

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani,
ktoré sa konalo dňa 26.1.2012 o 15.00 hod. v zasadačke MsÚ v Novej Bani,
v Podnikateľskom centre na I. poschodí

Prítomní:

Poslanci Mestského zastupiteľstva:

Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Mgr. Branislav Pirháč, Natália Pinková, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský

Ospravedlnený: Ing. Karol Tužinský

Primátor mesta: Mgr. Ján Havran
Vedúci oddelení: Ing. Katarína Ditteová, Mgr. Ľudmila Rajnohová, Jaroslav Svetík, Bc. Iveta Lukáčová

Hlavná kontrolórka: Ing., Mgr. Eliška Vallová
Právnička MsÚ: JUDr. Jana Nemcová
Riaditelia mestských podnikov: Anna Holá, riaditeľka MsBP Nová Baňa, Víťazoslav Chrappa, konateľ MsL Nová Baňa František Bakoš, riaditeľ TS mesta Nová Baňa

Riaditelia školských zariadení: Mária Mihálová, v zastúpení ZŠ J. Zemana, N.Baňa
Mgr. Marta Urdová, riaditeľka ZUŠ Nová Baňa
Mgr. Tatiana Polcová, v zastúp. CVČ Nová Baňa
Bronislava Šályová v zastúpení MŠ Nábřežná N.Baňa

Prizvaní: Ing. Jana Šeclová – oddelenie VŽPaSM na MsÚ N. Baňa
Lýdia Adamcová – oddelenie VŽPaSM na MsÚ N. Baňa

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Novej Bani otvoril a viedol Mgr. Ján Havran, primátor mesta. Zasadnutie bolo zvolané v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov Mestského zastupiteľstva, Mestské zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné. Za zapisovateľku bola určená Marta Müllerová, poslanci zvolili za overovateľov zápisnice Juraja Búryho a Ing. arch. Jána Kôpku. Do návrhovej komisie Mgr. Alicu Bindovú, Vieru Hudecovú a Antona Tužinského. Do pracovného predsedníctva bola zvolená Natália Pinková.

Hlasovanie o návrhovej komisii, overovateľoch zápisnice, pracovnom predsedníctve:

Hlasovanie č. 1:

prítomní - 10

za - 10 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Viera Hudecová, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 1 (Natália Pinková)

O 15.05 hod. príchod poslanca Petra Forgáča.

Na rokovanie bol predložený nasledovný program:

O t v o r e n i e

1. Kontrola plnenia uznesení
2. 1. zmena rozpočtu mesta Nová Baňa v roku 2012
3. Správa z kontroly
4. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa za rok 2011
5. Majetkové veci
6. Rôzne
7. Diskusia

Z á v e r

Hlasovanie o programe MsZ:

Hlasovanie č. 2:

prítomní - 12

za - 12 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Mgr. Branislav Pirháč, Natália Pinková, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0

1. Kontrola plnenia uznesení

Predkladateľkou a spracovateľkou daného bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Kontrola plnenia uznesení

V zmysle uznesenia MsZ v Novej Bani č. 32/2010 predkladám MsZ kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 28. 12. 2011

U z n e s e n i e č. 152/2011

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 153/2011

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 154/2011

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 155/2011

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 156/2011

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 157/2011

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 1/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 28.12.2011

Hlasovanie č. 3:

prítomní - 12

za - 12 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

2. 1. zmena rozpočtu mesta Nová Baňa v roku 2012

Predkladateľom daného bodu je Mgr. Ján Havran, primátor mesta a spracovateľkou Ing. Katarína Ditteová, vedúca finančného oddelenia na Mestskom úrade Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Podprogram 1.1. Správa mesta – v roku 2011 boli v rozpočte vyčlenené finančné prostriedky na novú web stránku mesta. Z dôvodu komplikovaného procesu verejného obstarávania nebol ukončený výber dodávateľa a nebola uzatvorená zmluva na tvorbu internetovej stránky mesta. Nakoľko finančné prostriedky na stránku mesta v rozpočte roku 2012 neboli zarozpočtované, je nutné ich doplniť do rozpočtu vo výške 3 492 eur. V súčasnosti je vybraná dodávateľská firma, s ktorou sa rokuje o podmienkach tvorby oficiálnej internetovej stránky mesta Nová Baňa.

Podprogram 5.3. Rekonštrukcia chodníkov - nakoľko na akcii „Rekonštrukcia chodníkov“ sa vyskytli ešte v roku 2011 práce nepredvídané, nenarozpočtované, súvisiace s realizáciou akcie, tieto neboli vyplatené v roku 2011, je potrebné zvýšiť rozpočet výdavkov o 29 608 eur.

Výdavky budú pokryté finančnými prostriedkami vo výške 33 100 eur, ktoré mesto obdrží na základe uplatnenej žiadosti o platbu za projekt „Nákup čistiacej techniky pozemných komunikácií v meste Nová Baňa“, realizovaný v roku 2011 z Ministerstva životného prostredia SR, voči ktorému mesto eviduje pohľadávku.

1. zmena rozpočtu mesta Nová Baňa v roku 2012

Povolené prekročenie výdavkov

Program Podprog. Projekt	Kód zdroja	Funkčná klasifik.	Ekonom. klasifik.	Text	Príjmy			Výdavky		
					pôvodný rozpočet	+ -	1. zmena	pôvodný rozpočet	+ -	1. zmena
				Bežný rozpočet						
			312001	Bežné príjmy						
				Transfer na Nákup čistiacej techniky	0	20 698	20 698			
				Bežné príjmy spolu:		20 698				
				Kapitálový rozpočet						
				Kapitálové príjmy						
			322001	Transfer na Nákup čistiacej techniky	0	12 402	12 402			
				Kapitálové príjmy spolu:		12 402				
				Kapitálové výdavky						
1.1.	41	01.1.1.6	711004	Správa mesta web stránka				0	3 492	3 492
5.3.	11GA	04.5.1.	717002	Rekonštrukcia chodníkov				54 958	29 608	84 566
				Kapitálové výdavky spolu:					33 100	
				Dopad na rozpočet mesta:					33 100	

V Novej Bani, dňa 26.1.2012
 Vypracovala: **Ing. Katarína Ditteová**

Schválil: **Mgr. Ján Havran**

Ing.K.Ditteová – Vážení poslanci ešte je len január a už predkladáme na schválenie I. Zmenu v rozpočte mesta. Jedná sa o zmenu v dvoch programoch: 1 – Správa mesta a 5 – Doprava. Oba výdavky boli v rozpočte v roku 2011, ale nere realizovali sa, resp. len čiastočne a do nového rozpočtu neboli zahrnuté, preto je potrebné teraz robiť zmenu rozpočtu. Web stránka mesta bola v roku 2011 v rozpočte vo výške 5 tis. eur, ale z dôvodu komplikovaného procesu verejného obstarávania nebol proces výberu dodávateľa ukončený. V procese sa pokračovalo a v súčasnosti sa rokuje s vybranou dodávateľskou firmou o podmienkach tvorby oficiálnej internetovej stránky mesta. Ponuka bola 2 910 eur + DPH, t.j. 3 492 eur. Rekonštrukcia chodníkov – v auguste 2011 boli v 5. zmene rozpočtu mesta zvýšené výdavky na nepredvídané a nenarozpočtované práce na túto akciu o 50 tis. eur z vlastných zdrojov. Z nich po rokovaní s dodávateľom mu bolo v novembri 2011 vyplatených 15 810 eur. Ostatné zdroje vo výške 34 190 eur zostali v prebytku hospodárenia. Vy máte prehľad, o ktoré výdavky navyše sa jedná, od Ing. Šeclovej ste ich obdržali na MsZ v mesiaci december 2011. Boli to prehľadné tabuľky o výške nepredvídateľných prác, nenarozpočtovaných prác a o požiadavkách mesta. Práce boli odkontrolované, sú spolu vo výške 37 338 eur. Do rozpočtu predkladáme návrh na zvýšenie výdavkov iba o 29 608 eur preto, lebo finančné zdroje vo väčšej výške momentálne nemáme. Mesto síce skončilo s prebytkom hospodárenia, na účte zostalo 448 tis. eur, ktoré sa však môžu deliť až po uzatvorení roka 2011 a po schválení záverečného účtu mesta. Museli sme teda hľadať iné zdroje. Na základe uplatnenej žiadosti o platbu za projekt „Nákup čistiacej techniky pozemných komunikácií v meste Nová Baňa“, ktorý bol realizovaný v roku 2011 by malo mesto obdržať od ministerstva ŽP čiastku 33 100 eur. S touto čiastkou plánujeme spraviť túto zmenu rozpočtu. Zmena rozpočtu sa realizuje povoleným prekročením výdavkov pri dosiahnutí vyšších príjmov. Dopad na rozpočet mesta – príjmy budú dosiahnuté o 33 100 eur vyššie, táto čiastka môže byť použitá na výdavky a celkový rozpočet zostane vyrovnaný.

Mgr.J.Havran – Čo sa týka web stránky mesta, prebehol prieskum trhu a v súčasnosti prebiehajú rokovania, pretože zmluva bude uzatvorená, až keď bude suma schválená mestským zastupiteľstvom. Čo sa týka dofinancovania prebiehajúceho projektu rekonštrukcie chodníkov, suma bola vyšpecifikovaná v predchádzajúcom období a materiál Vám bol doručený. Pôvodná suma bola vo výške 37 338,90 eur a po rokovaní s dodávateľom sa tá suma znížila na 29 608,- eur, takže v konečnom dôsledku je to o 21 % menej, ako to bolo pôvodne. Poprosím Ing. Šeclovú, aby Vám vysvetlila o aké výdavky sa jedná, aj keď Vám materiály boli doručené, ale aby vám bolo všetkým zrejmé, o aké výdavky navyše sa jedná.

Ing.J.Šeclová – Máme tu dodatok rozpočtu mesta. V priestoroch nad radničnou vinárňou bola vykonaná izolácia, pretože vieme, že je schopná užívania, ale nám to zatekalo. Takže práce a požiadavky mesta sa týkajú izolácii a stavebných úprav nad radničnou vinárňou. Nepredvídané práce sa týkajú prác predĺženia kanalizácie, končili sme pod Volfovým domom. Nevedeli sme, kde majú kanalizácie zaústenie, tak sa potom napájala kanalizácia do verejného zberača pod kinom VATRA. Tieto práce už boli vykonané a Dodatkom č. 1 už aj zaplatené. Nenarozpočtované práce sa týkajú samotných prác v potoku – realizácia oporného múra. Ďalej v rozpočte chýbali schodiská v časti nových oporných stredových múrikov oproti objektu p. Žofiaka. Pri zemných prácach sa zistilo množstvo inžinierskych sietí a preto ich nebolo možné vykonávať strojovo. Chýbali aj základy pod oporné múry, takže keď zoberieme celý úsek od p. Žofiaka po horný kostol, sú tam započítané celé základy pod stredové ostrovčeky. Ďalšie vzniknuté práce boli na oddychovej zóne, kde bolo nevyhnutné zabezpečiť terénne úpravy a chýbali tam základové pásy pod obvodné múry a jednotlivé schody. To sú priestory pod sv. Trojicou.

P.Forgáč – Odkonzultovalo mesto práce navyiac, čiže práce, ktoré neboli zahrnuté v rozpočte s dodávateľom rozpočtu? Ako sa vie mesto v súčasnej dobe k tomu vyjadriť? Keby tieto práce boli zahrnuté do rozpočtu, boli by tie peniaze zahrnuté aj do príspevku, čiže sme ich teoreticky mohli získať. Komunikuje mesto s dodávateľom rozpočtu?

Mgr.J.Havran – Žiadali sme písomne o stanovisko k veciam, ktoré nie sú predmetom rozpočtu. Dostali sme vysvetlenie, že k nim došlo chybou „rozpočtára“, a do rozpočtu neboli zahrnuté vzhľadom na časovú tieseň pri tvorbe samotného projektu a rozpočtu. Takže sme písomne požadovali o vysvetlenie, prečo tam niektoré položky nie sú zahrnuté v rámci výkazu, výmeru a projektu, pretože projektová dokumentácia je jedna vec a samotný výkaz, výmer a samotný rozpočet je druhá vec.

P.Forgáč – Výkaz, výmer a rozpočet by mal byť súčasťou projektovej dokumentácie?

Ing.J.Šeclová – Áno.

P.Forgáč – Vymyslí mesto nejaký plán na túto situáciu, keďže mám pocit, že tie peniaze asi nebudú konečné. Ako bude mesto postupovať?

Mgr.J.Havran - Postup bude zrejímavý až na záver, keď sa zrealizuje samotný projekt, aby sme vedeli, v akom rozsahu sú tie náklady, ktoré tam vzniknú navyše. Som presvedčený, že je to vec zmluvného vzťahu medzi dodávateľom diela a zadávateľom diela a zjavne podľa týchto skutočností došlo k dielu, ktoré malo nejaké vady. Musí sa to riešiť v rámci zmluvného vzťahu. Otázkou je, či mestu vznikla nejaká škoda, to je potom vec skôr pre právnikov alebo pre súd. Pokiaľ by došlo k tomu, že sa bude vyvodzovať zmluvná zodpovednosť, prípadne náhrada škody, či to potom následne nespôsobí to, že tie prostriedky nezíska mesto, ale štát. Finančné prostriedky na projektovú dokumentáciu sú hradené z peňazí Európskej únie.

J.Barniak – Vážení prítomní, práce navyiac nás ubíjajú a mesto klesá „nižšie“, aj keď sme spravili veľa vecí, toto nás ubíja a to je veľmi zle pre toto mesto. Chcel by som, aby mi Ing. Šeclová vysvetlila, aké sú to nepredvídané práce navyiac a kto je za ne zodpovedný a aké sú to nenarozpočtované práce navyiac a tiež, kto je za ne zodpovedný? Ďalej sa spomínalo, že práce navyiac zadáva mesto a predpokladám, že to môže byť len so súhlasom pána primátora. Chcel by som vedieť celkovú sumu k dnešnému dňu s tým, že by bola rozčlenená na tieto tri položky. Ďalej by som chcel požiadať kompetentných, koľko ešte prác navyiac bude musieť mesto do konca mája zaplatiť? Verím tomu, že pri takejto rekonštrukcii sú veci, ktoré sa nedajú predvídať, ale verím tomu, že keď je to dobre naplánované, je tam aj nejaká rezerva. Chcem to vysvetliť, aby videli aj občania a aj tí, ktorí to plánovali, koľko chýb sa tu spravilo a nás to bude teraz stáť veľa.

Ing.J.Šeclová – Nepredvídané práce, to je dažďová kanalizácia, kde sme predpokladali zaústenie pod Volfovým domom s tým, že sme sa pýtali „pamätníkov“ a pýtali sme aj správcov sietí, kde sa asi tá kanalizácia nachádza. Takže nebolo možné predvídať tú skutočnosť. Pri otvorení tejto kanalizácie sa robili skúšky s tým, že bolo rozhodnuté, že sa bude ďalej pokračovať.

J.Barniak - Kto je zodpovedný za nepredvídané práce? Zakomponovali ste na tieto práce nejakú rezervu?

Ing.J.Šeclová – Voči eurofondom neexistuje žiadna rezerva, nie je to možné. Musí sa ísť podľa rozpočtu a nie je možné tam nastaviť nejaké %.

J.Barniak - Ja stále hovorím, že len „blbé“ mesto a „blbá“ firma skrachuje na eurofondoch. Veľmi dobre viem, že musíme zabojsovať s firmou, ktorá to robí a vybojsovať čo najmenej prác navyše.

Ing.J.Šeclová - To nie je na mojom rozhodnutí, to je na rokovaní s dodávateľom. Nenarozpočtované práce sa nachádzajú v projektovej dokumentácii, ale nie sú vykázané v položkách, nenachádzajú sa v rozpočte.

J.Barniak – Kto je za to zodpovedný?

Ing.J.Šeclová – Dodávateľ projektovej dokumentácie. Je programový manuál, príručky pre spracovanie jednotlivých programov a z toho boli nastavené jednotlivé „benchmarky“. Dnes hovoríme o navyše prácach, ale v tej dobe, keď bol nastavený „benchmark“, keby aj boli nastavené v rozpočte, mesto musí tie peniaze zaplatiť.

J.Barniak - Ja som dal konkrétnu otázku, kto je za to zodpovedný?

Ing.J.Šeclová – Voči nám, za rozpočet a projektovú dokumentáciu je zodpovedný projektant.

J.Barniak - Aká je to suma?

Ing.J.Šeclová – Momentálne je to 53 148,90 eur, to bol návrh. Pánovi primátorovi sa pri rokovaní podarilo sumu znížiť o 7 tis. euro, takže to bude cca 46 tis. eur. Nepredvídané práce boli 15 810 eur, požiadavky mesta boli vo výške 11 507 eur a nenarozpočtované práce vo výške 25 831 eur.

J.Barniak – Čo k tomu dodať na záver, je to absolútne zlé pre mesto. Darmo sa snažíme, šetríme, niektorí ľudia museli opustiť prácu. Mrzí ma to, ale ja za takéto peniaze nemôžem hlasovať.

Ing.arch.J.Kôpka – Pani Šeclová, mohli ste smelo povedať, že ten projektant som bol ja a naozaj beriem zodpovednosť na seba, ako generálny projektant tohto projektu, bol som v časovej tiesni a samozrejme, že budem aj ja vyvodzovať dôsledky voči rozpočtárovi.

P.Forgáč – Pani Šeclová, ako môže dôjsť k zabudnutiu naprojektovania, narozpočtovania.

Ing.J.Šeclová - To ja netuším, ja nie som rozpočtár, neviem na to odpovedať.

P.Forgáč - Je tu niekto kompetentný, kto by vedel na to odpovedať?

Ing.arch.J.Kôpka - Neviem si to ináč vysvetliť, jedine, že bol v časovom strese. Keď je raz niečo naprojektované a nie je to v rozpočte, tak to je zásadná chyba.

P.Forgáč - V podstate je to zásadná chyba v tom diele, ktoré si dodal mestu?

Ing.arch.J.Kôpka – Zásadná chyba v rozpočte.

P.Forgáč - Tie položky v rozpočte neexistujú, ale je to zásadná chyba rozpočtu. Rozpočet je ale súčasťou celého projektu?

Ing.arch.J.Kôpka – Povedal som, že zodpovednosť v tomto prípade padá na mňa. Zodpovednosť aj za prácu rozpočtára, to znamená, že: „Ty máš tiež zamestnancov vo firme, však? Ak Ti niekto niečo „dovrzá“, Ty si za to zodpovedný, ako firma.“

P.Forgáč - Pani Šeclová, podľa Vášho odhadu, je to už konečné číslo, alebo myslíte, že to ešte bude rásť?

Ing.J.Šeclová – Pri rekonštrukciách sa nedá nikdy povedať, či je to už konečné číslo, určite sa ešte niečo vyskytne. Sú to úzko súvisiace práce.

P.Forgáč - Takže konečnú sumu budeme vedieť povedať, až keď odíde zo stavby posledný „mechanizmus.“

J.Búry – Koľko % tvoria nenarozpočtované položky z rozpočtu?

Ing.J.Šeclová – Základný rozpočet je vo výške 967 tis. eur bez DPH, ale nemám tu kalkulačku, tak to neviem presne povedať.

P.Forgáč - Myslím si, že toto je úplne zbytočná otázka, lebo tieto peniaze sú zbytočne „zabudnuté peniaze“ a myslím si, že mohli byť zahrnuté v nenávratnom príspevku.

Ing.J.Šeclová – Možno.

P.Forgáč – Možno áno, alebo možno nie. Dnes sa to ale nedozvieme, keď sme nedostali projekt v takej kvalite, za akú sme zaplatili. Môžem Ťa ale pán Kôpka ubezpečiť, že je to suma vyššia ako suma, ktorú sme zaplatili za celý projekt.

J.Búry - Nepovažujem to celkom za zbytočné, lebo ja sa stretávam s touto prácou a viem, že v tých rozpočtoch bývajú často „hrubé“ chyby. Ja tým neobhajujem tento rozpočet, ale chcel som vedieť, koľko to predstavuje % z rozpočtu. Lebo je rozdiel keď predstavuje napr. 10 % z rozpočtu, v tom prípade, je ten rozpočet zlý, alebo predstavuje len napr. 0,5 % z rozpočtu.

N.Pinková – Schválili nám projekt z eurofondov. Projekt bol vyhlásený podľa podmienok, ktoré stanovilo ministerstvo. To, že sa do rozpočtu nedostali veci, ktoré boli naprojektované, dúfam, že keď sa projekt dokončí, budú riešené tak, aby sme boli spokojní. Druhá vec je, že pri rekonštrukcii sú nepredvídané veci, ktoré ani projekt ani nikto iný, nemohol vedieť, že sa tam také niečo stane a týmto sa vlastne ten projekt vylepší. Myslím si, že by sme to mali schváliť, lebo sa nám môže stať, že keď dodávateľ za práce, ktoré už boli urobené nedostane peniaze zastaví projekt, ktorý má byť ukončený do konca mája 2012. Potom nás to bude stáť podstatne viac, keď budeme musieť vracať všetky peniaze európskej únii. Myslím si, že tie práce, ktoré boli spravené navyše na základe požiadavky mesta nemuseli byť, ale potom by nebola dokončená kanalizácia, oporný múr by nemal základy Tie veci, ktoré neboli narozpočtované si myslím určite doriešime a budú sa vyvodzovať dôsledku voči ľuďom, ktorí sú za to zodpovední.

J.Barniak – Chcem sa spýtať Ing. Šeclovej, kto zadal a podpísal zadanie za mesto na túto veľkú akciu? Kto skontroloval a podpísal Zmluvu o diele s p. Orovnickým?

Ing.J.Šeclová – Cez Vestník verejného obstarávania bola vyhlásená verejná súťaž, prebehol celý proces, bol poskytnutý rozpočet + projektová dokumentácia. Bola vyhlásená súťaž na výber dodávateľa projektanta s tým, že spraví rekonštrukciu chodníkov. Stanovil sa rozsah, od ktorej časti, po ktorú a to bolo zadanie. Zmluvný vzťah uzatvára primátor.

J.Barniak - Primátor vypracoval aj zadanie?

Ing.J.Šeclová – Nie. Bola vypísaná verejná súťaž na vypracovanie PD a predloženie cenových ponúk a bolo to rozpísané v rozsahu, ktorých ulíc sa to bude týkať. Opis predmetu zákazky nebol nejaký veľký. S pánom Orovnickým podpísala zmluvu pani primátorka, ako štatutár mesta.

Mgr.J.Havran – S pánom Orovnickým som zmluvu podpisoval ja. Zmluva bola presne identická tomu, čo bolo predmetom súťažných podmienok. To znamená, že to čo bolo predmetom súťažného obstarávania musí byť aj v zmluve, pretože zmluva býva súčasťou súťažných podmienok a nemôže sa od toho odlišovať ani o „citoslovcia“ , musí byť presne odkopírovaná zo zadania podmienok verejného obstarávania a v tom „duchu“ bola aj podpísaná. Otázkou je, či bolo vôbec vypracované zadanie na PD, či projektant vedel, čo má v rámci PD riešiť.

P.Forgáč - Po stretnutí dodávateľa s primátorom je predmetná suma nižšia o 7 tis. eur. Na základe čoho, bolo suma znížená? Pani Pinková, myslím si, že predchádzajúce zastupiteľstvo malo pri schvaľovaní čiastky, ktorú platí mesto za spoluúčasť, pristupovať zodpovednejšie. Zastupiteľstvo si malo podrobnejšie preštudovať celý ten projekt, a mali sa s ním oboznámiť skôr, ako zaň zahlasovali a vyvíjať väčší tlak na vedenie mesta, aby na ňom pracovali zodpovednejšie. Povedať, že som to robil „pod tlakom“, všetci robíme pod tlakom a tie chyby, ktoré vykonáme, sme za ne zodpovední. Ďalej ste povedali, že veci budú riešené tak, aby sme boli spokojní. Povedzte, ako by ste boli spokojná Vy, keď sa to celé zrealizuje, čo sa má spraviť, aby sme boli spokojní? Chcem povedať, že nezahlasujem za toto navýšenie rozpočtu a myslím si, že pokiaľ sa tu niečo nezmení a niekto tu nevytvorí diskusiu, aby sa tomu aj občania začali venovať, tak to bude chodiť stále „dookola“ a všetci budeme čakať, že sa to raz vybaví.

Mgr.J.Havran – Pôvodná suma bola vo výške 37 338,90 eur a vychádzala z množstva prác, ktoré boli vykonané a jednotkové ceny boli stanovené podľa rozpočtu, ktorý bol súčasťou samotnej Zmluvy o dielo. Vzhľadom na to, že toto mesto nemá dostatok prostriedkov, stanovili sme si sumu, ktorá by mala byť cieľová 29 608 eur.

P.Forgáč – Stanovil kto?

Mgr.J.Havran – Ja, po konzultácii s pani vedúcou finančného oddelenia. V tejto dobe nebolo možné zaplatiť viac finančných prostriedkov, pretože by sme museli robiť ďalšiu úpravu rozpočtu, poprípade meniť nejaké iné aktivity, ktoré sú narozpočtované. Čo sa týka predchádzajúceho mestského zastupiteľstva, jeho členom som bol aj ja a nemyslím si, že poslanci mali dostatok informácií o tomto projekte. Projekt bol robený v krátkej dobe, v časovej tiesni a poslanci nemali možnosť do projektu vstupovať, ale boli s ním oboznámení, keď už bol projekt podaný. Keď sme sa pýtali, prečo nebol projekt prejednaný s poslancami

a na komisii územného plánu, ŽP a majetkovej, bolo nám povedané, že pani primátorka berie všetku zodpovednosť na seba, lebo potom by sa nebol stihol termín predloženia projektu. Projekt sa pripravil na základe výzvy, ktorá vyšla. To znamená, že vyjde výzva, a pokiaľ nie je pripravená projektová dokumentácia, podklady, a rieši sa to až na základe výzvy, ktorú vydalo ministerstvo, tak si potom v časovom strese. Sú tam 3 mesiace, aby si odovzdal projekt, vybavil územné a stavebné povolenie, takže je tam krátky čas. Takže poslanci projekt videli v čase, keď už bol podaný na ministerstve a verejnosť o ňom tiež nevedela žiadne informácie. Projekt neprebehol ani verejnou diskusiou, preto asi je naň v súčasnosti vznesená taká vlna kritiky. To je asi daň za tú rýchlosť, ktorou sa to organizovalo. Otázka bola, či bola spokojná pani poslankyňa, teraz je tu otázka, či by si bol Ty spokojný? Čo sa týka „konca“ projektu, teraz je tu zodpovednosť za to, akým spôsobom to skončí a či bude toto mesto „škodné“, alebo sa bude zodpovednosť odvíjať od zmluvného vzťahu. Čo sa týka prác navyše, podľa mňa v budúcnosti určite budú. Nedávno som mal pracovné stretnutie, ktoré súviselo s rekonštrukciou verejných WC, lebo sú tam veci, ktoré tu neboli narozpočtované. V súčasnosti mám na stole požiadavku na dofinancovanie na ďalších 15 tis. eur a týka sa to elektroinštalácie. Je na nás, či dáme opraviť len 17 m², alebo dáme opraviť celých 48 m². Tie náklady navyše ešte budú a myslím si, že je zodpovednosťou poslancov a primátora mesta, aby sme celú rekonštrukciu dovedli do zdarného konca tak, aby sme sa za to nemuseli hanbiť.

P.Forgáč - Chcel by som počuť odpoveď na moju otázku od pani Pinkovej. Ja som si na ňu dal doma odpoveď a chcel by som vedieť, či jej odpoveď bude taká istá.

N.Pinkovej – Neviem, či by som bola spokojná, neviem si to predstaviť, pretože nie som odborník na tieto veci. S výsledkom, že by sa mestu vrátili akékoľvek peniaze, by som bola určite spokojná. Chcela by som vedieť, ako by ste reagovali vy, keď vám donesú na schválenie spoluúčasť mesta, ktorá musí byť schválená mestským zastupiteľstvom a keď sa spýtate, že načo je tá spoluúčasť, tak vám priamo na zasadnutie prinesie vedúci VŽP štúdiu, ktorú je potrebné schváliť. Keby sme ju neschválili možno aj vy by ste boli medzi tými, ktorí by potom nadávali, prečo sme ju neschválili, veď to išlo z eurofondov. V eurofondoch vôbec nie sú férové podmienky, ktoré sa zadávajú jednotlivým mestám.

M.Marko - Pani Šeclová, na koľko % je už hotový projekt?

Ing.J.Šeclová – Teraz sa predkladala na preplatenie druhá žiadosť. Predtým sa prefinancovalo 276 tis. eur a teraz cca 230 tis. eur, je to tak do 50 %. S dodávateľom predpokladáme, že tú najhoršiu časť už máme za sebou. Ešte nás čaká rekonštrukcia ul. Osvety, ul. A. Kmeťa a chodníkov smerom na Banícke námestie.

J.Barniak – Pani Šeclová, aký je termín ukončenia rekonštrukcie verejných WC? Bolo by dobré, keby sa to ukončilo čo najskôr. Tieto práce sa dajú vykonávať cez víkend, aj v noci, nakoľko je tam osvetlenie a teplo. Poprosím Ťa, porozprávaj sa o tom s majstrami a oznám termín, kedy to bude ukončené.

Ing.J.Šeclová – Predpokladá sa, že tieto práce sa budú vykonávať cca 1 mesiac, nakoľko niektoré veci je potrebné ešte spresniť a doriešiť. Predchádzajúca partia robila aj cez víkend, o tejto partii to musím zistiť, ako robia.

Mgr.J.Havran- Ja viem, že cez víkend sa tam teraz robiť nebude, pretože včera ma navštívili pracovníci tej firmy aj s dodávateľom a oboznámili ma s vecami, ku ktorým neviem zaujať

stanovisko, keď mne nevedia dodať sklené okná, ktoré majú mať priemer 65 cm, alebo nie sú narozpočítané vstupné dvere, vzduchotechnika, tak to nebude spravené ani za mesiac. Čakajú na moje stanovisko, čo s tým majú robiť? Či tie veci, čo nie sú v rozpočte majú robiť, alebo to majú robiť len tak, ako to je naprojektované. Takže do mesiaca do určite hotové nebude, pretože ja im dnes neviem dať stanovisko a ak to teraz nebude odsúhlasené, ja ich nebudem zabávať, ani k tomu dávať stanovisko. Môžeme sa dohodnúť, že keď sa vyskytne nejaká neočakávaná, nepredvídaná alebo nenarozpočítaná investícia sa stretneme a spolu o tom rozhodneme.

J.Barniak – Projekt na sociálne zariadenie robila iná firma?

Ing.J.Šeclová – Nie, dodávateľ firma Vodostav. Projekt je v rámci regenerácie centra mesta.

J.Barniak - Na každom detaily spravíme toľko chýb? To je vrchol, mne sa tu už ani nechce sedieť. Pán primátor žiadam Ťa, aby sa čo najskôr spravilo toto sociálne zariadenie.

Mgr.J.Havran - K tomu chcem povedať len toľko, že pokiaľ to bude vôľa rozpočtu a myslím si, že je to aj v záujme poslancov, lebo ja od začiatku na to dohliadam, aby sa veci realizovali tak, ako sa majú. Veci, ktoré nie sú súčasťou rozpočtu sa jednoducho musia dať urobiť. Či budeme mať sociálne zariadenia bez dverí, alebo bez vzduchotechniky, alebo bez sušičov rúk, alebo budeme mať iný druh obkladačiek tam, kde je ťahaná voda? Pokiaľ to ale chceme mať spravené, musím to podpísať s tým, že to musíme zaplatiť, lebo tieto veci nie sú naprojektované v projekte a nie sú vo výkaze a výmere. Akým iným spôsobom to mám zabezpečiť? Mám tam ísť v nedeľu robiť?

P.Forgáč – Čo je to za projekt, ktorý naprojektuje na verejných toaletách vymeniť 17 m² obkladačiek? To projektant naprojektoval obkladačky iba tam, kde ide voda? Nakoniec je tam 100 m² celého objektu a projektant naprojektuje len 17 m²? To je totálna hanba, taký človek by tam ani nemal byť. Nie je to tak dávno, ako sme noví poslanci skladali sľub poslanca a asi na druhom zasadnutí MsZ ste navrhli vo VZN, aj Ty pán Kôpka, aby mal primátor menšie kompetencie pri nakladaní s majetkom mesta, ako mala predtým primátorka a menšie, ako má riaditeľ technických služieb. Toto ste plánovali. Dnes sa tu tvárite, nechajme, nech to primátor popodpisuje, nech sa to kľudne dorobí a v tichosti nech sa to spraví, však nejako potom bude. Mňa ľudia zastavujú a pýtajú sa, že kedy už niečo spravíte s Kôpkom? Kedy ho už zastavíte, to vám nevádi, že tam dávate peniaze? Zvyšujete nám poplatky za KO, dane a budeme to platiť za to, že to niekto spravil tak, ako to je? Ja si osobne myslím, že voči občanom by to tak nemalo byť a podľa mňa každý jeden, komu na tom záleží za to nezahlasuje.

M.Marko – Ja si myslím, že tým, keď teraz nezahlasujeme, to situáciu nevyrieši. Podľa mňa to treba dorobiť a riešiť to môžeme aj teraz, ale nič tým nevyriešime, keď to teraz zastavíme. Čo vznikne, keď to neodsúhlasíme a neuhradia sa faktúry? Firma odíde preč a čo potom ďalej? Ja nehovorím, že je to správne, ale ten projekt beží a podľa mňa ho musíme dokončiť.

P.Forgáč – Keďže sme všetci pristupovali zodpovedne k tomu, aby sme ušetrili nejaké finančné prostriedky, robili sme opatrenia a reformy, tak po schválení záverečného účtu mesta budú presunuté prostriedky z rezervného fondu a z toho sa nám podarí zaplatiť niečo, čo tu niekto „vyviedol“. Chcem sa spýtať, že z čoho by sme to zaplatili, keby tam bola nula? Čo by sme vyplí svetlo, alebo by sme neodvážali smeti? Pokiaľ nemám odpoveď, že tu niekto z mesta povie, že takýto je plán a takto to konkrétne chceme robiť, tak ja za to nezahlasujem.

M.Marko – Riešme to, aby sa v projekte pokračovalo. Pán Kôpka zobral vinu na seba, a ďalej sa v tom bude pokračovať, keď sa vyčísli celá suma. Myslím si, že nie je namieste, aby sme celý projekt zastavili, čo potom, budeme sa dívať na rozrobený projekt a ešte budeme musieť vrátiť štátu peniaze. Musíme to dokončiť a potom hľadať spôsoby, aby sa nám vrátila aspoň časť z tých peňazí. Nevie si predstaviť, ako by to potom dopadlo.

JUDr.J.Nemcová – Ja by som sa priklonila tiež k tomu názoru, čo povedala p. Pinková, aby sa v tomto projekte pokračovalo, aby z toho potom nevyplnuli pre nás ďalšie právne následky. Porovnávala som túto situáciu s mestom Žarnovica. Mali tam neporovnateľne menší projekt, tiež mali nepredvídateľné náklady, ktoré sa potom hradili z rozpočtu mesta. Nevie teraz povedať presnú sumu, ale myslím si, že to bolo do milión Sk. Pán Kôpka uznal svoju zodpovednosť, on vie, akú zmluvu uzatvoril, vie, že nesie sa dobré vyhotovenie projektu 7 ročnú záručnú lehotu a vie o tom, že voči nemu môžu byť vyvedené určité dôsledky. Myslím si, že každý spor je možné skončiť aj mimosúdnym urovnaním, záleží to aj od toho, či sa zhodneme alebo nezohodneme na tom, čo nás jeho „vady“ stáli. Ako prvý dobrý krok vidím to, že si tú zodpovednosť uvedomuje. Dúfam, že sa dohodneme aj pri uplatňovaní zľavy pri reklamácii väd. Pokiaľ sa nedohodneme a nebudeme spokojní, musel by o tomto nároku rozhodnúť súd. Berme do úvahy aj situáciu, že keby položky „narozpočtoval“ a nechýbala ani jedna položka, tak nie je úplne isté, či by nám štát poskytol tie finančné prostriedky. Dnes tu už nie je projektová manažérka, ktorá tento projekt zadávala, ktorá sa v ňom najlepšie vyznala, ale boli tam stanovené určité ukazovatele, od ktorých sa odvíjala výška celého nenávratného finančného príspevku. Mohli byť už známe v čase podávania tohto projektu, ale nemuseli by nám byť zo strany štátu poukázané v takejto výške. Keby sme túto skutočnosť vedeli, boli by sme sa rozhodovali, či za takýchto podmienok do tohto projektu pôjdeme, alebo nie.

P.Forgáč – Niekedy mám problém rozoznať, či ste právnička mesta Nová Baňa alebo právna zástupkyňa Ing. Kôpku. Viete s akým hospodárskym výsledkom skončila Žarnovica?

JUDr.J.Nemcová - Nie.

P.Forgáč - Treba si to pozrieť. My sme skončili s prebytkom 450 tis. eur a to preto, lebo sme boli nekompromisní a robili sme aj ťažké rozhodnutia preto, lebo sme sa rozhodli za každú cenu skonsolidovať financie. Rozdiel medzi prebytkom a výdavkami rozpočtu je chuť robiť veci, ktoré nie sú spoločnosťou úplne najlepšie prijateľné, ale výsledok je potom taký, že sa môžeme postaviť a povedať, že my tento rok sme hospodárili s takýmto výsledkom. Mám pocit, že všetci obhajujeme nie Novú Baňu, ale obhajujeme toho, kto spravil chybu. Nie som proti tomu, aby sa zastavila práca, aby sa to nedokončilo, ale chcem mať pocit, že môžem kludne zahlasovať za dofinancovanie, a že to bude niekam smerovať. Pokiaľ ten pocit budem mať a budem ho vedieť obhájiť u občanov, tak nemám problém za to zahlasovať.

Ing.K.Ditteová – Výsledkom toho všetkého čo povedala pani Nemcová je, že je možné začať dohodu o mimosúdnom vyrovnaní a nárokovať voči projektantovi škody.

P.Forgáč - Nedívajme sa na to, že aj inde sa to stalo. Je mnoho miest, ktoré obišli oveľa lepšie ako my. My musíme urobiť všetko preto, aby sa to v budúcnosti už nestalo a nezopakovalo.

JUDr.J.Nemcová - Ja nie som nikoho súkromná obhajkyňa, snažím sa vidieť veci objektívne.

P.Forgáč - Chcel som len povedať, že tu dofinancovávame veci, pričom tie peniaze sme mohli použiť na celkom iné veci a to, či by sme boli na to dostali prostriedky, alebo nie, to je pasé, lebo my sme to do tohto projektu vôbec nenarozpočtovali. Keby sme sa tu všetci osobne poskladali na tú sumu z vlastných peňazí a potom budeme za to bojovať, tak potom by sme to možno teraz aj stopli. Tým, že sa to fyzicky netýka konkrétne nikoho z nás, tak povieme „zahlasujme“ a potom to hádam urobíme nejako k našej spokojnosti. Mňa kolega nepresvedčil a ja za to hlasovať určite nebudem.

J.Barniak – Vážené dámy, vážení páni, pán Forgáč mi „zobral“ posledné dve vety, ale chcel by som povedať, že štátne a mestské eurá sa ľahko rozkrádajú a rozdeľujú. Keby došlo k tomu, ako hovoril p. Forgáč, že sa ideme zložiť na to my všetci, čo tu sedíme, kto by povedal, že na to dá? S mestskými peniazmi treba zaobchádzať opatrne, tak ako s vlastnými. Poďme ale k veci, koľko budú stáť práce navyše na rekonštrukcii verejných WC, aby to bolo ukončené do 2 týždňov t.j. do 14.2.2012?

Ing.J.Šeclová – Práce navyše na verejných WC budú stáť 6978,56 eur + 2043 eur + DPH, ale bez vzduchotechniky.

Mgr.J.Havran - Vzduchotechnika tam nebola ani plánovaná, ani projektovaná, ale myslím si, že na každom poriadnom záchode by tam mala byť, keď chceme, aby nám to hygienik schválil.

Ing.arch.J.Kôpka – Vzduchotechnika tu plánovaná bola, v projekte je.

Mgr.J.Havran – Tá, ale ktorú si navrhol stojí cca 8 tis. euro.

Ing.J.Šeclová – Ako hovoril pán primátor, pokiaľ by sa mala v takom rozsahu robiť vzduchotechnika to, čo bolo natypované, tak to by vychádzalo veľa.

J.Barniak - Za rekonštrukciu sociálnych zariadení by som určite zahlasoval.

Mgr.J.Havran - Prečo práve za túto?

J.Barniak - Lebo chcem, aby to už bolo spravené, lebo ľudia chcú čím skôr to sociálne zariadenie, lebo nemajú kde chodiť.

Mgr.J.Havran - Prečo je rozdiel medzi touto a nejakou inou časťou akcie, ktorá je tiež nenarozpočtovaná chybou rozpočtára?

J.Barniak – Pán primátor vieš veľmi dobre, od začiatku nehlasujem za tieto práce. Zahlasoval by som preto, lebo je to najnutnejšie, čo je potrebné teraz spraviť. Ako som už hovoril, len zlá firma príde o peniaze z Európskej únie.

Mgr.J.Havran - Nie je to tak dávno, čo toto mesto dofinancovalo pri „Rekonštrukcii ZŠ „ 5 mil. Sk a pritom sa nevyčerpalo 50 tis. eur, ktoré sa vracali naspäť a napriek tomu, bolo z nášho rozpočtu použitých 5 mil. Sk. Ak hľadáš príklad, tu sa to tak stalo.

P.Forgáč – Čo si tým chcel povedať, ja tomu nerozumiem? Mesto doplácalo na projekt 5 mil. Sk a vrátilo 50 tis. eur?

Mgr.J.Havran – Nakoľko sa nezrealizovala časť projektu, neboli opravené dookola podstienky a chodníky, lebo sa skonštatovalo, že sú v dobrom stave. Takže sa čiastka musela vrátiť, lebo nemôžeš vyfaktúrovať tú časť, ktorá nebola zrealizovaná. Napriek tomu práce, ktoré sa nezmestili do projektu, neboli jeho súčasťou, lebo by neboli vyšli k výslednej sume, tieto sa dofinancovali.

P.Forgáč - Ja si myslím, že každé normálne mesto by ich bolo minulo do posledného centu a nevrátilo by ich späť. Pred kanceláriou primátora mesta sú na nástenke vystavené všetky projekty, bolo by vhodné upraviť tu čísla, ktoré sa týkajú spoluúčasti mesta na jednotlivých projektoch.

U z n e s e n i e č. 2/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

1. zmenu rozpočtu mesta Nová Baňa v roku 2012

Hlasovanie č. 4:

prítomní - 11

za - 9 (Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Viera Hudecová, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský)

proti – 2 (Jozef Barniak, Peter Forgáč)

zdržal sa - 0

nehlasoval - 1 (Ing. arch. Ján Kôpka)

- uznesenie bolo prijaté

3. Správa z kontroly

Predkladateľkou a spracovateľkou daného bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Správa o výsledku následnej finančnej kontroly

Hk-2011/02769

Na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva Novej Bane č. 64/2011 zo dňa 23. 06. 2011 vykonala Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka Mesta Nová Baňa

následnú finančnú kontrolu poskytnutia a čerpania účelových prostriedkov poskytnutých formou dotácií právnickým a fyzickým osobám za rok 2010.

Kontrolované obdobie: rok 2010
Čas vykonania NFK: december 2011 – január 2012
Kontrolovaný subjekt: Mestský úrad Nová Baňa

Cieľom kontroly zistiť stav dodržiavania podmienok pri poskytovaní a čerpaní finančných prostriedkov z rozpočtu mesta určených na dotácie stanovených Všeobecne záväzným nariadením Mesta Nová Baňa č. 13/2008 o dotáciách zo dňa 20. 11. 2008 (schválené uznesením č. 105/2008). Kontrola bola zameraná na dodržiavanie zákonnosti, účinnosti, účelnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s rozpočtovými prostriedkami.

Podľa zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p. je obec oprávnená zo svojho rozpočtu poskytovať dotácie za podmienok ustanovených všeobecne záväzným nariadením.

V roku 2010 požiadalo o poskytnutie dotácie **18 subjektov**. Vyhovené bolo všetkým doručeným žiadateľom. Upravovala sa len výška poskytnutej dotácie oproti sume uvedenej v žiadosti. Výberovým spôsobom bolo skontrolovaných 9 subjektov, ktorým bola v danom období poskytnutá dotácia.

Následnou finančnou kontrolou bolo zistené:

1. Z rozpočtu mesta sa môžu poskytovať dotácie právnickým osobám a fyzickým osobám – podnikateľom, ktoré majú sídlo alebo trvalý pobyt a pôsobia na území mesta Nová Baňa, alebo ktorí pôsobia, vykonávajú činnosť na území mesta, alebo poskytujú služby obyvateľom mesta.

Pri kontrole poskytnutých dotácií sa následnou finančnou kontrolou zistilo, že jedna dotácia bola poskytnutá neoprávnené. O dotáciu **požiadala fyzická osoba**, nie ako stanovuje zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy – právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ. Táto dotácia **bola žiadateľovi poskytnutá**. Výška dotácie bola v sume 40,46 EUR. V tomto prípade bola predložená len žiadosť, dotácia bola poskytnutá, ale dohoda o poskytnutí dotácie nebola spísaná, ani dotácia nebola zúčtovaná. Pri tejto dotácii bol celý postup v rozpore so zákonom č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p. a s platným Všeobecne záväzným právnym nariadením o dotáciách č. 13/2008.

2. Podľa platného VZN č. 13/2008 o dotáciách v roku 2010 má písomná žiadosť obsahovať tieto náležitosti:

- názov, adresu, telefonický kontakt, IČO a DIČ žiadateľa,
- meno, priezvisko a adresu štatutárneho zástupcu,
- organizačno-právnu formu,
- bankové spojenie a číslo účtu,
- stav členskej základne,
- názov a termín realizácie akcie,
- účel použitia dotácie,
- požadovaná výška dotácie,
- popis akcie – zdôvodnenie požadovanej akcie,
- spôsob prezentácie mesta ako podporovateľa akcie,
- prílohou žiadosti musí byť doklad osvedčujúci existenciu žiadateľa.

Následnou finančnou kontrolou bolo zistené, že doručené žiadosti **nesplňali predpísané náležitosti žiadosti o dotáciu** podľa platného VZN o dotáciách. Vo väčšine prípadov chýbal uvedený spôsob prezentácie mesta a vyplnená organizačno-právna forma, bankové spojenie,...

Pre jasnejšiu a prehľadnejšiu evidenciu žiadostí o poskytnutie dotácie bola vypracovaná príloha k platnému VZN o dotáciách č. 7/2011 – žiadosť o dotáciu. Je dôležité, aby uvedené VZN o dotáciách bolo dodržiavané. Preto je vhodné, aby žiadosti o dotáciu boli predkladané na príslušnom tlačive a toto tlačivo bolo kompletne vyplnené.

3. Žiadateľ, ktorý obdrží dotáciu, je povinný predložiť mestu Nová Baňa v termíne stanovenom v dohode, najneskôr však do 31. decembra príslušného roka, zúčtovanie poskytnutej dotácie predložením hodnoverných dokladov.

Pri kontrole vybraných oprávnených subjektov bolo zistené, že **nie vždy bol dodržaný termín zúčtovania dotácie**. Ďalším nedostatkom bolo aj to, že zúčtovanie dotácie bolo priamo doručované príslušnému pracovníkovi MsÚ. Je potrebné, aby každé zúčtovanie bolo doručené cez evidenciu pošty.

Rovnako by som odporúčala, aby okrem vyúčtovania dotácie subjekty k zúčtovaniu prikladali aj hodnotiacu správu o použití dotácie – účelnosť využitia dotácie:

- počet akcií realizovaných z poskytnutej dotácie,
- počet osôb zúčastnených na danej akcii,
- zámer akcie,
- zdôvodnenie, prečo vybraná dotácia bola použitá na ten konkrétny účel,
- doklad o spôsobe prezentácie mesta ako podporovateľa akcie.

Bolo by to vhodné z hľadiska spätnej väzby – t.j. informovanosť mestského úradu, komisie príslušnej na posudzovanie žiadostí na ďalší rok. Po nahliadnutí takejto správy by príslušná komisia mohla zhodnotiť, porovnať a posúdiť, či poskytnuté finančné prostriedky boli účelne a hospodárne využité a zistené údaje využiť pri posudzovaní žiadostí na nasledujúce obdobie.

4. Ďalším nedostatkom bolo aj to, že **účtovné doklady neboli kompletne doložené**. Pri vyúčtovaní bola doložená faktúra, ale chýbal ku nej doklad o úhrade alebo naopak. Je potrebné, aby predbežná finančná kontrola bola vykonávaná dôsledne. Niektoré účtovné doklady neboli úplne čitateľné.

Opatrenia prijaté na odstránenie zistených nedostatkov

1. Dotácie poskytovať len v súlade so zákonom č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p. a v súlade s platným VZN o dotáciách

2. Zjednotenie doručovania žiadostí. Žiadosti o dotáciu akceptovať – prijať a posúdiť len v tom prípade, ak je doručená na predpísanom tlačive. Dôsledne kontrolovať žiadosti. Ak nie sú kompletne, žiadať v určenom termíne o doplnenie údajov.

3. Sledovať dodržiavanie termínu zúčtovania dotácie. Pred uplynutím doby upozorniť subjekty na splnenie si svojej zúčtovacej povinnosti.

4. Zabezpečiť riadnu predbežnú finančnú kontrolu.

5. Doručenie žiadostí o dotáciu a zúčtovanie dotácie doručovať cez evidenciu pošty na mestskom úrade.

6. Spolu so zúčtovaním dotácie predkladať aj hodnotiacu správu o použití dotácie. Zapracovať požiadavku do dohody, ktorá sa spisuje s príjemcom dotácie.

7. Vypracovať formulár na predkladanie zúčtovania poskytnutej dotácie z dôvodu zjednotenia predkladaných zúčtovaní dotácií.

Pre MsZ, 26. januára 2012

Ing. Mgr. Eliška Vallová
hlavná kontrolórka
mesta Nová Baňa

Ing.arch.J.Kôpka – V zistených nedostatkoch v bode 3 sú odporúčania a píše sa tam: „Rovnako by som odporúčala, aby okrem vyúčtovania dotácie subjekty k zúčtovaniu prikladali aj hodnotiacu správu o použití dotácie – účelnosť využitia dotácie.“ Nemáme túto povinnosť určenú VZN-kom?

Ing.Mgr.E.Vallová – Zatiaľ nie. Čo sa týka hodnotiacej správy na konci, to zatiaľ vo VZN-ku nie je. Z toho by nám potom bolo zjavné, koľko akcií bolo zrealizovaných a koľko osôb sa zúčastnilo týchto akcií. Pri žiadosti o dotáciu dávame zámer, na čo sa žiada dotácia.

U z n e s e n i e č. 3/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Správu z kontroly poskytnutia a čerpania účelových prostriedkov poskytnutých formou dotácií právnickým a fyzickým osobám za rok 2010

Hlasovanie č. 5:

prítomní - 12

za - 12 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

4. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa za rok 2011

Predkladateľkou a spracovateľkou daného bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

V súlade s ustanovením § 18f ods. 1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov hlavný kontrolór obce predkladá obecnému zastupiteľstvu najmenej raz ročne správu o kontrolnej činnosti, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roku.

Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa za rok 2011

Podľa § 18f ods. 1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) predkladám mestskému zastupiteľstvu správu o kontrolnej činnosti za rok 2011.

Kontrolný orgán v priebehu hodnoteného obdobia vykonával kontrolnú činnosť, pod ktorou sa podľa § 18d zákona o obecnom zriadení rozumie kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov, kontrola príjmov, výdavkov a finančných operácií obce, kontrola vybavovania sťažností a petícií, kontrola dodržiavania interných predpisov obce a kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi.

Kontrolnej činnosti podľa zákona o obecnom zriadení podlieha mestský úrad, rozpočtové a príspevkové organizácie zriadené mestom, právnické osoby, v ktorých má obec majetkovú účasť, a iné osoby, ktoré nakladajú s majetkom obec alebo ktorým bol majetok obce prenechaný na užívanie, a to v rozsahu dotýkajúcom sa tohto majetku a osoby, ktorým boli poskytnuté z rozpočtu obce účelové dotácie alebo návratné finančné výpomoci, či nenávratné finančné výpomoci podľa osobitného predpisu v rozsahu nakladania s týmito prostriedkami.

Kontrolný orgán kontrolnú činnosť vykonával v súlade s plánmi kontrolnej činnosti na 1. polrok a 2. polrok 2011, ktoré boli schválené uzneseniami mestského zastupiteľstva.

Podľa zákona č. 502/2001 Z.z. o finančnej kontrole, vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bola činnosť hlavnej kontrolórky za hodnotené obdobie zameraná na:

- výkon kontrolnej činnosti,
- vedenie centrálnej evidencie sťažností a petícií a vypracovanie správ o kontrole vybavovania sťažností a kontrole vybavovania petícií,
- výkon iných odborných činností, najmä spracovania odborných stanovísk v súlade so zákonom o obecnom zriadení.

Výkon kontrolnej činnosti

V rámci kontrolnej činnosti bolo v roku 2011 vykonaných **8 následných finančných kontrol** vo všetkých kontrolovaných subjektoch, ktoré sú pod kontrolnou pôsobnosťou hlavnej kontrolórky mesta.

Z vykonaných kontrolných akcií kontrolný orgán spracúva záznam alebo správu. Záznam sa vypracúva, ak kontrolný orgán nezistí nijaké nedostatky, správa v prípade, ak kontrolný orgán nedostatky zistí.

Z ôsmich následných finančných kontrol boli:

- **3** následné finančné kontroly ukončené **záznamom**,
- **5** následných finančných kontrol ukončených **správou**.

Prierezová štruktúra uskutočnených následných finančných kontrol (ďalej len „kontrola“) bola nasledovná:

- **3 kontroly v rozpočtových organizáciách** – všetky kontroly boli ukončené správou,
- **1 kontrola v príspevkovej organizácii** – kontrola bola ukončená záznamom,

- **1 kontrola v mestskej obchodnej spoločnosti** – kontrola bola ukončená správou,
- **3 kontroly na mestskom úrade** – 2 kontroly boli ukončené záznamom, 1 kontrola bola ukončená správou.

V **rozpočtových organizáciách** boli vykonané nasledovné kontroly:

- kontrola zostavenia účtovnej závierky mestskej rozpočtovej organizácie – ZUŠ Nová Baňa,
- kontrola príjmov a výdavkov za rok 2010 v Materskej škole, ul. Nábrežná, Nová Baňa,
- kontrola príjmov a výdavkov za rok 2010 v Materskej škole, ul. Kalvárska, Nová Baňa.

V **príspevkovej organizácii** bola vykonaná nasledovná kontrola:

- kontrola čerpania príspevkov na obstaranie dlhodobého hmotného a nehmotného majetku v Technických službách mesta Nová Baňa za rok 2010.

Z **mestských obchodných spoločností** bola vykonaná kontrola v Mestských lesoch spol. s r.o. Nová Baňa, a to:

- kontrola hospodárenia a zostavenia účtovnej závierky za rok 2010.

Na **mestskom úrade** boli vykonané následné kontroly:

- kontrola dodržiavania VZN o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva za rok 2010,
- kontrola VZN o dani z nehnuteľností za rok 2010,
- kontrola poskytnutia a čerpania účelových prostriedkov poskytnutých formou dotácií právnickým a fyzickým osobám za rok 2010.

Na základe výsledkov kontrol hlavná kontrolórka mesta uložila kontrolovaným subjektom povinnosť prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin, predložiť správou o ich splnení a uplatniť právnu zodpovednosť za zistené nedostatky voči zamestnancom zodpovedným za tieto nedostatky.

Súčasťou práce hlavnej kontrolórky v uplynulom období bola taktiež:

- kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva, ktorá bola predkladaná na jeho zasadnutiach.

Vedenie centrálnej evidencie petícií a sťažností

Na základe uznesenia MsZ v Novej Bani č. 19/2004 hlavná kontrolórka vedie evidenciu petícií a sťažností. Okrem vedenia a evidencie hlavná kontrolórka sleduje a kontroluje vybavovanie sťažností a petícií. Vyhodnotenie úrovne stavu vybavovania evidovaných sťažností a petícií bude predmetom osobitnej správy.

Výkon iných odborných činností

V súlade so zákonom o obecnom zriadení hlavná kontrolórka mesta v hodnotiacom období spracovala:

- Stanovisko k návrhu záverečného účtu mesta Nová Baňa za rok 2010

- Stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k návrhu rozpočtu mesta Nová Baňa na roky 2012, 2013 a 2014

Hlavná kontrolórka spolupracuje s kontrolovanými subjektmi pri spracovaní opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov.

V rámci činností komisií činných pri MsZ sa hlavná kontrolórka na pozvanie predsedu finančnej komisie pravidelne zúčastňuje ich zasadnutia.

V oblasti vzdelávania a spolupráce s ostatnými kontrolnými orgánmi sa zúčastňuje rokovaní Zasadnutia Pohronskej regionálnej sekcie Združenia hlavných kontrolórov a školení v Regionálnom vzdelávacom centre Martin v spolupráci s Asociáciou vzdelávania samosprávy.

Nová Baňa, 26. 01. 2012

Ing. Mgr. Eliška Vallová
hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa

U z n e s e n i e č. 4/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa za rok 2011

Hlasovanie č. 6:

prítomní - 12

za - 12 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

5. Majetkové veci

Predkladateľom návrhov na uznesenie je Mgr. Ján Havran, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Lýdia Adamcová, referentka na oddelení výstavby, životného prostredia a SM, na Mestskom úrade v Novej Bani. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

1. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

s c h v a ľ u j e

spôsob prenechania do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom časti nasledovnej nehnuteľnosti

o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

nebytové priestory nachádzajúce sa v budove postavenej na pozemku C KN parc. č. 117/2, zapísané Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853, na adrese: Bernolákova 40/3, 968 01 Nová Baňa, o výmere 84,60 m²(bývalé priestory sídla matričného úradu)

nebytové priestory nachádzajúce sa v budove postavenej na pozemku C KN parc. č. 117/3, zapísané Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853, na adrese: Bernolákova súp.č. 1355, 968 01 Nová Baňa, o výmere 26,00 m²

pre KPUH, s.r.o., Kultúrna 32, 821 04 Bratislava, IČO 46234012

na dobu neurčitú

vo výške ročného nájomného za 4.571,50 eur

za účelom zriadenia chránenej dielne, ktorej hlavným predmetom činnosti bude šitie športových odevov

z dôvodu vytvorenia chráneného pracoviska s vytvorením štyroch pracovných miest pre ľudí so zníženou pracovnou schopnosťou.

Dôvodová správa

Obchodná spoločnosť KPUH, s.r.o., so sídlom Kultúrna 32, 821 04 Bratislava požiadala o nájom nebytových priestorov na ulici Bernolákovej 40/3 a Bernolákovej súp. č. 1355 v Novej Bani za účelom zriadenia chránenej dielne, ktorej hlavným predmetom činnosti bude šitie športových odevov. Pre mesto je výhodné prenajať tieto priestory /bývalý matričný úrad s príslušnou miestnosťou/ ako celok jednému nájomcovi vzhľadom na ich stavebné a funkčné usporiadanie. Zároveň sa vytvoria pracovné miesta pre ľudí so zníženou pracovnou schopnosťou.

2. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

s c h v a ľ u j e

spôsob prenechania do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom časti nasledovnej nehnuteľnosti

o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

nebytové priestory nachádzajúce sa v budove postavenej na pozemku C KN parc. č. 117/2, zapísané Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853, na adrese: Bernolákova 3, súp.č. 40, 968 01 Nová Baňa, o výmere 63,80 m² (bývalé priestory sídla mestskej polície)

nebytový priestor postavený na pozemku C KN parc.č. 117/4, zapísaný Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853, na adrese: Bernolákova súp.č. 1356, 968 01 Nová Baňa o výmere 21,40 m² – samostatne stojaca garáž

pre IHP – SLOVAKIA, s.r.o., Bernolákova ul. č.3, 968 01 Nová Baňa

na dobu neurčitú

vo výške ročného nájomného za 3.199,50 eur
za účelom poskytnutia kancelárskych priestorov pre vykonávanie administratívnych prác pre obchodnú spoločnosť, ktorá sa zaoberá sprostredkovateľskou činnosťou v oblasti obchodu a služieb a zväračskými a zámočníckymi prácami

z dôvodu, že mesto má zámer prenajať tieto priestory ako celok vzhľadom na ich stavebné a funkčné usporiadanie. Prenajatím priestorov jednému nájomcovi sa zefektívni práca spojená s rozúčtovaním energetických nákladov, ktoré súvisia s užívaním nebytových priestorov.

D ô v o d o v á s p r á v a

Obchodná spoločnosť IHP – SLOVAKIA, s.r.o., Bernolákova ul. č.3, 968 01 Nová Baňa požiadala o nájom nebytových priestorov na ulici Bernolákovej 3, súp.č. 40 a samostatne stojacu garáž v Novej Bani za účelom poskytnutia kancelárskych priestorov pre vykonávanie administratívnych prác. Predmetom činnosti spoločnosti je sprostredkovateľská činnosť v oblasti obchodu a služieb a zväračské a zámočnícke práce. Pre mesto je výhodné prenajať tieto priestory – bývalé sídlo mestskej polície ako celok jednému nájomcovi vzhľadom na ich stavebné a funkčné usporiadanie.

Návrhy na uznesenie č. 1 a 2 primátor mesta Nová Baňa Mgr. Ján Havran stiahol z programu dnešného rokovania, vzhľadom na to, že sa tu vyskytli pochybnosti pri dodržaní správnosti postupu. Pri týchto jednotlivých bodoch budeme v budúcnosti postupovať takým spôsobom, že budú ponúknuté verejne do súťaže.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

s c h v a ľ u j e

spôsob prenechania do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom časti nasledovnej nehnuteľnosti

o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

nebytový priestor nachádzajúci sa v budove postavenej na pozemku C KN parc. č. 154, zapísaný Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853, na adrese: Bernolákova 11, súp.č. 36, 968 01 Nová Baňa, o výmere 15,10 m² (kancelária – II. poschodie)

pre PROJEKT ATELIÉR s.r.o., Bernolákova ul. č.11, 968 01 Nová Baňa

na dobu neurčitú

vo výške ročného nájomného za 453,00 eur

za účelom poskytnutia kancelárskych priestorov pre vykonávanie administratívnych prác pre obchodnú spoločnosť, ktorá sa zaoberá projektovaním pozemných stavieb

z dôvodu, že pre mesto je výhodné na jednom poschodí prenajať jednému nájomcovi viac kancelárií. Prenajatím viacerých kancelárií jednému nájomcovi sa zefektívni práca

spojená s rozúčtovaním energetických nákladov, ktoré súvisia s užívaním nebytových priestorov.

D ô v o d o v á s p r á v a

Obchodná spoločnosť PROJEKT ATELIÉR s.r.o., Bernolákova 11, 96801 Nová Baňa požiadala o nájom kancelárie na adrese Bernolákova 11, súp. č. 36, 968 01 Nová Baňa. V súčasnom období má spoločnosť v nájme dve kancelárie. Jedná sa o stabilného a finančne zodpovedného nájomcu. Pre mesto je výhodné na jednom poschodí prenajať viac kancelárií jednému nájomcovi a priestor poschodia prenajať na menej celkov, z dôvodu že poschodie je merané spoločným elektromerom a spoločným vodomerom, čo pri menšom počte nájomcov je efektívne pri výpočte a vystavovaní faktúr za spotrebované energie.

U z n e s e n i e č. 5/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prenechania do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom časti nasledovnej nehnuteľnosti

o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

nebytový priestor nachádzajúci sa v budove postavenej na pozemku C KN parc. č. 154, zapísaný Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853, na adrese: Bernolákova 11, súp.č. 36, 968 01 Nová Baňa, o výmere 15,10 m² (kancelária – II. poschodie)

pre PROJEKT ATELIÉR s.r.o., Bernolákova ul. č.11, 968 01 Nová Baňa

na dobu neurčitú

vo výške ročného nájomného za 453,00 eur

za účelom poskytnutia kancelárskych priestorov pre vykonávanie administratívnych prác pre obchodnú spoločnosť, ktorá sa zaoberá projektovaním pozemných stavieb

z dôvodu, že pre mesto je výhodné na jednom poschodí prenajať jednému nájomcovi viac kancelárií. Prenajatím viacerých kancelárií jednému nájomcovi sa zefektívni práca spojená s rozúčtovaním energetických nákladov, ktoré súvisia s užívaním nebytových priestorov.

Hlasovanie č.7:

prítomní - 12

za - 12 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

6. Rôzne

V rámci tohto bodu je predložený návrh na uznesenie vo veci schválenia záväzku mesta Nová Baňa o tom, že proces obstarávania a schvaľovanie územnoplánovacej dokumentácie potrvá najviac tri roky od uzatvorenia zmluvy o poskytnutí dotácie medzi ministerstvom a mestom. Predkladateľom je Mgr. Ján Havran, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Mgr. Jana Holá, manažérka pre rozvoj mesta na Mestskom úrade v Novej Bani. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Dňa 1.9.2011 nadobudol účinnosť zákon č. 226/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie obcí. V súčasnej dobe prebieha pripomienkovanie spracovaného konceptu územného plánu. V zmysle citovaného zákona Mesto Nová Baňa v rozpočtovom roku 2012 v termíne do 28.2.2012 chce predložiť žiadosť o poskytnutie dotácie na spracovanie návrhu územného plánu. Jednou z podmienok a dokladov pre jej poskytnutie je podľa § 4 ods. 2 spomínaného zákona predloženie uznesenia MsZ o záväzku mesta, že proces obstarávania a schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie potrvá najviac tri roky od uzatvorenia zmluvy o poskytnutí dotácie medzi ministerstvom a mestom, čo by mesto s ohľadom na rozpracovanosť územnoplánovacej dokumentácie bez problémov malo dodržať.

Uznesenie č. 6/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

záväzok mesta Nová Baňa o tom, že proces obstarávania a schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie potrvá najviac tri roky od uzatvorenia zmluvy o poskytnutí dotácie medzi ministerstvom a mestom Nová Baňa.

Hlasovanie č. 8:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 1 (Natália Pinková)

- uznesenie bolo prijaté

Následne bola predložená Konkretizovaná vízia činnosti Mestskej polície v Novej Bani pre rok 2012 s termínmi a rozpočtovými nákladmi. Predkladateľom a spracovateľom je Jaroslav Svetík, náčelník Mestskej polície v Novej Bani. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

J.Svetík – Mestská polícia je poriadkový útvar mesta, ktorej prvoradou úlohou je riešiť verejný poriadok v kontexte zákona o priestupkoch, tým ale nechcem povedať, že ostatné činnosti nie sú pre mesto dôležité. Chcem len zdôrazniť, že pre občana je najdôležitejšie, aby mal kto reagovať na jeho podnety, a aby sme sa nemohli vyhovárať, že nás je málo, lebo občanov to v podstate nezaujíma. Toto je hlavný argument predloženého materiálu.

Ing.arch.J.Kôpka – V termíne úloh pre rok 2012 je uvedené, že je v úmysle prijať nového pracovníka mestskej polície a zorganizovať výberové konanie, termín 15.3.2012 s termínom prijatia 1.4.2012. Čo ma ale zarazilo je bod C, kde je uvedené „že ak nebude prijatý uchádzač držiteľom odbornej spôsobilosti, vyslať ho na trojmesačný kurz odbornej spôsobilosti v najbližšom vhodnom termíne stanovenom školiacim strediskom, s termínom 30.9.2012.“ Chcem sa spýtať, že prečo nový prijatý pracovník by nemal mať doklad o odbornej spôsobilosti?

J.Svetík - Nie každý uchádzač, ktorý sa o toto miesto uchádza má odbornú spôsobilosť. Je to len na nás, ako sa rozhodneme, či pôjdeme cestou, že vyberieme z tých, čo majú odbornú spôsobilosť, alebo spravíme výberové konanie všetkých a vyberieme toho najvhodnejšieho.

Ing.arch.J.Kôpka - Dajú sa tie podmienky nastaviť tak, aby sme nemuseli platiť ten kurz odbornej spôsobilosti?

J.Svetík – Dá sa to, len neviem, či z toho počtu potom dokážeme niekoho vybrať. Nie je to na mne, aby som zadával takéto podmienky.

Ing.J.Štrba – Tieto finančné prostriedky my nemáme kryté v rozpočte mesta? Najskôr by muselo dôjsť k schváleniu finančných prostriedkov, a potom by sa mohlo rokovať o tejto téme. Vy vlastne potrebujete vedieť, či je ochota ísť do rozpočtu mesta a uvoľniť finančné prostriedky, takže tie termíny sú v polohe, že „ak by sa na to našli finančné prostriedky v rozpočte mesta“, takže zatiaľ je to len návrh.

J.Svetík – Áno, je to len návrh.

P.Forgáč – Výsledkom tohto opakovaného materiálu, ktorým sa snažíme k niečomu dopracovať je to, že v podstate máme nejaký balík peňazí schválených pre mestskú políciu, ktorý sme schválili v rozpočte pre rok 2012 a teraz mi napadla otázka, že kde ste boli pán náčelník, keď sa tvoril rozpočet.

J.Svetík - Tá situácia vyplynula, či už z formálnych alebo neformálnych rozhovorov a tak som to aj pochopil, že by bola dobrá vôľa to podporiť. Čo sa týka požiadaviek ohľadom kúpy vozidla, tie peniaze boli v mojom návrhu zahrnuté v rozpočte.

P.Forgáč - Váš pohľad na súčasný stav polície je úplne v poriadku a podľa tejto správy aj kvalita polície je z tohto Vášho pohľadu dostačujúca? Tie potreby ste nevnímali predtým, ako Vás mestské zastupiteľstvo uznesením zaviazalo, aby ste vypracovali túto správu? Toto je tak jednoduché a zásadné, že pri väčšej iniciatíve je taká vôľa v tomto zastupiteľstve, že to mohlo byť už dávno zahrnuté v rozpočte. Ja som čakal, že budete aktívny a budete komunikovať s poslancami a zisťovať, či tá vôľa je. Nevieť, na základe čoho ste zistili, že tá vôľa je, lebo pán poslanec Štrba dobre povedal, že Vy ste dali víziu, ale to ešte nezaručuje, že sa to zrealizuje. Máte nejakých uchádzačov?

J.Svetík – Viem, že bolo na mestský úrad doručených niekoľko žiadostí.

P.Forgáč - A Vy, konkrétne poznáte tých ľudí, alebo viete o nich?

J.Svetík – O niektorých viem.

P.Forgáč – Sú tam aj takí, čo spĺňajú zákonom dané podmienky?

J.Svetík - Myslím, že sú.

P.Forgáč - Takže je možnosť, že by sme túto položku vedeli vypustiť? V prípade, že by splnili požiadavky Vás, alebo nejakej komisie?

J.Svetík - Samozrejme, že je tu taká možnosť. Je to na nás, či zadáme kritériá a budeme vyberať z tých, čo spĺňajú kritériá, alebo sa bude vyberať zo všetkých a vyberie sa ten najlepší. Čo sa týka rozpočtu, ja v rozpočte niečo navrhujem primátorovi mesta a potom by sa s tým malo ísť do komisie. Tak som to aj urobil.

Mgr.J.Havran – K tomuto materiálu by som chcel povedať, že treba k nemu pristupovať ako k analýze a predstavám pána náčelníka o tom, koľko by sa malo investovať a ako by mala fungovať mestská polícia. Myslím si, že by to malo byť podkladom pre širšiu diskusiu medzi poslancami, o tom ako naložiť s mestskou políciou. Ja osobne by som v tomto prípade zobral „na vedomie“ jeho prvú časť. Druhú časť návrhu by mal v rámci úpravy rozpočtu neviem kto zabezpečiť, pravdepodobne primátor mesta. Čo sa týka kúpy auta, to auto bolo zahrnuté v rozpočte v sume 12 tis. eur, ale vzhľadom na to, že prevážili iné priority v rámci rozpočtu budúceho roka, tak som to auto odtiaľ „vypustil“, ale počítá sa s ním. Pokiaľ bude z nejakej analýzy zrejmé, alebo z požiadaviek vyplynú technické požiadavky auta, z toho sa potom bude odvíjať predpokladaná suma. Myslím si, že je dôležité zanalyzovať aj množstvo najazdených kilometrov, či bude vhodnejšie kúpiť auto benzínové alebo dieselové. Po schválení záverečného účtu sa potom k tomu môžeme vrátiť. Uprednostnili sme školy, školské zariadenia, škôlky, športoviská, čo je vlastne zakomponované v rozpočte.

Ing.J.Štrba – Nepracovalo v minulosti na mestskej polícii 9 príslušníkov?

J.Svetík – Áno, bolo to tak.

Ing.J.Štrba –Viete porovnať, aký to bol predtým režim práce?

J.Svetík – Stále sa snažím zdôrazniť, že náš problém je, že nás niekto potrebuje a my nie sme práve v práci. Vtedy, keď nás bolo aj osem, sme to ako-tak zvládli. Vtedy sme sa pustili aj do ochrany objektov, ale nebola to sranda, lebo tam spadalo všetko od vypracovania zmlúv a kontrolovania platieb. Je to špatné, keď nás niekto potrebuje v sobotu alebo v nedeľu a my nie sme v práci.

Ing.J.Štrba - Takže rozdiel je v tom, že ste predtým vedeli zabezpečiť nepretržitú prevádzku.

J.Svetík – Áno, v podstate v tom. Sú aj také situácie, napr. Novobanský jarmok a Silvester, keby by sme potrebovali, aby nás v tej zmene bolo viac. Máme aj požiadavky, kde nás

potrebuje štátna polícia na odkontrolovanie nejakého prostredia, súvisle na nejakú dobu, to je už taká „mravenčia“ robota a pri takomto počte sa nám to proste nedá.

P.Forgáč – Myslím si, že ochrana objektov, nie je prvoradá vec, ktorú musí obecná polícia robiť. Bolo na mestskej polícii aj 10 zamestnancov?

J.Svetík – Keď som nastúpil na mestskú políciu, tak tam bolo len 5 ľudí, potom sa prijímali ďalší 4.

P.Forgáč - Dnes je policajtov 7 a v podstate nefungujeme v režime „nonstop“. Koľko nočných majú do mesiaca mestskí policajti?

J.Svetík - Policajt má v priemere 8 – 9 nočných.

P.Forgáč - Viete povedať, koľko nocí mestská polícia nepracuje?

J.Svetík – Tento mesiac, keď nebola žiadna dovolenka sme nerobili približne 4 – 5 nočných. Horšie je to potom, keď sa čerpá dovolenka.

P.Forgáč - O tom, v akom rozsahu má robiť polícia sa nemusíme baviť, to stanovuje zákon. Bavme sa o tom, v akom režime má polícia fungovať.

J.Svetík - Máte pravdu, ale zároveň nám dáva možnosť robiť veci študijného charakteru. Máme človeka, ktorý je v tom veľmi zbehlý, máme podchytené školy, vieme si k tomu pripraviť vlastný materiál, budúci týždeň máme besedu v dome dôchodcov.

P.Forgáč - Ja ale stále poukazujem na počet. Pre nás je dôležité, aby sme vedeli zabezpečiť „nonstop“ službu.

P.Forgáč - Koľko nočných ste mali tento mesiac Vy?

J.Svetík – Ja, ako náčelník MsP som mal dve.

Ing.arch.J.Kôpka – Chcem sa spýtať, či pri takých nárazových akciách nie je možné dohodnúť externú spoluprácu na výpomoc napr. z Mestskej polície Žarnovica?

J.Svetík - Nie je to možné, lebo zákon hovorí, že naša právomoc spadá len do katastra mesta. Keby sme chceli pôsobiť na území iného mesta alebo obce, musí byť o tom urobená zmluva, ktorú musí schváliť aj mestské zastupiteľstvo a je to tak komplikované, že neviem, či niekto v rámci Slovenska má takú zmluvu.

Mgr.J.Havran - Je potrebné sa zaoberať aj so smerovaním a pôsobnosťou mestskej polície, aj keď je určená zákonom, lebo je jednoznačne potrebné stanoviť, aké budú jej priority. Treba stanoviť, či jej priority budú doprava a parkovanie, alebo sa zameria na ochranu objektov a majetku mesta, alebo sa bude kontrolovať podomový predaj, ďalej na úseku životného prostredia – vypaľovanie trávy, znečisťovanie vôd, znečisťovanie verejného priestranstva – odpady, nelegálne skládky, psy a ochrana verejného poriadku.

Mgr.B.Pirháč – Na tento rok predpokladáte prijatie 1 pracovníka. Ako 8 policajti ste schopní zabezpečiť nepretržitú prevádzku?

J.Svetík – V mesiaci január a február sme v podstate schopní ju zabezpečiť, ale keď sa hlavne v letných mesiacoch čerpá dovolenia, vtedy je to problém.

P.Forgáč - Tým, že sa naše mesto rozvíja a realizujú sa projekty, tým sa zvyšuje aj majetok mesta a tým sa zvyšujú aj potreby na mestskú políciu. Denne sa stretávame s požiadavkami občanov, ako to bude s parkovaním a s parkovacími kartami v meste. Následne to prináša aj problém organizácie dopravy, lebo často sa stane, že auto stojí tam, kde nemá, a aj to vidím ako jednu z vecí, ku ktorej by mala mestská polícia pristupovať. Ďalšia vec je verejný poriadok, počul som, že sa má otvoriť nový discobar, myslím si, že to bude veľká výzva pre mestskú políciu. Ďalšou vecou je poškodzovanie majetku mesta, ja som vás upozornil, že dochádza k divnému spôsobu konania nejakých osôb, že vyšraubujú poistky z lúčok verejného osvetlenia a hľadali sme spôsob, že prečo to tak je. Takže ďalšia vec je ochrana majetku mesta a životného prostredia. Takže ja tu vidím potrebu MsP a nie v ochrane objektov. Čo sa pýtal p. Pirháč, či ste schopní slúžiť, pokiaľ budete pán náčelník slúžiť vy, ako policajt vo výkone, lebo nevidím dôvod, aby ste Vy neslúžili aktívne, tak si myslím, že nemáte absolútne nijaký problém zabezpečiť chod nepretržite. Chcel by som vidieť Váš harmonogram služieb a chcem Vás o to aj verejne požiadať, pokiaľ by to bolo možné, keby ste mi to preposlali na moju webovú stránku, pokiaľ to je možné, myslím si, že by s tým nemal byť žiadny problém. Pri pohľade na mestský rozpočet je 8 zamestnancov dostačujúci stav na to, aby slúžila MsP nepretržite. Vy ako náčelník sa musíte aktívne zúčastňovať služieb, ja Vás celkovo málo vidím v teréne.

Mgr.J.Havran - Mám návrh, že by sa v tomto materiáli hlasovalo len o bode „A“, zobral by sa „na vedomie“ a potom by sme spoločne stanovili priority a spôsob vykonania jednotlivých opatrení a následne k tomu, by sme potom upravili aj rozpočet.

U z n e s e n i e č. 7/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

materiál – Konkretizovaná vízia činnosti MsP Nová Baňa pre rok 2012 s termínmi a rozpočtovými nákladmi.

Hlasovanie č. 9:

prítomní - 12

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Viera Hudecová, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 1 (Peter Forgáč)

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

7. Diskusia

Mgr.B.Pirháč - Na ostrovčeku pod sv. Trojicou sú postavené stĺpy, nedali by sa oblepiť reflexnou páskou, kvôli bezpečnosti, nakoľko ich vôbec v noci nie je vidno?

Mgr.J.Havran – Myslím si, že priestor je dosť osvetlený, svieti sa tam celú noc, je to možné zrealizovať, ale neviem, ako to ukáže.

J.Búry – Chcel som poďakovať pánovi riaditeľovi TS za vypracovanie správy a pán primátor, v akom stave je to teraz?

Mgr.J.Havran – Žiadosť, ktorá bola prednesená na minulom MsZ som posunul pánovi riaditeľovi, takisto aj tá špecifikácia jednotlivých častí bude zrealizovaná a bude Vám doručená. Pán riaditeľ TS o tom vie a pracuje na tom a v priebehu budúceho týždňa by to malo byť hotové.

N.Pinková - Pán riaditeľ TS nám poslancom ste v decembri povedali, že ste k dispozícii 24 hodín, to ste mysleli len pre poslancov, alebo pre všetkých obyvateľov Novej Bane?

F.Bakoš - Pre všetkých obyvateľov mesta Novej Bane.

N.Pinková - Neviem, prečo potom odkazujete občanov, aby sa s požiadavkami obrátili na poslancov vo svojom volebnom okrsku? Žiadam Vás, aby ste si poznačili, ak je to možné, na ul. Nábřežná 9, či sa tá lavička, ktorú tam ešte za socializmu dávali technické služby ku každému vchodu, dá opraviť, alebo sa dá vymeniť. Prípadne, ak sa to nedá, občianke to zatelefonovať, alebo oznámiť, nakoľko sa s ňou denne stretáte a slušne jej vysvetliť, že prečo sa to nedá a nie prostredníctvom mňa. Ďalej by som chcela požiadať, ak budú technické služby najbližšie objednávať kontajner, je potrebné objednať kontajner aj na umelé flaše a papier, nie je potrebný kontajner na sklo. Zaoberali ste sa otázkou, že na ul. Cintorínska je potrebné riešiť osvetlenie? Občania z tejto ulice sa s touto požiadavkou obrátili na mňa i napriek tomu, že tam nie som ich poslankyňa, ale sú to väčšinou ženy, ktoré chodia večer domov z kostola a je tam tma, osvetlenie tam veľmi slabo svieti a ešte len na jednej strane.

F.Bakoš – Čo sa týka osvetlenia stĺpikov reflexnými pásikmi, viem si tam predstaviť aj iné osvetľovacie stĺpiky, ale ak to máme riešiť reflexnými značkami, tak to je bezproblémové ich tam umiestniť. Čo sa týka lavičky, oslovila ma p. Herková, ktorej som povedal, že to bude riešené tento rok v rámci projektu s tým, že ak by bolo potrebné niečo iné špeciálne alebo extra riešiť na Nábřežnej ulici, tak som ju poprosil, aby sa obrátila na poslancov, ktorí tam žijú a cez poslancov im predstavím tlmočenie.

N.Pinková - Dá sa teda opraviť, alebo vymeniť za novú?

F.Bakoš – Povedal som jej, že ak je to nad rámec našich možností, treba to riešiť cez poslancov, čo sa týka oddychovej zóny a ktoréhokoľvek sídliska.

N.Pinková – Pán riaditeľ, myslíte si, že je to nad rámec Vášho riešenia?

F.Bakoš – Nemyslím si, že je to nad rámec, ale hovorila, že by tam chcela mať inú lavičku, o oprave sme sa nebavili, neviem, prečo Vám hovorila o oprave.

N.Pinková – To som ja teraz navrhla, že ak sa nedá opraviť, nech sa dá vymeniť. Mňa len nahnevalo, že ste ju odkázali na poslancov, že takéto veci má riešiť s poslancami.

Mgr.J.Havran - Nákup lavičiek, pre budúci rok máme 10 tis. eur na občiansku vybavenosť a myslím si, že to nie je v rozpočte technických služieb, to je v rámci regenerácie mesta.

F.Bakoš - Presne to som myslel, pretože peniaze sú nám pridelené, keď niekto povie, do ktorej zóny budú umiestnené lavičky a potom to technické služby so svojimi ľuďmi vybaví.

Mgr.J.Havran - To znamená, pokiaľ tam táto požiadavka je, treba ju zmapovať a zabezpečiť prostriedky v rozpočte.

F.Bakoš – Osvetlenie ul. Cintorínska - požiadavku ohľadom osvetlenia máme, mesto Nová Baňa sa bude v tomto roku zaoberať rekonštrukciou osvetlenia, spracováva sa projekt. Ak myslíte, že treba lampy teraz nakúpiť a vymieňať, nebránim sa tomu, nevidím v tom problém, ale myslím si, že nie je známe, čo vlastne ideme robiť. Momentálne riešime situáciu na prechode pri nákupnom stredisku Jednota, je tam neosvetlený prechod pre chodcov. Oslovil som niekoľkých dodávateľov, jedno svietidlo bez výložníka stojí 600 eur, s výložníkom 900 eur, ide o LED svietidlo. Pokiaľ myslíte, že treba na ul. Cintorínskej dopĺňať osvetlenie.....

N.Pinková – Opravila som sa, či by sa na ul. Cintorínska nedali vymeniť nie lampy, ale žiarovky?

F.Bakoš - Sú tam 400 W svietidlá, všetko staré typy, budeme to riešiť v rámci projektu osvetlenia.

Mgr.J.Havran - Určite budeme riešiť aj toto osvetlenie, ktoré tam nie je dostatočné, avšak projekt bol schválený, ale viacnásobne bolo zrušené verejné obstarávanie. V súčasnosti je projekt prepracovaný a posunul sa na schválenie a odsúhlasenie tej zmeny, ktorú sme uskutočnili. Verím, že projekt bude schválený a vymení sa množstvo svetiel. Cintorínska ulica nie je jeho súčasťou, ale svietidlá, ktoré sú už vymenené a sú úsporné, môžu byť posunuté do týchto priestorov.

V.Hudecová – Chcem poďakovať riaditeľovi technických služieb za zimnú údržbu na Bukovine, ktorá je zatiaľ kvalitná. Aj keď bol nejaký problém, vždy ochotne prišiel, či už on, alebo pán primátor zistiť, aký je tam stav.

Mgr.J.Havran - Ono sa to nezdá, ale na Bukovine je skoro 1 m snehu.

J.Barniak - Mám pred sebou rozpočet na rok 2012, výdaje, je tu naplánovaných množstvo vecí, chcel by som apelovať na všetkých prítomných, aby sa nám to podarilo aj splniť. Nechcel by som sa dožiť toho, aby sme sa niekedy v polovici, alebo ku koncu roka začali vyhovárať, že sme niečo nespravili. Musíme sa preto pustiť tvrdo do práce, aby sme tie veci splnili. Pán primátor, na Teba, ako najvyššieho predstaviteľa mesta apelujem, aby sa to naplno rozbehlo a aby bolo čo najmenej prác navyšiac.

Mgr.J.Havran – Mám na to rovnaký názor. V rámci úradu som dal vypracovať plán investícií pre nasledujúci rok, približnú časovú postupnosť a náročnosť jednotlivých akcií. Potom Vám to bude predložené, aby ste mali prehľad na časový harmonogram, kedy jednotlivé akcie majú prebiehať, s termínmi, kedy sa to bude priebežne vyhodnocovať.

V niektorých veciach sa to nedá jednoznačne stanoviť, ale v maximálne možnej miere sa to budeme snažiť pripraviť.

Ing.J.Štrba – Oproti škole na ul. Osvety je vybudovaný múr vo výške 2 m, nemalo by to byť počas výstavby nejako zabezpečené? Myslím si, že je to dosť nebezpečné miesto, ktoré by malo byť nejako zabezpečené proti pádu, treba na to upozorniť dodávateľa stavby.

Mgr.J.Havran - Podľa mňa by to malo byť zabezpečené. Zabezpečíme to s realizátorom stavby.

Ing.arch.J.Kôpka – Sú rozpočtované prostriedky na trasu okolo Tajchu, už sa podnikali k tomu nejaké kroky, aby to mohlo byť zrealizované, napr. výkup pozemkov, preklad komunikácie.

Mgr.J.Havran - Výkup pozemkov sme nerealizovali, pretože sa to plánuje spraviť na pozemkoch, ktoré vlastní mesto a v tomto smere bola aj vypracovaná štúdia. V súčasnosti by sa malo začať s pripravovaním projektanta a projektovej dokumentácie a potom vybavovať stavebné rozhodnutie, aby sme sa mohli do toho pustiť.

Ing.arch.J.Kôpka - Chcem sa spýtať Mgr. Holej, či už vieme nejaký výsledok vo veci dotácie na „Chodník Hrádza“?

Mgr.J.Holá – Zatiaľ nebolo nič zverejnené, čo sa týka projektu na „Kamerový systém“ a „Chodník Hrádza“.

Následne pani riaditeľka ZUŠ v Novej Bani, Mgr. Urdová poďakovala primátorovi mesta a poslancom MsZ za schválenie finančného príspevku na kúpu nového koncertného krídla a zároveň ich pozvala na slávnostný koncert, ktorý bude zorganizovaný z príležitosti kúpy tohto nového koncertného krídla.

Nakoľko už do diskusie neboli ďalšie príspevky, primátor mesta Nová Baňa Mgr. Ján Havran poďakoval za účasť a o 17.40 hod. zasadnutie Mestského zastupiteľstva ukončil.

Prílohu zápisnice tvorí aj zvukový záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.

Mgr. Ján Havran
primátor mesta

Juraj Búry
I. overovateľ

Ing. arch. Ján Kôpka
II. overovateľ

Zapísala: Marta Müllerová