

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani,
ktoré sa konalo dňa 31.10.2012 o 15.00 hod. v zasadačke MsÚ v Novej Bani,
v Podnikateľskom centre na I. poschodí

Prítomní:

Poslanci Mestského zastupiteľstva:

Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský

Ospravedlnená:	Viera Hudecová
Primátor mesta:	Mgr. Ján Havran
Vedúci oddelení:	Ing. Katarína Ditteová, Mgr. Ľudmila Rajnohová, Bc. Iveta Lukáčová, Jaroslav Svetík
Hlavná kontrolórka:	Ing., Mgr. Eliška Vallová
Právnička MsÚ:	JUDr. Jana Nemcová
Riaditelia mestských podnikov:	Anna Holá, riaditeľka MsBP Nová Baňa, Viťazoslav Chrappa, konateľ MsL Nová Baňa František Bakoš, riaditeľ TS mesta Nová Baňa
Riaditelia školských zariadení:	Mgr. Mária Považanová, riaditeľka, ZŠ J. Zemana, Nová Baňa Mgr. Marta Urdová, riaditeľka ZUŠ Nová Baňa PaedDr. Tatiana Polcová, poverená vedením CVC N. Baňa - ospravedlnená Eva Košťalová, riaditeľka MŠ Nábřežná Nová Baňa
Prizvaná:	Mgr. Petra Gejdošová a Ing. Janka Šeclová – oddelenie VŽPaSM na MsÚ Nová Baňa

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Novej Bani otvoril a viedol Mgr. Ján Havran, primátor mesta. Zasadnutie bolo zvolané v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov Mestského zastupiteľstva, Mestské zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné. Za zapisovateľku bola určená Marta Müllerová, poslanci zvolili za overovateľov zápisnice Jozefa Barniaka a Katarínu Štrbovú. Do návrhovej komisie Petra Forgáča, Maroša Marka a Natáliu Pinkovú. Do pracovného predsedníctva bola zvolená Mgr. Alica Bindová.

Hlasovanie o návrhovej komisii, overovateľoch zápisnice, pracovnom predsedníctve a zapisovateľke:

Hlasovanie č. 1:

prítomní - 10

za - 10 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Ing. Karol Tužinský)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0

Na rokovanie bol predložený nasledovný program:

O t v o r e n i e

1. Kontrola plnenia uznesení
2. 11. zmena rozpočtu mesta Nová Baňa v roku 2012
3. Správy z kontrol
4. Prerokovanie platu primátora mesta
5. Majetkové veci
6. Rôzne
7. Diskusia

Z á v e r

Hlasovanie o programe MsZ:

Hlasovanie č. 2:

prítomní - 12

za - 12 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0

1. Kontrola plnenia uznesení

Predkladateľkou a spracovateľkou daného bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Kontrola plnenia uznesení

V zmysle uznesenia MsZ v Novej Bani č. 32/2010 predkladám MsZ kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 27. 08. 2012

U z n e s e n i e č. 80/2012

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 81/2012

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 82/2012

- splnené

U z n e s e n i e č. 83/2012

- splnené

U z n e s e n i e č. 84/2012

- v plnení

U z n e s e n i e č. 85/2012

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 86/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 27.08.2012

Hlasovanie č. 3:

prítomní - 12

za - 12 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0

– *uznesenie bolo prijaté*

11. zmena rozpočtu mesta Nová Baňa v roku 2012

Predkladateľom bodu je Mgr. Ján Havran, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Ing. Katarína Ditteová, vedúca finančného oddelenia na Mestskom úrade v Novej Bani. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Komentár k 11. zmene rozpočtu mesta Nová Baňa v roku 2012

Bežné príjmy

Jarmok – rozpočet príjmov sa upravuje na skutočnosť. Jarmok bol väčší ako po minulé roky, za verejné priestranstvo bolo vybraté o 1 999 eur viac, než sa predpokladalo. Príjem z predaja vstupeniek na jarmok bol vyšší o 100 eur. V rozpočte plánovaný grant na jarmok bol v skutočnosti len vo výške 2 000 eur, avšak príjmy na zabezpečenie sprievodných kultúrnych akcií jarmoku sa podarilo získať vo forme nájomného vo výške 6 650 eur.

Príjmy z dobropisov – rozpočet zvyšujeme o 1 531 eur, čo sú príjmy z vyúčtovania energií za minulý rok.

Bežné príjmy spolu – rozpočet príjmov zvyšujeme o 3 600 eur.

Bežné výdavky

Výdavky kód zdroja 41 – vlastné príjmy

Podprogram 4.1. Propagácia a prezentácia mesta – jedná sa o presun čiastky 8 424 eur z bežného do kapitálového rozpočtu na stĺpcový informačný systém. Zníženie výdavkov je o

ďalších 1 110 eur, ktoré boli určené na vyhotovenie informačnej tabule s turistickou mapou. Táto akcia sa prekladá do roku 2013.

Podprogram 5.2., projekt 5.2.1. Údržba miestnych komunikácií – TS – Technickým službám sa poskytuje príspevok vo výške 4 000 eur za účelom objednania zariadenia na spracovanie - drvenie asphaltového a a betónového odpadu na použiteľnú frakciu 0-63, ktorá bude v roku 2013 použitá na opravu MK.

Podprogram 7.1. Výdavky na nebytové priestory – v rámci výdavkov na nebytové priestory dochádza k zmenám medzi viacerými podpoložkami. Zvýšenie výdavkov je o 3 965 eur na údržbu budov – realizácia väčšieho rozsahu prác na Bernolákovej 3 ako bolo rozpočtované, realizácia bráničky pri objekte na Baníckom námestí, zvýšenie o 1 185 eur na vodné, stočné z dôvodu zvýšených nákladov za odvod dažďových vôd z budov na ul. M. R. Štefánika 27 – MsL, Kalvárskej 37 – Denné centrum seniorov a MC Gašparko a A. Kmeť'a 7 – bývalý Mestský klub a zvýšenej spotreby vody v prenajatých priestoroch oproti roku 2011. Z dôvodu hľadania vlastných zdrojov boli prehodnotené všetky výdavkové položky. Rozpočet sa znižuje o 2 530 eur na energiách, kde sa prejavili vrátené preplatky za I. polrok 2012, zníženie o 250 eur je na materiáli, o 100 eur na prepravnom o 70 eur na inzercii, o 1 000 eur na všeobecných službách a o 200 eur na odmenách na dohody. Na podprograme Výdavky na nebytové priestory sa výdavky celkom zvyšujú o 1 000 eur.

Podprogram 9.2. Šport – jedná sa o presun medzi podpoložkami rozpočtu s nulovým dopadom na rozpočet. Zvyšujú sa výdavky na ceny a dary o 100 eur z dôvodu plánovaných akcií do konca roka 2012. Zároveň je zníženie na materiáli o 50 eur, na reprezentačnom o 30 eur na odmenách na dohody o 20 eur. Presúva sa 300 eur z transferu neziskovým organizáciám na transfer fyzickej osobe z dôvodu poskytnutia dotácie.

Podprogram 10.4. Kultúrne služby – tiež sa jedná o presun medzi podpoložkami rozpočtu s nulovým dopadom na rozpočet. Zníženie je spolu o 33 eur na cestovnom, 399 eur na energiách, 250 eur na výpočtovej technike, 100 eur na prevádzkových prístrojoch, 8 eur na časopisoch, 40 eur na prepravnom, 139 eur na údržbe výpočtovej techniky, 50 eur na revíziách a 300 eur na transfere neziskovej organizácii. Tieto zdroje vo výške 1 319 sa použijú vo výške 181 eur na príspevok na DDP, 320 eur na všeobecný materiál, 100 eur na údržbu KD, 62 eur na cestovné a 656 eur na odmeny na dohody – viacero podujatí bolo organizovaných v spolupráci s mestom, kde podujatia ozvučovali zvukári platení oddelením kultúry.

Podprogram 10.6. Novobanský jarmok – výdavky sa upravujú na skutočnosť podľa získaných zdrojov. Nakoľko sa podarilo získať prostriedky na zabezpečenie bohatého kultúrneho programu vrátane sprievodných akcií na jarmok, tieto sú v rámci výdavkov pridelené najmä na kultúrne programy, ale aj na odmeny, všeobecný materiál, prepravné, stravné remeselníkom. Jarmok je financovaný z vlastných príjmov (kód 41), ktoré sú vyššie, ale aj z darov (kód 72), ktoré sú nižšie, než sa predpokladalo. Medzi podpoložkami podprogramu sú navrhnuté presuny podľa skutočnosti. Celkové výdavky na jarmok sú vo výške 15 966 eur, (nižšie oproti rozpočtu o 290 eur) a celkové príjmy sú vo výške 13 749 eur (vyššie oproti rozpočtu o 2 069 eur), t.j. 2 359 eur ostáva na použitie. Rozpočet sa upravuje na skutočnosť.

Bežné výdavky spolu sa znižujú o 4 824 eur.

Nakoľko príjmy sú vo výške 3 600 eur a výdavky mínus 4 824 eur, rozdiel bežného rozpočtu je prebytok 8 424 eur.

Kapitálový rozpočet

Kapitálové výdavky

Podprogram 4.1. Propagácia – Stĺpový informačný systém – z bežných do kapitálových výdavkov sa presúva Stĺpový informačný systém vo výške 8 424 eur. Výdavky sú určené na

všetky práce spojené s realizáciou stĺpového informačného systému, t.j. na vyhotovenie polohopisného plánu geodetom, vytýčenie pozemných sietí, vyhotovenie stĺpového systému, osadenie, výkop, betonáž a montáž systému.

Podprogram 5.3. Rekonštrukcia chodníkov – Mesto Nová Baňa požiadalo riadiaci orgán o úhradu nákladov stavebných prác realizovaných na projekte. RO vykonal obhliadku na tvare miesta, identifikoval zistenia a konštatoval, že pri kontrole neboli predložené vážne lístky v objeme, ktorý bol fakturovaný v položkách Poplatok za uloženie a zneškodnenie stavebnej sute na vymedzených skládkach. Odpad bol uložený na mieste určenom prijímateľom a bude opätovne použitý na miestne a účelové komunikácie. Predpokladáme i napriek zdôvodneniam, že RO tento poplatok neuzná za oprávnený. Pre vysporiadanie a zúčtovanie žiadosti o platbu č. 5 bude musieť tieto náklady uhradiť mesto a následne požiadať o ich vrátenie zhotoviteľa. Do rozpočtu sa pridáva 24 794 eur. Ďalších 180 eur je neoprávnený výdavok za zámkovú dlažbu na autobusovej zastávke, reálne položená dlažba sa nezhoduje s dlažbou v rozpočte v rozmere, v cene ani v kvalite. Tretí neoprávnený výdavok zo správy o výsledku kontroly je vo výške 25 408 eur. Zistený bol nesúlad medzi projektovou dokumentáciou a skutočnou realizáciou ryolitového obkladu múrika pri stavebnom objekte v oddychovej zóne. V projektovej dokumentácii je uvedená hrúbka ryolitového obkladu pre obklad múrika 70 mm a pre obklad koruny múrika 40 mm. Skutočne položený ryolitový obklad je v rovnakej hrúbke 40 mm na obklad múrika aj korunu múrika. Neoprávnené výdavky sa touto zmenou rozpočtu zvyšujú spolu o 50 382 eur.

Podprogram 6.1. Nakladanie s odpadmi, projekt 6.1.2. Úprava biologicky rozložiteľných odpadov – TS váha – Technické služby mesta požiadali o zvýšený kapitálový príspevok na ďalšie komponenty k zakúpenej váhe a to na počítač, monitor, tlačiareň, software a úradné overenie váhy, spolu vo výške 5 040 eur.

Športovisko Pod Sekvojou – v pôvodnom rozpočte akciu malo realizovať mesto vo výške 23 470 eur (okrem projektovej dokumentácie, ktorá je uhradená). Rozpočet na akciu je oveľa vyšší. Z dôvodu úspory výdavkov budú akciu realizovať Technické služby mesta, avšak čiastka 23 470 eur postačovať nebude, kapitálový príspevok pre TS sa poskytuje vo výške 30 000 eur.

Kapitálové výdavky spolu sú vo výške 70 376 eur.

Nakoľko kapitálové príjmy v zmene rozpočtu nie sú, výsledok kapitálového rozpočtu je mínus 70 376 eur.

Pretože bežný rozpočet je prebytkový 8 424 eur, výsledkom hospodárenia je schodok 61 952 eur. Na vyrovnanie schodku budú použité príjmové finančné operácie – rezervný fond mesta.

Finančné operácie - Príjmy

Prevod prostriedkov z rezervného fondu – na vyrovnanie schodku rozpočtového hospodárenia sa navrhuje použiť prostriedky rezervného fondu vo výške 61 952 eur. Prostriedkami rezervného fondu budú kryté akcie Rekonštrukcia chodníkov, váha na nakladanie s odpadmi, a doplatok na športovisko Pod Sekvojou.

Rezervný fond je týmto vyčerpaný, zostatok bude vo výške 1 640 eur.

Touto zmenou rozpočtu dopad na rozpočet mesta je rovnaký. Celkový rozpočet je vyrovnaný.

11. zmena rozpočtu mesta Nová Baňa v roku 2012

Program	Kód	Funkčná	Ekonom.	Text	Príjmy			Výdavky		
					10	+	11	10	+	11
Podprog.	zdroja	klasifik.	klasifik.		zmena	-	zmena	zmena	-	zmena
Projekt										
				Bežný rozpočet						
				Bežné príjmy						
	41		133012	Daň za verejné priestranstvo - jarmok	2200	1999	4199			
	41		212002	Nájomné z budov, priestorov a zariadení - jarmok	0	6650	6650			
	41		223001	Za predaj vstupeniiek na NBJ	800	100	900			
	41		292012	Príjmy z dobropisov	8336	1531	9867			
				Bežné príjmy kód zdroja 41 spolu:		10280				
	72		311	Grant na jarmok	8680	-6680	2000			
				Bežné príjmy kód zdroja 72 spolu:		-6680	-6680			
				Bežné príjmy spolu:		3600				
				Bežné výdavky						
4.1.	41	04.7.3.		Propagácia a prezentácia mesta				15827	-9534	6293
5.2.1.	41	04.5.1.		Údržba MK - TS				120910	4000	124910
7.1.	41	06.6.0.		Výdavky na nebytové priestory				89082	1000	90082
9.2.	41	08.1.0.		Šport				45305	0	45305
10.4.	41	08.2.0.9.		Kultúrne služby				80118	0	80118
10.6.	41	08.2.0.9.		Novobanský jarmok				7576	6390	13966
				Bežné výdavky kód zdroja 41 spolu:					1856	
10.6.	72	08.2.0.9.		Novobanský jarmok				8680	-6680	2000
				Bežné výdavky kód zdroja 72 spolu:					-6680	

Program Podprog. Projekt	Kód zdroja	Funkčná klasifik.	Ekonom. klasifik.	Text	Príjmy					
					9 zmena	+ -	10 zmena	9 zmena	+ -	10 zmena
				Bežné výdavky spolu:						-4824
				Rozdiel bežného rozpočtu						8424
				Kapitálový rozpočet						
				Kapitálové príjmy		0				
				Kapitálové príjmy spolu:		0				
				Kapitálové výdavky						
4.1.	41	04.7.3.	717001	Stĺpový informačný systém				0	8424	8424
5.3.	46	04.5.1.	717001	Rekonštrukcia chodníkov				140745	50382	191127
6.1.2.	46	05.1.0.	721001	Nakladanie s odpadmi - TS váha				9900	5040	14940
9.6.	46	08.1.0.	717001	Športovisko Pod Sekvojou				23470	-23470	0
9.6.	46	08.1.0.	721001	Športovisko Pod Sekvojou - TS				0	30000	30000
				Kapitálové výdavky spolu:						70376
				Rozdiel kapitálového rozpočtu						-70376
				Finančné operácie						
				Príjmy						
	46		454001	Prevod prostriedkov z rezervného fondu	585109	61952	647061			
				Finančné operácie spolu:		61952				
				Dopad na rozpočet mesta:		65552				65552

V Novej Bani, 17. 10.2012
Vypracovala: Ing. Katarína Ditteová, v.r.

Schválil: Mgr. Ján Havran, v.r.

Ing.K.Ditteová – Vážení poslanci, predkladáme Vám 11. zmenu rozpočtu, sú to menšie zmeny, ktoré riešime v bežnom rozpočte povoleným prekročením výdavkov pri dosiahnutí výšky príjmov, ale aj presuny rozpočtovaných prostriedkov v rámci už schváleného rozpočtu. V kapitálovom rozpočte nie je dostatok finančných prostriedkov a preto musíme do rozpočtu zapojiť aj finančné operácie, t.j. zdroje rezervného fondu. Všetky pohyby sú zdôvodnené v textovom komentári. Touto zmenou rozpočtu je dopad na rozpočet mesta rovnaký, to znamená, že príjmy sa rovnajú výdavkom. Najväčšou čiastkou v tejto zmene rozpočtu je 50 382 eur na rekonštrukciu chodníkov. Mesto Nová Baňa požiadalo riadiaci orgán o úhradu nákladov stavebných prác realizovaných na projekte. Riadiaci orgán vykonal tvar miestnu obhliadku, ktorej výsledkom je správa, z ktorej vyplynuli určité zistenia. Na základe nich sme povinní výdavky, spolu vo výške 50 382 eur uhradiť, ako neoprávnené výdavky projektu a to v plnej výške z vlastných zdrojov. Mesto podalo do 7 dní od doručenia odvolanie a práve dnes prišla odpoveď, že naše námietky neuznávajú a svoje zistenia potvrdzujú v plnej výške, takže plnú sumu musíme uhradiť. Musím podotknúť, že v uzatvorenej zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku sa uvádza, že prijímateľ zabezpečí vlastné zdroje financovania vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na realizáciu aktivity projektu a zabezpečí ďalšie vlastné zdroje financovania projektu na úhradu všetkých neoprávnených výdavkov projektu. Mesto teda musí uhradiť plnú výšku neuhradených výdavkov, akciu musí do konca novembra ukončiť a podať záverečnú žiadosť o platbu. Ak by sme predmetnú faktúru neuhradili, porušíme ustanovenia všeobecných zmluvných podmienok, ktoré sú súčasťou zmluvy a poskytovateľ môže voči mestu za porušenie záväzkov vyvodiť dôsledky, čím môže byť aj odstúpenie od zmluvy a museli by sme vrátiť už aj poskytnutý nenávratný príspevok.

J.Barniak – Tento spomínaný projekt je od začiatku celý zle. To znamená, zadanie – zle, projekt + rozpočet – zle, realizácia vybranou firmou, ukončenie, kontrola a výsledok. Chcem požiadať kompetentné osoby o výsledok: 1. práce podľa rozpočtu, ktoré boli dané; 2. vyčíslieť práce navyše odsúhlasené medzi mestom a dodávateľom; 3. vyčíslieť práce navyše, ktoré boli spravené chybou projektu alebo rozpočtu. Dozvedáme sa, že boli spravené ďalšie práce navyše, už musia nastúpiť súdy a prokuratúra a bol by som rád, keby právnička mesta a hlavná kontrolórka začali tieto veci skúmať. My sme tu robili úsporné opatrenia a niektorí ľudia museli odísť z roboty, bolo to veľmi ťažké. Museli sme robiť opatrenia na technických službách a mestských lesoch a my tu teraz máme dať 200 tis. eur navyše, keď peniaze idú z európskych fondov a my zlyháme a musíme doplácať. To je katastrofa. Poprosím kompetentných, aby na nasledujúcom MsZ bližšie o týchto veciach hovorili.

Ing.K.Tužinský – Kto pri predmetnom projekte robil stavebný a autorský dozor?

Ing.J.Šeclová – Stavebný dozor som robila ja a autorský dozor je v právomoci projektanta.

Ing.K.Tužinský – Pri ktorých projektoch mesta robíte stavebný alebo autorský dozor?

Ing.J.Šeclová – Všetky.

Ing.K.Tužinský – Ja to poviem na rovínu, buď to teda nevieme robiť, alebo to nestíhame. Toto sú dve veci nad ktorými sa musíme zamyslieť a pokiaľ nie je kvalitný stavebný a autorský dozor, tak si treba uvedomiť jednu vec, že projekty, ktoré sú rozbehnuté môžu skončiť takto isto.

Mgr.J.Havran – Nie je to na všetkých projektoch. Realizácia projektu chodníka Hrádza, tu sa robí stavebný dozor externe. Myslím si, že problém, ktorý tu vznikol nie je výlučne alebo vôbec problémom stavebného dozoru. Tento problém, ktorý tu vznikol je v dôsledku toho, že projekt bol pripravený na poslednú chvíľu a nebola mu venovaná dostatočná pozornosť. Pôvodný projekt počítal s 3 časťami, prvá časť bola po radnicu, druhá s námestím a ďalšia pokračovala ďalej. Keďže bol tlak na to, aby to spravili ako jeden objekt chodníkov, aby nedošlo k zredukovaní jednej konkrétnej časti, tak sa vytvorila jedna časť chodníkov, ktorá mala cca 10 tis. m², takže záber bol široký a prostriedkov na realizáciu bolo málo. Rady, ktoré boli poskytované prostredníctvom externých osôb hovorili o tom, že požadovaná suma je prehnaná a muselo dôjsť k redukcii, čím muselo dôjsť aj k redukcii ryolitu – hrúbka zo 7 cm na 4 cm. Toto bolo zmenené aj v rozpočte, ale nebolo zmenené v technickej správe projektu. Povedal by som, že dnes ministerstvo využilo rozpor medzi projektovou dokumentáciou a výkazom, výmerom a nacením projektu, lebo je tam rozdiel medzi 7 cm a 4 cm cenou ryolitu, čo bralo ako neoprávnené výdavky. Bolo potrebné spraviť zmenu nielen v projekte, ale aj v technickej správe, lebo ten čo dával ponuku do verejného obstarávania sa riadil výkazom, výmerom, ktoré hovorili o 4-cm ryolite. Takže to nebolo dotiahnuté a dnes každý rozpor, ktorý tam je, je využitý na to, aby sa to platilo. Takže si nemyslím, že to je dôsledok stavebného dozoru. Projekt bol podaný zo strany mesta, takže PD podaná zo strany mesta bola odsúhlasená a schválená ministerstvom aj s takýmto rozporom. Kontrola zo sprostredkovateľského orgánu prebehla raz v čase realizácie, kedy to nebolo problémom a až pri samotnej platbe sa toho ministerstvo „chytilo“. Toto je príčinou toho, prečo sa tu dnes má o tom hlasovať a čo najskôr zaplatiť.

Ing.K.Tužinský - Ministerstvo využilo nesúlad medzi projektovou dokumentáciou a rozpočtom.

Ing.arch.J.Kôpka – Pán primátor dobre si vysvetlil predmetnú vec a len doplním, že schválenú projektovú dokumentáciu nie je možné meniť - tá čo už je opečiatkovaná stavebným úradom. Posledná varianta rozpočtu sa pripravovala 5 dní pred odovzdaním na VÚC, kde je zapracovaná 4 cm hrúbka. Ďalšiu zmenu, alebo prípadne oznámenie o nejakej zmene sa mohlo požiadať počas realizácie projektu.

Ing.K.Tužinský – „Mohlo sa požiadať“ – bud' me konkrétni.

M.Marko - Ako to bolo s uložením sute, teraz to my zaplatíme z vlastných peňazí?

Mgr.J.Havran - Spoločnosť, ktorá realizovala rekonštrukciu chodníkov nevedela preukázať ako nakladala s odpadom, nepredložila lístky o uložení odpadu, preto to nebolo považované za dostatočne preukázané. My si od nich tieto prostriedky uplatníme a bude ich „znášať“ firma. Každopádne my túto sumu musíme teraz zaplatiť a následne ich potom budeme požadovať od nich, pretože to je ich chybou.

M.Marko – To je tých 24 tis. eur?

Mgr.J.Havran – Áno.

J.Barniak – Keď 50 tis. eur zaplatí mesto, som strašne zvedavý koľko sa nám vráti späť?

P.Forgáč – Prednedávnom som spomenul, že tento projekt nás bude stáť 200 tis. eur a už sa blížime k tej sume, aktívne za pomoci pána poslanca Kôpku, ktorý vynaložil maximálne

úsilie, aby spôsobil novobanskému rozpočtu vrásky na čele. Chcem sa spýtať, čo nám reálne hrozí ak nevyplatíme tieto peniaze a neschválime tento návrh rozpočtu?

Ing.K.Ditteová – My tieto peniaze musíme vyplatiť, lebo potom nás ministerstvo v zmysle podpísanej zmluvy môže požiadať vrátiť aj ten príspevok, ktorý sme už dostali.

P.Forgáč – Chcem sa spýtať pána primátora, čo nám hrozí, keď tie peniaze zaplatíme, vo vzťahu k naplneniu nášho volebného sľubu, k rozpočtu a realizácii ďalších projektov? V rezervnom fonde nám zostane 1640 eur.

Mgr.J.Havran - Bude to mať jediný dopad a to, že sa nezrealizujú nejaké ďalšie investície, pretože to sú peniaze rezervného fondu, ktoré slúžia na kapitálové výdavky a nezrealizuje sa nejaký projekt.

P.Forgáč – Nevieam, komu položiť túto otázku, ale ako je to možné, že sme v projekte deklarovali použitie 7 cm hrubého obkladu a realizovali sme 4 cm?

Ing.J.Šeclová – Dalo by sa to potvrdiť tak, ako povedal pán primátor, projektová dokumentácia, technická časť obsahovala definíciu obkladu v hrúbke 7 cm, ale na rozpočtovanie, kde už bola cenová ponuka verejným obstarávaním, bola uvedená v hrúbke 4 cm.

P.Forgáč – Ako sa môže stať, že v technickej správe máme uvedených 7 cm a v rozpočte 4 cm?

Ing.J.Šeclová – Úpravou projektu, vzhľadom na prieskumy trhu a finančné limity stanovené na tento projekt. Technickú správu je potrebné prepracovať projektantom. Technickú správu projektovej dokumentácie dodáva projektant.

P.Forgáč – Takže viac-menej je to jasné. Chcem dať návrh na uznesenie a chcem poprosiť kolegov, aby ma podporili, pretože si myslím, že táto situácia je už neúnosná. Nevieam si predstaviť, čo by sa stalo, keby už neboli peniaze v rezervnom fonde. Museli by sme škrtiť z rozpočtu a robiť opatrenia.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

ukladá

právnické mesto Nová Baňa vypracovať právnu analýzu s predmetom:

- a) či zaplatením peňazí navyše (pri realizácii projektu Rekonštrukcia chodníkov, úprava spevnených plôch a verejnej zelene v meste Nová Baňa – regenerácia centra mesta Nová Baňa) vznikla škoda mestu Nová Baňa,
- b) ak áno, aký postup navrhuje pre mesto vo vzťahu k vymáhaniu vzniknutej škody.

Pretože ľudia potrebujú počuť odpoveď na to, čo tu pán projektant vlastne zamýšľa, či chce vyvolať devastáciu tohto mesta, zlikvidovať rozpočet alebo pokúšal sa prehryznúť niečo, na čo „nemal zuby“. Aby sme vedeli, ako postupovať, lebo dopad na rozpočet je „fatálny“.

M.Marko – My sme v PD uvádzali hrúbku ryolitu 7 cm a do súťaže sme uvádzali hrúbku 4 cm?

Ing.J.Šeclová – Je základný projekt – PD vrátane rozpočtu. Technická správa PD obsahovala klauzulu „obklad v hrúbke 7 cm“, ale súčasťou samotnej PD bol aj rozpočet, ale ten už mal

uvedené montážne práce na obklad v hrúbke 4 cm. Riadiaci orgán pri kontrole na začiatku neupozornil na nejakú nezrovnalosť v dobe, keď sa schvaľovala PD.

M.Marko - Ten, kto urobil tú zmenu o tom musel samozrejme vedieť. Kto je za to konkrétne zodpovedný?

Ing.J.Šeclová – Teraz Vám môžem povedať len hrubý výsledok, presné čísla poviem na nasledujúcom MsZ po ukončení projektu. Celkové výdavky v projekte, ktoré sa dávali boli vo výške 1 160 785 eur – to boli stavebné práce + podporné aktivity, čo obsahuje autorský dozor, verejné obstarávanie, externý projektový manažment. Sú to náklady vo výške 1 183 063 eur a tzv. neoprávnené výdavky, nakoľko vysúťažená cena bola vyššia ako samotná výška podaného projektu. Celkový výdavok všetkých aktivít bol 1 192 605 eur. Spolufinancovanie: európska únia hradí 85% a štátny rozpočet 10 % a zvyšných 5 % hradí mesto. Z 1 183 063 eur činí poskytnutie príspevku 1 123 910 eur, čo nám poskytne štát, teraz neberieme do úvahy navyše práce. To znamená, že mesto malo zaplatiť zo svojich peňazí 68 tis. eur a dostane 1 123 tis. eur. Čo sa týka vyčíslenia navyše prác zatiaľ (dodatok č. 5 ešte nemám dopracovaný) sú vo výške 98 568 eur. Neoprávnené náklady je vlastne táto výška 25 tis. eur, ktoré sú dnes predmetom schvaľovacieho procesu. Mesto by vlastne na projekt doplácalo 124 tis. eur, čo je pomerom cca 10 % z výšky poskytnutých finančných prostriedkov.

M.Marko - Keby sme nemali túto chybu, platil by sme o 25 tis. eur menej. Kto teda urobil chybu?

Ing.J.Šeclová – Návrh na uznesenie bol pripravený a potom sa musí rozhodnúť.

P. Forgáč - V tejto veci chcem dodať len jednu zásadnú vec. Ja tento návrh na zmenu rozpočtu samozrejme nepodporím aj za cenu odpovede, ktorú povedala Ing. Ditteová. Nepodporím to aj z toho dôvodu, lebo existuje aj iné riešenie, možno by bolo vhodné otvoriť kapitolu náklady na prevádzku mestského rozpočtu a v tejto kapitole znížiť peniaze na mzdy zamestnancov a niekoho z Vás prepustiť. Myslím si, že aj takáto cesta je a naozaj existuje. Čiže nepoužil by som rezervný fond, ale možno by som použil peniaze z kapitoly mestský rozpočet a bolo by tu o niekoľko zamestnancov menej. Takisto, aby sme nezaťažili mestský rozpočet by bolo vhodné od nás všetkých mestských poslancov vzdať sa odmien do konca volebného obdobia a aspoň takýmto spôsobom by sme mohli znížiť dopad, ktorý podľa môjho názoru poslanec Kôpka vykonal. Pani vedúca finančného oddelenia od tohto momentu sa vzdávam všetkých mojich peňazí, zo všetkých komisií, dozorných rád, nechcem žiadne peniaze z mesta. Chcem sa ale spýtať pána poslanca Kôpku, aby mi k tomu niečo povedal.

Ing.arch.J.Kôpka – Pani Šeclová, chcem sa opýtať, kedy bolo vydané stavebné povolenie na tento projekt?

Ing.J.Šeclová - V máji 2010.

Ing.arch.J.Kôpka – A kedy bola schválená posledná verzia rozpočtu?

Ing.J.Šeclová – V tom istom období.

Ing.arch.J.Kôpka – Určite to bolo po, pretože na základe znižovania výdavkov (ja som si tie výdavky nevymyslel) a výdavky som nechcel znižovať a niekoľko krát som prerábala rozpočet na základe toho, že bola obava, či ten projekt vôbec prejde. To je vážna vec, ja si tam

svojvoľne nemôžem niečo zapracovať a nemôžem ani meniť PD, ktorá je už opečiatkovaná stavebným úradom.

Ing.K.Tužinský - Takisto sa pripájam k návrhu pána Forgáča.

Mgr.J.Havran - Z časti chápem názory poslancov, ale myslím si, že poslanec si to zo svojej pozície nemôže dovoliť, lebo ja ako štatutárny zástupca tohto mesta nemôžem pripustiť, že kvôli 25 tis. eur, príde mesto o 1 100 tis. eur. Či už to bolo pochybením kohokoľvek, k tomu sa dopracujeme, lebo to budeme zisťovať a snažiť sa to vymôcť. Nehlasovať za tento návrh znamená vystaviť toto mesto riziku oveľa väčších škôd ako 25 tis. eur. Povedal by som, že sa treba rozhodovať zodpovedne. Ale ako povedal p. Barniak od samého začiatku je to zlý, narýchlo robený projekt. Vyšla výzva a projekt bol robený bez toho, aby boli k dispozícii všetky potrebné nevyhnutné dokumenty polohopis, výškopis.... Narýchlo sa to spravilo, či už predchádzajúce vedenie mesta, primátorka mesta, projektová manažérka, projektant v spolupráci s ďalšími ľuďmi, ktorí sa na tom podieľali, vyčlenila sa z toho verejnosť. V tomto krátkom čase museli vybaviť PD, stavebné povolenie, aby mohli podať projekt, len tu potom dochádzalo k chybám. My sme v predložennom projekte neopravovali to, čo sme považovali za potrebné, ale to, čo chcela výzva. Potom sme nešli do kvality, ale sme išli do rozsahu a znižovali sme ceny, len neviem kto nám to radil, aby sme znižovali ceny a dopadlo to tak, ako to dopadlo. Zmluva bola uzavretá na realizáciu na 24 mesiacov a keď sa začala realizácia projektu, bola doba do jeho skončenia 18 mesiacov. Keby sa dodávateľ zmluvy rozhodol, že nám dielo dodá podľa zmluvy, tak nám to ukončí o 6 mesiacov neskôr tak, ako sme to mali podľa projektu. Pretože tu sa to oddiaľovalo, predlžovalo a potom tam bol časový stres. Lampy verejného osvetlenia, ktoré si naprojektoval nikto dnes nevyrába, naprojektované skosené obrubníky, tiež už nikto nevyrába. Toto sme museli zmeniť a trvalo to 3 mesiace, kým sa k tomu všetci vyjadrili a odsúhlasili zmenu. Ja som vtedy o tomto rozpore nemal vedomosť a keď sa tu niekto zrejme domnieval, že sa verejné obstarávanie predkladá na základe rozpočtu, v ktorom sú uvádzané 4 cm, tak to je záväzný dokument, pretože ten bol predmetom verejného obstarávania, na základe ktorého sme naceňovali. Podľa môjho názoru to bolo zle pripravené, nevybraté dobré časti, ktoré mali byť opravené, zle pripravená PD, aj keď v dôsledku toho, že neboli dostatočné doklady. V tomto prípade si to mal odmietnuť a povedať, že takto sa nedá projekt spraviť. Tento projekt sme museli robiť, lebo už bol naprogramovaný, pripravená realizácia, uzavretá a podpísaná zmluva. Tieto veci, ktoré sa dnes riešia, tiež som o nich nevedel a nezistilo ich ani ministerstvo, ktoré ich už dnes chce zistiť a hľadá všetky spôsoby ako znížiť príspevok mestu. To je môj názor na vec.

P.Forgáč - Ja rozumiem aj Tebe pán primátor, že preberáš za to veľkú zodpovednosť ako štatutár tohto mesta, ale môj postoj nezahlasovať za tento návrh je právo prejavu mojej vôle. Nesúhlasím, aby tieto peniaze, ktoré majú byť použité na to, že chceme niečo budovať, aby sa použili na zahľadzovanie nekompetentných zásahov alebo neschopnosti niektorých ľudí. Ešte raz sa Ťa pýtam pán poslanec Kôpka, ako je toto vôbec možné a aký je tvoj názor na túto vec, lebo tu len mlčky sedíš, ale aj ľudia chcú vedieť, ako sa toto mohlo vôbec stať, či vôbec chápeš to, čo sa tu deje?

J.Barniak – Na výkresovej dokumentácii bola hrúbka 7 cm?

Ing.J.Šeclová – Nie, nebola okótovaná.

J.Barniak - Takže všetky práce sa robili podľa PD a tam je teda nula. Nechcem už teda o tom hovoriť, nech teda nastúpi pani právnička.

Návrh na uznesenie poslanca Petra Forgáča:

U z n e s e n i e č. 87/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

ukladá

právnicike mesta Nová Baňa vypracovať právnu analýzu s predmetom:

- a) či zaplatením peňazí navyiac (pri realizácii projektu Rekonštrukcia chodníkov, úprava spevnených plôch a verejnej zelene v meste Nová Baňa – regenerácia centra mesta Nová Baňa) vznikla škoda mestu Nová Baňa,
- b) ak áno, aký postup navrhuje pre mesto vo vzťahu k vymáhaniu vzniknutej škody.

Hlasovanie č. 4:

prítomní - 12

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 1 (Ing. arch. Ján Kôpka)

nehlasoval - 0

– *uznesenie bolo prijaté*

U z n e s e n i e č. 88/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

11. zmenu rozpočtu mesta Nová Baňa v roku 2012

Hlasovanie č. 5:

prítomní - 12

za - 8 (Juraj Búry, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti – 2 (Jozef Barniak, Peter Forgáč)

zdržal sa - 2 (Mgr. Alica Bindová, Ing. arch. Ján Kôpka)

nehlasoval - 0

– *uznesenie bolo prijaté*

3. Správy z kontrol

Predkladateľkou a spracovateľkou daného bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Správa o výsledku následnej finančnej kontroly

Hk-2012/01591

Na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva Novej Bane č. 138/2011 zo dňa 14. 12. 2011 vykonala Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa

následnú finančnú kontrolu hospodárenia a zostavenia účtovnej závierky v Základnej škole Jána Zemana za rok 2011.

Čas vykonania NFK:	jún – september 2012
Skúmané obdobie:	rok 2011
Kontrolovaný subjekt:	Základná škola Jána Zemana, Nová Baňa

Predmetom následnej finančnej kontroly bola kontrola dodržiavania a uplatňovania:

- zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v z.n.p. (ďalej len „zákon o účtovníctve“)
- zákona č. 152/1994 Z.z.. o sociálnom fonde a o zmene a doplnení zákona č. 286/1992 Zb. o daniach z príjmov v z.n.p. (ďalej len „zákon o sociálnom fonde“)
- Opatrenia MF SR z 8. augusta 2007 č. 16786/2007-31, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o postupoch účtovania a rámcovej účtovnej osnove pre rozpočtové organizácie, príspevkové organizácie, štátne fondy, obce a VÚC (ďalej len „Opatrenie o postupoch účtovania“)
- Opatrenie MF SR z 5. decembra 2007 č. 25755/2007-31, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o usporiadaní, označovaní a obsahovom vymedzení položiek individuálnej účtovnej závierky, termíny a miesto predkladania účtovnej závierky pre rozpočtové organizácie, príspevkové organizácie, štátne fondy, obce a VÚC (ďalej len „Opatrenie o účtovnej závierke“)

Cieľ následnej finančnej kontroly:

- overiť objektívny stav kontrolovaných skutočností a ich súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi a vnútornými aktmi riadenia so zameraním na dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti pri hospodárení s rozpočtovými prostriedkami a s majetkom mesta

Výsledok následnej finančnej kontroly

Pri následnej finančnej kontrole boli zistené len minimálne nedostatky, a to v oblasti pokladničných dokladov.

1. Podľa zákona o účtovníctve č. 431/2002 Z.z. § 8 ods. 6 účtovníctvo účtovnej jednotky sa vedie spôsobom zaručujúcim trvalosť účtovných záznamov, ak účtovná jednotka je schopná zabezpečiť trvalosť po celú dobu spracovania a úschovy.

Pri niektorých príjmových a výdavkových pokladničných dokladoch nie je zaručená ich trvalosť, už pri výkone tejto kontroly boli mnohé z nich veľmi zle čitateľné, resp. niektoré nefotené už boli úplne nečitateľné.

2. V niektorých prípadoch, keď bola súčasne došlá faktúra a platba v hotovosti – nebola faktúra zaevidovaná v knihe došlých faktúr, ale bola zaúčtovaná priamo cez výdavkové pokladničné doklady spolu s dokladom z elektronickej registračnej pokladne (VPD č. 104/2011, 290/2011).

3. Pri došlej faktúre č. 244/2011 – údržba programu, bol použitý nesprávny účtovací predpis – účet 501 – Spotreba materiálu, namiesto účtu 518 – Ostatné služby. Rovnako pri došlej faktúre č. 347/2011 spotreba plynu, bol použitý nesprávny účtovací predpis – účet 501 – Spotreba materiálu, namiesto účtu 502 – Spotreba energie.

Predbežná finančná kontrola bola vykonávaná v súlade so zákonom č. 502/2001 Z.z. o finančnej kontrole a vnútornom audite v znení neskorších predpisov.

Kontrolou zostavenia účtovnej závierky neboli zistené žiadne nedostatky, kontrolovaný subjekt zostavil výkazy účtovnej závierky (súvahu, výkaz ziskov a strát, poznámky) v súlade so zákonom č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov.

Záver

Kontrolný orgán na základe výsledkov kontroly, uvedených v správe o výsledku kontroly uložil kontrolovanému subjektu povinnosť prijať v termíne do 31. 10. 2012 konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin, určiť zamestnancov zodpovedných za nedostatky zistené kontrolou a uplatniť voči nim opatrenia podľa osobitných predpisov.

V Novej Bani, 31. októbra 2012

Ing. Mgr. Eliška Vallová, v.r.
hlavná kontrolórka
mesta Nová Baňa

Záznam o výsledku následnej finančnej kontroly

Hk-2012/01899

Na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva Novej Bane č. 75/2012 zo dňa 27. 06. 2012 vykonala Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa

**následnú finančnú kontrolu vedenia a nakladania s pokladničnou hotovosťou,
príjmov a výdavkov pokladne v rozpočtovej organizácii –
Základná umelecká škola Nová Baňa za I. polrok 2012.**

Čas vykonania NFK: august 2012
Skúmané obdobie: I. polrok 2012
Kontrolovaný subjekt: Základná umelecká škola, Kollárova 5, N. Baňa

Predmetom následnej finančnej kontroly bola kontrola dodržiavania a uplatňovania:
- zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v z.n.p. (ďalej len „zákon o účtovníctve“)
- Opatrenia MF SR z 8. augusta 2007 č. 16786/2007-31, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o postupoch účtovania a rámcovej účtovej osnove pre rozpočtové organizácie, príspevkové organizácie, štátne fondy, obce a VÚC (ďalej len „Opatrenie o postupoch účtovania“)

Cieľ následnej finančnej kontroly:

- zistiť, ako sú v kontrolovanom subjekte dodržiavané príslušné ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich kontrolovanú oblasť.

Kontrola bola zameraná na:

- oprávnenosť k výkonu pokladničných operácií,
- inventarizáciu pokladne,
- kontrola príjmových a výdavkových pokladničných dokladov,
- dodržiavanie stanoveného limitu pokladne.

Výsledok následnej finančnej kontroly

V súlade so zákonom č. 431/2002 Z.z. zákona o účtovníctve v znení neskorších predpisov, § 29 ods. 3 je povinnosťou účtovnej jednotky inventarizovať peňažné prostriedky v hotovosti najmenej štyrikrát za účtovné obdobie. Kontrolou bolo zistené, že daná inventarizácia bola za obdobie 1. polroka 2012 vykonaná 6 krát, a to na konci každého mesiaca pri mesačnej uzávierke. Podľa vykonanej inventarizácie účtovný stav zostatku v pokladni súhlasil so skutočnosťou.

Podľa zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite v znení neskorších predpisov § 9 Predbežná finančná kontrola sa predbežnou finančnou kontrolou zameranou na hospodárnosť, efektívnosť, účinnosť a účelnosť použitia finančných prostriedkov overuje súlad pripravovanej finančnej operácie s rozpočtom, internými aktmi riadenia, zmluvami,...

Predbežná finančná kontrola pri pokladničných dokladoch bola vykonávaná v súlade so zákonom o finančnej kontrole.

Oprávnenosť k výkonu pokladničných operácií – v ZUŠ je spísaná dohoda o hmotnej zodpovednosti v súlade s § 182 Zákonníka práce.

Dodržiavanie stanoveného limitu pokladne – podľa Zásad vedenia pokladnice – je povolený zostatok v pokladnici 750,- EUR – tento limit bol dodržaný.

Príjmové a výdavkové pokladničné doklady sú zaevidované a zaúčtované v súlade so zákonom účtovníctve č. 431/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov.

V Novej Bani, 31. októbra 2012

Ing. Mgr. Eliška Vallová, v.r.
hlavná kontrolórka
mesta Nová Baňa

Správa o výsledku následnej finančnej kontroly

Hk-2012/01900

Na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva Novej Bane č. 75/2012 zo dňa 27. 06. 2012 vykonala Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa

**následnú finančnú kontrolu vedenia a nakladania s pokladničnou hotovosťou,
príjmov a výdavkov pokladne v rozpočtovej organizácii –
Materská škola, ul. Nábrežná, Nová Baňa za I. polrok 2012.**

Čas vykonania NFK:	august 2012
Skúmané obdobie:	I. polrok 2012
Kontrolovaný subjekt:	Materská škola, Nábrežná 2, Nová Baňa

Na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva Novej Bane č. 75/2012 zo dňa 27. 06. 2012 vykonala Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa následnú finančnú kontrolu vedenia a nakladania s pokladničnou hotovosťou, príjmov a výdavkov pokladne v rozpočtovej organizácii – Materská škola, ul. Nábrežná, Nová Baňa za I. polrok 2012.

Predmetom následnej finančnej kontroly bola kontrola dodržiavania a uplatňovania:
- zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v z.n.p. (ďalej len „zákon o účtovníctve“)
- Opatrenia MF SR z 8. augusta 2007 č. 16786/2007-31, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o postupoch účtovania a rámcovej účtovej osnove pre rozpočtové organizácie, príspevkové organizácie, štátne fondy, obce a VÚC (ďalej len „Opatrenie o postupoch účtovania“)

Cieľ následnej finančnej kontroly:

- zistiť, ako sú v kontrolovanom subjekte dodržiavané príslušné ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich kontrolovanú oblasť.

Kontrola bola zameraná na:

- oprávnenosť k výkonu pokladničných operácií,
- inventarizáciu pokladne,
- kontrola príjmových a výdavkových pokladničných dokladov,
- dodržiavanie stanoveného limitu pokladne.

Výsledok následnej finančnej kontroly

V súlade so zákonom č. 431/2002 Z.z. zákona o účtovníctve v znení neskorších predpisov, § 29 ods. 3 je povinnosťou účtovnej jednotky inventarizovať peňažné prostriedky v hotovosti najmenej štyrikrát za účtovné obdobie. Kontrolou bolo zistené, že daná inventarizácia bola za obdobie 1. polroka 2012 vykonaná 6 krát, a to na konci každého mesiaca pri mesačnej uzávierke. Podľa vykonanej inventarizácie účtovný stav zostatku v pokladni súhlasil so skutočnosťou.

Oprávnenosť k výkonu pokladničných operácií – v MŠ je spísaná dohoda o hmotnej zodpovednosti v súlade s § 182 Zákonníka práce.

Dodržiavanie stanoveného limitu pokladne – podľa Smernice o obehú účtovných dokladov – je povolený zostatok v pokladnici 1330,- EUR – tento limit bol dodržaný.

1. Predbežná finančná kontrola

Podľa zákona č. 502/2001 Z.z. o finančnej kontrole a vnútornom audite v znení neskorších predpisov § 9 Predbežná finančná kontrola sa predbežnou finančnou kontrolou zameranou na

hospodárnosť, efektívnosť, účinnosť a účelnosť použitia finančných prostriedkov overuje súlad pripravovanej finančnej operácie s rozpočtom, internými aktmi riadenia, zmluvami,... Predbežná finančná kontrola pri pokladničných dokladoch bola vykonávaná čiastočne, chyba na dokladoch doplnenie v súlade s čím bola finančná operácia uskutočnená.

2. Pokladničné doklady

a) Pri pokladničných dokladoch týkajúcich sa účtovania cestovných náhrad boli cestovné príkazy nesprávne vyplňané – na zadnej strane – podpis účtovateľa sa podpisovala účtovníčka namiesto podpisu osoby, ktorá cestovný príkaz predkladala (VPD 145/2012, 146/2012, 147/2012, 173/2012, 174/2012).

b) Pokladničný doklad č. 144/2012 – kúpa časopisu Naša škola – nebolo zaúčtované zaplatené poštovné (0,70 EUR).

Záver

Kontrolný orgán na základe výsledkov kontroly, uvedených v správe o výsledku kontroly uložil kontrolovanému subjektu povinnosť prijať v termíne do 14. septembra 2012 konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin, určiť zamestnancov zodpovedných za nedostatky zistené kontrolou a uplatniť voči nim opatrenia podľa osobitných predpisov. Zistené nedostatky boli odstránené.

V Novej Bani, 31. októbra 2012

Ing. Mgr. Eliška Vallová, v.r.
hlavná kontrolórka
mesta Nová Baňa

Správa o výsledku následnej finančnej kontroly

Hk-2012/02032

Na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva Novej Bane č. 75/2012 zo dňa 27. 06. 2012 vykonala Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa

**následnú finančnú kontrolu vedenia a nakladania s pokladničnou hotovosťou,
príjmov a výdavkov pokladne v príspevkovej organizácii –
Technické služby mesta Nová Baňa za I. polrok 2012.**

Čas vykonania NFK: september - október 2012
Skúmané obdobie: I. polrok 2012
Kontrolovaný subjekt: Technické služby mesta Nová Baňa

Predmetom následnej finančnej kontroly bola kontrola dodržiavania a uplatňovania:
- zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v z.n.p. (ďalej len „zákon o účtovníctve“)

- Opatrenia MF SR z 8. augusta 2007 č. 16786/2007-31, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o postupoch účtovania a rámcovej účtovej osnove pre rozpočtové organizácie, príspevkové organizácie, štátne fondy, obce a VÚC (ďalej len „Opatrenie o postupoch účtovania“)

Cieľ následnej finančnej kontroly:

- zistiť, ako sú v kontrolovanom subjekte dodržiavané príslušné ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich kontrolovanú oblasť.

Kontrola bola zameraná na:

- oprávnenosť k výkonu pokladničných operácií,
- inventarizáciu pokladne,
- kontrola príjmových a výdavkových pokladničných dokladov,
- dodržiavanie stanoveného limitu pokladne.

Výsledok následnej finančnej kontroly

V súlade so zákonom č. 431/2002 Z. z. zákona o účtovníctve v znení neskorších predpisov, § 29 ods. 3 je povinnosťou účtovnej jednotky inventarizovať peňažné prostriedky v hotovosti najmenej štyrikrát za účtovné obdobie. Kontrolou bolo zistené, že daná inventarizácia bola za obdobie 1. polroka 2012 vykonaná 2 krát, a to k 31. 3. 2012 a 31. 05. 2012, samostatne pre každú pokladňu – pokladňa Technické služby, pokladňa Cintorín. Podľa vykonanej inventarizácie účtovný stav zostatku v pokladni súhlasil so skutočnosťou.

Oprávnenosť k výkonu pokladničných operácií – v Technických službách je spísaná dohoda o hmotnej zodpovednosti v súlade s § 182 Zákonníka práce.

Dodržiavanie stanoveného limitu pokladne – podľa Smernice o obehú účtovných dokladov – je povolený zostatok v hlavnej pokladnici vo výške 1659,70 EUR, v pokladnici - stredisko mestský cintorín 500,- EUR, stredisko mestská tržnica 300,- EUR, stredisko verejné WC 150,- EUR – tieto limity boli dodržané.

1. Predbežná finančná kontrola

Podľa zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite v znení neskorších predpisov § 9 Predbežná finančná kontrola sa predbežnou finančnou kontrolou zameranou na hospodárnosť, efektívnosť, účinnosť a účelnosť použitia finančných prostriedkov overuje súlad pripravovanej finančnej operácie s rozpočtom, internými aktmi riadenia, zmluvami,...

Predbežná finančná kontrola pri pokladničných dokladoch bola vykonávaná, je potrebné ju ale doplniť, zosúladiť s § 9 odsek 3 zákona o finančnej kontrole.

2. Pokladničné doklady

Podľa zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve §10 odsek 1 písm. g účtovný doklad je preukázateľný účtovný záznam, ktorý musí obsahovať označenie účtov, na ktorých sa účtovný prípad zaúčtuje v účtovných jednotkách účtujúcich v sústave podvojného účtovníctva, ak to nevyplýva z programového vybavenia.

Počas výkonu kontroly boli tieto účtovacie predpisy k účtovným dokladom doplnené. Pôvodne boli účtovacie predpisy dokladané len sumárne za každý mesiac a nie samostatne k jednotlivým účtovným dokladom. Ich doplnením bol zistený nedostatok odstránený.

Záver

Kontrolný orgán na základe výsledkov kontroly, uvedených v správe o výsledku kontroly uložil kontrolovanému subjektu povinnosť prijať v termíne do 31. 10. 2012 konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin, určiť zamestnancov zodpovedných za nedostatky zistené kontrolou a uplatniť voči nim opatrenia podľa osobitných predpisov.

V Novej Bani, 31. októbra 2012

Ing. Mgr. Eliška Vallová, v.r.
hlavná kontrolórka
mesta Nová Baňa

Ing.Mgr.E.Vallová – Boli vykonané štyri kontroly. Prvá kontrola bola zameraná na kontrolu hospodárenia a zostavenia účtovnej závierky v ZŠ J. Zemana za rok 2011. Cieľom kontroly bolo overiť objektívny stav kontrolovaných skutočností a ich súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Pri kontrole boli zistené nedostatky v oblasti účtovania pokladničných dokladov, niektoré pokladničné doklady boli v čase kontroly zle čitateľné a resp. aj tie, ktoré boli prefotené boli nečitateľné. Pri dvoch došlých faktúrach bol použitý zlý účtovací predpis. Ďalšie 3 kontroly boli zamerané na kontrolu vedenia a nakladania s pokladničnou hotovosťou za I. polrok 2012. Prvá kontrola bola vykonaná v ZUŠ, a bola ukončená záznamom z kontroly, nakoľko neboli zistené žiadne nedostatky. Druhá kontrola bola vykonaná v MŠ Nábřežná, pri tejto kontrole boli zistené nedostatky pri účtovaní cestovných náhrad. Tretia kontrola bola vykonaná na Technických službách mesta Nová Baňa, kde boli zistené nedostatky pri vykonávaní predbežnej finančnej kontroly s tým, že tu chýbala aktualizácia, nakoľko sa menil zákon o predbežnej finančnej kontrole od 1. marca. Pri pokladničných dokladoch chýbal účtovací predpis s tým, že tam boli len sumárne účtovacie predpisy, tieto predpisy boli ale doplnené. Ku všetkým zisteným nedostatkom boli prijaté opatrenia a všetky zistené nedostatky boli odstránené.

J.Barniak - Ktorý z týchto troch subjektov má najhoršie vedenie účtov?

Ing.Mgr.E.Vallová – V ZUŠ neboli zistené nedostatky a u ostatných sa nejaký ten nedostatok našiel, ale neboli to závažné, ale len bežné pochybenia.

U z n e s e n i e č. 89/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

1. Správu z následnej finančnej kontroly hospodárenia a zostavenia účtovnej závierky v Základnej škole Jána Zemana za rok 2011

2. Záznam z následnej finančnej kontroly vedenia a nakladania s pokladničnou hotovosťou, príjmov a výdavkov pokladne v rozpočtovej organizácii – Základná umelecká škola Nová Baňa za I. polrok 2012
3. Správu z následnej finančnej kontroly vedenia a nakladania s pokladničnou hotovosťou, príjmov a výdavkov pokladne v rozpočtovej organizácii – Materská škola, ul. Nábrežná, Nová Baňa za I. polrok 2012
4. Správu z následnej finančnej kontroly vedenia a nakladania s pokladničnou hotovosťou, príjmov a výdavkov pokladne v príspevkovej organizácii – Technické služby mesta Nová Baňa za I. polrok 2012

Hlasovanie č. 6:

prítomní - 12

za - 12 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

4. Prerokovanie platu primátora

Predkladateľkou a spracovateľkou daného bodu je Mgr. Ľudmila Rajnohová, vedúca správneho oddelenia na Mestskom úrade Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

V zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 253/1994 Z.z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest *Starostovi patrí plat, ktorý je súčinom priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve vyčíslenej na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok a násobku podľa § 4 od. 1. Plat sa zaokrúhľuje na celé euro nahor.*

V zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 253/1994 Z.z. primátorovi mesta Nová Baňa patrí minimálne plat podľa zákona vo výške 2,34 násobku priemernej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve ($786 \times 2,34 = 1\,840$ €).

V zmysle § 4 ods. 2 zákona č. 253/1994 Z.z. plat primátora nemôže byť nižší ako je ustanovené v § 3 ods. 1. Mestské zastupiteľstvo môže tento plat rozhodnutím zvýšiť až o 70 %.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Novej Bani č. 118/2011 zo dňa 10. 11. 2011 Mestské zastupiteľstvo v Novej Bani schválilo zvýšenie platu primátora mesta Nová Baňa o 50 %, t.j. plat vo výške 2 700 €.

Dňa 29. marca 2012 bola zverejnená výška priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve platná od 1.1.2012. Na základe uvedeného plat primátora bol upravený v zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 253/1994 Z.z. a prijatého uznesenia MsZ č. 118/2011 zo dňa 10.11.2011 na sumu 2 760 €.

V zmysle § 4 ods. 4. zákona č. 253/1994 Z.z. Mestské zastupiteľstvo plat primátora opätovne raz ročne prerokuje. Z tohto dôvodu, vám predkladáme tento návrh na prerokovanie platu primátora a jeho schválenie.

V prípade schválenia predloženého návrhu bude patriť primátorovi mesta plat vo výške 2 760 €.

Výpočet:

$786 \times 2,34 = 1\,839,24 \text{ €}$ (po zaokrúhlení na celé euro smerom nahor v zmysle zákona)

$1\,840 \times 1,50 = 2\,760 \text{ €}$

pričom:

786 – priemerná mesačná mzda zamestnanca v národnom hospodárstve za rok 2011

2,34 – výška násobku, ktorým sa v zmysle § 4 ods. 1, platová skupina 5 sa násobí priemerná mzda v národnom hospodárstve

1,50 – koeficient, ktorý predstavuje zvýšenie minimálneho platu podľa zákona o 50 % (kompetencia MsZ)

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti navrhujeme ponechať plat primátora mesta zvýšený o 50 %, čím nedôjde k zmenám oproti doterajšiemu platu primátora mesta.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Novej Bani

a.) prerokovalo

plat primátora mesta Nová Baňa v zmysle § 4 ods. 4 zákona č. 253/1994 Z.z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov a jeho zvýšenie v zmysle § 4 ods. 2 zákona č. 253/1994 Z. z.

b.) ruší

uznesenie MsZ č. 118/2011, zo dňa 10.11.2011, ktorým bol zvýšený o 50 % plat primátora v zmysle § 4 ods. 2 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov

c.) schvaľuje

v súlade s § 4 ods. 2 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov zvýšenie platu primátora mesta Nová Baňa o 50 %, a to s účinnosťou od 1. novembra 2012.

Mgr.E.Rajnohová – V zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest, podľa § 4 ods. 4 je určené, že

Mestské zastupiteľstvo raz ročne plat primátora prerokuje. V podrobne vypracovanej dôvodovej správe uvádzam presný výpočet platu primátora mesta a aj jeho zloženie. K zmenám oproti terajšiemu platu nedochádza.

N.Pinková – Načo to opätovne schvaľujeme, keď sme to už raz schvaľovali a zákon hovorí, že „raz ročne“. Myslím si, že táto správa by mala byť stiahnutá z rokovania.

Mgr.J.Havran - Myslím si, že táto pripomienka je oprávnená, lebo uznesenie o zmene platu primátora je na poslancoch. Pokiaľ bude vôľa na poslancoch zmeniť toto uznesenie, tak je to namieste.

P.Forgáč - Chcem sa pridať ku kolegyni pani poslankyni Pinkovej, lebo si myslím, že predkladateľ konal nad rámec.

Ing.K.Tužinský - Čo bude výsledkom tohto hlasovania?

Mgr.J.Havran - To je v zmysle zákona, ktorý hovorí o tom, že Mestské zastupiteľstvo by malo prerokovať plat primátora, či už je vôľa zo strany poslancov ho meniť, či už pozitívne alebo negatívne. Zákon počíta s tým, aby to nebolo ako predtým, že sa určil primátorovi plat na 4 roky.

P.Forgáč - Znenie tohto zákona jasne hovorí, čo je povinnosťou Mestského zastupiteľstva – prerokovať raz ročne plat a návrh, ktorý podávate vy je doplnený schválením. Toto povinnosťou MsZ nie je. Povinnosťou MsZ zo zákona nie je schválenie platu a preto si myslím, že bod b) a c) v tomto návrhu uznesenia je nad rámec a úplne zbytočný, pretože je to iniciatíva MsZ a nie mestského úradu.

Mgr.J.Havran – Z tohto návrhu na uznesenie vypadávajú body b) a c).

U z n e s e n i e č. 90/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

prerokovalo

plat primátora mesta Nová Baňa v zmysle § 4 ods. 4 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov a jeho zvýšenie v zmysle § 4 ods. 2 zákona č. 253/1994 Z. z..

Hlasovanie č. 7:

prítomní - 12

za - 9 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Katarína Štrbová, Anton Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 3 (Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Ing. Karol Tužinský)

nehlasoval – 0

- uznesenie bolo prijaté

5. Majetkové veci

Predkladateľom bodu je Mgr. Ján Havran, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou Mgr. Petra Gejdošová, referentka OVŽPaSM na Mestskom úrade v Novej Bani. K danému bodu boli materiály zaslané vopred. K predmetným materiálom podala komentár Mgr. Petra Gejdošová.

1. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časti pozemku E KN parc.č. 5152/111 – ostatné plochy o výmere 6122 m² (*časť C KN parc.č. 411/4*), vedeného Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, o výmere cca 22 m², so zameraním od pozemkov C KN parc.č. 679/1 – záhrady a C KN parc.č. 411/3- záhrady,

pre Ing. Petra Holého, rod. Holý, trvalé bydlisko Mariánska 945/3, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu zabezpečenia prístupu k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa – vedľajší pozemok C KN parc.č. 411/3 – záhrady o výmere 84 m², vedený Správou katastra Žarnovica na LV č. 5921. Pre mesto je pozemok prebytočný a mestom nevyužiteľný, v kúpnej cene minimálne vo výške znaleckého posudku.

Dôvodová správa

Ing. Peter Holý požiadal mesto Nová Baňa o predaj časti pozemku E KN parc.č. 5152/111 (časť C KN parc.č. 411/4) o výmere 25 m², v lokalite ul. Nálepkovala. Komisia žiadosť prejednávala na svojom zasadnutí a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob predaja časti pozemku uvedeného v návrhu na uznesenie podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa z časti p. Holému (pre prístup k jeho nehnuteľnosti – záhrada) a z časti manželom Ohlasovým (pre prístup k ich nehnuteľnosti – garáž), a to v kúpnej cene minimálne vo výške znaleckého posudku. Predaj časti pozemku manželom Ohlasovým sa predkladá mestskému zastupiteľstvu v nasledujúcom návrhu na uznesenie.

Uznesenie č. 91/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časti pozemku E KN parc.č. 5152/111 – ostatné plochy o výmere 6122 m² (časť C KN parc.č. 411/4), vedeného Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, o výmere cca 22 m², so zameraním od pozemkov C KN parc.č. 679/1 – záhrady a C KN parc.č. 411/3- záhrady,

pre Ing. Petra Holého, rod. Holý, trvalé bydlisko Mariánska 945/3, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu zabezpečenia prístupu k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa – vedľajší pozemok C KN parc.č. 411/3 – záhrady o výmere 84 m², vedený Správou katastra Žarnovica na LV č. 5921. Pre mesto je pozemok prebytočný a mestom nevyužitelný, v kúpnej cene minimálne vo výške znaleckého posudku.

Hlasovanie č. 8:

prítomní - 12

za - 12 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

2. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časti pozemku E KN parc.č. 5152/111 – ostatné plochy o výmere 6122 m² (časť C KN parc.č. 411/4), vedeného Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, o výmere cca 3 m², so zameraním medzi pozemkom C KN parc.č. 411/2 – trvalý trávny porast, ktorý je vo vlastníctve manželov Ohlasových a pozemkom C KN parc.č. 678 – zastavané plochy a nádvorcia, ktorý je vlastníctvom mesta

pre Jána Ohlasa, rod. Ohlas a manželku Annu Ohlasovú rod. Katinová, trvalé bydlisko Nálepkova 1284/8, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu zabezpečenia prístupu do garáže vo vlastníctve žiadateľov, ktorá sa nachádza na vedľajšom pozemku C KN parc.č. 411/2 – trvalý trávny porast o výmere 18 m²,

vedenom Správou katastra Žarnovica na LV č. 3405. Pre mesto je pozemok prebytočný a mestom nevyužitelný, v kúpnej cene minimálne vo výške znaleckého posudku.

Dôvodová správa

Manželia Ohlasoví predložili žiadosť o predaj v návrhu na uznesenie uvedenej časti pozemku v lokalite ul. Nálepkovala, ktorý je vo vlastníctve mesta Nová Baňa. Žiadatelia sú vlastníckmi vedľajšieho pozemku, na ktorom majú postavenú garáž. Z dôvodu zabezpečenia prístupu do svojej nehnuteľnosti žiadajú od mesta Nová Baňa predať cca 3 m². O predaj zostávajúcej časti pozemku E KN parc.č. 5152/111 (*časť C KN parc.č. 411/4*) o výmere cca 22 m² žiada p. Peter Holý. Komisia žiadosť prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob predaja z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a to z dôvodu uvedeného v návrhu na uznesenie, v kúpnej cene minimálne podľa vypracovaného znaleckého posudku.

Uznesenie č. 92/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časti pozemku E KN parc.č. 5152/111 – ostatné plochy o výmere 6122 m² (*časť C KN parc.č. 411/4*), vedeného Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, o výmere cca 3 m², so zameraním medzi pozemkom C KN parc.č. 411/2 – trvalý trávny porast, ktorý je vo vlastníctve manželov Ohlasových a pozemkom C KN parc.č. 678 – zastavané plochy a nádvoría, ktorý je vlastníctve mesta

pre Jána Ohlasa, rod. Ohlas a manželku Annu Ohlasovú rod. Katinová, trvalé bydlisko Nálepkovala 1284/8, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu zabezpečenia prístupu do garáže vo vlastníctve žiadateľov, ktorá sa nachádza na vedľajšom pozemku C KN parc.č. 411/2 – trvalý trávny porast o výmere 18 m², vedenom Správou katastra Žarnovica na LV č. 3405. Pre mesto je pozemok prebytočný a mestom nevyužitelný, v kúpnej cene minimálne vo výške znaleckého posudku.

Hlasovanie č. 9:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 1 (Ing. Jozef Štrba)

- uznesenie bolo prijaté

3. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

spôsob prevodu nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- pozemok C KN parc.č. 239/2 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 54 m², vedený Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,
- časť pozemku C KN parc.č. 237/1 – ostatné plochy o výmere 38 m², vedeného Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, o výmere cca 14 m², so zameraním: časť medzi pozemkami C KN parc.č. 238 – zastavané plochy a nádvoria a C KN parc.č. 482 – zastavané plochy a nádvoria a časť medzi pozemkami C KN parc.č. 239/2 – zastavané plochy a nádvoria a C KN parc.č. 236 – záhrady,

pre Jaroslava Tökölyho, rod. Tököly a manželku Danu Tökölyovú, rod. Černáková, trvalé bydlisko Štúrova 787/10, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu, že pozemok je pre mesto prebytočný a mestom nevyužiteľný a pozemok je príslušný k pozemku žiadateľov, v kúpnej cene minimálne vo výške znaleckého posudku.

D ô v o d o v á s p r á v a

Mestskému zastupiteľstvu sa predkladá na schválenie spôsob predaja nehnuteľností nachádzajúcich sa na ul. Májová. Manželia Tökölyoví sú vlastníkami pozemku C KN parc.č. 238, na ktorom majú postavenú garáž. Požiadali mesto Nová Baňa o predaj príslušného pozemku so zámerom vypratania a užívania priestoru v okolí ich garáže, ktorý je v súčasnosti inými občanmi znečisťovaný. Komisia žiadosť prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob predaja nehnuteľností uvedených v návrhu na uznesenie, a to v kúpnej cene minimálne vo výške znaleckého posudku.

U z n e s e n i e č. 93/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- pozemok C KN parc.č. 239/2 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 54 m², vedený Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,
- časť pozemku C KN parc.č. 237/1 – ostatné plochy o výmere 38 m², vedeného Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, o výmere cca 14 m², so zameraním: časť medzi pozemkami C KN parc.č. 238 – zastavané plochy a nádvoria a C KN parc.č. 482 – zastavané plochy a nádvoria a časť medzi pozemkami C KN parc.č. 239/2 – zastavané plochy a nádvoria a C KN parc.č. 236 – záhrady,

pre Jaroslava Tökölyho, rod. Tököly a manželku Danu Tökölyovú, rod. Černáková, trvalé bydlisko Štúrova 787/10, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu, že pozemok je pre mesto prebytočný a mestom nevyužiteľný a pozemok je príľahlý k pozemku žiadateľov, v kúpnej cene minimálne vo výške znaleckého posudku.

Hlasovanie č. 10:

prítomní - 12

za - 12 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

4. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časť pozemku E KN parc.č. 2061/4 – ostatné plochy o výmere 4418 m², vedeného Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, o výmere cca 66 m²

pre Petra Zimana, rod. Ziman a manželku Janu Zimanovú, rod. Pittnerová, trvalé bydlisko Starohutská 421/128, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu zabezpečenia prístupu k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľov – pozemok E KN parc.č. 2072/1 – orná pôda o výmere 117 m² a pozemok E KN parc.č. 2072/2 – trvalé trávne porasty o výmere 2364 m², vedených Správou katastra Žarnovica na LV č. 8983. Žiadatelia plánujú v tejto lokalite výstavbu rodinného domu. Pre mesto je pozemok prebytočný a mestom nevyužiteľný, v kúpnej cene minimálne vo výške znaleckého posudku.

D ô v o d o v á s p r á v a

Mestskému zastupiteľstvu sa predkladá na schválenie spôsob predaja časti nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na ul. Dlhá lúka. Manželia Zimanoví sú vlastníčkmi pozemkov E KN parc.č. 2072/1 a E KN parc.č. 2072/2, plánujú v tejto lokalite výstavbou rodinného domu, preto požiadali o majetkoprávne vysporiadanie pozemku pre zabezpečenie prístupu k svojim nehnuteľnostiam. Komisia po tvarmiestnej obhliadke žiadosť prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob predaja časti nehnuteľnosti uvedenej v návrhu na uznesenie, a to v kúpnej cene minimálne vo výške znaleckého posudku.

Mgr.J.Havran – K tomuto by som chcel povedať, že žiadali o zámenu, ale komisia im odporučila predaj pozemku.

U z n e s e n i e č. 94/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časť pozemku E KN parc.č. 2061/4 – ostatné plochy o výmere 4418 m², vedeného Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, o výmere cca 66 m²

pre Petra Zimana, rod. Ziman a manželku Janu Zimanovú, rod. Pittnerová, trvalé bydlisko Starohutská 421/128, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu zabezpečenia prístupu k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľov – pozemok E KN parc.č. 2072/1 – orná pôda o výmere 117 m² a pozemok E KN parc.č. 2072/2 – trvalé trávne porasty o výmere 2364 m², vedených Správou katastra Žarnovica na LV č. 8983. Žiadatelia plánujú v tejto lokalite výstavbu rodinného domu. Pre mesto je pozemok prebytočný a mestom nevyužitelný, v kúpnej cene minimálne vo výške znaleckého posudku.

Hlasovanie č. 11:

prítomní - 12

za - 12 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

5. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ schvaľuje

uzatvorenie dohody o zrušení Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve č. 2/2006 zo dňa 19.06.2006 a Dodatku č. 1 zo dňa 25.03.2008, Dodatku č. 2 zo dňa 07.07.2009 a Dodatku č. 3 zo dňa 30.07.2010, uzatvorených medzi mestom Nová Baňa ako budúcim predávajúcim a Marekom Frndom, rod. Frnda, trvale bytom Nová Baňa, Rekreačná cesta 388 a manželkou Klárou Frndovou, rod. Slavkovská, trvale bytom Hostinné, Nádražná 346, ČR ako budúcimi kupujúcimi s tým, že pozemok C KN parc.č. 2090/6 – trvalý trávny porast o výmere 2423 m², vedený Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853 v lokalite ul. Rekreačná cesta ostáva vo vlastníctve mesta Nová Baňa a mesto Nová Baňa vráti Marekovi Frndovi a manž. Kláre Frndovej zaplatenú kúpnu cenu vo výške 2412,87 eur do ½ roka od podpísania dohody o zrušení zmluvy a dodatkov z dôvodu, že nebudú realizovať na uvedenom pozemku výstavbu rodinného domu.

Dôvodová správa

Manželia Frndoví požiadali mesto Nová Baňa o ukončenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve a jej dodatkov dohodou. V Zmluve o budúcej kúpnej zmluve č. 2/2006 a jej Dodatkoch sa manželia zaviazali na pozemku uvedenom v návrhu na uznesenie postaviť rodinný dom. Z dôvodu ich presťahovania sa do Českej republiky nebudú na uvedenom pozemku realizovať výstavbu rodinného domu. Komisia žiadosť na svojom zasadnutí prerokovala a vzala žiadosť na vedomie. Pozemok ostáva vo vlastníctve mesta a budúcimi kupujúcimi zaplatenú kúpnu cenu za pozemok 2412,87 eur (72690,- Sk) komisia odporúča budúcim kupujúcim vrátiť do ½ roka od podpísania dohody o zrušení zmluvy a dodatkov.

Uznesenie č. 95/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie dohody o zrušení Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve č. 2/2006 zo dňa 19.06.2006 a Dodatku č. 1 zo dňa 25.03.2008, Dodatku č. 2 zo dňa 07.07.2009 a Dodatku č. 3 zo dňa 30.07.2010, uzatvorených medzi mestom Nová Baňa ako budúcim predávajúcim a Marekom Frndom, rod. Frnda, trvale bytom Nová Baňa, Rekreačná cesta 388 a manželkou Klárou Frndovou, rod. Slavkovská, trvale bytom Hostinné, Nádražná 346, ČR ako budúcimi kupujúcimi s tým, že pozemok C KN parc.č. 2090/6 – trvalý trávny porast o výmere 2423 m², vedený Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853 v lokalite ul. Rekreačná cesta ostáva vo vlastníctve mesta Nová Baňa a mesto Nová Baňa vráti Marekovi Frndovi a manž. Kláre Frndovej zaplatenú kúpnu cenu vo výške 2412,87 eur do ½ roka od podpísania dohody o zrušení zmluvy a dodatkov z dôvodu, že nebudú realizovať na uvedenom pozemku výstavbu rodinného domu.

Hlasovanie č. 12:

prítomní - 12

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 1 (Peter Forgáč)

nehlasoval - 0

- *uznesenie bolo prijaté*

6. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc.č. 273/3 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 33 m² vytvorený z pozemku C KN parc.č. 273/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 6066 m² a z pozemku C KN parc.č. 469/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 1089 m², vedených Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 16/2012 vypracovaným dňa 1.8.2012 geodetom Miroslavom Hubočaním – MH geo, Benkova 379/14, 949 11 Nitra, overeným dňa 04.09.2012 pod číslom 267/2012,

pre Jozefa Gažiho, rod. Gaži a manželku Danicu Gažiovú, rod. Mihálová, trvalé bydlisko Švermova 866/8, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu zabezpečenia parkovacích miest pre žiadateľov – vlastníkov rodinného domu, na pozemku susednom k pozemku žiadateľov, ktorý dlhodobo udržiavajú a užívajú. Jedná o lokalitu – križovatku ulíc Štúrova, Moyzesova a Švermova, kde je problematické parkovanie. Pre mesto je pozemok prebytočný a mestom nevyužitelný,

v kúpnej cene po 7,67 eur / m², čo za výmeru 33 m² predstavuje čiastku 253,11 eur, zaokrúhlene 255,00 eur (slovom: dvestopäťdesiatpäť eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 60,00 eur.

D ô v o d o v á s p r á v a

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí dňa 26.4.2012 uznesením č. 49/2012 spôsob prevodu, v návrhu na uznesenie uvedených častí pozemkov, ako prípad hodný osobitného zreteľa. Na základe rozhodnutia MsZ si žiadatelia dali časť predmetných pozemkov na križovatke ulíc Štúrova, Moyzesova a Švermova zamerať a následne bol vypracovaný znalecký posudok.

U z n e s e n i e č. 96/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc.č. 273/3 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 33 m² vytvorený z pozemku C KN parc.č. 273/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 6066 m² a z pozemku C KN parc.č. 469/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 1089 m², vedených Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 16/2012 vypracovaným dňa 1.8.2012 geodetom Miroslavom Hubočaním – MH geo, Benkova 379/14, 949 11 Nitra, overeným dňa 04.09.2012 pod číslom 267/2012,

pre Jozefa Gažiho, rod. Gaži a manželku Danicu Gažiovú, rod. Mihálová, trvalé bydlisko Švermova 866/8, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu zabezpečenia parkovacích miest pre žiadateľov – vlastníkov rodinného domu, na pozemku susednom k pozemku žiadateľov, ktorý dlhodobo udržiavajú a užívajú. Jedná sa o lokalitu – križovatku ulíc Štúrova, Moyzesova a Švermova, kde je problematické parkovanie. Pre mesto je pozemok prebytočný a mestom nevyužiteľný, v kúpnej cene po 7,67 eur / m², čo za výmeru 33 m² predstavuje čiastku 253,11 eur, zaokrúhlene 255,00 eur (slovom: dvestopäťdesiatpäť eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 60,00 eur.

Hlasovanie č. 13:

prítomní - 12

za - 12 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0

- *uznesenie bolo prijaté*

7. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **n e s c h v a ľ u j e**

predaj časti pozemku C KN parc. č. 6557/4 – trvalý trávny porast o výmere 2779 m², vedeného Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, nachádzajúceho sa v lokalite rekreačnej oblasti Tajch, o výmere cca 197 m², pre: Gabriela Kékešihu, Pod sekvojou 1343/45, 968 01 Nová Baňa.

D ô v o d o v á s p r á v a

Pán Gabriel Kékeši, ako vlastník rekreačnej chaty postavenej na pozemku C KN parc.č. 6557/8 požiadal mesto Nová Baňa o predaj časti pozemku v okolí rekreačnej chaty a pozemku pre drevený prístrešok pre státie auta, spolu o výmere cca 197 m². Žiadosť bola prerokovaná na zasadnutí komisie, ktorá neodporúča predmetný pozemok odpredať.

J.Barniak – Chcem sa spýtať trochu bližšie členov komisie, prečo je to tak? Tajch je lukratívne okolie a keď som nad tým tak uvažoval, je tam dosť problematických vecí, čo sa týka chatárov. Keby sme si to bližšie preverili, zistíme, že je tam strašne veľa nedostatkov. Preto som išiel aj za poslanca, aby sme pokiaľ sa dá, čo najviac vyhovovali občanom Novej Bane. Stále mi to vrta v hlave, že prečo nemôžeme cestu upraviť, aby to bolo lepšie. Uvažujem o tom, že prečo občanovi povieme, nie, nesprav si prístupovú cestu, prístrešok, pokiaľ je to zákonné? Do budúca by som vyšiel našim občanom v ústrety, pokiaľ je to zákonné.

Ing.K.Tužinský – Chcel by som povedať, že členovia komisie to boli pozrieť a pokiaľ hovoríme o chatke, ja by som povedal, že táto stavba mi skôr pripomína RD. Myslím si, pozemky okolo chát stále nie sú doriešené, že ako to má byť, preto by som nerád povoloval prístup, keď ešte okolie chatky a zastavaný priestor nie je doriešený. Ja som za, chcem vyjsť občanom v ústrety, ale celý tento objekt je problematický a preto by som to zatiaľ neodporúčal predať.

P.Forgáč - Tiež by som sa stotožnil s názorom pána poslanca Barniaka, ale nedá mi, aby som nesúhlasil aj s poznatkom pána zástupcu. Chcem k tomu povedať, že by sme sa mali snažiť, aby tam nevznikali stavby, ktoré svojím charakterom a rozsahom zasahujú do pozemkov, ktoré im neprináležia a nedodržiavajú územný plán, aby potom nedochádzalo k tomu, že si tam potom niekto postaví niečo, čo tam nepatrí. Stotožňujem sa s komisiou, keďže som presvedčený, že komisia kompetentne prejednála celú vec.

Ing.archJ.Kôpka - So stavebným úradom sme riešili nejaké veci, ktoré neboli povolené a musí ich dať do pôvodného stavu. Posledne sme na komisii riešili jeho žiadosť o odpredaj ďalšieho záberu, okrem toho, čo mal určené. Naše stanovisko bolo neodporúčať tieto pozemky predať. V tejto lokalite aj pri iných chatách je množstvo problémov. Myslím si, že v budúcnosti to budeme musieť nejakým komplexne riešiť.

Mgr.J.Havran – Povedal by som aj ja svoje stanovisko. Myslím si, že toto je jeden z prípadov, ktoré sa tu už ťahajú roky. V poslednej dobe sa to podarilo ako tak vyriešiť, to znamená, že veci ktoré tam boli nelegálne postavené, boli obmedzené na minimálnu mieru. Zámer na Tajchu bol taký, že sa vyčlenili pozemky o rozmere 8 x 8 m, čo je 64 m² na stavbu chaty a ostatné okolo, aby zostal mestský pozemok bez toho, aby boli tie pozemky ohradené. Úmysel bol taký, že to bude chatová oblasť, ktorá bude priechodná zdola aj zvrchu, z boku, čiže zo všetkých strán. Dnes to ale všetci vnímajú ako ich osobný priestor, je to napr. aj výsadba zelene na verejných priestranstvách. Ľudia si chceli spríjemniť prostredie, lenže my

tie stromy teraz za naše peniaze pílíme, nakoľko nám ľudia volajú, že keď bude búrka spadnú im na ich stavbu a poškodia im ju. Podľa môjho názoru by bolo vhodné tento priestor rozparcelovať, lebo my v súčasnosti zbytočne vlastníme pozemky okolo chat, lebo tie slúžia len na to, aby ich oni využívali. Takže by sa to dalo takto vyriešiť, pozemky by sa dali rozpredať s tým, že by sme mali zabezpečiť príjazd zvrchu, zospodu pre výjazd záchranárov, požiarnikov a tí ľudia by sa potom mali starať o tie ostatné časti. Ešte sú tam ale aj predané pozemky, na ktorých ešte neboli realizované výstavby. Ako bolo povedané, je potrebné sa tým zaoberať. Pokiaľ sú tam nejaké čierne stavby, stavebný úrad bude stavebníkov sankcionovať.

J.Barniak – O tom rozparcelovaní je to dobrá myšlienka, čo sa týka oplotenia pozemkov, môj názor je - nie. Tak čo, dáme termín rok 2013 dať pozemky na Tajchu do poriadku? Budú spokojní aj občania, čo tam majú chatky a budú sa o to starať.

Mgr.J.Havran – Môžeme to prípadne spojiť aj s realizáciou kanalizácie, pretože už sme tam robili nejaké opravy kanalizácie a keďže chaty tam nie sú v dobrom stave, mohli by sme to realizovať súčasne s vlastníkami chat pri riešení pozemkových vzťahov, lebo toto je potrebné tiež vyriešiť.

Ing.J.Šeclová – Pre Tajch ako rekreačnú oblasť je schválený územný plán zóny, kde sú stanovené limity a regulatívy. Teraz pri úprave ÚP neviem, či je táto požiadavka akceptovateľná, je to spracované vo VZN a to znamená, že pre tú danú plochu niečo platí. Je to rekreačná oblasť, kde je to využitie chat len na určitú dobu, takže pozemky okolo chat majú byť náš využiteľný priestor a nemá to byť uzavreté.

Mgr.J.Holá - Mňa sa to osobne týka, nakoľko pozemok pána Kékešiho priamo susedí s mojím pozemkom. Keď spravíme rozparcelovanie, ako zabezpečíme prístup na môj pozemok, nakoľko ja nie som ani pri jednej, ani pri druhej ceste. Tým, že tam povolilo mesto, alebo stavebný úrad výstavbu toho čo tam je, môj konkrétny pozemok stratil na hodnote a nie je ho možné momentálne predať. Nie som veľmi nadšená týmto návrhom na rozparcelovanie, lebo priestor medzi chatami slúži na prechod a tým, keď to mesto predá, budú to súkromné pozemky a budeme mať problém so vstupom na pozemok.

Mgr.J.Havran - Pozemky vo vlastníctve mesta neriešia Váš problém so vstupom na pozemok, pretože sa nejedná o komunikácie.

Mgr.J.Holá – Bolo nám povedané, že preto sa tam nemajú robiť teréne úpravy, aby nebol zamedzený prístup k ďalším pozemkom. Doteraz tam ale nebol doriešený problém s terénnymi úpravami, ktoré tam pán Kékeši vybudoval a dosiaľ som o tom nemala žiadne stanovisko. Tým, že sa povolila stavba RD s podpivničením a garážou si myslím, že je najväčším problémom.

Mgr.J.Havran - Neviem, či mu to bolo povolené dodatočným alebo riadnym stavebným povolením. Myslím si, že chata presahovala územie pozemku, ktorý mu bol predaný, takže na to riadne stavebné povolenie vydané nebolo.

Ing.arch.J.Kôpka - Chcem len Ing. Šeclovej povedať, že každý ÚP a ÚP zóny je možné zmeniť.

Ing.J.Šeclová - Nie už v tomto štádiu, ešte nemáme schválený nový ÚP a už budeme dávať k nemu nové požiadavky.

U z n e s e n i e č. 97/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

predaj časti pozemku C KN parc.č. 6557/4 – trvalý trávny porast o výmere 2779 m², vedeného Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, nachádzajúceho sa v lokalite rekreačnej oblasti Tajch, o výmere cca 197 m², pre: Gabriela Kékešiho, Pod sekvojou 1343/45, 968 01 Nová Baňa.

Hlasovanie č. 14:

prítomní - 12

za - 10 (Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti – 2 (Jozef Barniak, Natália Pinková)

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

8. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **neschvaľuje**

predaj časti pozemku E KN parc.č. 1777 – trvalý trávny porast o výmere 778 m², (časť C KN parc.č. 6528/1), vedeného Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, o výmere cca 200 m², pre: Ľudovít Kašuba, Nábřežná 1149/6, 968 01 Nová Baňa, z dôvodu, že predmetná plocha nie je podľa územného plánu určená na výstavbu.

D ô v o d o v á s p r á v a

Pán Ľudovít Kašuba požiadal mesto Nová Baňa o predaj časti pozemku, ktorý má v nájme na základe nájomnej zmluvy, za účelom pristavenia drevenej chatky. Žiadosť bola predložená komisii, ktorá neodporúča mestskému zastupiteľstvu predať predmetnú časť pozemku z dôvodu uvedeného v návrhu na uznesenie.

P.Forgáč - Je tu návrh na neschválenie predaja časti pozemku z dôvodu, že je tam nejaká chatka – UNIMOBUNKA a nájomca tohto pozemku tam má v úmysle si niečo pristaviť. Tým, že my mu umožníme pozemok odkúpiť, mu ale neumožníme si tam niečo postaviť. Preto spájame odpredaj pozemku s tým, že on si chce niečo postaviť.

Ing.K.Tužinský – Ešte je tu alternatíva, že mu to dáme do dlhodobého prenájmu a umožníme mu to tam si postaviť.

Mgr.P.Gejdošová - On si podal žiadosť s nejakým účelom a toto riešila komisia.

Ing.arch.J.Kôpka - Komisia sa vždy vyjadruje k žiadosti tak, ako bola predložená. Pán Kašuba dal žiadosť o odkúpenie pozemku so zámerom, že si chce pristaviť k chatke.

Mgr.J.Havran – Každý, kto ide realizovať výstavbu začína tým, že si zistí, či je pozemok určený na výstavbu. Čiže požiada o stanovisko mestský úrad, ktorý by mal vydať všeobecne záväzné stanovisko k výstavbe.

J.Búry - Je to vlastne len prenosná unimobunka, nie je to tam postavené a je zaujímavé, že teraz už chce k nej niečo pristaviť. Je to dosť problematické s predajom, lebo je to záplavové územie a hrozia tu záplavy z potoka.

P.Forgáč - Aj druhí dávajú žiadosť na odkúpenie za účelom poľnohospodárskeho využitia a možno to majú oplotené a ani nie odkúpené a už tam majú postavené rôzne chalúčky. Možno im poradíme, aby si podali žiadosť za účelom využitia pozemku na poľnohospodárske účely. Ak si chce občan niečo postaviť a nemá takú právnu znalosť a my mu to nepovolíme, lebo by stavba bola v rozpore s územným plánom alebo stavebným zákonom, s tým ja problém nemám. Ale ide mi o to, aby sme nevyužívali neznalosť zákona pri žiadosti o odkúpenie. Nieкто mohol pána Kašubu prizvať na komisiu.

Ing.K.Tužinský - Ja by som na to reagoval aj ako člen komisie, ja tu vidím dve úrovne tohto problému. Prvá úroveň je, že mesto stále vlastní pozemky – trvalo trávnaté porasty, ktoré sú zanedbané a o ktoré sa nestará, čiže do budúcnosti môžeme vytypovať niektoré tieto TTP na parcelovanie a možný odpredaj niektorým súkromníkom. Druhá úroveň tohto problému je, či tam podľa povoleného ÚP povolíme výstavbu chatiek, alebo nie. Čiže do budúcnosti sa tým komisia bude určite zaoberať a vytypuje oblasti, ktoré sú TTP a pokiaľ o to občania prejavia záujem budú ponúknuté na predaj s tým, že by sme im mali dopredu vedieť povedať, či tam je povolené niečo stavať, alebo nie.

Mgr.J.Havran - Nie som zástancom toho, aby sme vo väčšom množstve niečo predávali, či už sú to TTP, pretože v predchádzajúcom období sa povyberali niektoré kúsky, stred lúky a teraz sa rozmýšľa, čo bude so zvyškom lúky. Je potrebné to riešiť ucelene. Avšak v dnešnej dobe legislatíva vlastníkov pozemkov nejako extra nezaväzuje, ale keď som vlastníkom pozemku, musím sa oň aj patrične starať.

Ing.arch.J.Kôpka – Pri každom schvaľovaní ÚP vyšiel materiál, aby mesto malo vytypované plochy určené na výstavbu. Keďže máme dané každé 4 roky tento plán aktualizovať, my môžeme zozbierať podnety od občanov, ktorí by mali záujem odkúpiť nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta. Ale je otázne, či sa to zapracuje do ÚP, čo nás stojí tiež nemalé peniaze a či potom budú ochotní odkúpiť tieto parcely. V každom prípade je na to ale priestor.

P.Forgáč - Aj mesto má značnú časť majetku a to nie sú len TTP sú to aj budovy, kde to znehodnocovanie a strata majetku je diametrálne väčšia, keďže sa o ne nestaráme. Ale ja tu dnes vôbec nerozprávam o ÚP, ale o systéme ako jednáme a na to poukazujem.

Mgr.J.Havran - S tými budovami plne súhlasím, vlastnime majetok, o ktorý sa nedokážeme starať v dôsledku slabej údržby a opráv. Ak nechceme ďalej na tom strácať, budeme sa musieť s tým nejako vysporiadať.

U z n e s e n i e č. 98/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

predaj časti pozemku E KN parc.č. 1777 – trvalý trávny porast o výmere 778 m², (časť C KN parc. č. 6528/1), vedeného Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, o výmere cca 200 m², pre: Ľudovít Kašuba, Nábřežná 1149/6, 968 01 Nová Baňa, z dôvodu, že predmetná plocha nie je podľa územného plánu určená na výstavbu.

Hlasovanie č. 15:

prítomní - 12

za - 9 (Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti – 3 (Jozef Barniak, Peter Forgáč, Natália Pinková)

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0

9. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **neschvaľuje**

predaj časti pozemku C KN parc.č. 1413 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 1428 m², vedeného Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, o výmere cca 55 m², pre: Jana Červenáková, Čierny Lúh 1258/24, 968 01 Nová Baňa.

D ô v o d o v á s p r á v a

Pani Jana Červenáková požiadala mesto Nová Baňa o predaj časti pozemku, na ktorom má postavenú časť garáže. O predaj žiadal v minulosti nebohý manžel žiadateľky. Mestské zastupiteľstvo predaj Filipovi Červenákovi neschválilo z dôvodu, že pozemok bude v budúcnosti využitý mestom v prípade rozširovania miestnej komunikácie Čierny Lúh.

P.Forgáč - Chceme sa spýtať, že keby sa tam počítalo s rozšírením cesty, potom dôjde k tomu, že sa im tam zbúra múrik alebo polovica garáže? Jedna vec je, že ja osobne si neviem predstaviť rozširovanie cesty a druhá, že som presvedčený o tom, že polovica cesty je postavená na súkromných pozemkoch. Neviem, čo potom budeme robiť, keď ľudia budú chcieť, aby sme si cestu dali nabok.

J.Barniak - Vážení prítomní, skúsme pomôcť pani Červenákovej.

Ing.arch.J.Kôpka – Táto záležitosť sa rieši už niekoľko rokov. Situácia vznikla asi tak, že tu bola žiadosť odkúpiť mestský pozemok až po cestu a to pozemku, ktorý sa nachádza vedľa pozemku p. Červenáka. Táto cesta je pomerne úzka a nie je tu taká časť cesty, kde by sa dalo pohodlne prejsť dvomi autami vedľa seba. Toto je viac-menej v križovatke pred RD p. Červenáka. Ak sa tu v budúcnosti rozšíri výstavba RD, je potrebné nechať nejaký potenciál na rozšírenie cesty, aspoň v tomto úzkom úseku. Nikto tu nehovorí o nijakom búraní múrika a garáže, dá sa to riešiť aj inými spôsobmi.

P.Forgáč – Nevie, aký spôsob riešenia si mal na mysli, viem však, čo si tomuto mestu spôsobil Ty. Povie, k tomu jednu vec, títo ľudia prežívajú nešťastie v rodine a nemyslím si, že odpredajú tohto pozemku tam vznikol nejaký problém s dopravou, nakoľko tam bývam a poznám to tam. Nevie ani, ako by tú križovatku mesto zmenilo. Chcel by som dať návrh na zmenu tohto uznesenia a chcem poprosiť poslancov, aby tejto rodine vyšli v tejto situácii v ústrety a mali by sme im to odpredať.

N.Pinková – Tiež by som chcela povedať, aby sme tento bod programu nie že neschválili, ale schválili. Keď som sa na ul. Starohutskej ohlásila, prečo predávame pozemky až ku ceste, k tomu komisia nemala žiadne pripomienky. Tak, keď sa bude riešiť, kde sa bude otáčať nákladné auto, tak sa bude otáčať nie tu pred p. Červenákom, ale na inom pozemku. Ja súhlasím s odpredajom.

K.Štrbová – Ja považujem komisiu za poradný orgán poslancov, ale v tomto aj v predchádzajúcom bode boli prednesené rozporuplné názory a mne je teraz veľmi ťažké sa rozhodnúť. Bolo by asi dobré stiahnuť tento bod z rokovania. Počuli sme názor aj kolegov poslancov, ktorí tam bývajú, poznajú to miesto a tvrdili niečo iné.

Mgr.J.Havran - K celej záležitosti by som chcel povedať, že túto situáciu poznám a je tam naozaj málo miesta na vyháňanie, ale presne tak, ako bolo povedané, komunikácia je z časti postavená na cudzích pozemkoch, keďže sa v minulosti stávalo tak, že sa nikto nezamýšľal nad vlastníctvom pozemkov pod komunikáciou. Túto vec ale nikto nikdy riešiť nebude, lebo nie sú prostriedky na vysporiadanie. Nevie odhadnúť rozsah zástavby v tejto lokalite, ani akým spôsobom sa to tam bude vyvíjať. Mesto v súčasnosti ale nemá žiadny zámer, že by tá cesta bola nejakým spôsobom rozšírená. Ja osobne v tom nevidím problém predáť ten pozemok.

P.Forgáč – Dávam návrh stiahnuť tento bod z programu dnešného rokovania.

Predmetný návrh na uznesenie uvedený pod bodom č. 9 bol stiahnutý z programu rokovania mestského zastupiteľstva.

10. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

zámer Mesta Nová Baňa č. 3/2012 predat' priamym predajom podľa ustanovenia § 9a, ods. 1c) a ods. 5 zákona o majetku obcí nehnuteľnosť:

pozemok C KN parc.č. 6543/10 – trvalý trávny porast o výmere 3292 m², vedený Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

s tým, že pozemok bude vybranému záujemcovi predaný s ťarchou už zriadeného vecného bremena spočívajúceho v tom, že kupujúci bude trpieť na pozemku zabudované vodovodné potrubie a právo vstupu na pozemok vo vyznačenej trase počas zabezpečovania údržby vodovodného potrubia k C KN parc.č. 6537/2 pre rodinný dom súp. č. 403 na C KN parc.č. 1883/2 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 108 m², vedenom Správou katastra na LV č. 3345 a s vecným bremenom práva prechodu peši a motorovým vozidlom po jestvujúcej prístupovej ceste (poľnej) pre vlastníka pozemkov C KN parc.č. 6543/12 – ttp o výmere 605 m², C KN parc.č. 6543/11 – ttp o výmere 3236 m², vedených Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123, ktoré má mesto v zámere predat' priamym predajom a pre vlastníka pozemku C KN parc.č. 1901/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 1194 m², vedeného Správou katastra na LV č. 4785,

za účelom využitia na poľnohospodárske účely,

v kúpnej cene minimálne vo výške 2,30 eur / m²

so zverejnením termínu na doručenie cenových ponúk záujemcov do 30.11.2012 do 12,00 hod.

Kúpna zmluva na predaj predmetného pozemku bude s vybraným záujemcom uzatvorená až po uzatvorení zmluvy o zriadení vecného bremena.

Náklady na zameranie pozemku v hodnote 262,00 eur a za znalecký posudok vo výške 60,00 eur budú vybranému záujemcovi vyčíslené na úhradu v kúpnej zmluve.

D ô v o d o v á s p r á v a

Uznesením MsZ mesta Nová Baňa č. 62/2012 zo dňa 27.06.2012 bol predbežne schválený zámer mesta (na podnet p. Alexandra Lehmana) na predaj pozemku v lokalite Matiašova chrašť, za účelom využitia na poľnohospodárske účely. Na základe prijatého uznesenia bol vypracovaný znalecký posudok pre stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku, podľa ktorého je všeobecná hodnota pozemku po 2,07 eur / m². Mestskému zastupiteľstvu sa predkladá na schválenie zverejnenie zámeru predaja pozemku v kúpnej cene minimálne po 2,30 eur / m².

U z n e s e n i e č. 99/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

zámer Mesta Nová Baňa č. 3/2012 predat' priamym predajom podľa ustanovenia § 9a, ods. 1c) a ods. 5 zákona o majetku obcí nehnuteľnosť:

pozemok C KN parc.č. 6543/10 – trvalý trávny porast o výmere 3292 m², vedený Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

s tým, že pozemok bude vybranému záujemcovi predaný s ťarchou už zriadeného vecného bremena spočívajúceho v tom, že kupujúci bude trpieť na pozemku zabudované vodovodné potrubie a právo vstupu na pozemok vo vyznačenej trase počas zabezpečovania údržby vodovodného potrubia k C KN parc.č. 6537/2 pre rodinný dom súp. č. 403 na C KN parc.č. 1883/2 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 108 m², vedenom Správou katastra na LV č. 3345 a s vecným bremenom práva prechodu peši a motorovým vozidlom po jestvujúcej prístupovej ceste (poľnej) pre vlastníka pozemkov C KN parc.č. 6543/12 – ttp o výmere 605 m², C KN parc.č. 6543/11 – ttp o výmere 3236 m², vedených Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123, ktoré má mesto v zámere predať priamym predajom a pre vlastníka pozemku C KN parc.č. 1901/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 1194 m², vedeného Správou katastra na LV č. 4785,

za účelom využitia na poľnohospodárske účely,

v kúpnej cene minimálne vo výške 2,30 eur / m²

so zverejnením termínu na doručenie cenových ponúk záujemcov do 30.11.2012 do 12,00 hod.

Kúpna zmluva na predaj predmetného pozemku bude s vybraným záujemcom uzatvorená až po uzatvorení zmluvy o zriadení vecného bremena.

Náklady na zameranie pozemku v hodnote 262,00 eur a za znalecký posudok vo výške 60,00 eur budú vybranému záujemcovi vyčíslené na úhradu v kúpnej zmluve.

Hlasovanie č. 16:

prítomní - 12

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 1 (Katarína Štrbová)

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

O 17.30 hod. odchod poslanca Petra Forgáča.

11. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

zámer Mesta Nová Baňa č. 4/2012 predať priamym predajom podľa ustanovenia § 9a, ods. 1c) a ods. 5 zákona o majetku obcí nehnuteľnosti:

- pozemok C KN parc.č. 6543/11 – ttp o výmere 3236 m² a
- pozemok C KN parc.č. 6543/12 – ttp o výmere 605 m²,

vedené Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 v k.ú. mesta Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa

s tým, že pozemok bude vybranému záujemcovi predaný s ťarchou už zriadeného vecného bremena spočívajúceho v tom, že kupujúci bude trpieť na pozemku zabudované vodovodné potrubie a právo vstupu na pozemok vo vyznačenej trase počas zabezpečovania údržby vodovodného potrubia k C KN parc.č. 6537/2 pre rodinný dom súp. č. 403 na C KN parc.č. 1883/2 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 108 m², vedenom Správou katastra na LV č. 3345 a s vecným bremenom práva prechodu peši a motorovým vozidlom po jestvujúcej prístupovej ceste (poľnej) pre vlastníka pozemku C KN parc.č. 1901/1 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 1194 m², vedeného Správou katastra na LV č. 4785,

za účelom využitia na poľnohospodárske účely,

v kúpnej cene minimálne vo výške 2,30 eur / m²

so zverejnením termínu na doručenie cenových ponúk záujemcov do 30.11.2012 do 12,00 hod.

Kúpna zmluva na predaj predmetných pozemkov bude s vybraným záujemcom uzatvorená až po uzatvorení zmlúv o zriadení vecného bremena.

Náklady na zameranie pozemkov v hodnote 262,00 eur a za znalecký posudok vo výške 60,00 eur budú vybranému záujemcovi vyčíslené na úhradu v kúpnej zmluve.

D ô v o d o v á s p r á v a

Uznesením MsZ mesta Nová Baňa č. 63/2012 zo dňa 27.06.2012 bol predbežne schválený zámer mesta (na podnet p. Alexandra Lehmana) na predaj pozemkov v lokalite Matiašova chrasť, za účelom využitia na poľnohospodárske účely. Na základe prijatého uznesenia bol vypracovaný znalecký posudok pre stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov, podľa ktorého je všeobecná hodnota pozemkov po 2,07 eur / m². Mestskému zastupiteľstvu sa predkladá na schválenie zverejnenie zámeru predaja pozemkov v kúpnej cene minimálne po 2,30 eur / m².

U z n e s e n i e č. 100/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

zámer Mesta Nová Baňa č. 4/2012 predat' priamym predajom podľa ustanovenia § 9a, ods. 1c) a ods. 5 zákona o majetku obcí nehnuteľnosti:

- pozemok C KN parc.č. 6543/11 – ttp o výmere 3236 m² a
- pozemok C KN parc.č. 6543/12 – ttp o výmere 605 m²,

vedené Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 v k.ú. mesta Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa

s tým, že pozemok bude vybranému záujemcovi predaný s ťarchou už zriadeného vecného bremena spočívajúceho v tom, že kupujúci bude trpieť na pozemku zabudované vodovodné potrubie a právo vstupu na pozemok vo vyznačenej trase počas zabezpečovania údržby vodovodného potrubia k C KN parc.č. 6537/2 pre rodinný dom súp. č. 403 na C KN parc.č. 1883/2 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 108 m², vedenom Správou katastra na LV č. 3345 a s vecným bremenom práva prechodu peši a motorovým vozidlom po jestvujúcej prístupovej ceste (poľnej) pre vlastníka pozemku C KN parc.č. 1901/1 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 1194 m², vedeného Správou katastra na LV č. 4785,

za účelom využitia na poľnohospodárske účely,

v kúpnej cene minimálne vo výške 2,30 eur / m²

so zverejnením termínu na doručenie cenových ponúk záujemcov do 30.11.2012 do 12,00 hod.

Kúpna zmluva na predaj predmetných pozemkov bude s vybraným záujemcom uzatvorená až po uzatvorení zmlúv o zriadení vecného bremena.

Náklady na zameranie pozemkov v hodnote 262,00 eur a za znalecký posudok vo výške 60,00 eur budú vybranému záujemcovi vyčíslené na úhradu v kúpnej zmluve.

Hlasovanie č. 17:

prítomní - 11

za - 9 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 2 (Natália Pinková, Katarína Štrbová)

nehlasoval – 1 (Peter Forgáč)

- uznesenie bolo prijaté

O 17.35 hod. príchod poslanca Petra Forgáča.

O 17.35 hod. odchod poslankyne Kataríny Štrbovej.

12. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

spôsob prenechania do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom časti nasledovnej nehnuteľnosti

o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

nebytové priestory nachádzajúce sa v budove postavenej na pozemku C KN parc. č. 117/3, zapísané Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853, na adrese: Bernolákova súp.č. 1355, 968 01 Nová Baňa, o výmere 82,45 m²

pre Záchranná a dopravná zdravotnícka služba Bratislava, Antolská 11, 850 07 Bratislava 57, IČO : 17336210
na dobu neurčitú
vo výške ročného nájomného za 5.462,95 eur
za účelom prevádzkovania ambulancie záchranej zdravotnej služby – rýchlej lekárskej pomoci

z dôvodu zabezpečenia a poskytovania rýchlej lekárskej pomoci pre obyvateľov Novej Bane a okolia.

D ô v o d o v á s p r á v a

Záchranná a dopravná zdravotnícka služba Bratislava požiadala o nájom nebytových priestorov na ulici Bernolákovej súpisné číslo 1355 v Novej Bani za účelom prevádzkovania ambulancie záchranej zdravotnej služby – rýchlej lekárskej pomoci. Mesto tieto priestory dlhodobo neprenajíma a v priestoroch vykonáva rekonštrukčné práce, ktoré po ukončení budú spĺňať kritéria materiálno-technického vybavenia ambulancie rýchlej lekárskej pomoci.

U z n e s e n i e č. 101/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prenechania do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom časti nasledovnej nehnuteľnosti
o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

nebytové priestory nachádzajúce sa v budove postavenej na pozemku C KN parc. č. 117/3, zapísané Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853, na adrese: Bernolákova súp.č. 1355, 968 01 Nová Baňa, o výmere 82,45 m²

pre Záchranná a dopravná zdravotnícka služba Bratislava, Antolská 11, 850 07 Bratislava 57, IČO : 17336210
na dobu neurčitú
vo výške ročného nájomného za 5.462,95 eur
za účelom prevádzkovania ambulancie záchranej zdravotnej služby – rýchlej lekárskej pomoci

z dôvodu zabezpečenia a poskytovania rýchlej lekárskej pomoci pre obyvateľov Novej Bane a okolia.

Hlasovanie č. 18:

prítomní - 11

za – 11 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 1 (Katarína Štrbová)

- uznesenie bolo prijaté

O 17.40 hod. príchod poslankyne Kataríny Štrbovej.

13. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

spôsob prenechania do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom časti nasledovnej nehnuteľnosti

o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

nebytové priestory nachádzajúce sa v budove postavenej na pozemku C KN parc. č. 117/2, zapísané Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853, na adrese: Bernolákova 3, súp.č. 40, 968 01 Nová Baňa, o výmere 63,80 m² (bývalé priestory sídla mestskej polície)

pre SPOJENÁ ŠKOLA, Rekreačná cesta 393, 968 01 Nová Baňa, IČO : 00027987

na dobu neurčitú

vo výške ročného nájomného za 2.771,50 eur

za účelom prevádzkovania centra špeciálno-pedagogického poradenstva, zameraného na poskytovanie špeciálno-pedagogických služieb pre deti a mládež so zdravotným znevýhodnením od narodenia po ukončenie prípravy na povolanie, so zameraním na klientov s viacnásobným postihnutím. Centrum poskytuje služby psychológa, špeciálneho a liečebného pedagóga

z dôvodu, že mesto má záujem podporiť vzdelávanie žiakov so zdravotným postihnutím a zabezpečiť služby psychológa, špeciálneho a liečebného pedagóga.

D ô v o d o v á s p r á v a

Spojená škola v Novej Bani požiadala o nájom nebytových priestorov na ulici Bernolákovej 3, súp.č. 40 v Novej Bani za účelom prevádzkovania centra špeciálno-pedagogického poradenstva. Mesto Nová Baňa v predchádzajúcom období zverejnilo zámer prenajať tieto priestory, ale v ponukovom konaní sa nepodarilo obsadiť tieto priestory. Pre mesto je výhodné prenajať tieto priestory – bývalé sídlo mestskej polície ako celok jednému

nájomcovi vzhľadom na ich stavebné a funkčné usporiadanie a podporiť vzdelávanie žiakov so zdravotným postihnutím.

J.Barniak – Myslím si, že určite im treba vyhovieť, ale chcem sa spýtať, či sa dvor nebude ešte asfaltovať?

Mgr.J.Havran – Na dvore sa dá stáť aj v súčasnej dobe, ale plánuje sa s úpravou dvora.

U z n e s e n i e č. 102/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prenechania do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom časti nasledovnej nehnuteľnosti
o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

nebytové priestory nachádzajúce sa v budove postavenej na pozemku C KN parc. č. 117/2, zapísané Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853, na adrese: Bernolákova 3, súp.č. 40, 968 01 Nová Baňa, o výmere 63,80 m² (bývalé priestory sídla mestskej polície)

pre SPOJENÁ ŠKOLA, Rekreačná cesta 393, 968 01 Nová Baňa, IČO : 00027987
na dobu neurčitú

vo výške ročného nájomného za 2.771,50 eur
za účelom prevádzkovania centra špeciálno-pedagogického poradenstva, zameraného na poskytovanie špeciálno-pedagogických služieb pre deti a mládež so zdravotným znevýhodnením od narodenia po ukončenie prípravy na povolanie, so zameraním na klientov s viacnásobným postihnutím. Centrum poskytuje služby psychológa, špeciálneho a liečebného pedagóga

z dôvodu, že mesto má záujem podporiť vzdelávanie žiakov so zdravotným postihnutím a zabezpečiť služby psychológa, špeciálneho a liečebného pedagóga.

Hlasovanie č. 19:

prítomní - 12

za - 12 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

6. Rôzne

V rámci tohto bodu je predložený návrh na uznesenie – výsledky prieskumu dotazníkov o bytovej situácii v meste Nová Baňa. Predkladateľom je Ing. Jozef Štrba, poslanec a predseda komisie rozvoja, sociálno – bytovej a spracovateľkou je Anna Petříková, referentka pre sociálne veci na Mestskom úrade v Novej Bani. K danému bodu boli materiály zaslané vopred. K predmetným materiálom podal komentár Ing. Jozef Štrba.

Dôvodová správa

Dňa 27. augusta 2012 sa členovia na zasadnutí komisie rozvoja, sociálno – bytovej pri MsZ v Novej Bani dohodli uskutočniť dotazníkový prieskum medzi občanmi mesta o bytovej situácii v meste, ktorý by pomohol zistiť záujem o ďalšiu výstavbu bytov v Novej Bani. Dotazníky boli uverejnené na webovej stránke mesta a členovia Mládežníckeho parlamentu oslovovali občanov v uliciach mesta. Prieskum bol ukončený dňa 15.10. 2012.

Na základe zozbieraných a vyhodnotených 250 dotazníkov vyplynuli nasledovné výsledky:

Číslo otázky	Znenie otázky	Výsledok – najčastejšia odpoveď
1.	Koľko rokov obývate súčasný byt?	160 odpovedí – dlhšie ako 10 rokov
2.	V akom type bytu bývate?	122 odpovedí – v bytovom dome
3.	Koľko izbový byt obývate?	117 odpovedí - 3-izbový
4.	V akom vlastníctve je byt, ktorý obývate?	170 odpovedí – v osobnom vlastníctve
5.	Ste spokojný s úrovňou vášho bývania?	108 odpovedí – spokojný
6.	Aký je váš názor na stav bytového fondu v meste Nová Baňa	156 odpovedí – v meste je nedostatok nájomných bytov
7.	Chceli by ste sa presťahovať z vášho bytu?	146 odpovedí – nie
8.	Aký veľký by mal byť váš byt?	88 odpovedí - 3-izbový
9.	Chcete, aby váš nový byt v bytovom dome mal balkón/lodžiu, výťah, pivnicu?	169 odpovedí – balkón, lodžiu
10.	O aký byt z hľadiska vlastníctva máte záujem?	144 odpovedí – vlastný byt v súkromnom vlastníctve
11.	Ste žena alebo muž?	161 odpovedí – žena 89 odpovedí – muž
12.	Aký je Váš vek?	84 odpovedí – do 35 rokov
13.	Aký je Váš vzťah k nášmu mestu?	138 odpovedí – v Novej Bani bývam aj pracujem/ študujem
14.	Koľko osôb žije vo Vašej domácnosti?	priemerne 3,5 osôb
15.	Aké je zloženie Vašej domácnosti?	60 odpovedí – manželský pár s 2 deťmi

Výsledky boli prehodnotené na zasadnutí komisie rozvoja, sociálno – bytovej dňa 16. októbra 2012 a možno skonštatovať, že o nové byty je v meste záujem. Komisia doporučuje mestu prípravu dokumentácie na stavbu nových bytových jednotiek.

Ing.J.Štrba – Za jeden mesiac sa nám vrátilo 250 dotazníkov a ľudia naň reagovali pomerne dobre. Vznikol zaujímavý štatistický súbor, ktorý by sa dal využiť v prípade, že by sme išli stavať bytovku. Tento materiál je vyhodnotením toho, ako ľudia na túto tému odpovedali. Na základe tohto dotazníka, ale aj iných podnetov, môžem za komisiu povedať, že odporúčame mestu, aby sa zaoberalo otázkou prípravy ďalšej výstavby bytov na Novej Bani.

Mgr.J.Havran – Na stretnutiach na mestskom úrade sme sa asi na piatich stretnutiach zaoberali spôsobom financovania takejto výstavby, pretože je to dosť veľký problém. V súčasnej dobe je v Slovenskej republike ale možnosť získania finančných prostriedkov z úverov z rozvoja bývania, dotáciou z ministerstva výstavby. Takýmto spôsobom financovania bola postavená aj posledná bytovka v meste Nová Baňa. Myslím si, že je to dobrý spôsob. Pokiaľ mám ja informácie, určitý záujem o byty v našom meste je a je v zaujme mesta, aby mierne prevyšoval dopyt. Myslím si, že budúci rok pristúpime k tomu, aby sa pripravili podklady a aby sme prípadne mohli podať žiadosť. V tomto meste je záujem o nájomne byty a bytu na kúpu. Nakoľko neustále stúpajú náklady na prevádzku bytu a ceny bytov, budúcnosť vidím v bytoch 1 a ½, ktoré sú aj v súčasnosti hitom.

Ing.J.Štrba – Chcem sa poďakovať ľuďom, ktorí sa zaslúžili o tento dotazník - Mgr. Rajnohovej, p. Petříkovej a členom mládežníckeho parlamentu a aj všetkým zúčastneným, ktorí sa zaslúžili o takúto informáciu.

Mgr.J. Havran – Samozrejme patrí vďaka všetkým, ktorí sa na tom podieľali.

U z n e s e n i e č. 103/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

výsledky uskutočneného prieskumu formou dotazníkov o bytovej situácii v meste Nová Baňa.

Hlasovanie č. 20:

prítomní - 12

za - 12 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

Následne bola prednesená Správa o ukončení prevádzky kina VATRA v Novej Bani k 31.12.2012, predkladateľom materiálu je Mgr. Ján Havran, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Bc. Iveta Lukáčová, vedúca oddelenia kultúry a informácií na Mestskom úrade Nová Baňa, ktorá podala k predmetnej veci aj komentár v zmysle predloženej správy.

Správa o ukončení prevádzky kina Vatra v Novej Bani k 31. 12. 2012

Z dôvodu nízkej návštevnosti a finančne náročnej digitalizácie kina, potrebnej na bezproblémový chod zariadenia sa Mesto Nová Baňa rozhodlo ukončiť prevádzku kina Vatra v Novej Bani k 31. 12. 2012. K tomu rozhodnutiu nasvedčuje fakt, že končí distribúcia filmov do kín na 35 milimetrových filmových pásoch a distribučné spoločnosti dodávajú v súčasnosti už len posledné filmy na klasických kotúčoch. Od budúceho roka sa filmy budú distribuovať výlučne na digitálnych nosičoch. Preto je potrebné prejsť najneskôr do konca tohto roka na digitálnu techniku. Tie kiná, ktoré na túto techniku neprejdú, do konca roka zaniknú. Týka sa to približne 80 kamenných kín na Slovensku.

Náklady na digitalizáciu kina s možnosťou premietania 3D filmov predstavujú približne 110 – 150 tisíc EUR len na technológiu. Ďalšie náklady by boli na zmodernizovanie sociálnych zariadení, vestibulu, hľadiska, pódia, premietacích priestorov a pod. Príspevok z Audiovizuálneho fondu, ktorý by bolo možné získať predstavuje približne 1 tretinu uvedených nákladov. V prípade, že by nastali výhodnejšie podmienky na získanie financií z Audiovizuálneho fondu, nie je vylúčené, že sa kino opäť sprevádzkuje.

V rozhodovaní rozhodla aj účasť na filmových predstaveniach, ktorá jasne hovorí, že záujem o tento druh kultúry upadá. V porovnaní minulého roka 2011 ku 30. 9. 2012 čo sa týka návštevnosti, nám jasne hovorí o hlbokom úpadku záujmu. V roku 2012 k 30. 9. bolo 517 divákov oproti minulému roku 2011, čo predstavuje približne 1531 divákov menej. V priemere ku koncu roku 2011 to predstavuje 52 divákov oproti roku 2012, kedy bolo priemerne divákov k 30. 9. len 17. Tržba z predaja vstupeniiek bola v roku 2011 tiež oveľa vyššia a to 4169 EUR, v roku 2012 ku 30. 9. predstavovala len 1038 EUR. Výdavky v roku 2011 boli vo výške 4574 EUR a v roku 2012 ku 30. 9. Boli vo výške 2108 EUR. Počas roka 2012 sa z dôvodu nízkej účasti divákov na premietaní nepremietalo 8 krát. Tieto údaje hovoria jasne o trvalom nezaujme divákov na premietaniach.

Štatistické ukazovatele 2011 – 2012

počet predstavení		návštevnosť		priemer. návštevnosť		tržba		výdavky		nepremietalo sa z dôvodu nízkej účasti
	k		k		k		k		k	
2011	30.9.2012	2011	30.9.2012	2011	30.9.2012	2011	30. 9.2012	2011	30.9.2012	k 30.9.2012
39	30	2048	517	52	17	4169	1038	4574	2108,18	8

K.Štrbová – V predloženej správe je uvedené: „V prípade, že by nastali výhodnejšie podmienky na získanie financií z Audiovizuálneho fondu, nie je vylúčené, že sa kino opäť sprevádzkuje“. Je to naozaj, alebo je to len taká náplast’?

Bc.I.Lukáčová – Boli už aj pracovníci zo spoločnosti Eurofilm, ktorí zisťovali kvalitu kín a získané podklady potom zhromažďujú do nejakej publikácie a ich chcú odovzdať pracovníkom audiovizuálneho fondu, aby sa nad tým zamysleli a viacej podporili malé mestá.

K.Štrbová – Plánuje sa aj nejaká rozlúčka?

Bc.I.Lukáčová – Plánuje. Dňa 17.11.2012 o 18.00 hod. sa budú premietat’ Slané cukríky a 24.11.2012 o 18.00 hod. sa bude premietat’ film Citová výchova jednej Dáše, vstup bude zadarmo. Oba filmy boli natočené v Novej Bani.

Mgr.J.Havran - Naše kino sa jednoducho nezmestilo do podmienok, ktoré boli stanovené ministerstvom kultúry a audiovizuálnym fondom. Podmienky boli nastavené pre veľké kiná, pre veľký počet predstavení, to znamená, že takéto malé kiná nemohli byť predmetom ich podpory. Pokiaľ by to ale bolo možné, kino by sme opäť sprevádzkovali. V súčasnosti je veľa možností, kde ľudia môžu navštíviť kino. V poslednej dobe nebola pre náš typ kina veľká možnosť výberu filmov a ponuka ani nebola lákavá, pretože nové filmy už na týchto formátoch neboli. Mladí ľudia majú možnosť chodiť do kín inde.

U z n e s e n i e č. 104/2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Správu o ukončení prevádzky kina Vatra v Novej Bani k 31. 12. 2012.

Hlasovanie č. 21:

prítomní - 12

za - 12 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti – 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

7. Diskusia

J.Barniak – Je tu slabá účasť zástupcov školských zariadení – chýbajú pani riaditeľky škôl a MŠ, keď sa im nedá prísť, nech pošlú svojich zástupcov. Pán riaditeľ technických služieb poprosím Ťa, keby sa dal poriešiť chodník pri p. Ohlasovi, kým nastanú mrazy. Ďalej by som chcel povedať, že z Novej Bane sa stalo veľmi silné mesto, je to zásluhou nového pána primátora, všetkých vedúcich oddelení, poslankýň, poslancov. Vidno to na tom, že čo všetko sa robí tento rok, cez investičné akcie, cez údržbu na rozdiel od rozpočtu, ktorý bol spravený

ešte za p. Mihálikovej. Chcem sa poďakovať hlavne za tie veci, ktoré sa ešte teraz ku koncu roka dokončujú – zmena kúrenia, zateplovanie budov, výmena okien, to bude vidno hlavne v budúcnosti na úspore energií. Akcie sa robia na Tajchu, robili sa cesty, vysprávky. Rozprával som sa s p. Forgáčom zo Slovenskej správy ciest a povedal, že ak by sa na ich cestách (v správe VÚC) našli nejaké výtlky, treba mu dať vedieť, ešte ich opravia. Teraz sa musíme sústrediť hlavne na rok 2013, teším sa, keď bude pripravený rozpočet a budeme vidieť, čo sa ešte ide robiť. Keď sme silné mesto, mali by sme pomáhať slabším, sú tu aj starší ľudia, sociálne slabší a viacdetné rodiny, ktorí potrebujú drevo a iné nevyhnutné veci. Bolo by dobre, keby sa sociálna komisia nimi zaoberala a mohli by sme im pomôcť.

Mgr.A.Bindová – Na podnet občanov by som poprosila pána riaditeľa MsL o odpoveď, prečo boli stromy na cintoríne pri múre vypílené a aj pri plote smerom na Kalvársku ul., aký bol dôvod ich vypílenia a čo sa stalo s drevom?

Mgr.J.Havran - Správcom mestského cintorína alebo pohrebiska sú technické služby a zodpovedajú za poriadok a bezpečnosť ľudí, ktorí sa tam pohybujú a aj ochranu majetku v tomto priestore. Vzhľadom na skutočnosť, že borovice, ktoré sa nachádzajú v tomto priestore boli napadnuté hubovou chorobou, ktorá je celoslovenským problémom a nielen problémom mesta Nová Baňa, bolo nevyhnutné stromy odstrániť. Stromy vyschýnali a ohrozovali všetkých naokolo, keď bol vietor alebo dážď, konáre padali na pomníky a potom nám volali ľudia, aby sme im nahrádzali vzniknuté škody. Tieto stromy devastovali aj múr, ktorý je v cintoríne postavený. Poškodzovanie múru nebolo len v dôsledku koreňovej sústavy stromov, ale aj ľuďmi z pohrebnej služby, ktorí sem vozili hlinu a tým sa tento múr zaťažoval. Ani jeden z týchto stromov nebol bezúčelne odstránený a môžem zodpovedne povedať, že každé jedno odstránenie stromu stojí nemalé množstvo prostriedkov. Aj dnes dostávame žiadosti na odstránenie ďalších stromov a každá jedna žiadosť je individuálne posúdená a niektoré boli aj viacnásobne zamietnuté. Čo sa týka stromov pri pomníku partizánov jeden sám padol (vyvrátil sa z dôvodu uschnutia) a druhý bol tiež poškodený. Samozrejme tu, ako aj inde je vždy uskutočnená náhradná výsadba. Opakujem, že žiadny strom nie je svojvoľne odstránený, vždy je na to príčina - ochrana majetku a pod..

V.Chrappa – Pred výrubom drevín v cintoríne ma oslovil pán primátor s p. riaditeľom TS, aby sme vykonali odbornú prehliadku týchto drevín. Zistili sme, že stromy boli vyschnuté a zisťovali sme, prečo k tomu prišlo. V roku 2010 boli záplavy a skoro 3 mesiace pršalo, potom prišlo extrémne sucho a toto všetko tieto dreviny veľmi ťažko znášajú. Na prelome zimy 2011 a 2012 boli veľké mrazy a tieto stromy neboli jednoducho pripravené na takéto prezimovanie. Strom bol preto oslabený, čiže prvotným činiteľom boli klimatické podmienky a ako sekundárnym činiteľom boli huby. Konzultovali sme to s Národným lesníckym centrom v Banskej Štiavnici, kde sme prišli k záveru, že stromy napadli huby, hrdze to znamená, že jediný spôsob bol stromy asanovať, čo aj správne spravili technické služby. V tomto prípade je správne odrezané konáre spáliť alebo odviezť preč, aby sa to ďalej nerozšírovalo. Čo sa týka ihličnanov, tam je problém lykožrút a jediný spôsob ochrany je tiež asanácia, čiže výrub. Toto je tiež celoslovenský problém.

F.Bakoš – Predmetné drevo (12,3 m³) bolo odvezené na pílu p. Hollému. Napadnutá časť stromu bude odpílená, ostatné drevo bude popílené, vyčistené a odvezené na technické služby. Dosky použijeme na šalovanie na budúce stavebné práce. V cintoríne zostalo ešte asi 6 stromov, tu čakáme na povolenie od elektrikárov, nakoľko sa stromy nachádzajú v priestore ochranného pásma pod el. vedením a musia zabezpečiť vypnutie el. siete.

N.Pinková – Mám dotaz na mestskú políciu, alebo by to mohlo riešiť aj mesto. Na ulici Dodekovej býva p. Vodnák, ktorý podľa všetkého prevádzkuje opravu motorových vozidiel a tieto autá parkujú na ceste a aj pred bránou (horný vstup do cintorína). Bolo by dobré, keby sa to riešilo, nielen teraz cez sviatky, ale natrvalo.

J.Svetík – V minulosti sme to už riešili a pán Vodnák tam má zmluvne dohodnuté nejaké podmienky, ako tam má s autami parkovať. Po rozhovore s nami, prestal aspoň parkovať na chodníku, takže ten chodník zostal priechodný. Môže sa stať, že keď ide niekto k nemu, zastane pred bránou cintorína, ale môžeme tam chodiť častejšie.

Mgr.J.Havran – Ja nepoznám žiadnu zmluvu, ktorú má p. Vodnák uzavretú s mestom Nová Baňa. Ak hovoríte o nejakom rozhodnutí stavebného úradu, tak to je potom iná záležitosť.

J.Svetík – Áno, to som myslel.

Mgr.J.Havran – Mestská polícia riešila veci z pohľadu, aby bol zachovaný priechod na chodníku a to bolo odstránené. Bol požiadany o to, aby tu neparkoval a on sa vyjadril, že si hľadá iné priestory a bude presťahovaný. Táto vec bude opätovne riešená a aj dnes som dostal list v zmysle, že sa tým nezaobráme. Takže touto vecou sa budeme opakovane zaoberať, aby sa to tam vyriešilo nejakým iným spôsobom. Nevylučujem, že by v budúcnosti na zelenej ploche mohol byť odstavný pás, ale bolo by to pre ľudí, ktorí chcú ísť do cintorína. Tak isto chceme takúto odstavnú plochu vybudovať pri bytovke na Cintorínskej ulici, pretože cintorín v dnešnej dobe nemá priame parkovisko. Predmetnou situáciou sa bude mestská polícia opätovne zaoberať.

P.Forgáč – Tiež som išiel touto ulicou niekoľkokrát a bol som tiež oslovený občanmi ako poslanec, aby som sa tam išiel opäť pozrieť. Ja by som čakal od mestskej polície hľadanie nejakého riešenia, alebo vyriešenie situácie, pretože toto nie je jediná lokalita, kde sa parkuje v rozpore so zákonom. Možno by bol dobrý vznik nejakej komisie dopravy. V takýchto situáciách by mala byť mestská polícia aktívnejšia, nie hľadať nejakú alibistickú odpoveď, že bola uzavretá zmluva s mestom. Aktívnejšie monitorovať dopravnú situáciu v meste a nielen hľadať nejaké výhovorky, lebo toto mi tu chýba.

J.Svetík - V tomto konkrétnom prípade sme spracovali podklady a dali sme ich na konkrétny orgán, ktorý vydal povolenie na prevádzkovanie autoservisu a on neplní tieto podmienky. Malo byť vydané rozhodnutie, že má niečo dodržiavať.

P.Forgáč - Keby sme sa bavili odborne a hľadali cestu o spôsobe organizácii dopravy, tak mestská polícia by mohla aktívne kontrolovať, či sa dodržiava organizácia dopravy. Očakávam, že tu bude mestská polícia aktívna – navrhovať nejaké opatrenia, pretože doprava je problémom.

Mgr.J.Havran – Chcem sa spýtať, keď parkujú občania na ul. Štúrova na zelenej ploche, tak ich pokutujeme. Tu pred p. Vodnákom nám to nevaďí, alebo to tiež pokutujeme? Ako to je?

J.Svetík – Tu je tá plocha vyštrkovaná, ja predpokladám, že keď otváral autoservis, tak sa dohodol s mestom, že to tam bude využívať. Ja som ochotný spolupracovať, ale najlepšie by bolo, keby možno pracovala komisia dopravy, lebo je potrebné riešiť situáciu aj v centre mesta.

Mgr.J.Havran – Komisiu dopravy sme už v minulosti mali, ale pre nečinnosť bola zrušená. Nevylučujem, je to na iniciatíve poslancov a pokiaľ by bola na to vôľa, môže takáto komisia vzniknúť.

Ing.K.Tužinský - Jediná pozitívna vec, ktorá tu nastala je len to, že autá už neblokujú chodník. Na opačnej strane ale parkuje minimálne 5 áut a ako povedal p. Forgáč aj podľa mňa, by nemali na komunikácii vôbec parkovať, pretože sú to buď havarované autá alebo bez kapoty.

P.Forgáč – Čo sa týka prevádzky mestskej polície, máme zabezpečené sviatky, slúžime nonstop?

J.Svetík – Áno. Slúžime v 1.11.2012 od 7.00 hod. do rána do 4.00 hod., potom znovu od 7.00 hod., v sobotu je služba, v nedeľu je služba. Snažili sme sa to pokryť v rámci svojich možností.

N.Pinková – Parkovisko pri predajni p. Svetíka je verejné, alebo je to parkovisko k tej budove, lebo sú tam nejaké stĺpiky?

Mgr.J.Havran – Čo je pri budove vymedzené zábranami, je jeho súkromný majetok.

M.Marko – V akej polohe zostal nákup vozidla pre mestskú políciu, lebo toto je podľa mňa nevyhovujúce a je to hanba pre celú Novú Baňu.

Mgr.J.Havran - V súčasnej dobe pripravujeme rozpočet a na nákup vozidla pre mestskú políciu je vyčlenených 12 tis. eur. Toto auto je technicky nevyhovujúce a náklady na prevádzku sú veľké.

Mgr.B.Pirháč – Na ul. Štúrova pred 2 a 3 izbovými činžákmi pribudol ďalší kontajner, ktorý ešte viacej znemožňuje výhľad pri výjazde na hlavnú cestu. Stávajú sa tu nie veľmi príjemné situácie.

Mgr.J.Havran - Posledný mesiac sme pracovali na projekte, kde sme nejakým spôsobom riešili aj stojiská. V súčasnosti v celom meste riešime existujúce stojiská aj s bytovými spoločnosťami. V budúcnosti chceme získať finančné prostriedky nielen na stojiská, ale aj iné veci v súvislosti s intenzifikáciou separovaného odpadu v našom meste. Keď to nevyjde v rámci tohto programu, pristúpime k tomu, lebo stojiská musíme riešiť. V súčasnosti sú neusporiadané a nádoby na zber odpadu sú rôzneho typu a chceli by sme v tom spraviť poriadok, samozrejme v spolupráci s obyvateľmi tohto mesta.

Nakoľko už do diskusie neboli ďalšie príspevky, primátor mesta Nová Baňa Mgr. Ján Havran poďakoval za účasť a o 18.25 hod. zasadnutie Mestského zastupiteľstva ukončil.

Prílohu zápisnice tvorí aj zvukový záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.

Mgr. Ján Havran
primátor mesta

Jozef Barniak
I. overovateľ

Katarína Štrbová
II. overovateľ

Zapísala: Marta Müllerová