

**Z á p i s n i c a**  
**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani,**  
**ktoré sa konalo dňa 22. 2. 2017 o 15.00 hod. v zasadačke MsÚ v Novej Bani,**  
**v Podnikateľskom centre na I. poschodí**

---

**Prítomní:**

**Poslanci Mestského zastupiteľstva:**

Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD., Mgr. Adrian Zima

**Neospravedlnený:**

Jozef Barniak

**Primátor mesta:**

Mgr. Ján Havran

**Vedúci oddelení:**

Ing. Katarína Ditteová, Mgr. Ľudmila Rajnohová,  
Dagmar Lachká v zastúp., Jaroslav Svetík

**Hlavná kontrolórka:**

Ing. Mgr. Eliška Vallová

**Projektová manažérka:**

PhDr. Lenka Bieliková

**Riaditelia mestských podnikov:**

Anna Tužinská, konateľka MsBP s.r.o. Nová Baňa –  
ospr.

Vítazoslav Chrappa, riaditeľ MsL, spol. s r.o., Nová Baňa  
František Bakoš, riaditeľ TS mesta Nová Baňa

**Riaditelia školských zariadení:**

Mgr. Mária Považanová - riaditeľka ZŠ J. Zemana Nová  
Baňa

Mgr. Ján Škvarka, zástupca riaditeľky ZUŠ Nová Baňa

PaedDr. Tatiana Polcová - riaditeľka CVC Nová Baňa –  
ospr.

Katarína Štrbová, riaditeľka MŠ Nábřežná, Nová Baňa

**Prizvaní:**

Ing. Janka Šeclová, Daša Zigová, oddelenie VŽPaSM  
na MsÚ Nová Baňa

Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov mestského zastupiteľstva, z celkového počtu 13 poslancov bolo prítomných 12 poslancov, primátor mesta Nová Baňa vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Za zapisovateľku bola určená Marta Müllerová, poslanci zvolili za overovateľov zápisnice Jána Psoťku a Ing. Zdenka Krála. Do návrhovej komisie Mgr. Maroša Havrana, Ing. Tomáša Palaja a Gregora Galetu. Do pracovného predsedníctva bol zvolený Juraj Búry.

Primátor mesta Nová Baňa Mgr. Ján Havran informoval prítomných, že poslanec Mgr. Adrian Zima sa ospravedlňuje, že na dnešné rokovanie MsZ bude meškať.

Z dôvodu voľby hlavného kontrolóra, primátor mesta vymenoval mandátovú komisiu pre voľbu hlavného kontrolóra v nasledovnom zložení: Ing. Zdenko Král, Natália Pinková a Ing. Viktória Valachovičová, PhD..

**Hlasovanie o návrhovej komisii, overovateľoch zápisnice, pracovnom predsedníctve, mandátovej komisii pre voľbu hlavného kontrolóra a zapisovateľke:**

**Hlasovanie č. 1:**

**prítomní - 8**

**za - 8** (Juraj Búry, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

**proti - 0**

**zdržal sa - 0**

**nehlasoval - 0 - bolo prijaté**

Na rokovanie bol predložený nasledovný program:

**O t v o r e n i e**

1. Kontrola plnenia uznesení
2. Majetkové veci
3. Voľba hlavného kontrolóra
4. Diskusia

**Z á v e r**

**Hlasovanie o programe mestského zastupiteľstva:**

**Hlasovanie č. 2:**

**prítomní - 8**

**za - 8** (Juraj Búry, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

**proti - 0**

**zdržal sa - 0**

**nehlasoval - 0 - bolo prijaté**

**O 15.04 hod. príchod poslancov MsZ Ing. Karola Tužinského, Petra Forgáča a Maroša Marka.**

**1. Kontrola plnenia uznesení**

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

**U z n e s e n i e č. 1/2017**  
- splnené prijatím uznesenia

**U z n e s e n i e č. 2/2017**  
- splnené prijatím uznesenia

**U z n e s e n i e č. 3/2017**  
- splnené prijatím uznesenia

**U z n e s e n i e č. 4/2017**  
- splnené prijatím uznesenia

**U z n e s e n i e č. 14/2017**  
- splnené

**U z n e s e n i e č. 15/2017**  
- splnené

**U z n e s e n i e č. 16/2017**  
- splnené

**U z n e s e n i e č. 17/2017**  
- splnené

**U z n e s e n i e č. 5/2017**  
- splnené prijatím uznesenia

**U z n e s e n i e č. 18/2017**  
- splnené

**U z n e s e n i e č. 6/2017**  
- v plnení

**U z n e s e n i e č. 7/2017**  
- splnené

**U z n e s e n i e č. 8/2017**  
- splnené

**U z n e s e n i e č. 9/2017**  
- v plnení

**U z n e s e n i e č. 10/2017**  
- v plnení

**U z n e s e n i e č. 11/2017**  
- v plnení

**U z n e s e n i e č. 12/2017**  
- v plnení

**U z n e s e n i e č. 13/2017**  
- splnené

### **U z n e s e n i e č. 19/2017**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **berie na vedomie**

Kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 25. 01. 2017

#### **Hlasovanie č. 3:**

##### **prítomní - 10**

**za - 10** (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psočka, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

##### **proti - 0**

##### **zdržal sa - 0**

**nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté**

## 2. Majetkové veci

Predkladateľom bodu je Mgr. Ján Havran, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Daša Zigová, referentka na oddelení VŽPaSM na Mestskom úrade Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

### 1. n á v r h n a u z n e s e n i e

#### **Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa**

##### **➤ b e r i e n a v e d o m i e**

informáciu z vyhodnotenia predložených cenových ponúk k zverejnenému Zámeru č. 7/2016 na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľného majetku mesta Nová Baňa priamym predajom, ktorý bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa č. 102/2016 dňa 14.12.2016.

Predmetom zverejnenia bol stavebný pozemok spolu vo výmere 1066 m<sup>2</sup>:  
pozemok C KN parc. č. 483/6 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 488 m<sup>2</sup>  
a pozemok C KN parc. č. 483/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 578 m<sup>2</sup>, vedené Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

za účelom využitia pozemku na výstavbu rodinného domu.

Termín na predkladanie cenových ponúk bol stanovený do 10.02.2017 do 12,00 hod.

Minimálna kúpna cena pozemku bola stanovená vo výške po 12,55 eur/m<sup>2</sup>.

(Všeobecná hodnota majetku bola stanovená znaleckým posudkom č. 20/2016 vypracovaným Ing. Katarínou Jančekomou, Záhrbská 57, 968 01 Nová Baňa.)

V stanovenom termíne boli doručené cenové ponuky od 2 záujemcov, a to od:

1. Bc. Martina Majsniarová, Šibeničný vrch 1, 968 01 Nová Baňa a Július Vrábel, Cigeľ 405, 971 01 Prievidza. Ponúknutá kúpna cena vo výške po 12,56 eur/m<sup>2</sup>.
2. Ľuboš Brieška, Hájles 1766/14, 968 01 Nová Baňa. Ponúknutá kúpna cena vo výške po 14,11 eur/m<sup>2</sup>.

Primátorom Mgr. Jánom Havranom menovaná komisia pre vyhodnotenie predložených cenových ponúk skonštatovala, že doručené cenové ponuky spĺňali predpísané povinné náležitosti podľa zverejneného zámeru č. 7/2016. Kritériom pre vyhodnotenie cenových ponúk bola výška kúpnej ceny za 1 m<sup>2</sup>. Komisia na základe uvedeného odporúča predložiť Mestskému zastupiteľstvu mesta Nová Baňa na schválenie uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj predmetného pozemku priamym predajom v zmysle podmienok zverejneného zámeru č. 7/2016 v prospech:

Ľuboš Brieška, Hájles 1766/14, 968 01 Nová Baňa.

### **D ô v o d o v á s p r á v a**

Zámer mesta č. 7/2016 na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľného majetku mesta Nová Baňa priamym predajom, nachádzajúceho sa v lokalite ul. Hájles bol zverejnený podľa § 9a, ods. 1c) a ods. 5 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. V stanovenom termíne boli doručené cenové ponuky od 2 záujemcov. Ako úspešná bola vyhodnotená ponuka č. 2 od Ľuboš Brieška, Hájles 1766/14, 968 01 Nová Baňa, nakoľko záujemca splnil všetky zámerom stanovené podmienky a jeho cenová ponuka bola najvyššia. Záznam z vyhodnotenia cenových ponúk zámeru

č. 7/2016 na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľného majetku mesta Nová Baňa priamym predajom bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta Nová Baňa. Vyhodnotenie cenových ponúk, ako aj návrh na schválenie uzatvorenia zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľnosti v prospech Ľuboša Briešku, Hájles 1766/14, 968 01 Nová Baňa, sú uvedené v návrhoch na uznesenia.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Keďže sa jedná o pozemok, kde v minulosti nedošlo k výstavbe RD a preto ho mesto opäť ponúka, aký je tam stanovený čas, dokedy tam ten RD by mal byť postavený? Zároveň dnes schvaľujeme aj pre Miroslava Kamenského, ktorý mal predtým len zmluvu o budúcej kúpnej zmluve, tak by ma to zaujímalo, aké sú tam časové lehoty?

**D.Zigová** – V tomto prípade do roka má mať vybavené právoplatné stavebné povolenie, aby začal s výstavbou, aspoň tie výkopové práce a do 5 rokov predložiť právoplatné kolaudačné rozhodnutie. Na základe tohto kolaudačného rozhodnutia sa podpisuje kúpna zmluva, ktorú bude mestské zastupiteľstvo opätovne schvaľovať. Tak, ako aj u pána Kamenského, on už splnil podmienky, tam boli ale trochu iné podmienky. Tam bola hrubá stavba, nebola tam kolaudácia.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Ďakujem.

## U z n e s e n i e č. 20/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

### berie na vedomie

informáciu z vyhodnotenia predložených cenových ponúk k zverejnenému Zámeru č. 7/2016 na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľného majetku mesta Nová Baňa priamym predajom, ktorý bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa č. 102/2016 dňa 14.12.2016.

Predmetom zverejnenia bol stavebný pozemok spolu vo výmere 1066 m<sup>2</sup>:

pozemok C KN parc. č. 483/6 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 488 m<sup>2</sup> a pozemok C KN parc. č. 483/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 578 m<sup>2</sup>, vedené Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

za účelom využitia pozemku na výstavbu rodinného domu.

Termín na predkladanie cenových ponúk bol stanovený do 10.02.2017 do 12,00 hod.

Minimálna kúpna cena pozemku bola stanovená vo výške po 12,55 eur/m<sup>2</sup>.

(Všeobecná hodnota majetku bola stanovená znaleckým posudkom č. 20/2016 vypracovaným Ing. Katarínou Jančekomou, Záhrbská 57, 968 01 Nová Baňa.)

V stanovenom termíne boli doručené cenové ponuky od 2 záujemcov, a to od:

1. Bc. Martina Majsniarová, Šibeničný vrch 1, 968 01 Nová Baňa a Július Vrábek, Cigel' 405, 971 01 Prievidza. Ponúknutá kúpna cena vo výške po 12,56 eur/m<sup>2</sup>.
2. Ľuboš Brieška, Hájles 1766/14, 968 01 Nová Baňa. Ponúknutá kúpna cena vo výške po 14,11 eur/m<sup>2</sup>.

Primátorom Mgr. Jánom Havranom menovaná komisia pre vyhodnotenie predložených cenových ponúk skonštatovala, že doručené cenové ponuky spĺňali predpísané povinné náležitosti podľa zverejneného zámeru č. 7/2016. Kritériom pre vyhodnotenie

cenových ponúk bola výška kúpnej ceny za 1 m<sup>2</sup>. Komisia na základe uvedeného odporúča predložiť Mestskému zastupiteľstvu mesta Nová Baňa na schválenie uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj predmetného pozemku priamym predajom v zmysle podmienok zverejneného zámeru č. 7/2016 v prospech:  
Luboš Brieška, Hájles 1766/14, 968 01 Nová Baňa.

#### **Hlasovanie č. 4:**

##### **prítomní - 10**

**za - 10** (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

##### **proti - 0**

##### **zdržal sa - 0**

**nehlasoval - 1** (Natália Pinková) – *uznesenie bolo prijaté*

## 2. návrh na uznesenie

### **Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa**

#### **➤ s c h v a ľ u j e**

uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľnosti v zmysle vyhodnotenia predložených cenových ponúk zámeru priameho predaja nehnuteľného majetku mesta Nová Baňa č. 7/2016 a podľa § 9a, ods. 1c) a ods. 5 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – je stavebný pozemok spolu vo výmere 1066 m<sup>2</sup>:

pozemok C KN parc. č. 483/6 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 488 m<sup>2</sup> a pozemok C KN parc. č. 483/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 578 m<sup>2</sup>, vedené Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

s budúcim kupujúcim: Lubošom Brieškom, Hájles 1766/14, 968 01 Nová Baňa;

za účelom využitia pozemku na výstavbu rodinného domu, v ponúkanej kúpnej cene po 14,11 eur/m<sup>2</sup>, čo za výmeru 1066 m<sup>2</sup> predstavuje čiastku 15.041,26 eur, slovom pätnásťtisícštyridsaťjeden eur a dvadsaťšesť centov, s ktorou budú zároveň na úhradu v zmluve vyčíslené aj náklady vzniknuté mestu za vypracovanie znaleckého posudku v hodnote 64,00 eur.

### **Dôvodová správa**

Zámer mesta č. 7/2016 na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľného majetku mesta Nová Baňa priamym predajom, nachádzajúceho sa v lokalite ul. Hájles bol zverejnený podľa § 9a, ods. 1c) a ods. 5 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. V stanovenom termíne boli doručené cenové ponuky od 2 záujemcov. Ako úspešná bola vyhodnotená ponuka č. 2 od Luboš Brieška, Hájles 1766/14, 968 01 Nová Baňa, nakoľko záujemca splnil všetky zámerom stanovené podmienky a jeho cenová ponuka bola najvyššia. Záznam z vyhodnotenia cenových ponúk zámeru č. 7/2016 na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľného majetku mesta Nová Baňa priamym predajom bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta Nová Baňa. Vyhodnotenie cenových ponúk, ako aj návrh na schválenie

uzatvorenia zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľnosti v prospech Ľuboša Briešku, Hájles 1766/14, 968 01 Nová Baňa, sú uvedené v návrhoch na uznesenia.

## O 15.11 hod. príchod poslanca MsZ Mgr. Adriana Zimu.

### U z n e s e n i e č. 21/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **schvaľuje**

uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľnosti v zmysle vyhodnotenia predložených cenových ponúk zámeru priameho predaja nehnuteľného majetku mesta Nová Baňa č. 7/2016 a podľa § 9a, ods. 1c) a ods. 5 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – je stavebný pozemok spolu vo výmere 1066 m<sup>2</sup>:

pozemok C KN parc. č. 483/6 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 488 m<sup>2</sup> a pozemok C KN parc. č. 483/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 578 m<sup>2</sup>, vedené Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

s budúcim kupujúcim: Ľubošom Brieškom, Hájles 1766/14, 968 01 Nová Baňa; za účelom využitia pozemku na výstavbu rodinného domu, v ponúknuťej kúpnej cene po 14,11 eur/m<sup>2</sup>, čo za výmeru 1066 m<sup>2</sup> predstavuje čiastku 15.041,26 eur, slovom pätnásťtisícštyridsaťjeden eur a dvadsaťšesť centov, s ktorou budú zároveň na úhradu v zmluve vyčíslené aj náklady vzniknuté mestu za vypracovanie znaleckého posudku v hodnote 64,00 eur.

#### **Hlasovanie č. 5:**

##### **prítomní - 11**

**za - 11** (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

##### **proti - 0**

##### **zdržal sa - 0**

**nehlasoval - 1** (Mgr. Adrian Zima) – *uznesenie bolo prijaté*

### 3. n á v r h n a u z n e s e n i e

#### **Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa**

##### **➤ s c h v a ľ u j e**

predaj pozemku vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, a to:

- C KN parc. č. 4802/1– zastavané plochy a nádvoria o výmere 2213 m<sup>2</sup>,

pre Miroslav Kamenský, rod. Kamenský, trvalé bydlisko Kútovská cesta 646, 968 01 Nová Baňa,

za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod vybudovanou hrubou stavbou „AUTOCENTRA“ Nová Baňa,

v kúpnej cene dohodou:

- za výmeru 2213 m<sup>2</sup> po 15,00 eur/m<sup>2</sup>, čo predstavuje čiastku 33.203,08 eur (slovom: tridsaťtritisícdvestotri eur 0,8 centov),

s tým, že kupujúci kúpnu cenu mestu Nová Baňa už uhradil v plnej výške bankovým prevodom, a to v 2. splátkach nasledovne:

1. splátku v čiastke 16.596,96 eur uhradil dňa 17.12.2008 na účet budúceho predávajúceho vedený vo VÚB, a.s.
2. splátku v čiastke 16.606,12 eur uhradil dňa 24.6.2009 na účet budúceho predávajúceho vedený vo VÚB, a.s.

v zmysle čl. 4 Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj nehnuteľnosti č. 4/2008 zo dňa 17.12.2008 uzatvorenej medzi mestom Nová Baňa ako budúcim predávajúcim a Miroslavom Kamenským ako budúcim kupujúcim.

### **Dôvodová správa**

Na základe uznesenia mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa č. 82/2008 zo dňa 31.10.2008 uzatvorilo mesto Nová Baňa s Miroslavom Kamenským Zmluvu o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj nehnuteľnosti č. 4/2008, za účelom využitia pozemku na výstavbu „AUTOCENTRA“ Nová Baňa (predaj áut Škoda a Kia so záručným a pozáručným servisom a pneuservisom) v lokalite ul. Železničný rad. V zmysle zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj nehnuteľnosti č. 4/2008 mestu Nová Baňa uhradil Miroslav Kamenský plnú výšku kúpnej ceny 33.203,08 eur (v dvoch splátkach). V zmysle čl. 7 zmluvy budúci kupujúci predložil mestu Nová Baňa výzvu na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy s informáciou o stave rozostavanosti „AUTOCENTRA“ Nová Baňa – postavená je už hrubá stavba a tým došlo k splneniu podmienok v čl. 7, na základe ktorých sa mesto zaviazalo pozemok budúcemu kupujúcemu prediť.

### **Uznesenie č.22/2017**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**schvaľuje**

predaj pozemku vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, a to:

- C KN parc. č. 4802/1– zastavané plochy a nádvoria o výmere 2213 m<sup>2</sup>,

pre Miroslav Kamenský, rod. Kamenský, trvalé bydlisko Kútovská cesta 646, 968 01 Nová Baňa,

za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod vybudovanou hrubou stavbou „AUTOCENTRA“ Nová Baňa,

v kúpnej cene dohodou:



- za výmeru 2213 m<sup>2</sup> po 15,00 eur/m<sup>2</sup>, čo predstavuje čiastku 33.203,08 eur (slovom: tridsaťtritisícdeväťeur 0,8 centov),

s tým, že kupujúci kúpnu cenu mestu Nová Baňa už uhradil v plnej výške bankovým prevodom, a to v 2. splátkach nasledovne:

1. splátku v čiastke 16.596,96 eur uhradil dňa 17.12.2008 na účet budúceho predávajúceho vedený vo VÚB, a.s.
2. splátku v čiastke 16.606,12 eur uhradil dňa 24.6.2009 na účet budúceho predávajúceho vedený vo VÚB, a.s.

v zmysle čl. 4 Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj nehnuteľnosti č. 4/2008 zo dňa 17.12.2008 uzatvorenej medzi mestom Nová Baňa ako budúcim predávajúcim a Miroslavom Kamenským ako budúcim kupujúcim.

### **Hlasovanie č. 6:**

#### **prítomní - 12**

**za - 12** (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

#### **proti - 0**

#### **zdržal sa - 0**

**nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté**

### **3. Voľba hlavného kontrolóra**

Predkladateľom bodu je Mgr. Ján Havran, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou bodu je Mgr. Ľudmila Rajnohová, vedúca správneho oddelenia mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

#### **Dôvodová správa**

V zmysle uznesenia MsZ č. 113/2016 sa dňa 10. februára 2017 o 13,00 hod. v zasadačke MsÚ zišla na svojom prvom zasadnutí komisia pre voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa. Komisia bola v zložení poslancov mestského zastupiteľstva Natálie Pinkovej, Maroša Marka, Ing. Zdenka Krála a zapisovateľka vedúca správneho oddelenia mestského úradu Mgr. Ľudmila Rajnohová.

Zverejnenie vyhlásenia voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa bolo zabezpečené v určenom termíne na:

- webovom sídle mesta,
- v Novobanských novinách č.1/2017,
- na portáli Úradu práce ISTP ( Internetový sprievodca trhom práce),
- na ÚPSVaR stále pracovisko Nová Baňa,
- na úradnej tabuli Mesta Nová Baňa.

Termín na ukončenie možnosti podávania prihlášky pre voľby hlavného kontrolóra mesta bol stanovený dňa 8. februára 2017.

Komisii predložila Mgr. Ľudmila Rajnohová celkom 11 žiadostí. Z toho 3 žiadosti boli doručené v neporušených obáľkach s označením „Voľba HK – neotvárať“ na adresu Mestský

úrad v Novej Bani, 7 žiadostí bolo doručených bez obálky prostredníctvom stránky ISTP v termíne ukončenia podávania prihlášok a 1 žiadosť v neporušenej obálke s označením „Voľba HK – neotvárat“, ktorá bola doručená na adresu Mestský úrad v Novej Bani po termíne ukončenia podávania prihlášok. Táto obálka bola doručená 09.02.2017.

Na voľbu hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa sa prihlásili nasledovní kandidáti:

### Zoznam doručených žiadostí na „Voľbu hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa 2017“

Poradové číslo	Meno, priezvisko, adresa žiadateľa	Typ podania	Dátum doručenia a číslo podania
1.	<i>Ing. Magdaléna Palovičová, Horná Huta 6, Banská Štiavnica</i>	<i>istp</i>	<i>16.01.2017 2017/00193</i>
2.	<i>Mgr. Filip Grác, Skalica 104, Hnúšťa</i>	<i>istp</i>	<i>16.01.2017 2017/00194</i>
3.	<i>Bc. Peter Ditte, Nábrežná E/7, Nová Baňa</i>	<i>istp</i>	<i>17.01.2017 2017/00233</i>
4.	<i>Mgr. Barbora Vnučková, Stará Kremnička 146</i>	<i>istp</i>	<i>17.01.2017 2017/00234</i>
5.	<i>Ing. Dominika Gužíková, Štúrova 19/4, Nová Baňa</i>	<i>istp</i>	<i>17.01.2017 2017/00235</i>
6.	<i>Ing. Natália Nguyenová, Fraňa Kráľa 883/3 Žarnovica</i>	<i>istp</i>	<i>19.01.2017 2017/00317</i>
7.	<i>Ing. Mgr. Eliška Vallová, Kalvárska 219/10, Nová Baňa</i>	<i>osobne</i>	<i>24.01.2017 2017/00446</i>
8.	<i>Mgr. Pavel Budinský, (bez udania adresy)</i>	<i>istp</i>	<i>02.02.2017 2017/01363</i>
9.	<i>Ing. Milena Kubicová, Viničná 309, Tlmače</i>	<i>poštou</i>	<i>03.02.2017 2017/01352</i>
10.	<i>Ing. Elena Ďurovičová, Bzenica 158, Hliník nad Hronom</i>	<i>osobne</i>	<i>08.02.2017 2017/01467</i>
11.	<i>Mgr. Jana Holá, M. R. Štefánika 13, Nová Baňa</i>	<i>osobne</i>	<i>09.02.2017 2017/01499</i>

Komisia skontrolovala, či prihlášky obsahujú náležitosti stanovené uznesením MsZ č. 113/2016 zo dňa 14.12.2016 a skonštatovala že:

- žiadosti nasledovných 7 uchádzačov neobsahujú náležitosti stanovené v uznesení

1.	<i>Ing. Magdaléna Palovičová, Horná Huta 6, Banská Štiavnica</i>	<i>istp</i>	<i>16.01.2017 2017/00193</i>
2.	<i>Mgr. Filip Grác, Skalica 104, Hnúšťa</i>	<i>istp</i>	<i>16.01.2017 2017/00194</i>
3.	<i>Bc. Peter Ditte, Nábrežná E/7, Nová Baňa</i>	<i>istp</i>	<i>17.01.2017 2017/00233</i>
4.	<i>Mgr. Barbora Vnučková, Stará Kremnička 146</i>	<i>istp</i>	<i>17.01.2017 2017/00234</i>
5.	<i>Ing. Dominika Gužíková, Štúrova 19/4, Nová Baňa</i>	<i>istp</i>	<i>17.01.2017 2017/00235</i>

6.	<i>Ing. Natália Nguyenová, Fraňa Kráľa 883/3 Žarnovica</i>	<i>istp</i>	<i>19.01.2017 2017/00317</i>
7.	<i>Mgr. Pavel Budinský, (bez udania adresy)</i>	<i>istp</i>	<i>02.02.2017 2017/01363</i>

- nasledovný uchádzač doručil svoju žiadosť osobne na Mestský úrad v Novej Bani po termíne ukončenia podávania prihlášok dňa 9.februára 2017 a tak nesplnil podmienky stanovené v uznesení Mestského zastupiteľstva v Novej Bani

1.	<i>Mgr. Jana Holá, M. R. Štefánika 13, Nová Baňa</i>	<i>osobne</i>	<i>09.02.2017 2017/01499</i>
----	--	---------------	----------------------------------

- **žiadosti nasledovných 3 uchádzačov obsahujú všetky náležitosti stanovené v uznesení, spĺňajú požadované kritériá a môžu sa zúčastniť voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa dňa 22.2.2017**

1.	<i>Ing. Mgr. Eliška Vallová, Kalvárska 219/10, Nová Baňa</i>	<i>osobne</i>	<i>24.01.2017 2017/00446</i>
2.	<i>Ing. Milena Kubicová, Viničná 309, Tlmače</i>	<i>poštou</i>	<i>03.02.2017 2017/01352</i>
3.	<i>Ing. Elena Ďurovičová, Bzenica 158, Hliník nad Hronom</i>	<i>osobne</i>	<i>08.02.2017 2017/01467</i>

**Mgr.Ľ.Rajnohová** - Vážení poslanci, pristúpime k procesu voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa. V zmysle uznesenia MsZ č. 113/2016 sa zišla dňa 10. februára 2017 v zasadačke MsÚ komisia pre voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa. Komisia bola v zložení poslancov mestského zastupiteľstva Natálie Pinkovej, Maroša Marka, Ing. Zdenka Kráľa a ja som bola určená ako zapisovateľka.

Zverejnenie vyhlásenia voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa bolo zabezpečené v určenom termíne na:

- webovom sídle mesta,
- v Novobanských novinách č.1/2017,
- na portáli Úradu práce ISTP ( Internetový sprievodca trhom práce),
- na ÚPSVaR stále pracovisko Nová Baňa,
- na úradnej tabuli Mesta Nová Baňa.

Termín na ukončenia možnosti podávania prihlášky pre voľby hlavného kontrolóra mesta bol stanovený dňa 8. februára 2017.

Komisii som predložila celkom 11 žiadostí. Z toho 3 žiadosti boli doručené v neporušených obálkach s označením „Voľba HK – neotvárať“ na adresu Mestský úrad v Novej Bani, 7 žiadostí bolo doručených bez obálky prostredníctvom stránky ISTP v termíne ukončenia podávania prihlášok a 1 žiadosť v neporušenej obálke s označením „Voľba HK – neotvárať“, ktorá bola doručená na adresu Mestský úrad v Novej Bani po termíne ukončenia podávania prihlášok.

Komisia skontrolovala, či prihlášky obsahujú náležitosti stanovené uznesením MsZ č. 113/2016 zo dňa 14.12.2016 a skonštatovala že:

žiadosti nasledovných 3 uchádzačov obsahovali všetky náležitosti stanovené v uznesení, spĺňajú požadované kritériá a môžu sa zúčastniť voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa.

Uchádzači boli o výsledku písomne oboznámení a pozvaný na dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva, aby sa vám mohli predstaviť v časovom rozsahu maximálne 5 minút.

1. Ing. Elena Ďurovičová
2. Ing. Milena Kubicová
3. Ing. Mgr. Eliška Vallová

**N.Pinková** – Mandátová komisia pre voľbu hlavného kontrolóra v meste Nová Baňa, ustanovená na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 22.2.2017 v zložení: Ing. Zdenko Král, Natália Pinková a Ing. Viktória Valachovičová, PhD. konštatuje, že kandidáti na funkciu hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa, ktorí splnili požadované kritériá ustanovené uznesením mestského zastupiteľstva č. 113/2016 sú:

- **Ing. Elena Ďurovičová**, bytom Hliník nad Hronom, Brenica č. 158, absolventka Ekonomickej univerzity v Bratislave,
- **Ing. Milena Kubicová**, bytom Tlmače, Viničná č. 309, absolventka Ekonomickej univerzity v Bratislave.
- **Ing., Mgr. Eliška Vallová**, bytom Nová Baňa, Kalvárska 10, absolventka Ekonomickej univerzity v Bratislave a Univerzity Konštantína filozofa v Nitre.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Mám jednu menšiu pripomienku, schválili sme čiastočný úväzok 0,7, keďže ideme onedlho hlasovať o dôležitej veci, ako je voľba hlavného kontrolóra, keby ste nám povedali, koľko je plat pri takomto úväzku?

**Mgr.E.Rajnohová** - Nevieľm Vám presne povedať tú sumu, ale plat kontrolóra mesta sa neschvaľuje ani úrovni mestského zastupiteľstva, ani na úrovni primátora mesta. Je daný zákonom, presne podľa stanovených kritérií, čo sú v zákone. Odvíja sa od počtu obyvateľov, je to pevne stanovené a zákon stanovuje plný úväzok a od toho je odvodené 0,7.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Ja som myslela len tak približne s tým, že mne sa zdá, že zákon nám MsZ povoľuje 30 % schváliť neviem presne, či sú to jednorázové odmeny.

**Mgr.E.Rajnohová** - Áno, pri kontrolórovi mesta máte možnosť prideliť odmeny v tom rozsahu a je to na schválení mestského zastupiteľstva.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Z tých 11-stich záujemcov, budeme voliť z troch. Väčšina asi pohorela na tom, že nedodala písomnú žiadosť, lebo to podali cez elektronický systém. Bolo v tom systéme upozornenie, že to má byť poštou? Napriek tomu spravili takúto základnú chybu?

**Mgr.E.Rajnohová** – Internetový portál „Internetový sprievodca trhom práce“ má presne nastavené formuláre, kde sa to zadáva. My tam zverejňujeme každé voľné miesto na našom úrade. Takisto sme zverejnili aj túto pracovnú ponuku a v poznámkach som uviedla, že je potrebné dodržať uznesenie a číslo. Predpokladala som, že keď takýto uchádzač vyplní prostredníctvom takéhoto portálu a vie o akú funkciu sa uchádza, hlavný kontrolór mesta alebo obce je podľa istého zákona, tak by si mal aspoň prečítať to uznesenie, na ktoré bol v poznámke upozornený a pozrieť si uznesenie na našej stránke mesta, kde toto uznesenie bolo samozrejme k dispozícii.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Takže neprešli už takou prvou skúškou, že si to nedokázali pozrieť. Tretia pripomienka by bola k tomu, čo sme si už my za ten týždeň medzi sebou vyriešili, ale trochu ma mrzí, že k tým menám, neboli hneď poskytnuté tie základné informácie, ktoré nás mohli aj na dnes už možno trochu pripraviť. My sme si mohli zistiť referencie na tých ľudí vo firmách, kde momentálne pôsobia. Toto mi tam chýbalo. Pokiaľ v budúcnosti, asi to bude až o 6 rokov, myslím si, že by to bolo veľmi dobré zahrnúť, aby sme nevychádzali len z toho, čo vieme z „fleku“, ale aby sme si to mohli o tých ľuďoch premyslieť a zistiť. Napriek tomu verím, že dnes sa dokážeme rozhodnúť, aj keď mi to tam chýbalo, že zvolíme nezávislého, aktívneho kontrolóra. Ďakujem.

**Mgr.E.Rajnohová** – Zvolili ste si komisiu pre voľby hlavného kontrolóra na decembrovom Msz. Táto komisia zasadala, prešla žiadosti a materiál.

**Mgr.J.Havran** – Každý, kto aktívne požiadal o informáciu o jednotlivých uchádzačoch, tak sa ich dozvedel. Vy ste boli jediná. Ostatní sa to dozvedia teraz, na mieste.

### **U z n e s e n i e č. 23/2017**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **berie na vedomie**

správu mandátovej komisie z volieb hlavného kontrolóra v meste Nová Baňa zo dňa 22. 2. 2017

#### **Hlasovanie č. 7:**

##### **prítomní - 12**

**za - 12** (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

##### **proti - 0**

##### **zdržal sa - 0**

##### **nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté**

Vedúca správneho oddelenia na Mestskom úrade v Novej Bani Mgr. Ľudmila Rajnohová prečítala poslancom mestského zastupiteľstva postup voľby hlavného kontrolóra, ktorý je nasledovný:

- predstavenie kandidátov na hlavného kontrolóra v časovom intervale max. 5 minút,
- voľba hlavného kontrolóra sa uskutoční verejným hlasovaním tak, že každý poslanec hlasuje samostatne o každom uchádzačovi (návrhová komisia prečíta uznesenie a poslanec hlasuje jednotlivo o každom uchádzačovi),
- ak ani jeden kandidát nezíska nadpolovičnú väčšinu všetkých poslancov MsZ (minimálne 7 hlasov), hneď sa vykoná druhé kolo volieb,
- do druhého kola postúpia dvaja kandidáti s najväčším počtom hlasov, v prípade rovnosti hlasov postupujú všetci kandidáti s najväčším počtom hlasov,
- volebný akt sa opakuje ako v prvom kole s tým, že hlasovanie prebehne len u postupujúcich kandidátov,

- v druhom kole je zvolený ten kandidát, ktorý získa najväčší počet platných hlasov, pri rovnosti hlasov sa rozhoduje žrebovaním,
- žrebovanie sa uskutoční tak, že mená kandidátov, ktorí postúpili do žrebovania sa vložia do obálok, zalepia a najstarší člen poslaneckého zboru vyberie jednu z obálok.

Všetky prítomné kandidátky na voľbu hlavného kontrolóra a to: **Ing. Elena Ďurovičová**, **Ing. Milena Kubicová** a **Ing. Mgr. Eliška Vallová** využili svoju možnosť a pred prítomnými sa prezentovali 5 minútovým prejavom.

### Otázky položené Ing. Elene Ďurovičovej:

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Chcela som sa Vás spýtať, ako by ste to chceli stíhať s úväzkom 0,7 a zároveň aj v piatich obciach?

**Ing.E.Ďurovičová** – Samozrejme potom by som prerušila prácu v obciach, ale súčasne by som chcela pokračovať v práci asistentky audítorky, lebo to je dohodnuté 1 x do týždňa a to by mi vychádzalo.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Druhá otázka je z praxe, určite aj v obciach prichádzate do kontaktu s predajom pozemkov. U nás sa veľmi často používa osobitný zreteľ, sú tam tie dve základné možnosti – priamy predaj a osobitný zreteľ. Keby ste povedali nejaké príklady, čo si Vy myslíte, kedy je vhodné tento osobitný zreteľ používať? Ďakujem

**Ing.E.Ďurovičová** – Osobitný zreteľ je veľmi ťažká situácia, viem, že sa tým v budúcnosti bude zaoberať aj NKÚ, takže zdôvodnenie hodnotenia osobitného zreteľa, v mojich obciach je často bytová výstavba, čiže toto sú dôvody hodné osobitného zreteľa. Priznám sa vám, že na vašej stránke som zbadala aj dôvod osobitného zreteľa pri predaji pozemku, kde bolo napísané, že sa predával pozemok a ten dotyčný, ktorý ho kupoval využíval pôdu dlhšiu dobu, čiže podľa mňa toto nie je dôvod hodný osobitného zreteľa. Práveže na toto NKÚ upozorňuje, že keď zistíme, že niekto využíval pôdu, my musíme 2 roky túto situáciu riešiť a vyúčtovať mu to nájomné, akože za tú pôdu, za ktorú neplatil. Takže toto určite nie je dôvodu hodný osobitného zreteľa.

### Otázky položené Ing. Milene Kubicovej:

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Mňa teší prístup, že by ste nás upozorňovali na to, či je návrh na uznesenie správne formulovaný a v súlade so zákonom, lebo si myslím, že za tie 2 roky sa nám párkrát stalo, že sa to vymklo spod kontroly a my sme to v dobrej viere schválili. Práve v tejto súvislosti sa chcem spýtať, čo si myslíte o obstarávaní obecných nájomných bytoviek podľa nového zákona? Je tu možnosť využiť výnimku, ktorá bola stanovená v starom zákone, platnom do apríla 2016, alebo je nutné už prihliadať na ten nový zákon a novú bytovku obstarávať verejným obstarávaním?

**Ing.M.Kubicová** - Záleží od toho, kedy bolo začaté konanie. Pokiaľ bolo začaté konanie v platnosti nového zákona a nie je tam prechodné obdobie, ktoré by starý zákon upravoval, tak jednoznačne je potrebné ísť podľa novej legislatívy. Pokiaľ by to bolo začaté konanie ešte v predchádzajúcom období a je tam prechodné obdobie, tak je možné ísť podľa starej legislatívy.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Čo sa konkrétne pri tomto prípade považuje za začiatok toho procesu?

**Ing.M.Kubicová** - Nevie, či ste išli podaním žiadosti na ministerstvo dopravy. Nepoznám ten konkrétny prípad, takže Vám neviem presne povedať, či to išlo cez ŠFRB alebo či to išlo ako dotácia z ministerstva dopravy, lebo nájomné byty sa riešia dotáciou z ministerstva dopravy. Záleží to od toho, kedy bola podaná žiadosť a v akom schvaľovacom konaní bola.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – To sa nám dnes asi nepodarí vyriešiť.

**Ing.M.Kubicová** – Pokiaľ to nevidím, tak sa k tomu určite vyjadrovať nemôžem.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Chcela by som sa ešte spýtať na ďalšiu vec, hľadala som si v meste Tlmače plán Vašej kontrolnej činnosti, nebolo tam tých dokumentov na stránke veľa, našla som ale, že ste tam v minulosti mali zahrnuté kontroly na základe vlastného rozhodnutia. Čiže toto ste robili nad rámec toho zákona, bez toho, aby Vám to MsZ určilo? Aký príklad mi môžete povedať, čo Vám dalo podnet na to, aby ste sama od seba robila kontrolu?

**Ing.M.Kubicová** – Zákon č. 369 hovorí jednoznačne, že MsZ schvaľuje plán práce na pol roka hlavnému kontrolórovi a tam sa stanovujú konkrétne úlohy. V prípade, že MsZ potrebuje doplniť tento plán práce, že sa vyskytne nejaká akútna záležitosť, tak to môže uznesením doplniť. Stávalo sa mi, že za mnou prišli občania alebo primátor mesta a bola to nie jedna akútna záležitosť, ktorú bolo treba riešiť. Na základe takýchto podnetov som vyhodnotila, že je dôležité urobiť túto kontrolu, lebo my vždy kontrolujeme udalosť, ktorá sa stala. Aj ten čas, ktorý od tej udalosti ubehne je veľmi dôležitý, lebo keď budete niečo kontrolovať rok alebo dva roky dozadu, tak už tie nápravné opatrenia nemusia byť také dôsledné a nemusia sa aj opodstatniť. Takže, keď bolo naozaj niečo akútne, tak som si to zaradila do tohto plánu a to bola priorita, ktorú som predostrela MsZ a na základe takejto aktuálnej záležitosti sa mohli prijať nápravné opatrenia, ktoré boli už v danom momente účinné. Bola to kontrola dotácií, čo si myslím funguje v každej samospráve a mali sme tam veľmi aktívne dve s.r.o. so 100-tnou majetkovou účasťou a tam bolo veľmi veľa problémov, ktoré sa museli riešiť.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Ďakujem.

**Mgr.M.Havran** – Vykonali ste kontrolu, nepodľahli ste tlaku a následne ste odstúpili z funkcie. Keby ste nám to trochu priblížili.

**Ing.M.Kubicová** – Tlak na hlavného kontrolóra vyzerá asi tak, že nové vedenie mesta, ktoré prišlo, malo inú predstavu o výkone práce, akú som mala ja. Je veľmi netaktné, aby som ja hovorila o niekom inom, ktorý tu nie je a nemôže sa brániť, preto to poviem takým spôsobom, že to vyústilo do toho, že vedenie mesta predložilo MsZ návrh na uznesenie, ktorý sa dotýkal konkrétne výkonu hlavného kontrolóra a MsZ tento návrh uznesenia prijalo, hoci bolo v rozpore so zákonom. Okresná prokuratúra dala protest proti tomuto uzneseniu a krajská prokuratúra to posunula na krajský súd a je to teraz na riešení súdu. Človek, ktorý chce čestne vykonávať túto prácu, tak z ľudského, profesionálneho a morálneho hľadiska som usúdila, že nie je vhodné tam zotrvať, keď jednoducho som nebola stotožnená s tým, čo mesto prijalo a rieši to súd. Preto som stadiaľ odstúpila. To, že som svoju prácu naozaj vykonávala zodpovedne a aj ten predchádzajúci primátor, zažila som 3 primátorov, došlo k tomu, že práve

na základe zmluvných vzťahov a upozorňovala som na to, bohužiaľ nebolo mi dopytované sluchu. Bol potom aj právoplatne odsúdený a takáto kontrola je naozaj z vedenia mesta potom vnímaná nie pozitívne. Poslanci si ale musia uvedomiť to, že primátor má aparát ľudí, ktorý pre neho pracuje, ale vy poslanci, ste zamestnaní ľudia, ktorí sa nemôžete sto percentne venovať tomu, či je všetko v súlade so zákonom a poznať všetky právne normy a práve pre vás je tu ten hlavný kontrolór a práve vy ho kvôli tomu volíte. Preto, keď vy chcete vedieť, čo a ako funguje v meste, tak na to máte hlavného kontrolóra. Preto aj ja som vždy takto pracovala, aby mali poslanci relevantné informácie, toto bolo mojím cieľom a myslím si, že toto by mal byť aj zmysel práce hlavného kontrolóra.

**Mgr.M.Havran** - Nemyslíte si, že zodpovedný hlavný kontrolór keď vidí nedostatky, mal by práve kontrolovať a upozorňovať?

**Ing.M.Kubicová** – Pokiaľ nie je spolupráca medzi hlavným kontrolórom a MsZ resp. vedením mesta, tak nie je vhodné, aby tam zotrval. Všetci si musíme uvedomiť, že ak chceme posunúť veci ďalej, tak musíme spolupracovať. Hlavný kontrolór tu nie je na to, aby ukazoval niečo a aby na základe toho sa vyvolávali konzekvencie. On je tu od toho, aby poukázal na nejaký nedostatok a aby sa prijali nápravné opatrenia. On je vnútorný, ten hlavný kontrolór a to je práve o tej spolupráci, že ten človek príde, poukáže a povie, že nemôžete prijať uznesenie, ktoré je v rozpore so zákonom. Opýtate sa ma prečo a ja vám to vysvetlím, že prečo a ja si myslím, že rozumný človek to pochopí. Lenže, keď raz niekto nechce pochopiť, tak sa nedá vysvetľovať? V tomto prípade, keď prvá strana nechce počúvať druhú stranu, si myslím, že naozaj nie je vhodné zotrvať v patovej situácii.

**Ing.T.Palaj** – V Tlmačoch ste vykonávali tú funkciu na plný pracovný úväzok, pričom ide o mesto s polovičným počtom obyvateľov, tým pádom asi aj omnoho menšou agendou, myslím si. V tomto prípade my volíme kontrolóra, ktorý bude vykonávať funkciu na úväzok 0,7. Myslíte si, že sa to dá stíhať resp. myslíte si, že budete stíhať všetko to, čo ste stíhali v Tlmačoch, aj pri kratšom úväzku?

**Ing.M.Kubicová** – Aj na vašu samosprávu sú také isté požiadavky, ako sú napr. na Bratislavu alebo Žilinu. V Tlmačoch okrem príspevkových a rozpočtových organizácií sme mali aj obchodné spoločnosti. Ono sa to tak berie, že počet obyvateľov, ale tá práca vôbec nezáleží od počtu obyvateľov. Záleží od toho, aká je široká zastupiteľnosť tej práce, lebo obchodná spoločnosť, to je široký záber sám o sebe. Čo sa týka 0,7 úväzku, nemyslím si, že by mal byť problém nestíhať agendu. Mám prax a môžem sa plne venovať práci.

**Ing.T.Palaj** – Ďakujem.

**J.Búry** – Teraz vykonávate nejakú činnosť alebo prácu? Ako to bude s prácou v prípade Vášho zvolenia, ako by ste sa k tomu vedeli postaviť?

**Ing.M.Kubicová** – V prípade zvolenia by som sa k tomu postavila jednoznačne. Momentálne pracujem na Okresnom úrade v Leviciach na odbore krízového riadenia, samozrejme, že táto práca by sa nedala sklbiť s prácou na plný úväzok, ale rozhodne by som uprednostnila prácu hlavného kontrolóra. Je to práca, ktorá ma baví a študovala som účtovníctvo.



## Otázky položené Ing. Mgr. Eliške Vallovej:

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Čo sa týka rozpočtov a záverečných účtov, ja sa vôbec nebojím, už v tej forme, v ktorej to predkladá finančné oddelenie, že by tam bol nejaký problém. Preto sa chcem spýtať, z tej celkovej činnosti, čo si najviac ceníš, že si za tých 6 rokov pôsobenia, lebo ja som tu 4 roky, čo si zistila alebo upozornila MsZ na to, že to nie je v poriadku?

**Ing.Mgr.E.Vallová** – Podľa nového zákona už nehovoríme o správe, ale o zázname. Pokiaľ bola predtým predložená správa, tak tam boli nejaké kontrolné zistenia. Pokiaľ som nejakú kontrolu vykonávala a našla som to tam, vždy sme si sadli buď s danou organizáciou, alebo aj v rámci mesta, aby sme tomu do budúcnosti predišli. Tak isto to bolo na začiatku na mestských lesoch, pokiaľ som vykonala kontrolu a boli tam zistené nejaké nedostatky, prešli sme si ich aj s pani účtovníčkou a vysvetlili sme si, ako postupovať ďalej, aby tieto nedostatky už v budúcnosti neboli. Tak isto boli aj nejaké kontrolné zistenia na technických službách resp. aj pri poskytovaní dotácií boli na mestskom úrade, bola to prvá kontrola, ktorú som robila pri poskytovaní dotácií. Našli sa aj v rozpočtových organizáciách, neboli to veľké zistenia a vždy sme si vysvetlili, ako postupovať, aby v budúcnosti to kontrolné zistenie už nebolo.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Druhá moja otázka súvisí s tým, čo spomínala aj pani Kubicová. Už v decembri som zvažovala, či toto zaradiť medzi Tvoje kontroly alebo nie, ale vzhľadom k tomu, že sme sa aj v minulosti bavili, že máš ekonomické vzdelanie, nie právnické, tak neviem, či by to bolo namieste. Ona to dnes otvorila, tak sa pýtam, vieš si predstaviť, že by si plnila úlohu: „Hlavný kontrolór sa na úvod mestského zastupiteľstva vyjadří, či podľa jeho názoru sú predkladané návrhy mestského úradu v súlade so zákonom?“

**Ing.Mgr.E.Vallová** – Je to možné, pokiaľ mi takú úlohu zadáte. Poviem úprimne, ja si tie návrhy samozrejme čítam. Samozrejme, nepoznám dopodrobna každý zákon, pokiaľ vyslovenie nie je niečo, že mi to „udrie do očí“, tak ani ja na to neprídem. Pokiaľ mi nepoviete, že na toto sa treba zamerať, pretože poviem, že napr. pri majetkových veciach, keď sa tým zaoberá majetková komisia, tak predpokladám, že ten návrh je spracovaný tak, aby bol v súlade so zákonom. Samozrejme je možné, že každý kto robí, pochybí, ale ja si tie všetky uznesenia čítam pred mestským zastupiteľstvom, ale úmyselne nejdem za tým, že teraz hľadám chybu.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Minule sme aj pánom primátorom, keď si spomínala tie majetkové veci boli upozornení, ale sme Ti asi nejako zabudli dať slovo, lebo neviem, nepoznám Tvoj názor na tú problematiku, potom to prešlo, asi to ide ďalej. Nie?

**Ing.Mgr.E.Vallová** – Pokiaľ viem, tak áno.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Ďakujem.

**Mgr.J.Havran** – Ja som neprezentoval svoju výhradu, ak si pamätáte, čítal som list, ktorý mi bol doručený od poslanca MsZ a považoval som to za potrebné ho prečítať. Viete, súlad so zákonom nie je jednoduchá záležitosť, nie vždy sú tie zákony písané jednoznačne a ich výklad je jednoznačný, majú s tým problém aj právnici. Všetci traja kontrolóri dnes prezentovali, že sú vysokoškolsky vzdelaní v ekonomickom smere, to znamená, že niekedy je to

problematické pre právnikov samotných, aj tých, ktorí sú v praxi. Koľkokrát aj pre prokurátorov sú rozdielne tie vyjadrenia. To znamená, nie sú to jednoznačné veci, ale my by sme v tom mali zaujať nejaké stanovisko. Ja som to uznesenie podpísal, napriek tomu, že to bolo prečítané. Nevieam, čo Vám k tomu mal povedať hlavný kontrolór, či by to bolo relevantné, alebo, či by ste z toho vychádzali, či by Vám to pomohlo. Každopádne, vrátíme sa k voľbe hlavného kontrolóra, to je dnes podstata.

**Ing.T.Palaj** – Napadla ma jedna otázka, keď pani Kubicová hovorila, že vykonávala aj kontrolu, nie iba na základe schváleného plánu, ale aj na základe podnetu od občanov, alebo na základe toho, že ona považovala niečo za potrebné skontrolovať. Vykonávali ste niekedy aj Vy takéto kontroly, alebo ste vykonávali kontroly len na základe toho plánu počas tých 6-tich rokov?

**Ing.Mgr.E.Vallová** – Nešla som vyslovene do kontroly, ale pokiaľ prišiel nejaký podnet alebo otázka, tak som sa na ňu vždy snažila odpovedať. Ale nešla som vyslovene formou kontroly, pretože podľa môjho názoru, vy, ako poslanci ste tí, ktorí mi schvaľujete plán kontrol a ktorí mi môžete podať ďalšiu kontrolu schválenú nejakým uznesením. Tak, ako minule pristúpil pán primátor, že ma požiadal o vykonanie kontroly, ale poviem úprimne, keby som na každú požiadavku od občana mesta reagovala kontrolou, tak by som robila len ich kontroly. Samozrejme, pokiaľ bola nejaká otázka, ktorá mi prišla e-mailom, tak som na ňu samozrejme odpovedala aj v rámci časových možností.

**Ing.T.Palaj** – Ďakujem. Aj k tomu skrátenému úväzku s tým, že my tam schvaľujeme plán na pol roka dopredu, nemám úplne predstavu o tom, ako tie kontroly časovo, alebo koľko zaberajú času práce? Tým pádom, je tam ešte priestor na vykonávanie ďalších kontrol, na základe podnetov od poslancov podľa Vášho názoru?

**Ing.Mgr.E.Vallová** – Je tam priestor a takisto je v tom kontrolnom pláne napísané, že je možné tú kontrolu aj kvázi vymeniť. Pokiaľ vy dáte prioritu nejakej kontrole, ktorú mi uznesením schválite, tak v prvom rade urobím tú kontrolu a pokiaľ časovo stíham, tak spravím aj tie moje kontroly. Keby náhodou došlo k tomu, že sa to do polroka nestihne, tak ju z toho môjho plánu nevykonám.

**Mgr.J.Havran** - Ja sám som bol iniciátorom niekoľkých kontrol, požiadal som pani kontrolórku, aby skontrolovala nejaké skutočnosti. Nie teda len v rámci úradu, ale hlavne v rámci organizácií, prípadne naposledy to boli dotácie. Myslím si, že to bolo aj zverejňovanie zmlúv v iných organizáciách. Pokiaľ je to zo strany občanov, tak väčšinou je to vnímané ako podnet, ktorý by mal byť štandardne vybavený v rámci úradu a teda môže sa k nemu vyjadriť aj kontrolór. Tak, ako bolo povedané prioritu kontrol môžete udeliť vy a či tá kontrola bude vykonaná v prvom alebo druhom polroku, to je už potom v zásade na tom kontrolórovi.

Po zodpovedaní zadaných otázok poslanci mestského zastupiteľstva pristúpili k samotnej voľbe hlavného kontrolóra.

### Hlasovanie o Ing. Elene Ďurovičovej, voľba za hlavnú kontrolórku mesta:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**volí**

**Ing. Eleny Ďurovičovej**, bytom Hliník nad Hronom, Brenica č. 158 za hlavnú kontrolórku mesta Nová Baňa

**Hlasovanie č. 8:**

**za - 0**

**proti - 0**

**zdržal sa - 0**

**nehlasoval – 12** (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

*- nebolo prijaté*

### Hlasovanie o Ing. Milene Kubicovej, voľba za hlavnú kontrolórku mesta:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**volí**

**Ing. Mileny Kubicovej**, bytom Tlmače, Viničná č. 309 za hlavnú kontrolórku mesta Nová Baňa

**Hlasovanie č. 9:**

**za - 4** (Juraj Búry, Ing. Tomáš Palaj, Ján Psoťka, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

**proti - 0**

**zdržal sa - 0**

**nehlasoval - 8** (Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima)

*- nebolo prijaté*

### Hlasovanie o Ing. Mgr. Eliške Vallovej, voľba za hlavnú kontrolórku mesta:

#### U z n e s e n i e č. 24/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**volí**

**Ing. Mgr. Elišku Vallovú**, bytom Kalvárska č. 10, Nová Baňa za hlavnú kontrolórku mesta Nová Baňa

**Hlasovanie č. 10:****prítomní - 8****za - 8** (Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima)**proti - 0****zdržal sa - 0****nehlasoval - 4** (Juraj Búry, Ing. Tomáš Palaj, Ján Psoťka, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)**– uznesenie bolo prijaté****U z n e s e n i e č. 25/2017**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**berie na vedomie**

výsledky voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa. Za hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa bola zvolená **Ing. Mgr. Eliška Vallová**, bytom Kalvárska č. 10, Nová Baňa, s počtom hlasov 8.

**Hlasovanie č. 11:****prítomní - 12****za - 12** (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)**proti - 0****zdržal sa - 0****nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté**

Po zvolení hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa primátor mesta zablahoželal Ing. Mgr. Eliške Vallovej k novozvoleniu do funkcie.

**4. Diskusia**

**J.Búry** – Mal by som otázku na pána riaditeľa technických služieb, viackrát sa ma občania pýtali a viem, že sa to aj riešilo, ale chcem vedieť, v akom stave je rozhlas pri obchode. Bol pokazený, opravoval sa a údajne sa aj neopravil. Dá sa s tým vôbec niečo urobiť?

**F.Bakoš** – Na otázku môžem odpovedať jednoznačne, rozhlas pri obchode je sprevádzkovaný minimálne mesiac. Bol som to aj osobne kontrolovať aspoň 4 – krát.

**J.Búry** - Ďakujem. Nie som pri tom až tak blízko, nevedel som to a som rád, že sa to podarilo. Viem, že viackrát s tým bol problém.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** - Prvá moja otázka je ohľadom prijímania nových zamestnancov, na ktorých bolo vyhlásené výberové konanie, bol to právnik a policajt. V akom je to stave a kedy budú prijatí?

**Mgr.J.Havran** - Čo sa týka právnika, myslím si, že sme obdržali 8 žiadostí. Hodláme z nich zavolať nejakých 3 na ústne kolo a potom sa rozhodneme, či niektorý z nich je vhodným kandidátom na výkon tej funkcie. Do tej komisie by sme chceli prizvať aj nejakých praktizujúcich právnikov, aby ten výber mal nejakú kvalitu. Uvidíme, čo bude toho výsledkom a potom vás o tom budeme informovať. Čo sa týka mestskej polície, obdržali sme 10 žiadostí a všetky sú mimo územia Novej Bane. Myslím si, že 1 z nich má spôsobilosť a 2 z nich sú bývalí policajti. Tiež sa budeme snažiť v krátkej dobe vybrať z nich vhodného kandidáta. Predpokladám, že pokiaľ nebude mať spôsobilosť, musí ísť na vzdelávanie, aby mohol vykonávať funkciu príslušníka mestskej polície.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** - Máte tam už teda aj takých, čo to majú?

**Mgr.J.Havran** - Áno, dvoch takých máme.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** - Ďalej by som sa chcela spýtať ohľadom termínov, kedy budeme vedieť výsledky výziev, čo sme komunikovali e-mailom o výzve Slovenského ľadového hokeja. Kedy bude zrejmé, či sme boli úspešní? Potom rovnako Slovenský futbalový zväz, tam sa blíži termín na podanie. Ešte som sa dozvedela o takej menšej výzve Telecomu, že aké sú tam predstavy úradu?

**Mgr.J.Havran** – Tieto subjekty nezverejňovali, kedy budú vyhodnocovať samotné výzvy. Predpokladám, že spracovávajú všetko, čo dostali. My sme poslali dokumenty, ktorými sme ich oslovovali. Čo sa týka futbalového zväzu, myslím, že tam je termín na podanie do konca marca. V spolupráci s generálnym manažérom futbalového klubu a riaditeľom technických služieb sme sa stretli a prebrali sme, čo by bolo najvhodnejšie. Uvažujeme nad tým, že by to mohla byť tribúna, prípadne zavlažovanie horného ihriska, pretože to je dnes vykonávané manuálne a nedostatočne. Snažili sme sa vybrať veci, ktoré priamo súvisia so športovou činnosťou, aby bolo vhodné podpory Slovenského futbalového zväzu. Napísali tam oblasti, do ktorých by to mohlo smerovať. Obdržali sme nejakú cenovú ponuku na jednoduchú projektovú dokumentáciu, pretože pri tej tribúne, by sa jednalo o opravu a údržbu toho priestoru. Samozrejme potrebujeme tam nejaký rozpočet, jednoduchú dokumentáciu, aby sme sa vedeli o niečo oprieť. Čo sa týka horného ihriska – zavlažovania prostredníctvom technických služieb, už disponujeme aj projektom, výkresom toho zavlažovania a teda nejakou cenovou kalkuláciou. Do tej doby sa to budeme snažiť urobiť, potom by sme vás podobným spôsobom oslovili, ako sme to robili teraz pri tej výzve. Na niečom sa dohodneme a potom to podáme. Tam vieme teda iba termín, dokedy to treba podať, nie kedy sa to bude vyhodnocovať. Na tie drobné výzvy neviem reagovať.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** - Čo sa týka tej tribúny, tam sa bude riešiť aj to, čo sme spomínali v októbri, pri inej príležitosti, tú kanalizáciu detského domova?

**Mgr.J.Havran** - Toto neviem úplne povedať, lebo toto asi nebude vecou, o ktorú by sme mali žiadať Slovenský futbalový zväz.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** - Nie, len či sa to touto cestou už vyrieši?

**Mgr.J.Havran** – To nie je až tak cestou, to je dosť mimo cesty by som povedal. Mohlo by sa to príležitostne riešiť v súvislosti s rekonštrukciou kúpaliska, ale jedného času ste mi povedali, že to je ich záležitosť, nech si to vyriešia.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** - Áno, len či ich na to niekto upozorňuje.

**Mgr.J.Havran** - Dávate zlú otázku.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** - Ja si myslím, že mesto na to môže upozorniť.

**Mgr.J.Havran** - Určite, pokiaľ budeme mať o tom 100 percentnú vedomosť a znalosť, že tá voda, ktorá tam preteká je z ich netesného septika, alebo žumpy, tak ich na to upozorníme, aby zjednali nápravu. Každopádne budeme určite riešiť odvedenie dažďovej vody zo strechy, kde by mal byť vymenený aj plech, pretože to tiež zateká za celú tribúnu a podľa mňa ju nejakým spôsobom podmýva. Predmetom by mala byť úprava jednotlivých stupňov, schodísk, výmena drevených za plastové lavičky, očistenie kovových konštrukcií, výmena plechu na streche a nové zvody dažďovej vody. Tá posledná časť tej tribúny by mala byť zatravnená a nemala by ďalej fungovať. Myslím si, že to kapacitne postačuje pre účely futbalového klubu. V záujme ušetrenia nejakých prostriedkov sa nebudeme púšťať do obnovy tribúny v rozmedzí pre 1200 ľudí, keď tam chodí na futbal 200 ľudí. Následne sa bude môcť používať na státie, alebo na voľné sedenie, keď tam bude nejaké podujatie, ale nebudeme ju v tej ďalšej časti opravovať. Taký je zámer. Keď budeme mať niečo konkrétne, určite vás s tým oslovíme.

**J.Búry** – Chcel som sa spýtať ohľadom tej nešťastnej chaty na Vojšíne, bola poistená, alebo v akom je to stave? Ak bola poistená, bolo by dobré nás informovať ohľadom toho, či sa náhodou poisťovňa nechcela vymeniť, alebo ako dopadlo vyšetrenie?

**Mgr.J.Havran** - To sú dosť také skoré otázky, čo sa týka vymieňania poisťovne. Štandardne poisťujeme, nepoisťujeme taký, ktorý je určený na likvidáciu. Tá budova v areáli centra voľného času nie je poistená, ale smeruje k tomu, že bude odstránená. Táto aj napriek tomu, že nebola využívaná, bola v zlom stave, tak sme ju poistili. Bola poistená na sumu 77 tis. euro, neviem teraz presne v ktorej poisťovni, s najväčšou pravdepodobnosťou v Komunálnej poisťovni. Prebehlo tam šetrenie zo strany požiarnikov a vyšetrovateľov.

**J.Búry** - Máme o tom nejaké informácie?

**Mgr.J.Havran** - Zatiaľ nás neinformovali, čo by to mohlo byť. S najväčšou pravdepodobnosťou to nebude samovznietenie, pretože tá elektrina tam bola odpojená. Rozprával som sa s pánom riaditeľom technických služieb, že keď bude priaznivejšie počasie odstránime to zhorenisko a pozrieme sa, v akom stave sú tie základy. Tie by sme odstránili tiež a vyrovnáme terén, pretože tam nebola vodovodná prípojka ani kanalizácia, pretože vonku bola „kadibudka“ a voda sa chodila brať zo studničky. Bola tam jedine elektrina. Bola to drevostavba, aj keď bola obitá drevom, vnútri to bola zrubová časť, preto to zhorelo dosť rýchlo. Všimli si to občania mesta, ktorí bývajú na Kamenárskej ulici, videli to oproti na svahu. Polícia a požiarnici hľadali, kde to horí, až kým zistili, že je to na Vojšíne a nie niekde v lese. Strecha už bola dole, bolo to zhorené, išlo to veľmi rýchlo, pretože to bola čisto drevená konštrukcia. Neviem, aké sú výsledky vyšetrenia, predpokladám, že nás budú o tom informovať, asi je to dôležitá informácia aj pre poisťovňu. Zbadáme, čo bude toho výsledkom. Sám som zvedavý, ako sa k veci postaví poisťovňa, potom sa my k nim tak postavíme.

**J.Búry** – Ďakujem pekne.

**J.Psotka** – Včera boli za mnou obyvatelia časti Drozdovo, že most na Drozdovo je v ohrození na stabilite, podmyté sú pevné nosné časti. Keby sa na to pozrel niekto kompetentný, čo s tým ďalej robiť?

**F.Bakoš** – Je to zdokumentované, preverujeme to a riešime.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Chcem sa spýtať na predaj budov, už je po termíne, že aké sú ďalšie termíny, kedy bude tá elektronická aukcia?

**D.Zigová** – Došlo k vyhodnoteniu, dnes sa podpísala zápisnica. Záujemcovia na klub dôchodcov boli dvaja, na budovu Cintorínska bol jeden, s ktorým by sa mala podpísať kúpna zmluva. Termín aukcie ešte nie je daný. Na chatu na Tajchu nebol žiadny záujemca.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Aká bola cena, čo sa týka tej dolnej budovy?

**D.Zigová** - Cena bola 50 200 eur.

**Mgr.J.Havran** – Ja by som chcel povedať, že by sme v prípade, kedy o budovy je len 1 záujemca zvažili, či ten predaj bude uskutočnený. Síce to bola verejná obchodná súťaž, ale súťaž až taká nebola a aukcia už v žiadnom prípade. Takže sa rozhodneme, akým spôsobom v tomto smere postúpime. Myslím si, že by bolo vhodné a žiadúce, aby sa o tie budovy uchádzali minimálne 2 uchádzači. Tú jednu prebehneme a tú druhú sa rozhodneme, čo s ňou. Chatu na Tajchu by sme teda ešte vyskúšali predaj v čase počas sezóny, keď je na Tajchu viacej ľudí, možnože sa nájdu nejakí iní, ktorí z osobnej skúsenosti a zistenia sa im bude zdať vhodné sa zapojiť a kúpiť si tú nehnuteľnosť. Možnože ten termín toho predaja nebol úplne vhodný, ale zopakujeme to. Toľko zatiaľ k tomu.

**Mgr.A.Zima** – Vrátim sa znovu k tomu stromu na cintoríne, ktorý poškodzuje hroby. Keďže sme to za posledné zastupiteľstvá nevyriešili, ani sme sa ďalej nepohli, tak by som mal návrh na uznesenie, ktorým by sme zaviazali, alebo uložili by sme riaditeľovi technických služieb mesta, ako správcovi cintorína podať žiadosť o vypílenie predmetného stromu mestu, ako aj oddeleniu životného prostredia, nech sa teda pohneme ďalej.

#### **Návrh na uznesenie poslanca MsZ Mgr. Adriana Zimu:**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **ukladá**

riaditeľovi Technických služieb mesta Nová Baňa, ako správcovi mestského cintorína **podat'** žiadosť o vypílenie predmetného stromu „jaseňa“ mestu, ako vlastníčkovi, ako aj oddeleniu životného prostredia v čo najkratšom čase

#### **odporúča**

primátorovi mesta Nová Baňa túto žiadosť podpísať

**J.Búry** – Chcel by som sa vrátiť k tomu stromu s tým, že minule sme hovorili, že sú tam aj nejaké možnosti skúsiť osloviť tých vlastníkov hrobov, či by neboli ochotní súhlasiť s exhumáciou a presťahovaním hrobov? Hovorilo sa, že je taká varianta, aby sa strom zachránil.

**F.Bakoš** - Skúsil by som zareagovať komplexnejšie na celú situáciu, aká je tam. Pán Švolík a pán Šipikal starší, boli na technických službách a za mojej pomoci vypísali žiadosť o vypílenie tohto stromu, ktorá bola doručená na životné prostredie v meste Nová Baňa. K tejto žiadosti sa samozrejme musí vyjadriť mesto. Poslanci, ani ja nie som oprávnený strom vypíliť bez toho, aby životné prostredie k tomu nezaujalo stanovisko. Keď Vy poviete, že vypíliť strom, tak je to nezákonné. Ja ho môžem vypíliť vtedy, keď životné prostredie dá súhlas na vypílenie tohto stromu. Takže žiadosť je podpísaná dotýčnými pánmi, pokiaľ bude schválená mestom, tak správca cintorína zabezpečí vypílenie stromu. Prv než teda ale k tomuto dôjde, boli sme s pánom primátorom na mestskom pohrebisku a rozhodli sme sa, že vykonáme sondu, odkop popri základe pozdĺž celého hrobového miesta pána Šipikala, sondu do hĺbky 50 cm a zistíme, či tam nejaký koreň narušuje a dvíha ten jeho základ. To isté popred hrob pána Švolíka a jeho suseda, bude vykopaná sonda na šírku jedného rýľa, do hĺbky 50 cm a preveríme tam, či tie korene sú. Potom dá mesto stanovisko k žiadosti k vypíleniu alebo k jej zamietnutiu. Ďalej ešte plánujeme v rámci doporučenia špecialistu na stromy a život, pokiaľ teda tie korene nebudú zasahovať, urobiť čiastočné opílenie koruny stromov a odstránenia nežiadúcich konárov tak, ako bolo doporučené. Tým pádom by sa potom to stanovisko uzavrelo, čiže buď je ešte možnosť jedna aj druhá, zatiaľ o tom ešte nie je rozhodnuté. Pokiaľ ja budem mať rozhodnutie od mesta, tak ja budem podľa toho aj konať. Toľko z mojej strany k tomuto prípadu.

**Mgr.A.Zima** – Pán riaditeľ, ak ste ma dobre počúvali, v tom uznesení som Vám neukladal, aby ste to vypíliť, to uznesenie hovorí, že ukladá podať žiadosť. Čiže ja si neberiem rozhodovanie o tom, aby ste to vypíliť, ale aby ste podali žiadosť na mesto o toto vypílenie.

**F.Bakoš** – Reagoval som na to – žiadosť podali vlastníci hrobových miest, ktorí sa domnievajú, že im strom spôsobuje škodu, čiže žiadosť vypísali oni, aj ju podpísali a doručili na mesto.

**Mgr.A.Zima** - Je taká žiadosť na meste, lebo mne povedali, že je.

**Mgr.J.Havran** – Je, dnes by sa k nej mal vyjadriť vlastník, pretože nie vlastník žiada o odstránenie stromu. Vlastník musí povedať, čo si o tom myslí a potom musí rozhodnúť v rámci preneseného výkonu štátnej správy.

**Ing.K.Tužinský** – S týmto problémom sa zaoberáme už neviem koľké zastupiteľstvo, takže bolo by dobré, keby sme si tam dali nejaký časový harmonogram, dokedy sa jednotlivé inštitúcie mesta vyjadria, lebo mi to celé pripadá ako také ping-pongovanie loptičky z jednej strany na druhú a úmyselné naťahovanie času. To je môj osobný názor. Potom zrazu, ani sa nenazdáme, bude vegetačné obdobie, kedy sa samozrejme stromy nevypilujú. Celé mi to pripadá ako naťahovanie času zo strany mesta.



**Mgr.J.Havran** - S týmto vyjadrením nesúhlasím, pretože ja sa v tejto veci snažím konať zodpovedne. To znamená, pokiaľ niekto vyslovuje domnienku, že korene mu porušujú hrobové miesto, musí to byť skutočnosť, ktorá je preukázaná. Ako náhle nám to umožnia poveternostné podmienky, ja som sa skutočne o tom s pánom riaditeľom rozprával a hovoril som o budúcom týždni, tak oni ten výkop urobia. Spravia ho a preveríme, či je to skutočne tak. Ja osobne nemám ambíciu odstraňovať stromy, pretože niekomu padajú konáre alebo listy na hrobové miesto. Rovnako sme pripravení odstrániť konáre, ktoré sú uschnuté a zredukovať korunu. Môžem vám ale povedať, že každý strom je hodný ochrany a myslím si, že takýto, ktorý tam rástol desaťročia by sme nemali odpíliť na základe toho, čo tu je. Pán riaditeľ to tu dnes nespomenul, ale on sa bavil s ľuďmi, ktorí tam vykonávajú stavebné činnosti, robia hroby a povedali mu niekoľko dôvodov, ktoré by mohli byť príčinou sadania toho hrobu. Za prvé - základy nesiahajú po nezamrzujúcu hĺbku, po druhé - podkopáním základov pri kopení hrobu v rámci toho hrobového miesta, môže dôjsť k narušeniu toho priestoru a ten hrob sadne. Po tretie – tečie tam voda a bude to zamrzáť. Skutočne tých dôvodov tam môže byť viacero. Pokiaľ je to ale skutočne v dôsledku koreňov, my to preveríme, preto sme čakali a nemienim nikoho „odpinkávať“. Nikto nebude odpíľovať 60 až 80 ročný strom na základe pocitov, to sa tu diať nebude, pretože my takých žiadostí na odpílenie napr. borovice, že padá ihličie máme dosť. Chcem ale upozorniť, že pokiaľ by strom mal skutočne ohrozovať majetok a život, je možné ho odstrániť aj počas vegetačného obdobia, ale v tomto prípade si myslím, že my do tej doby rozhodneme.

## Hlasovanie o návrhu na uznesenie poslanca MsZ Mgr. Adriana Zimu:

### U z n e s e n i e č. 26/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### ukladá

riaditeľovi Technických služieb mesta Nová Baňa, ako správcovi mestského cintorína **podat'** žiadosť o vypílenie predmetného stromu „jaseňa“ mestu, ako vlastníčkovi, ako aj oddeleniu životného prostredia v čo najkratšom čase

#### odporúča

primátorovi mesta Nová Baňa túto žiadosť podpísať

#### Hlasovanie č. 12:

##### prítomní - 12

**za - 9** (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima)

**proti - 1** (Natália Pinková)

**zdržal sa - 2** (Mgr. Maroš Havran, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

**nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté**

Nakoľko už do diskusie neboli ďalšie príspevky, primátor mesta Nová Baňa Mgr. Ján Havran všetkým prítomným poďakoval za účasť a o 16.32 hod. zasadnutie Mestského zastupiteľstva ukončil.

Prílohu zápisnice tvorí obrazový aj zvukový záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.

**Mgr. Ján Havran, v. r.**  
primátor mesta

Ján Psoťka, v. r.  
I. overovateľ

Ing. Zdenko Král, v. r.  
II. overovateľ

Zapísala: Marta Müllerová