

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestskej rady v Novej Bani, konanej dňa 28.1.2021 o 14.00 hod. online

Prítomní:

1. Primátor mesta: **Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA**
2. Zástupca primátora mesta: **Ing. Karol Tužinský**
3. Prednostka MsÚ: **Mgr. Ľudmila Rajnohová**
4. Hlavná kontrolórka: **PhDr. Katarína Segetová**
5. Členovia rady: **Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka**
6. Prítomní: **Mgr. Peter Hudec, Ing. Viktória Valachovičová, Ph.D., Anton Medved', Mgr. Adrian Zima, Mgr. Ján Škvarka**
7. Ospravedlnení: **Maroš Marko, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Gregor Káder, Igor Moško**

Online zasadnutie mestskej rady otvoril a viedol primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA. Privítal prítomných a konštatoval, že mestská rada bola zvolaná v zmysle §-u 14 odst. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov mestskej rady (z celkového počtu 4, boli prítomní 3) a preto vyhlásil mestskú radu za uznášaniashopnú. Za zapisovateľku určil Ing. Veroniku Búryovú. Za overovateľov zápisnice boli zvolení JUDr. Vladislav Lalka a Ing. Karol Tužinský.

Na prejednanie bol predložený nasledovný program:

O t v o r e n i e

1. CIZS (Zmluva o nájme nebytových priestorov, Zmluva o odpisovaní technického zhodnotenia prenajatého hmotného majetku)
2. Výzva Fondu na podporu športu.
3. Rôzne.

Z á v e r

Hlasovanie o programe MsR:

Hlasovanie č. 1:

prítomní - 3

za – 3 (Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Ing. Karol Tužinský)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – bolo prijaté

1. CIZS (Zmluva o nájme nebytových priestorov, Zmluva o odpisovaní technického zhodnotenia prenajatého hmotného majetku)

Primátor- informoval o finalizácii projektu CIZS v Novej Bani. Uviedol vopred poslané podklady.

JUDr. Vladislav Lalka- predstavil svoje stanovisko k uvedeným podkladom. Je tam uvedené, že po 5 rokoch majetok pripadá z nájomcu na prenajímateľa, čím mesto stráca akúkoľvek kontrolu nad fungovaním CIZS. Poprosil o stanovisko ostatných poslancov a v prípade neprítomných poslancov by poprosil o písomné stanovisko.

Ing. Viktória Valachovičová, Ph.D.- navrhla by som, aby sme išli nad rámec udržateľnosti projektu. Chcela by som mať istotu, že prevádzka zdravotníckeho centra bude dlhé roky

fungovať. Pánovi poslancovi Lalkovi sme dali mandát, keď sme ho zvolili ako člena správnej rady.

JUDr. Vladislav Lalka- ide tu o to, ako dopadnú finančné prostriedky, o ktoré žiada mesto. Ide o sumu 800 000 eur a nie je to malé rozhodnutie.

Anton Medved'- myslím si, že by v zmluve nemusel byť uvedený ani čas. Ja by som doplnil podmienku, že to aj po pripadnutí prenajímateľovi bude zdravotnícke zariadenie.

Mgr. Peter Hudec- som za to, aby sa čas predĺžil čo najviac, pretože ide o obrovskú hodnotu.

Ing. Viktória Valachovičová, PhD.- že 800 000 eur skončí v súkromných rukách sme vedeli už na začiatku. Vyrokovala by som čo najdlhší čas.

Primátor- jediná možnosť pre všetkých je vedieť sa dohodnúť. Pripomienky od pána poslanca Lalku boli do zmluvy zapracované. V zmluve je zahrnutá minimálna doba 10 rokov. Poprosil všetkých poslancov, aby sa odpoveďou na e-mail vyjadrili.

JUDr. Vladislav Lalka- poprosil o konštruovanie otázok či daný poslanec súhlasí s predmetnou zmluvou a či má výhrady. Ak áno, aké. Nech sa každý poslanec vyjadrí, akú by mal predstavu o počte rokov.

Ing. Karol Tužinský- požadoval by som takú dobu, aká vyplýva zo zákona.

Primátor- zo zákona je 5 rokov a my sme to dali na 10 rokov.

JUDr. Vladislav Lalka- ide o roky od podpisu zmluvy čo znamená, že kým zariadenie dostaneme do prevádzky môže to trvať aj niekoľko rokov. Uvedených 8 rokov od podpisu zmluvy a 5 rokov udržateľnosti od spustenia do prevádzky je približne to isté.

Mgr. Peter Hudec- 10 rokov od podpisu zmluvy je ideálny čas.

Ing. Viktória Valachovičová, PhD.- vzhľadom k predchádzajúcej situácii je pre mňa 10 rokov minimum.

Anton Medved'- 10 rokov by malo byť v poriadku. Aj tak by som tam uviedol, že po uplynutí uvedenej doby tam ostane zdravotnícke zariadenie.

Ing. Karol Tužinský- myslím si, že treba ísť do rokovania suverénne a vyjednať maximum.

Mgr. Peter Hudec- treba ísť do jednania suverénne a snažiť sa vyjednať čo najlepšie podmienky, ktoré budú racionálne zdôvodnené.

JUDr. Vladislav Lalka- do zmluvy sa doplnilo, že aby to na zdravotnícke účely slúžilo naďalej. Pri vyjadrovaní poslancov prosím myslíte na počet rokov od doby podpisu zmluvy.

Ing. Viktória Valachovičová, PhD.- interval chápem od spustenia prevádzky.

JUDr. Vladislav Lalka- my sme zodpovední a preto musíme mať zmluvu kvalitne vypracovanú, aby sme nemuseli ťahať potom za kratší koniec a dostali sa do rizika. Treba myslieť na to, že mesto je žiadateľ.

Primátor- ak do tohto vstúpime, potrební lekári podľa požiadaviek z výzvy musia byť zabezpečení po celú dobu udržateľnosti. Pošleme mail poslancom k ich vyjadreniu sa a budeme vyjadrenia poslancov preposielať členom správnej rady.

2. Výzva Fondu na podporu športu.

Primátor- dostali ste zápisnicu z minulej MsR, na ktorej sa preberalo vybudovanie multifunkčnej športovej haly v rámci výzvy Fondu na podporu športu. V roku 2019 sme dali spracovať štúdiu výstavby, ktorá bola spracovaná na lokalizáciu za Bažantom a na komisii kultúry sme sa zhodli, že to nie je dobrá lokalita a zmenila by sa lokalita pri štadióne. Investor z Nitry, ktorý má záujem vybudovať kúpalisko, má stále záujem o vybudovanie tohto projektu.

Ing. Karol Tužinský- mám od nepripojených poslancov dve hlavné pripomienky. Neboli stotožnení z odporúčanou lokalitou a bolo by dobré komunikovať o tomto na MsZ a zistiť čo chcú aj ľudia, nie len poslanci.

Primátor- pán Psočka vôbec nesúhlasí a poslanec Rafaj súhlasí s lokalitou aj s halou. Občania určite majú čo k tomu povedať. Myslím, že by sme im mali aj niečo ukázať konkrétne.

Ing. Karol Tužinský- je nutné to odkomunikovať na MsZ, aby sa všetci poslanci vyjadrili, akú predstavu máme a následne zistiť od obyvateľov, o čo majú záujem.

Primátor- vizualizáciu máme, ale neprezentovali sme ju občanom.

Mgr. Peter Hudec- v rámci informácie ohľadom kúpaliska by som sa neopieral, že o to niekto niekedy bude mať záujem. Verejná mienka je dobrá, ale hľadáme externé zdroje a musíme zabezpečiť návratnosť projektu pri jeho prevádzke, aby sme to vedeli udržať. Je potrebné, aby sa niečo vybudovalo, aby občania mali nejaký sociálno-kultúrny objekt.

Anton Medved'- súhlasím. Nevieam, či by sa niečo zmenilo, keby sa to dalo na verejné hlasovanie pre ľudí. Aj tak o tom bude musieť rozhodnúť MsZ. Plaváreň je využiteľná dlhšie ako kúpalisko, preto by som sa skôr prikláňal ku hale.

Ing. Viktória Valachovičová, PhD.- začínam mať strach, že nestihneme využiť tieto eurofondy. Moja predstava je taká, že na kúpalisko už projekt máme, financovať to bude investor a budeme mať kúpalisko. Dopltila by som a dala dorobiť celoročnú časť (prekrytú).

Ing. Karol Tužinský- chcem, aby si ľudia vybrali, pretože toto bude jedna z najväčších investícií dopredu, ak to chceme realizovať. V budúcich výzvach môžu byť pre nás prijateľnejšie podmienky a financie do budúcnosti v rámci výziev určite budú. Od začiatku by som do toho zapojil širokú verejnosť. Jednoduchý prieskum je možné zosumarizovať za max 2 mesiace.

JUDr. Vladislav Lalka- ľudia by chceli všetko, aj kúpalisko, krytú plaváreň, halu, tenisové kurty... Keď som minule položil otázku, čo bude s kúpaliskom, nemali sme jasnú odpoveď ako ďalej s kúpaliskom. Áno, dajme ľuďom otázky, ale upresníme si územie, kde to chceme mať, aký veľký priestor to bude. Nemáme zodpovedané základné otázky. Všetko začína a končí pri peniazoch a nebudú to malé peniaze. Budeme musieť vybudovať nový sklad dreva, nový most, odkanalizovanie celého územia.

Mgr. Ján Škvarka- súhlasím, že by sme sa nemali ľudí pýtať na to, čo by chceli, lebo názory sa budú veľmi rozchádzať. Prídime s konkrétnymi 2- 3 variantmi a tie predstavme ľuďom.

Mgr. Adrian Zima- akákoľvek možnosť vyjadrenia ľudí bude najdrahšia varianta. Stratíme čas a výsledok vieme dopredu. Ľudia chcú všetko. Dal by som pripomenúvať vizualizáciu, ale nemáme peniaze na splnenie všetkých želaní občanov.

Mgr. Peter Hudec- musíme si to ušit' na podmienky nášho mesta a pre občanov nášho mesta. Som za to, aby sme si dali urobiť vizualizáciu a potom hľadáme výzvy na financovanie. Budeme sa doťahovať stále, ak nebudeme mať jasnú predstavu.

PhDr. Katarína Segetová- mesto Žiar nad Hronom má koncepciu športu na roky 2020-2024 je tam napísané koľko čo stálo pri výstavbe a koľko stojí prevádzka. Môže to byť dobré pre inšpiráciu.

JUDr. Vladislav Lalka- aby to malo hlavu a päť sadnime si a zhodnime sa, čo by sme tam chceli mať, z toho dajme urobiť štúdiu. Dá sa tu pomôcť dobre naformulovanou otázkou pre verejnosť. Po vypracovaní štúdie si to vieme rozdeliť na menšie časti, približne odhadnime náklady (všetky aj pridružené) a potom si dajme urobiť finančnú analýzu, aký dopad by to malo na mesto a na fungovanie v meste.

Ing. Karol Tužinský- opýtal by som sa občanov, či chcú ísť smerom športu, alebo smerom relaxu. Bol by som rád, aby sa každý z poslancov postavil pred ľudí a povedal, prečo sa takto rozhodol. Nie som stotožnený s umiestnením. Na dlhej lúke by som videl športovú halu, relax centrum by mohlo byť aj na železničnom rade. Treba zistiť čo konkrétne z týchto možností chcú občania. Cena bude cca 2 mil. eur a preto si myslím, že je to jedna z najväčších investícií za 10 rokov.

Anton Medved'- športovú halu by som si vedel predstaviť skôr dole v meste pri Kord. Stále som bol v tom, že nevieme, čo ideme robiť s kúpaliskom.

JUDr. Vladislav Lalka- nie som proti halám, kúpalisku a športovému alebo relax stánku. Treba si uvedomiť, aby sme neurobili rýchle a nepremyslené rozhodnutia kvôli tomu, že vyšla výzva. Požiadali sme si i bezúročný úver a ten budeme musieť splatiť, v súčasnej situácii nevieme čo bude v budúcnosti a aké budú podielové dane. Tento rok by som bol opatrnejší.

Mgr. Peter Hudec- pre mňa je dôležitá investícia, ale aj následná udržateľnosť, aby to vedeli udržať aj tí po nás, aby tie peniaze boli zhodnotené. Mohli by sme zo slovnej komunikácie prejsť k výkresom a vizualizácii.

Ing. Karol Tužinský- dal by som to ako bod na najbližšie MsZ nech sa vyjadria všetci poslanci a nech sa zhodnú, čo budú ďalšie kroky.

Ing. Viktória Valachovičová, PhD.- súhlasím s tým, že je to jeden z ťažších rokov. Bola by som rada, aby bola aj naďalej zapojená komisia športu. Vybudovala by som halu a neskôr aj wellness. Pokiaľ pôjdeme cestou kúpaliska, asi sa to tam všetko nezmestí. V roku 2016 tu bol projekt na halu s kapacitou 2 000 ľudí. Súhlasím so zapojením verejnosti po pripravení alternatív.

Mgr. Juraj Kološta- stále sa bavíme všeobecne. Bol by som rád, keby sme si sadli a konkrétne si to nakreslili.

Primátor- táto diskusia bola konštruktívna. Predchádzajúca hala padla na fakte, že sme nevedeli garantovať externé zdroje. Tu by sme ako mesto boli jediný investor. V tejto výzve je na každú VUC 1,5 milióna. V súčasnosti nie je extrémne veľa financií. Treba sa na to pozeráť realisticky, že financie nemusia byť úplne ľahko dostupné, ale nie je to nemožné. V tejto výzve sa prihliada aj na vybudovanie haly pre zdravotne postihnutých. FPŠ podporuje len športoviská, ktoré sú na všestranný rozvoj športu, nie wellness. Nechcem okolo seba nechať prechádzať veci a určite to prediskutujeme aj na MsZ a musíme na seba zobrať zodpovednosť za rozhodnutie. Za posledných 9 rokov išlo do budov 1 800 000 eur. Táto prvá výzva je pre nás neaktuálna, ale pri nasledujúcej výzve by sme mali mať jasno, čo chceme. Je vhodné využiť túto príležitosť.

Ing. Karol Tužinský- uvažujeme, že zapojíme aj postihnuté deti, ale aj to bude na Dlhej lúke, musíme tam vedieť dopraviť deti aj zo ZŠ. Výziev bude ešte viac. Každý si povie na MsZ názor a budeme sa vedieť pohnúť ďalej.

JUDr. Vladislav Lalka- čím viac o tom rozprávame, o to viac otázok, ktoré treba zodpovedať máme. Treba riešiť, čo potrebujú postihnuté deti. Spojil by som to s celkovou koncepciou rozvoja mesta. Treba urobiť finančnú analýzu, ktorá nám povie, koľko môžeme investovať a čo nás bude čakať. Ak urobíme športovú halu, čo s kultúrnym stánkom alebo hudobnou školou. Urobil by som celkovú koncepciu, aby to malo začiatok a koniec. Výzvy pôjdu aj neskôr a možno sa nám budú ešte lepšie hodiť. Treba riešiť v prvom rade veci, ktoré potrebujeme.

Mgr. Peter Hudec- na Novej Bani sa ne bavíme o vrcholovom športe, treba ju šiť na potreby Novobančanov. Môžeme ísť do haly za 1,2 milióna a naplníme potreby Novobančanov.

Primátor- 2021-2027 je nové programovacie obdobie, ale ešte 3 roky budeme dočerpávať z predchádzajúceho obdobia. Myslím si, že aj FPŠ bude distribuovať eurofondové zdroje. Fondy v 2021 - 2027 sú zamerané hlavne na ekologické a smart smerovanie. Ak z tohto urobíme záver, môžeme sa pohnúť ďalej. Halu umiestnime na Dlhej lúke bez premostenia potoka.

Ing. Viktória Valachovičová, PhD.- miesto skladu dreva vnímam ako príležitosť na vytvorenie parkovacích miest a premostenie považujem za nevyhnutné.

Mgr. Juraj Kološta- informácia o výstavbe na mieste skladu je tu prvý krát. Tento areál mal byť využitý ako parkovisko.

Ing. Karol Tužinský- budeme potrebovať novú koncepciu a vizualizáciu. Buď kúpalisko, alebo multifunkčná hala. Bude potrebné osloviť minimálne dvoch architektov. Očakával by som z komisie športu a kultúry, aby rozhodla, kde to konkrétne má byť.

Mgr. Juraj Kološta- malo by to byť orientované za zadnou bránou a v časti areálu kúpaliska. Chcelo by to sadnúť si a nakresliť si predstavu.

Mgr. Peter Hudec- dajme dokopy tím ľudí, ktorí sa konkrétne na tom mieste budú vedieť stretnúť a pozrieť sa na to reálne.

JUDr. Vladislav Lalka- tiež by som bol rád, keby sme sa konkrétne na danom mieste stretli. Hala na mieste skladu nevyrieši priestor poza futbalový štadión a areál ihriska.

Anton Medved'- ak to tam budeme chcieť, dobré by bolo aj vyjadrenie od investora z Nitry. Bol som v tom, že hala nebude na sklade dreva, a ak sa firma z Nitry hlási o projekt bolo by dobré, aby sa aj oni vyjadrili.

JUDr. Vladislav Lalka- vieme pri plánovaní haly zohľadniť aj predbežný plán investora z Nitry.

Primátor- tieto dve aktivity sa vylučujú a musíme si presne povedať, čo konkrétne chceme robiť.

Ing. Karol Tužinský- a čo situovať halu od ihriska smerom hore? Tam by sme priestorovo obmedzení neboli.

Mgr. Ján Škvarka- bolo by dobré rozmýšľať aj nad alternatívou na druhú stranu.

Ing. Viktória Valachovičová, PhD.- zásadne nesúhlasím umiestniť halu na sklad dreva. Nesúhlasím so smerovaním nahor, ide tadiaľ trasa banického náučného chodníka. Chcem poprosiť, či by sme mohli oprášiť projekt z roku 2017. Je to dobrý projekt aj keď nemá časť celoročnej prevádzky. Hala by som dala do priestoru kúpaliska a dala tieto alternatívy na výber.

Ing. Karol Tužinský- nemali by sme šetriť na projekte alebo architektonickej štúdii.

JUDr. Vladislav Lalka- nech sa každý vyjadrí, čo by tam chcel mať. Pokiaľ máme akúkoľvek šancu súkromného investora, ktorý chce u nás investovať finančné prostriedky, treba to zvážiť. Každé euro investované do Novej Bane z cudzích prostriedkov je pre nás len plus.

Mgr. Peter Hudec- mesto musí mať svoju predstavu čo chce a mne to stále chýba. Kopec občanov na malom ihrisku našlo útočisko a preto si nemyslím, že ho treba zrušiť.

Primátor- vytvoríme pracovnú skupinu, ktorá určite bude na prospech veci.

Ing. Viktória Valachovičová, PhD.- porosila kontrolórku, aby sa vyjadrila, či zákonne môžeme osloviť len jednu konkrétnu firmu. Je možné zahrnúť do verejného prieskumu realizáciu firmy, ktorá nemá istotu, že tam bude stavať?

Ing. Karol Tužinský- pokiaľ sa rozhodneme o alternatívu čo tam chceme, určite bude vypísaná verejná súťaž.

Primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA poďakoval a ukončil online rokovanie Mestskej rady.

Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA, v. r.
primátor mesta

Mgr. Ľudmila Rajnohová, v. r.
prednostka MsÚ

JUDr. Vladislav Lalka, v. r.
I. overovateľ

Ing. Karol Tužinský, v. r.
II. overovateľ

Zapísala: Ing. Veronika Búryová