

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani,
ktoré sa konalo dňa 16.10.2019 o 15.00 hod. v zasadačke MsÚ v Novej Bani,
v Podnikateľskom centre na I. poschodí

Prítomní:

Poslanci Mestského zastupiteľstva:

Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima

Ospravedlnený:

Igor Moško

Primátor mesta:

Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA

Prednostka mestského úradu:

Mgr. Ludmila Rajnohová

Vedúci oddelení:

Ing. Katarína Ditteová, Mgr. Iveta Lukáčová,
Jaroslav Svetík, Ing. Jozef Spurný

Hlavná kontrolórka:

Ing. Mgr. Eliška Vallová - **ospravedlnená**

Právnička mesta:

Mgr. Eva Rupcová - **ospravedlnená**

Riaditelia mestských podnikov:

Anna Tužinská, riaditeľka MsBP, s.r.o. Nová Baňa,
Viťazoslav Chrappa, riaditeľ MsL, spol. s r.o., Nová Baňa
František Bakoš, riaditeľ TS mesta Nová Baňa

Riaditelia školských zariadení:

Mgr. Mariana Andrášiková, poverená riadením ZŠ J.
Zemana – **ospr.**
Mgr. Marta Urdová, riaditeľka ZUŠ Nová Baňa
PaedDr. Tatiana Polcová, riaditeľka CVČ Nová Baňa
Jana Šušková, v zastúp. riaditeľky MŠ Nábřežná, Nová
Baňa

Prizvaní:

Daša Zigová, Ing. Jana Šeclová, oddelenie VaI, SÚ,
ŽPaSM na Mestskom úrade Nová Baňa

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Novej Bani otvoril a viedol Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA, primátor mesta Nová Baňa. Zasadnutie bolo zvolané v zmysle zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb., §-u 12, odst. 1 v znení neskorších predpisov.

Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov mestského zastupiteľstva, z celkového počtu 13 poslancov bolo prítomných 12 poslancov, primátor mesta Nová Baňa vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Za zapisovateľku bola určená:

Marta Müllerová

Overovatelia zápisnice:

Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Ing. Karol Tužinský

Návrhová komisia:

Maroš Marko, Mgr. Juraj Kološta a JUDr. Vladislav Lalka

Pracovné predsedníctvo:

Anton Medved'

Hlasovanie o návrhovej komisii, overovateľoch zápisnice, pracovnom predsedníctve a zapisovateľke:

Hlasovanie č. 1:

prítomní - 11

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, Maroš Marko, Anton Medved', Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - bolo prijaté

Program rokovania je nasledovný:

O t v o r e n i e

- Informačný blok vedenia mesta (vrátane prezentácie zámeru vydania knižnej publikácie o histórii baníctva v Novej Bani a prezentácie zámeru vydania knižnej publikácie o Novej Bani)
 1. 6. zmena rozpočtu Mesta Nová Baňa v roku 2019
 2. Nákup služobného motorového vozidla pre MsBP Nová Baňa, s. r. o.
 3. Voľba riaditeľa príspevkovej organizácie Technické služby mesta Nová Baňa
 4. Majetkové veci
 5. Interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení
 6. Interpelácie občanov (**vyhradený čas 17.00 -17.30 hod.**)

Z á v e r

JUDr.Lalka – návrh na doplnenie programu o jeden bod – návrh na zmenu „Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nová Baňa č. 2/2019 zo dňa 24.04.2019 o parkovaní motorových vozidiel v zóne s plateným parkovaním“. Môže to byť bod za majetkovými vecami.

Primátor mesta - Toto bude niečo, čo nás zaviaže pripraviť zmenu VZN, aby sme dodržali zákonné lehoty.

Program rokovania doplnený o bod Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nová Baňa č. 2/2019 zo dňa 24.04.2019 o parkovaní motorových vozidiel v zóne s plateným parkovaním :

O t v o r e n i e

- Informačný blok vedenia mesta (vrátane prezentácie zámeru vydania knižnej publikácie o histórii baníctva v Novej Bani a prezentácie zámeru vydania knižnej publikácie o Novej Bani)
 1. 6. zmena rozpočtu Mesta Nová Baňa v roku 2019
 2. Nákup služobného motorového vozidla pre MsBP Nová Baňa, s. r. o.
 3. Voľba riaditeľa príspevkovej organizácie Technické služby mesta Nová Baňa
 4. Majetkové veci
 5. Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nová Baňa č. 2/2019 zo dňa 24.04.2019 o parkovaní motorových vozidiel v zóne s plateným parkovaním
 6. Interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení
 7. Interpelácie občanov (**vyhradený čas 17.00 -17.30 hod.**)

Z á v e r

Hlasovanie o programe MsZ s doplnením bodu:

Hlasovanie č. 2:

prítomní - 12

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - bolo prijaté

Hlasovanie o programe MsZ ako celku:

Hlasovanie č. 3:

prítomní - 12

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - bolo prijaté

Informačný blok vedenia mesta

Prednostka Mestského úradu Nová Baňa informovala:

- **o personálnych zmenách na mestskom úrade, o zmenách v organizačnom poriadku mestského úradu v zmysle §13 odst. 4 písm. d) zákona o obecnom zriadení:**

- dňom 4.9.2019 bola pozmenená organizačná štruktúra v tom, že funkcia projektový manažér PhDr. Lenka Šubová bola zakategorizovaná na samostatného odborného referenta - rozvoj mesta a bola uzatvorená Dohoda o pracovnej činnosti s externým projektovým manažérom Mgr. Romanom Zaťkom. Ten vykonáva svoju činnosť 1x týždenne v rozsahu 6 hodín. PhDr. Šubová je od 2. októbra 2019 práceneschopná.
- dňom 30. septembra 2019 bol ukončený pracovný pomer s Annou Petříkovou a zároveň od nasledujúceho dňa t.j. 1. októbra 2019 je práceneschopná kolegyňa Alena Jobbová – sociálne veci. Z tohto dôvodu bola dočasne poverená vybavovaním agendy Veronika Volfová v Informačnom centre. O obsadení pracovnej pozície – sociálny pracovník v týchto dňoch konzultujeme vo vedení mesta tak, aby boli splnené aj kvalifikačné predpoklady zamestnanca v zmysle zákona o sociálnych službách.
- primátor mesta uzatvoril dohodu o ukončení pracovného pomeru s ďalšími dvoma odchádzajúcimi zamestnancami a to Mgr. Tomášom Minkom, ktorý písomne požiadal o ukončenie pracovného pomeru a náčelníkom Mestskej polície v Novej Bani Jaroslavom Svetíkom, ktorý dovŕšil vek odchodu do dôchodku. Obaja končia dňa 30. novembra 2019.

V nasledujúcich dňoch dôjde ku komplexnej organizačnej zmene MsÚ, cieľom organizačných zmien je *“racionalizovať existujúcu štruktúru oddelení a zefektívniť prácu zamestnancov Mestského úradu v Novej Bani.”*

Ing. Jana Šeclová, oddelenie VŽPaSM na Mestskom úrade Nová Baňa informovala:

- v rámci informačného bloku by som vás chcela informovať ohľadom KBV BD A2 Hrádza - predmetný bytový dom s 39 bytovými jednotkami bol v marci tohto roku skolaudovaný a zapísaný na LV č. 9436 – zhotoviteľ a to spoločnosti ELLIO spol. s r. o. Nitra. Na základe vzájomnej spolupráci a súčinnosti s mestom boli

jednotlivé byty odovzdané do užívania nájomníkom prostredníctvom správcu bytového domu MsBP. Uvedené kroky bolo nutné zabezpečiť z dôvodu časového posunu kolaudácie až do 03/2019. Ako je známe a vieme, žiadosti na prefinancovanie kúpy BD A2 zo ŠFRB formou poskytnutia úveru a dotácie z Ministerstva výstavby, je možné podávať len v termíne od 15.1. do 28.2. príslušného roka. To znamená, že tento rok to nebolo možné uskutočniť. Aby sme mohli pripraviť podklady na predloženie predmetných žiadostí, je nevyhnutné začať s prípravou už teraz. Vzhľadom k tomu, že k žiadostiam je pomerne veľké množstvo podkladov, ktoré je nevyhnutné zabezpečiť a doložiť. Základom je vaše kladné stanovisko a súhlas s odkúpením bytového domu a technickej infraštruktúry. Spoločnosť ELLIO nám oficiálne doručila ponuku na odpredaj bytov, technickej vybavenosti a podmieňujúcej technickej vybavenosti. Cena za bytový dom je 2.019.506,58 eur, technická infraštruktúra k BD je 180.361,43 eur a podmieňujúca technická vybavenosť (NN prípojka, tepelný kanál, zmeny materiálu vodovodnej prípojky a samotná prekládka vodovodnej prípojky) je 48.534,19 eur; ceny sú uvedené s DPH. Túto informáciu poskytujeme aj vzhľadom k tomu, že sa blíži a pripravuje tvorba návrhu rozpočtu pre rok 2020, do ktorého bude potrebné zapracovať náklady na predmetné kúpy.

Primátor mesta Nová Baňa informoval:

- 11.10.2019 sa konalo pojednávanie na Okresnom súde v Žiari nad Hronom, ktoré ukončilo roky trvajúcu ságu sporu medzi Novou Baňou a Brehami tzv. určovacou žalobou, ktorú navrhla právnička mesta na jarnom stretnutí, keď sme boli na Brehoch. Čo sa podalo, zrealizovalo a súd rozhodol tak, že všetky pozemky, ktoré zostali na meste, keď sa Brehy oddelili od mesta, určením sa dostali pod obec Brehy. Katastrálna hranica je ľavá strana toku rieky Hron. Na Brehoch by nemal byť problém, čo sme my už odsúhlasili a to projekt Aglomerácie a výstavby novej vetvy kanalizácie na ul. Kamenárska a u nich kompletnej kanalizácie.
- budúca trafostanica vysokého napätia, zajtra pôjde geodet vymeriavať presné rozmery pozemku, ktorý vyžaduje Stredoslovenská distribučná spoločnosť na to, aby tam mali možnosť vybudovať trafostanicu, ktorá bude na mieste existujúcej prekládkovej stanice. Zvyšná časť pozemku bude prejednaná cez komisiu majetku, ÚP a ŽP a mestské zastupiteľstvo a to dlhodobý prenájom od spoločnosti Tristone Flowtech, ktorá bude rozširovať výrobu a na svojom pozemku bude stavať novú halu a pozemok, ktorý získa bude robiť výjazd kamiónovej dopravy, samozrejme s existujúcim novým vstupom na komunikáciu ul. Železničný rad. Výjazd na budúcu trafostanicu bude zabezpečený podľa toho, čo budú požadovať z SSD.
- súdny spor „Kanalizácia ul. Kamenárska“ – v stanovenej lehote sme sa neúspešne pokúšali dosiahnuť mimosúdnu dohodu, náš návrh bol odmietnutý v auguste spoločnosťou Trading Universal Services. Tým pádom sa obnovilo súdne pojednávanie, ktoré bude pokračovať 31. 10. 2019. Naš právny zástupca Soukenník&Štrpka v tejto veci koná a sme vo finálnej fáze získavania kontra znaleckého posudku, voči znaleckému posudku, ktorý predložila spoločnosť Trading Universal Services vo februári a budeme vás ďalej informovať. Dumáme nad tým, že je to neuveriteľný nárast sumy príslušenstva, ktorý narastá každým dňom a môže nás dostať do veľmi zlej situácie. Budeme vidieť, ako sa to bude ďalej vyvíjať. Pevne verím, že aj súdy v tomto zakcelerujú a budeme to v krátkej dobe vedieť už uzatvoriť.

- banícka história v Novej Bani - bola prezentovaná pri návšteve podpredsedu BBSK Ondreja Luntera na otvorení NBJ a následne na jarmočnej recepcii, kde sme sa bavili o zámere vybudovať a pomôcť vzniku baníckeho skanzenu, v ktorom by bola vybudovaná replika Potterovho parného stroja. Dňa 4.10.2019 bol v Novej Bani prijatý britský veľvyslanec Andrew Garth, ktorý najskôr navštívil mesto a potom Pohronské múzeum, kde bola prezentovaná replika stroja a potom aj autentické miesto nálezu stroja. Nakoniec ho prijal Novobanský banícky spolok v Semmelrocku.
- dobrovoľnícka práca – bola vykonaná dňa 21.9.2019 v KD Štále, v bývalom bytovom priestore a v budúcom roku, budeme chcieť aplikovať podobnú schému v areáli Zvonička, oslovili by sme občanov a budeme radi, keď sa zapoja,
- získali sme štúdiu športovo-relaxačného komplexu v Novej Bani v lokalite, ktorú sme si odsúhlasili na júnovom MsZ ako lokalitu, ktorá by bola vhodná v rámci rozvoja a to je v areáli sídliska Vstup, na našich pozemkoch a na pozemku, ktorý ešte patrí Knauf Insulation. Štúdia bude ďalej posunutá na obchodné jednanie so zástupcami spoločnosti Knauf Insulation v súvislosti s možnosťou využívať ich odpadné teplo. Na nasledujúce MsZ verím, že už budeme mať výsledok, akým spôsobom je alebo nie je možné uvažovať o tejto alternatíve získavania dostupného zdroja energií na prevádzku. Jedna vec je výstavba a druhá vec je prevádzka.
- takisto sme získali architektonickú štúdiu na budúci areál Zvoničky, ktorý je podmienený aj externými zdrojmi z Krajskej agentúry CR, ktorá prideliť 3 tis. eur na projekt. Je tam navrhnutý iný typ strechy – sedlovej, ktorá vytvorí do budúca aj priestor v podkroví. Zvonička sa pripája na vodu, všetky obstarávanie boli vykonané a bude to kompletne pripojené.

Primátor mesta následne udelil slovo Mgr. Petrovi Konečnému, PhD., vedúcemu archívu Slovenského banského archívu v Banskej Štiavnici, aby prítomných oboznámil o plánovanom vydaní publikácie o História baníctva v Novej Bani.

Mgr.Konečný,Phd. – autorský kolektív ja - MV SR, Slovenský národný archív, špecial. pracovisko Slovenský banský archív v Banskej Štiavnici)

RNDr. Peter Paudiš, PhD. (Štátny geologický ústav Dionýza Štúra)

Mgr. Katarína Konečná (Pohronské múzeum v Novej Bani)

Aktuálne výsledky historického, archeologického a mineralogického výskumu novobanského baníctva a rudných ložísk na území Novej Bane.

Rozsah a forma publikácie:

- 110 – 120 strán
- každé heslo na 2 – 4 strany
- skrátený poznámkový aparát pre odborné publikum
- vysvetlivky odborných a historických pojmov pre širšie publikum
- plnofarebné reprodukcie banských máp, dokumentov a fotografií (+ detaily)
- pevná knižná väzba, veľký formát, približne A4 (22,5 x 30,5 cm)

Obálka – Parergon z mapy J. Richtera (1802)

1. Historické dokumenty, mapy a plány

Wolfgang Mitterberger: Banské diela v severnej časti novobanského ložiska (1631)

Titulná strana a venovanie z najstaršieho protokolu banského súdu v Novej Bani (1659)

Abraham Daniel von Schönström: Plány Potterovho parného atmosférického stroja (1725)

Anonym: Nové šachty a prekopy pri Althandli (1727)
Odpis testamentu Isaaca Pottera (1735/1742)
Johann Gustav von Watrang & Franz Xaver E. Schöner: Prehľadná mapa novobanského baníctva (1750)
Johann Lill: Mapa erárnych baní – Šachty Althandel a štôlní sv. Jána Krstiteľa a Trojkráľovej (1781)
Johann Lill: Plán navrhovaného nového tajchu
Joseph Lill: Mapa banských polí v Novej Bani (1794)
Joseph Lill: Mapa nových vodných jarkov (1795)
Joseph Sgärgeth: Prehľadná mapa baníctva v Novej Bani (1800)
Johann Gregan: Prehľadná mapa baníctva v Novej Bani (1813)
Franz Weiss: Staré banské diela na žile Freischurf (1816)
Ferdinand Skladaný: Prehľadná mapa baníctva v Novej Bani (1821)
Ignác Skladaný: Plán budovy Substitučného banského súdu (1821)

2. Zbierkové predmety:

Najstaršia mestská pečať (okolo 1345)
Ložiskový kameň z gápl'a na šachte Himmelreich (1784)
Základný kameň šachty František (1797)
Hraničný kameň banského poľa Alojz (okolo 1800)
“Artykule“ – banícky fašiangový poriadok (1676)
Zobrazenie fašiangového baníckeho sprievodu (koniec 19. stor.)
Banícke insígnie (18. stor.)

3. Banské diela a budovy

Hronská dedičná štôlna [Graner Erbstollen]
Štôlna sv. Jána z Kríža [Johann vom Kreuz], dolná
Trojkráľová štôlna [Dreikönig]
Štôlna Svornosť [Einigkeit]
Štôlna Tag pri šachte Althandel
Základy strojovne Potterovho atmosférického parného stroja na šachte Althandel
Šachta Klingsbittner

4. Typické novobanské minerály

Jaspis
Zlato (elektrum)
Akantit
Farmakosiderit

5. Vysvetlivky odborných a historických pojmov

6. Pramene a literatúra

Publikum a forma publikácie

- Široká verejnosť so záujmom o dejiny mesta a tunajšieho baníctva
- Návštevníci Pohronského múzea v Novej Bani
- Členovia novobanského a iných banských spolkov
- Žiaci a učitelia škôl (doplňkové informácie k vyučovaniu viacerých predmetov – dejepisu, prírodopisu a regionálnej výchovy)
- Prezentačná publikácia mesta Nová Baňa pre významné návštevy

Rozpis pri náklade 500 ks

Autorské honoráre a poplatky za reprodukcie	1500 €
Jazyková korektúra	250 €
Grafická úprava a sadzba	1000 €
Tlač knihy	5250 €
Spolu	500 x 16 = 8000 €

Realizácia publikácie

koniec marca 2020	odovzdanie textov a obrazových podkladov zostavovateľovi
apríl 2020	obsahová a jazyková korektúra textov
máj 2020	grafický dizajn a sadzba knihy
jún 2020	tlač knihy a jej prezentácia

Vydavateľom knihy by malo byť mesto Nová Baňa + vydavateľské práva.

1. 6. zmena rozpočtu Mesta Nová Baňa

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA, primátor mesta, spracovateľkou Ing. Katarína Ditteová, vedúca finančného oddelenia na Mestskom úrade Nová Baňa.

Komentár k 6. zmene rozpočtu mesta v roku 2019

V 6. zmene rozpočtu mesta je zapracované povolené prekročenie príjmov a výdavkov a presun rozpočtovaných prostriedkov.

Bežný rozpočet

Bežné výdavky MsÚ

Podprogram 1.1. Správa mesta – rozpočet sa znižuje spolu o 1 705 eur – z toho 1 355 eur na interiérovom vybavení, 1 000 eur na všeobecnom materiáli a pridáva sa 650 eur na školenia, kurzy, semináre. Okrem toho sa presúva čiastka 7 305 eur z tarifných plátov na odmeny zamestnancov mimopracovného pomeru a 1 712 eur z odchodného do odmien. Zníženie rozpočtu o 1705 eur je z dôvodu potreby výdavkov v programe 1.4. poslanci.

Podprogram 1.3. Zamestnanosť, projekt 1.3.1. Menšie obecné služby – rozpočet sa znižuje o 450 eur na položke pracovné odevy, obuv a pracovné pomôcky.

Podprogram 1.4. Poslanci – do rozpočtu sa pridáva 10 623 eur a to: 600 eur na odmeny zapisovateľkám komisií, 650 eur na poisťné do poisťovní, 250 eur na reprezentačné, 473 eur na všeobecné služby a 8 650 eur na odmeny poslancom. Pôvodný rozpočet bol nastavený cca ako v roku 2018, avšak po schválení nových zásad odmeňovania poslancov, mestskej rady a členov a zapisovateľov komisií boli čiastky odmien zdvojnásobené a preto pôvodný rozpočet je už prekročený.

Podprogram 7.1. Výdavky na nebytové priestory – rozpočet sa zvyšuje o 5 000 eur na údržbu vnútorných priestorov budovy terajšej Mestskej knižnice na ul. A. Kmeťa, ktorá bude v budúcnosti využívaná na prenájom. Použitím výdavkov sa sleduje zlepšenie kvality stavebno-technického a hygienického stavu vnútorných priestorov. V plánovanej sume sú zahrnuté nasledovné výdavky :

- Vybudovanie novej priečky s dverným otvorom
- Vymaľovanie vnútorných stien a stropov objektu
- Výmena osvetlenia za LED lampy

Podprogram 7.2. Zateplenie Domu služieb – mesto predložilo žiadosť o poskytnutie podpory formou dotácie na Zvyšovanie energetickej účinnosti existujúcich verejných budov vrátane zateplenia na projekt Zateplenie Domu služieb. Nakoľko celkový počet žiadostí

a ich požiadavky na dotáciu prevyšovali finančné možnosti Environmentálneho fondu, minister životného prostredia SR nerozhodol o jej podporení. Žiadosť je zaradená do zoznamu žiadostí o podporu formou dotácie na rok 2019 a minister ŽP SR môže o nej rozhodnúť do konca roka 2019. Nakoľko v tom prípade by bola realizácia v roku 2020, finančné prostriedky nebudú potrebné v roku 2019 a celá rozpočtovaná čiastka 10 340 eur sa presúva v rámci bežného rozpočtu na krytie iných výdavkov.

Bežné výdavky MsÚ kód zdroja 41 sa zvyšujú spolu o 3 128 eur.

Bežné účelové výdavky TS

Projekt 5.2.1. Údržba MK - oprava existujúcich MK (ul. Záhrbská, Tajch, Kútovská) – oprava MK bola ukončená, zostávajúce prostriedky vo výške 3 128 eur sa presúvajú v rámci bežného rozpočtu na krytie iných výdavkov.

Podprogram Školstvo 11.1.

Projekt 11.1.4. MŠ Nábrežná - rozpočet sa znižuje o 1 993 eur. Zníženie je na položkách transfery -1 790 eur (odchodné), MŠ údržba budov -203 eur. O uvedené finančné prostriedky bude navýšený kapitálový rozpočet mesta na akciu „MŠ Nábrežná – rekonštrukcia exteriéru.“ Okrem spomínaného zvýšenia budú realizované potrebné presuny v rámci položiek, a to MŠ mzdy -704 eur (tarifný plat), transfery +704 eur (náhrada PN), ŠJ mzdy -586 eur (tarifný plat), transfery +586 eur (náhrada PN), MŠ prídel do sociálneho fondu -500 eur, MŠ vodné +500 eur, MŠ Nábrežná energie -1 700 eur, ET Štúrova energie +1 700 eur (v súlade s preddavkovými faktúrami), ET Štúrova stravovanie -500 eur, energie +500 eur, ET Štúrova výpočtová technika -900 eur, interiérové vybavenie +900 eur (koberec do veľkej spálne), ET Kolibská výpočtová technika -1 500 eur, energie +1 500 eur (pelety), ŠJ Štúrova interiérové vybavenie -4 000 eur, prevádzkové stroje +4 000 eur (sporák, drobný inventár), ŠJ Kolibská interiérové vybavenie -1 000 eur, prevádzkové stroje +1 000 eur (sporák).

Bežné výdavky celkom sa touto zmenou znižujú o **1 993 eur.**

Bežné príjmy sa nezvyšujú a bežné výdavky sa znižujú o 1 993 eur, čím je bežný rozpočet prebytkový.

Kapitálový rozpočet

Kapitálové príjmy.

Príjmy z predaja budov – do rozpočtu sa zapájajú príjmy z predaja rekreačnej chaty na Tajchu pri parkovisku, ktorej predaj bol odsúhlasený v roku 2018, kúpna zmluva bola podpísaná po vysporiadaní prístupu k objektu. Do rozpočtu bola v 5. Zmene zapojená čiastka 20 940 eur, potrebná na pokrytie výdavkov – výkupu pozemku na parkovisko. Teraz zapájame do rozpočtu na pokrytie kapitálových výdavkov čiastku 28 660 eur – rozdiel do výšky kúpnej ceny.

Kapitálové príjmy kód zdroja 43 sa zvyšujú o 28 660 eur.

Kapitálové výdavky

Podprogram 11.1.4. Materská škola Nábrežná – do rozpočtu sa pridávajú na základe požiadavky MŠ výdavky vo výške 1 993 eur na dodávku a montáž elektrického pohonu na vstupnú bránu. Výdavky budú pokryté prebytkom bežného rozpočtu – uspokojenými bežnými výdavkami Materskej školy.

Podprogram 5.3. Parkovací dom. ul. Nábrežná, Cintorínska – architektonická štúdia. Do rozpočtu sa zapája nový podprogram Parkovací dom ul. Nábrežná – Cintorínska. Výdavky vo výške 2 000 eur sú určené na vypracovanie architektonickej štúdie objektu Parkovacieho

domu vybudovaného v lokalite medzi ul. Nábrežnou a ul. Cintorínskou na mestskom pozemku. V plánovanej sume je zahrnutý nasledovný rozsah dokumentácie:

- Situácia a umiestnenie v teréne
- Pôdorysy podlaží a rezy navrhovaného objektu
- Vizualizácia objektu

Architektonická štúdia bude slúžiť ako podklad pre investičný zámer a pre spracovanie ďalších stupňov PD.

Podprogram 8.2. Nakladanie s odpadovými vodami, projekt 8.2.3. Vodozádržné opatrenia v meste Nová Baňa. Do rozpočtu sa zavádza nový projekt so zámerom zmiernenia negatívnych dôsledkov zmeny klímy v intraviláne mesta, s cieľom realizácie opatrení na zachytávanie zrážkovej vody v meste.

Výdavky vo výške 9 590 eur sú určené na vypracovanie projektovej dokumentácie za účelom vybavenia stavebného povolenia, vrátane geometrického plánu.

Povinná príloha k žiadosti o nenávratný finančný príspevok a verejné obstarávanie z OP Kvalita životného prostredia v rámci vyhlásenej výzvy „Vodozádržné opatrenia v urbanizovanej krajine“ budú predmetom rozpočtu 2020.

Realizáciou troch opatrení – výmena nepriepustných povrchov za plochy zelene s funkčnou vegetáciou podporujúcou výpar za účelom zdržania zrážkovej vody v danom území, výsadbou vegetačných stien využívajúcich na zálievku zrážkovú vodu zo strechy budovy a budovaním zberných systémov na zadržanie zrážkovej vody, ako napr. nádrže za účelom využitia zrážkovej vody na vytváranie vodných prvkov i polievanie zelene navrhnutých v PD dôjde k úprave námestia: radničného parku a dvoru, kde sídli záchranná služba.

Podprogram 8.6. Rozvoj obcí, projekt 8.6.7. Ocelový prístrešok nad pódium a prístupová rampa – v 4. zmene rozpočtu bola schválená suma 9 800 eur na vybudovanie prístupovej rampy k pódiumu a opravu prístrešku. Zmluvne bola dohodnutá suma 8 856 eur. Po začatí prác na prístrešku sa odokrytím povrchu prístrešku zistilo, že rozsah prác je väčší. Nie je možné tento rozsah realizovať dodatkom, na tieto práce (rekonštrukcia strechy) sa uskutoční nové obstarávanie. Dodatkom č.1 sa vyčlenia práce na oprave strechy 524 eur zo sumy 8 856 eur na 8 332 eur. Predpokladaná suma rekonštrukcie strechy, vychádzajúca z cenovej ponuky zhotoviteľa, ktorá bude pozostávať z odstránenia starej krytiny, strešného plného latovania, bočných líšt a z inštalácii nového strešného latovania, krytiny, bočných líšt a dažďových zvodov je 4 510 eur s DPH. Na uskutočnenie akcie navrhujeme navýšiť rozpočet o **3 100 eur**.

Podprogram 8.13. Vyhlídková veža Háj - suma 4 110 eur je za práce na viac, ktoré boli prevedené firmou PR Querkus, s.r.o., Banská Bystrica na Vyhlídkovej veži Háj. Neboli fakturované a vyplatené, pretože zmluvný vzťah zanikol. Zmluvné strany sa dohodli vyplatiť túto sumu na základe **Dohody o poskytnutí peňažnej náhrady za plnenie, ktoré nie je možné vrátiť**.

Podprogram 10.7. Kultúrne centrum – do 6. zmeny rozpočtu navrhujeme zapracovať výdavky vo výške 6 000 eur na dofinancovanie prestavby Podnikateľského centra na Kultúrne centrum za účelom zriadenia mestskej knižnice na I. poschodí. Výdavky sú určené na úhradu navyše prác: nové stierky v detskej knižnici a v chodbe pri výtahu, dodávku a montáž protipožiarnych dverí na I. poschodí, na zakúpenie hasiacich prístrojov v počte 6 ks, revízne správu bleskozvodu.

Kapitálové výdavky MsÚ kód zdroja 43 sa zvyšujú o 24 800 eur.

Projekt 5.2.1. Údržba MK – do rozpočtu sa pridáva 2 503 eur na striekacie zariadenie s príslušenstvom. Uvedené zariadenie bude slúžiť na maľovanie čiar, parkovacích miest, sídlisk, odstavných plôch, vyznačovanie zákazu parkovania pred kontajnermi, obnovu vodorovného dopravného značenia na MK.

Projekt 6.1.1. Nakladanie s KO - do rozpočtu sa pridáva celková čiastka 21 600 eur na veľkokapacitné kontajnery a stacionárny lis so zásobníkom. Vzhľadom k tomu, že mesto plánuje pozemky pod prekládkovou stanicou využívať na iné účely, je potrebné zakúpiť predmetné kontajnery vrátane lisovania tak, aby minimálne množstvo prepravovaného odpadu na príslušné skládky v okolí boli vyššie ako 5,5t. Za týmto účelom bude vybavený dvor predmetnými Abroll kontajnermi. Cena za kontajnery do rozpočtu je uvedená v cenníkových cenách a je predpoklad, že bude pri súťaži dosiahnutá úspora. Z toho **1 357 eur** bude kryté zo zdrojov z predaja majetku a 20 243 eur z usparených zdrojov z rezervného fondu.

Kapitálové výdavky TS kód zdroja 43 sa zvyšujú o 3 860 eur.

Kapitálové výdavky MsÚ kód zdroja 43 spolu sa zvyšujú o **28 660 eur.**

Podprogram 8.6. Rozvoj obcí, projekt 8.6.2. Územný plán zmeny a doplnky – nakoľko na územný plán nebude potrebná celá rozpočtovaná čiastka, rozpočet sa znižuje o 783 eur – potrebný rozdiel na presun v rámci kapitálových výdavkov na iné akcie.

Podprogram 8.6. Rozvoj obcí, projekt 8.6.4. – Vybudovanie oddychovej zóny Zvonička – PD – nakoľko projektovú dokumentáciu na rekonštrukciu budovy Zvonička rozpočtovanú vo výške 3 000 eur uhradí Región Gron, plánované výdavky budú použité v rámci rozpočtu na financovanie iných výdavkov.

Kapitálové výdavky MsÚ kód zdroja 46 spolu sa znižujú o 3 783 eur – výšku potrebnú na dofinancovanie kapitálových výdavkov TS.

Technické služby

Projekt 5.2.1. Údržba MK

Rekonštrukcia a rozšírenie MK - ul. Nad Hrádzou – akcia bola ukončená a nevyčerpané prostriedky vo výške 37 960 eur budú zapojené do rozpočtu na krytie výdavkov podprogramu 5.2.1. Údržba MK a 6.1.1. Nakladanie s KO.

Vybudovanie spevnených plôch na ul. Školská – rozpočet na spevnené plochy na Školskej ulici sa zvyšuje o 5 789 eur z dôvodu vyjadrenia vodárenskej spoločnosti, ktorá žiada o posun začiatku parkovania pred zriadenú vodovodnú prípojku pozdĺž bytového domu.

Vybudovanie vstupných vchodov k bytovému domu č. 46 a obslužnej komunikácii ku kanalizácii – nové verejné obstarávanie je potrebné pre zriadenie príjazdovej komunikácie ku kanalizácii a úpravu vstupov k jednotlivým vchodom bytového domu č. 46, na čo bude potrebné 19 161 eur a 650 eur na vypracovanie projektovej dokumentácie.

Projekt 6.1.1. Nakladanie s KO

Veľkokapacitné kontajnery a stacionárny lis so zásobníkom – vzhľadom k tomu, že mesto plánuje pozemky pod prekládkovou stanicou využívať na iné účely, je potrebné zakúpiť predmetné kontajnery vrátane lisovania tak, aby minimálne množstvo prepravovaného odpadu na príslušné skládky v okolí boli vyššie ako 5,5t. Za týmto účelom bude vybavený dvor predmetnými Abroll kontajnermi. Cena za kontajnery do rozpočtu je uvedená v cenníkových cenách a je predpoklad, že bude pri súťaži dosiahnutá úspora. Do rozpočtu sa pridáva 20 243 eur z usparených zdrojov rezervného fondu. (celková čiastka je 21 600 eur).

Zberný dvor - projektová dokumentácia – predmetnú akciu TS nebudú v tomto roku realizovať, čiastka 3 500 eur je zapojená do rozpočtového presunu.

Projekt 8.6.6. Altánok Pod Sekvojou - akcia bola ukončená v prvej polovici roka. Nevyčerpané prostriedky sú zapojené do rozpočtového presunu.

Kapitálové výdavky TS kód zdroja 46 sú vo výške **3 783 eur.**

Kapitálové výdavky kód zdroja 46 sú vo výške **nula eur.** Nové zdroje už v súlade so zákonom nemôžu byť zapojené do rozpočtu, v zmene rozpočtu je riešený len presun.

Kapitálové výdavky celkom sú vo výške **30 653** eur.

Nakoľko kapitálové príjmy sú vo výške 28 660 eur a výdavky sú vo výške 30 653 eur, výsledkom je schodok kapitálového rozpočtu vo výške 1 993 eur, ktorý bude pokrytý prebytkom bežného rozpočtu.

Dopad na rozpočet mesta – rozpočet príjmov sa zvyšuje o 28 660 eur a rozpočet výdavkov o 28 660 eur, čo je vyrovnaný rozpočet.

Ing.Ditteová - predložili sme vám v poradí už 6. zmenu rozpočtu v roku 2019. Aj v tejto zmene riešime povolené prekročenie, ale aj presuny rozpočtovaných prostriedkov.

K zmene rozpočtu nás viedla potreba dofinancovania niektorých akcií, ale aj nové veci.

Zdroje v zmene rozpočtu máme trojaké. Vlastné prostriedky kód zdroja 41, prostriedky z predaja majetku kód zdroja 43 a rezervný fond kód zdroja 46. Začnem od konca, **rezervným fondom**. Technickým službám po ukončení rekonštrukcie ul. Nad Hrádzou zostali finančné prostriedky vo výške 37 960 eur, z ktorých ale hneď požadujú 25 600 eur na dofinancovanie spevnených plôch a vybudovanie vstupných vchodov k BD 46 na ul. Školskej. Novou vecou je zakúpenie veľkokapacitných kontajnerov a stacionárneho lisu so zásobníkom za 21 600 eur. Nakoľko teraz sa už ďalšie zdroje z rezervného fondu zapojiť do rozpočtu nemôžu, riešime všetky výdavky len presunom z už raz schválených výdavkov, ktoré sa realizovať nebudú. Aj tak pre kapitálové výdavky TS chýba 3 783 eur. Aby boli výdavky rezervného fondu a aj rozpočtu vyrovnané, riešime to znížením výdavkov v tej istej výške a to na projektovej dokumentácii oddychovej zóny Zvonička vo výške 3 000 eur a znižujeme výdavky na územný plán o zvyšných 783 eur.

Ďalšie zdroje máme z **predaja majetku** vo výške 28 660 eur – z predaja chaty na Tajchu. Z nich je do rozpočtu zapracovaných 24 800 eur na 5 kapitálových akcií MsÚ a 3 860 na dofinancovanie kapitálových akcií Technických služieb mesta.

V rámci **vlastných zdrojov** sa v bežných výdavkoch pridávajú výdavky vo výške 10 623 eur na poslancov, (výdavky boli odhadnuté nízko - na úrovni roka 2018) a čiastka 5 000 eur na opravu priestorov doterajšej knižnice už pre nového nájomníka. Aby sme mohli zaradiť tieto výdavky do rozpočtu, museli sme znížiť výdavky v tej istej výške a rozpočet vyrovnať. Preto sa znižujú výdavky na správe mesta o 1 705 eur, na menších obecných službách o 450 eur, na zateplení domu služieb o 10 340 eur (akcia sa nekoná z dôvodu nepridelenia dotácie) a o 3 128 eur z úspory účelových prostriedkov TS na oprave MK Záhrbská, Tajch, Kútovská.

Ešte musím spomenúť Materskú školu Nábřežná, kde riaditeľka požiadala v rámci realizácie nového oplotenia a brány o jej elektrický pohon, na čo je potrebných 1 993 eur, ktoré MŠ usporí zo svojich bežných výdavkov. Preto bežný rozpočet zostane prebytkový vo výške 1 993 eur a kapitálový rozpočet schodkový vo výške 1 993 eur a výsledok rozpočtového hospodárenia bude vyrovnaný.

Do zmeny rozpočtu sme z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov nedali výdavky vo výške 27 550 eur, požadované na udržiavacie práce v kultúrnom dome na Štáloch – na opravu bytu. Budú predmetom rozpočtu roku 2020.

Návrh 6. zmeny rozpočtu prerokovala na svojom zasadnutí finančná komisia, ktorá odporučila nerealizovať Vodozádržné opatrenia – prípravná a projektová dokumentácia vo výške 9 590 eur a odporučila nedávať do rozpočtu 5 000 eur na opravu priestorov mestskej knižnice, kým nebude podpísaná zmluva s novým nájomníkom, ale výdavky riešiť následne ďalším rozpočtovým opatrením. Prvý návrh komisie akceptujeme a materiál upravujeme:

- v kapitálovom rozpočte sa vynecháva nový projekt 8.2.3. funkčná klasifikácia 05.2.0. Vodozádržné opatrenia – prípravná a projektová dokumentácia vo výške 9 590 eur.

Aby bol rozpočet vyrovnaný, kapitálové príjmy z predaja budov dáme do rozpočtu nižšie o 9 590 eur, teda vo výške 19 070 eur.

- v bežnom rozpočte v podprograme 7.1. výdavky na nebytové priestory zahrnuté vo výške 5 000 eur na opravu priestorov po mestskej knižnici neznižujeme. Nemôže byť najprv podpísaná nájomná zmluva, v ktorej sa zaviazeme vynaložiť výdavky na opravu priestorov, pokiaľ v rozpočte na daný účel nie sú vyčlenené finančné zdroje. Musíme rešpektovať aj zákon o finančnej kontrole.

Za predkladateľa je tu ešte jeden návrh na doplnenie. Projekt 8.6.4. Vybudovanie oddychovej zóny Zvonička – v rozpočte sú výdavky vo výške 29 500 eur, určené na vybudovanie vodovodnej a kanalizačnej prípojky pre objekt Zvonička a na dodávku a montáž žumpy. Tieto sa navrhujú doplniť o 1 600 eur. Vďaka realizácii zemných prác navrhovanej vodovodnej a kanalizačnej prípojky našimi Technickými službami a procesom verejného obstarávania na dodávku a montáž vodoinštalračných prác sa podarilo ušetriť z naplánovaných prostriedkov 1 400 eur. Vzhľadom na ďalšie plánované investície vybudovania oddychovej zóny Zvonička a skutočnosti, že je zrealizovaná ryha, navrhujeme doplniť a uložiť do vykopanej ryhy aj silový el. kábel a kanalizačné potrubie na budúcu novú NN prípojku a kanalizačnú prípojku, ktoré sú v súčasnosti nevyhovujúce. Výdavky na zrealizovanie silového el. kábla činia 1 500 eur a kanalizačné potrubie taktiež 1 500 eur. Po odpočítaní úspory 1 400 eur vychádza potreba ešte 1600 eur.

Aby bol rozpočet vyrovnaný, kapitálové príjmy z predaja budov dáme do rozpočtu vyššie o 1 600 eur, teda vo výške 20 670 eur.

Touto zmenou rozpočtu je rozpočet v príjmoch a výdavkoch vyrovnaný.

Primátor mesta – pôvodný rozpočet spolu so žumpou, ktorý predložili projektanti bol vo výške 38.573 eur. Úspora 1.400 eur je ale oproti tomu, čo sme znížili na našej úrovni, keď sme na augustové MsZ dávali nie rozpočet 38.573 eur, ale 29.500 eur, oproti tejto sume sme ešte išli sumou dole o 1.400 eur. Takže celková úspora je tu cez 10 tis. eur. To, že sa zemné práce spravili na úrovni vlastnej organizácie Technických služieb vnímam, ako efektívne a ekonomicky prínosné. Samotné odborné vodárenské práce – išla výzva na 6200 eur bez DPH, čo je 7440 eur s DPH a nakoniec to bolo vysúťažené za sumu 7045 eur.

Mgr.Kološta – mám jeden pozmeňujúci návrh. Teraz v pondelok bolo otváranie obálok na TS ohľadom ul. Hviezdoslavovej, kde som bol prizvaný. Do rozpočtu bolo z roku 2018 presunutých 21 tis. eur s DPH a najnižšia ponuka prišla od firmy Strabag s.r.o. na sumu 27 950 eur. Požadujem z rozpočtu 6.950 eur a bude to kryté z príjmov z predaja budov.

Pozmeňujúci návrh na uznesenie poslanca MsZ Mgr. Juraja Kološtu:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje pozmeňovací návrh k 6. zmene rozpočtu

zvýšenie rozpočtu na projekte 5.2.1. Údržba MK, klasifikácia 04.5.1 Asfaltovanie nových úsekov štrkových ciest – ul. Hviezdoslavova o 6 950 eur. Výdavky budú kryté príjmami z predaja budov.

Dôvodová správa

Asfaltovanie ul. Hviezdoslavova bolo presúvané z roku 2018. Cena do rozpočtu bola 21 000 eur s DPH. Cena podľa projektu je 34 900 eur s DPH. Najnižšia cenová ponuka bola od firmy

Strabag s.r.o. na sumu 27 950 eur s DPH. Pôvodný projekt nepočítal s výmenou betónovej rúry, osadením zábradlia a osadením odvodňovacieho žľabu.

Ing. Tužinský – Pán riaditeľ TS, prečo tam došlo k navýšeniu ceny? S čím sme nepočítali?

Riaditeľ TS – K tejto sume je celkom jednoduché sa vyjadriť – Hviezdoslavu ulicu sme plánovali už v roku 2018. Bola odhadovaná cena na vyasfaltovanie bez podkladových vrstiev. Táto čiastka bola zastavená a bola o niečo navýšená. Vzhľadom k tomu, že to nebola klasická oprava, ale sa jednalo o projekt cez stavebné povolenie, dali sme na to spracovať projektovú dokumentáciu. Projektant navrhol a zapracoval aj vyjadrenia Banskobystrickej regionálnej správy ciest – jeden zberný žľab, ktorý bude zamedzovať vtekaniu vôd na štátnu cestu, odporučil vymeniť potrubie pod komunikáciou, namontovať zvodidlá nad jestv. priepustom. Projektom, ktorý sme predkladali k stavebnému povoleniu to bolo nacenené na 35 tis. eur.

Primátor mesta – dnes som sa na to tiež pýtal. Keď napr. budeme robiť rozpočet na rok 2020 a budeme vychádzať z našich kvalifikovaných odhadov, môže sa stať, že nám to projekt navýši. Bol by som za to, keby sme toto podporili, lebo je vysoký dátum a budem rád, keď sa tento rok spravia všetky veci, ktoré sa vlani nespravili a preto sa presúvali.

JUDr. Lalka – chcem sa vyjadriť k jednému bodu, ktorý sme my neschválili, je to podprogram 7.1., bežný rozpočet, bežné výdavky na nebytové priestory, kde sa rozpočet zvyšuje o 5 tis. eur na údržbu vnútorných priestorov budovy terajšej mestskej knižnice na ulici A. Kmeť'a. Pamätám si, že tu bola pani z danej inštitúcie, s ktorou prebehli nejaké jednania a pokiaľ si dobre pamätám, zhodli sme sa na tom, že sme ochotní dať to do prenájmu tej inštitúcii cca za prenájom 12 tis. eur ročne, mimo energií. Neboli tam v tom čase ale riešené žiadne investície do tejto budovy. To sme sa dozvedeli až na finančnej komisii a možnože, keby sme to v tom čase vedeli, by kolegovia poslanci reagovali inak, či začať s touto inštitúciou jednať. Možnože by sme rozmýšľali o predaji alebo o inom spôsobe nakladania s touto budovou. Pre mňa nebolo do dnešného dňa dostatočne odôvodnených tých 5 tis. eur, prečo došlo k tejto zmene?

Primátor mesta - áno veľmi dobre si to pamätám, že tam nemali byť žiadne viažúce sa investície. Jediná vec, ktorá je, že nevymaľovanú budovu im nevieme dať.

Ing. Spurný – suma 5 tis. eur by mala zahŕňať celkové vymaľovanie 2 podlaží, je to rozloha cca 900 m². Majú záujem tam spraviť kancelárske priestory a je tam nedostatočné osvetlenie, hlavne na poschodí, takže je tam doplnenie nejakých svietidiel, malé zmeny v elektroinštalácii a vybudovanie priečky na prízemí, vo veľkej miestnosti, takže predeliť tú miestnosť na dve časti. V nájme bolo doslovne uvedené, že bez stavebných úprav, ale po ďalšom jednaní žiadali, že by tieto úpravy tam potrebovali urobiť.

Primátor mesta - tento nájomca možno prvý rok touto investíciou vyvolá nejaké zníženie zisku, ale verím, že do budúca napr. v rozpätí štyroch rokov to budeme vnímať tak, že budova sa stále nachádza v majetku mesta, bude udržiavaná a nebude v zlom stave. Keď sa raz zbavíme majetku, tak sa tie peniaze ľahko rozkotúlajú. Keď sme sťahovali knižnicu, v januári povedali sme, že budovu nebudeme chcieť odpredávať. Ja sa stále držím toho, čo sme povedali v januári, že budovu chceme nejakým spôsobom dať do dlhodobého prenájmu. Toto je partner, ktorý tu má svoje zariadenie, Centrum pre rodiny tu funguje dlhé roky a verím, že to bude dobre.

JUDr.Lalka - neviem, či už je nejaké rozhodnutie teda, či predať alebo prenajať budovu. My sme sa vtedy podľa môjho názoru nechali prehovoriť len v tom prípade, že sa pani vyjadrila, že boli priestory pozrieť a nežiadali tam žiadne investície, že si to zoberú také, aké to je. Preto sme sa rozhodli na ten prenájom. Prišli teda s ďalším návrhom, predtým hovorili, že nič nechcú, ale aj to nemajú istotu, či im to hore schvália. Odrazu prišli s tým, že tam chcú zainvestovať, lebo chcú vymaľovať steny, chcú svetlá a neviem čo. Len my ešte stále nevieme, či to zoberú. My im teraz schválime 5 tis. eur z bežných výdavkov, ktoré budeme pravdepodobne potrebovať na ten dlh, ktorý tam je, lebo tam je stále málo peňazí a my zmluvu s nimi stále nemáme spravenú. Prečo im schvaľovať peniaze, keď sa tu takto vyjadrili, keď potom prídu s ďalším návrhom. Ešte stále nebude zmluva uzavretá, lebo sa to nedá a potom prídu, že chcú ešte ďalších 15 tis. eur. Kludne sa môže stať, že to hore nikto neschváli, my do toho zainvestujeme, hoci by sme sa možno rozhodli s budovou nakladať iným spôsobom.

Ing.Spurný – majú centrálu nad sebou, ktorí o tom rozhodujú. Je to inštitúcia, ktorá pôsobí celoslovensky a väčšinou priestory, ktoré majú pre túto administratívu sú prenajaté. Pani riaditeľka Volfová mi povedala, že to samozrejme dáva schvaľovať. Potom, keď ste schválili nájom bez stavebných úprav, bolo ďalšie jednanie a riaditeľka mi oznámila, že z centrály prídu technici pozrieť priestory a že sa dohodneme. Pri tejto návšteve tam vznikli ďalšie požiadavky a tých požiadaviek tam bolo oveľa viac. Povedal som, že skúsim vypočítať, aký náklad to predstavuje a budeme sa o tom rozprávať. Bola to suma za 10 tis. eur, ale ja som na ďalšom jednaní povedal, že sme ochotní akceptovať stavebné úpravy do 5 tis. eur. Všetko je vo fáze jednania, bol im zaslaný návrh nájomnej zmluvy a zatiaľ od p. riaditeľky nemáme spätnú väzbu.

Primátor mesta - keď budú investície aj 3.900 eur, nepôjdu skôr, kým nebude podpísaná nájomná zmluva.

JUDr.Lalka - prečo sa to potom neriešilo spôsobom, že sa to nedá do bežného rozpočtu, ale sa to spraví v podstate Vaším rozhodnutím?

Primátor mesta – nemám problém spraviť rozpočtové opatrenie vtedy, keď sa tá zmluva uzatvorí.

Ing.Ditteová - v zmluve sa predsa zaviazete niečo tam urobiť, podpisuje sa tam finančná kontrola, že výdavky sú v súlade s rozpočtom.

JUDr.Lalka - nedávajme to teda do zmluvy, keď sa to zákonne nedá, dajme to odtiaľto preč a keď príde k podpisu zmluvy, tak Vy, ako primátor môžete tie peniaze odklepnúť v rámci svojich kompetencií do 5 tis. eur. A je to vybavené.

Primátor mesta - len predtým nemôžem podpísať tú zmluvu, môžem to spraviť aj skôr. Tak to vyhodíme von, ako ste to odsúhlasili v komisii, aj 9.500 eur, aj 5 tis. eur dajte preč a o to menej sa minie z predaja budov.

JUDr.Lalka – tu ide len o to, že možnože sa vyjadria 7 poslanci, že to chcú predať, možnože sa zhodnú aj viacerí a my do toho budeme investovať 5 tis. eur. Je to úplne zbytočné. Keď si to zoberú, tak potom o. k.

Mgr.Hudec – predtým som sa tu opýtal, či túto budovu chceme prenajať v takomto stave? Došlo na to, že v takomto stave asi nie je vhodná na prenájom, ale je to stále naša budova v centre mesta. Ak sa uzatvorí dobre zmluva s dlhodobým nájmom, že napr. ju budú mať v prenájme napr. 15 rokov, budú sa nám o ňu starať, tak prečo potom nie?

M.Marko – tiež by som tam určite nerobil nič skôr, ako budeme mať podpísanú nájomnú zmluvu s tým, že zmluvu môžeme podpísať k nejakému dátumu a odovzdáme to k nejakému dátumu, aby sme mali rezervu na prerobenie. Pokiaľ by to bola jednorazová investícia a potom by sme tam mali dlhodobý prenájom, tá budova bude stále naša. Ak ju náhodou nezoberú, potom by sme riešili, čo ďalej s tou budovou.

Ing.Tužinský – už som to tu niekoľkokrát povedal, že mesto má veľa budov vo svojom vlastníctve a nebudeme schopní ich financovať, udržiavať a zveľaďovať. Ako náhle investujeme napr. do objektu Zvonička, do budovy bývalej knižnice, tak by sme potom boli fakt krátkozrakí, že do nej investujeme a potom ju chceme predať. Môžeme investovať aj do ďalších, len potom je potrebné sa čo najskôr zamyslieť nad tým, ktoré budovy chceme ďalej prevádzkovať, investovať do nich a do ktorých nie. Reálne na to nebudeme mať, aby sme všetky udržali a zveľadili, aby nám nepadli na hlavu.

JUDr.Lalka - ja len jednu poznámku k úfaniu sa kolegu Hudeca a Marku, že to bude nejaký dlhodobý prenájom. Pokiaľ si dobre pamätám, tak pani povedala, že to budú krátkodobé prenájmy 3 až 5 rokov.

Mgr.Škvarka – podprogram 8.113 Vyhliadková veža Háj, tam by sme schválili 4.110 eur do faktúrovania prác. Chcel by som presne vedieť o aké práce ide a koľko finančných prostriedkov nás v konečnom dôsledku vyšla veža na Háji. Druhá otázka je k podprogramu č. 5.2.1. Striekacie zariadenie s príslušenstvom pre technické služby. Čo je so starým zariadením, či nejaké bolo?

Primátor mesta - firma PR QUERKUS bola odzmluvnená v roku 2016 a doteraz sme sa nedostali k vysporiadaniu nákladov spojených s budovaním základov betónovej a kamennej časti. Neboli tam žiadne práce s drevom, ale tieto práce boli reálne vykonané a akceptované, lenže keď došlo k odzmluvneniu a nebola na to forma, aby sa im uhradili tieto práce. Na základe právneho stanoviska od p. Čárskej, ktorá v nás tejto veci zastupuje, dala stanovisko, že jedine takto sa to dá vyriešiť a musíme to zaplatiť. Tam je ale ešte ďalší predmet sporu, ktorý nemáme vyriešený a teraz nevieme povedať, koľko na to budeme musieť vyčleniť. Oni si od nás nárokujú nejaké peniaze za škodu a za ušlý zisk. Koľko stojí celá rozhl'adňa, to teraz presne povedať neviem, ak chcete písomnú odpoveď, spravíme to. Dáme to do polohy interpelácie, na webe bude zverejnená odpoveď, koľko stála celá rozhl'adňa Háj.

Riaditeľ TS – striekacie zariadenie je nové zariadenie, ktoré bude perspektívne slúžiť pre vodorovné dopravné značenie v meste. Staré zariadenie nebolo – tým bol valček, lata, vedro a traja ľudia.

Ing.Valachovičová,PhD. – v KD štále boli prevedené dobrovoľnícke práce v priebehu 2 – 3 hodín, ale stále potrebujeme ten byt externou firmou nejakým spôsobom dostať do dobrého stavu, čo by malo stáť 27.550 eur. Nezestilo sa to do súčasného rozpočtu, bolo potrebné dofinancovať na ul. Školská odstavne plochy, ja to chápem a verím, že v roku 2020 sa nám podarí zahrnúť do rozpočtu aj tieto výdavky. Chcem sa spýtať na to, čo sme schvaľovali a to kúrenie, v akom sme štádiu obstarávania tohto kúrenia?

Ing.Spurný - sú vydané výzvy na dodávateľa stavebných prác a kúrenie, s termínom odovzdania ponúk do 21. 10. 2019. Pri tejto príležitosti by som Vás chcel pozvať do komisie na otváranie obálok.

Ing.Valachovičová,PhD. – ďakujem.

Primátor mesta – ja som už podpisoval zmluvu s firmou PROBUGAS, ohľadom zásobníka plynu a už išli aj zálohové platby za plyn. Ešte preveríme, koľko tekutý plyn bude stáť, lebo ma upozorňovali, že cena zaň je vyššia, ako za zemný plyn. Toto sú zatiaľ len zálohové platby, ja som cenu plynu ešte nevidel a budeme ju možno musieť vysúť ažiť.

Ing.Valachovičová,PhD. – chcem sa spýtať na verejné obstarávanie, všimla som si aj pri objednávkach TS, že figuruje meno pán Zaťko, ktorý tu už bol spomenutý. Na druhej strane hovoríte, ako dobre je, že TS dokážu mestu niečo realizovať, ako tú vodovodnú prípojku, zaujímalo by ma, prečo práve pri tom VO ste sa rozhodli využívať pána Zaťka a tiež koľko nás to stojí, či to nepredražuje celkovo tie investície? Teraz tu nie je pani kontrolórka, ale celkovo by ma zaujímalo, koľko nás stojí pani právnička a koľko nás stojí tento projektový manažér a či to nie je lepšie robiť tiež vo vlastnej réžii.

Primátor mesta – všetko čo robí p. Zaťko sme viazali a naviazali na jeho služby v rámci aukcií, lebo my si môžeme robiť aukcie sami, keď chceme, ale musíme si k nim kúpiť prístup. O ten prístup sme jednali s firmou PROEBIZ – JOSEPHINE, ktorý je hlavný na Slovensku a používajú ho aj ministerstvá. Licencia na rok bola niekde na úrovni 4 tis. eur, ktoré my musíme zaplatiť, aby sme mali ten prístup, musíme mať vyškolenú osobu a potom môžeme robiť tie aukcie. Pán Zaťko toto má a robí to pre viacero subjektov a jeho ceny sú k dispozícii a viete čo súťaž. Keď chcete vedieť, čo stála súťaž ulica Nad Hrádzou, tá bola ešte cez Slovenské centrum obstarávanie, kde súťažil predpokladanú hodnotu zákazky, my sme mali v rozpočte 192 tis. eur a cena za jeho služby bola súčtom 799 eur bez dane. Takže nie sú to nejaké obrovské sumy. Ja veľmi dobre viem, že nechcem do verejného obstarávanie cez elektronický systém dať viac ako 4 tis. eur, lebo potom si to môžeme robiť sami. Pre mňa by bolo niekde v rovnováhe na ročnej báze dať do obstarávanie 2,5 tis. eur. Čo sa týka právničky a pána Zaťka, majú dohodu o pracovnej činnosti, ktorá je veľmi dobre uzatvorená, čo sa týka nákladov pre mesto.

Prednostka MsÚ – ja som zastavila pána primátora, aby neodznali konkrétne sumy, je to chránené podľa GDPR, ale samozrejme poslancom sú tieto dohody k dispozícii k nahliadnutiu. Ako povedal pán primátor tie sumy a ceny za hodinové sadzby sú výhodné pre tú prácu, čo robia na meste. Práve preto bolo aj preradenie projektovej manažérky na pozíciu samostatný odborný referent, aj tam došlo k zníženiu mzdy a tú sme možno práve využili na ten externý manažment pre tieto projekty.

Ing.Valachovičová,PhD. – tiež som bola na finančnej komisii, k tomu nášmu prvému návrhu už bolo všetko povedané, k tomu druhému návrhu vodozádržné opatrenia – nemali sme dostatok informácií k tomu, aby sme to podporili. Ja som za to, aby sa využívali externé zdroje, ale čo som námatkovo pozerala, žiadna takáto výzva nebola v tom čase vyhlásená. Na komisii bola prezentovaná taká pripomienka, že asi by bolo lepšie nevyužívať to tu v centre mesta, ako je park, neviem si tam celkom tie zatravnovacie panely predstaviť, ale využiť to možno v areáli Zvoničky.

Primátor mesta – tu sa zhodneme, vodozádržné opatrenia ušli Vám a ušli aj mne, pretože výzva bola vyhlásená 20. apríla 2018. Ja som sa to nedozvedel, lebo mi to nikto neprezentoval, sám som si to nevyklikal a informácia došla ku mne až niekedy na konci leta. My sme na to zareagovali, lebo je tu nejaká požiadavka na dvore bývalej veteriny, kde je záchranka a k tomu sa prilepil aj park, ale ten podľa mňa tiež nie je dobre riešiť v tomto zmysle, cez tento projekt. Najviac nás odradilo vaše negatívne stanovisko a tak sa rýchlo mňajú peniaze z tej výzvy, že to vyzerá tak, že by sme zaplatili projekt a nedostali by sme sa k schváleniu žiadosti, čiže by sme mali stratu. Preto sme od toho radšej upustili, ale som za vodozádržné opatrenia a práve tento externý konzultant dostal zadanie, aby to spracoval tak, či je využiteľné uplatniť takúto výzvu hlavne preto, aby sme nejakým spôsobom redukovali platbu za zrážkové vody. Tie sú ale dvojaké, jednak sú zo striech a jednak sú z plôch. V Žiari nad Hronom majú výzvu, ktorú dávajú na vodozádržné opatrenia zo striech a vyzerá, že budú môcť uplatniť nejakú úsporu. Pýtal som sa na to a cez takého vodozádržné opatrenia si ponížia platbu za zrážkovú vodu niekde na úrovni 10 tis. eur.

JUDr.Lalka – chcel by som reagovať na tému p. Zaťka, projektového manažéra, chcel by som vedieť kto, akým spôsobom ho vybral a prečo na taký úväzok? V podstate to robila kolegyňa, ktorá to robila na plný úväzok a ktorá bola odsunutá niekde inde.

Primátor mesta – keby tu teraz bola kolegyňa, bolo by to lepšie, ale nie je tu, má pred sebou radostnú udalosť, čiže myslíme kus dopredu. Samozrejme uvidíme, čo bude ďalej, ale možno budeme vedieť vyriešiť niečo aj tak, že nemusíme mať na každú činnosť na mestskom úrade konkrétneho človeka a môžeme to robiť externe. Tá suma je skutočne za 6 hodín jedenkrát v týždni o.k. pre nás a aj pre neho. Ja som ho vybral na základe skúseností zo Slovenského centra pre obstarávanie, ja som dal ten návrh. Nebolo to výberovým konaním. Nebudeme prví ani poslední, ktorí využívajú takéto služby. Spravili sme aj nejaké prístupy, jeden bol do Grand Expert, ktorým sme aj bez vášho schválenia zaplatili z prevádzkových peňazí 150 eur za plný prístup. To je nejaký balík, kde sú štyri projekty za rok, vyhodnotenie realizovateľnosti, plus je tam online prístup všetkých dát, ktoré oni spracovávajú. Budem chcieť, aby sme maximálne využili naše kapacity. Toto ale vnímam, nie ako vyhodnenie peňazí.

M.Marko – podprogram 8.6., projekt 8.6.7., keď sme pri predposlednej zmene rozpočtu sme schvaľovali 9.800 eur, pýtal som sa, či to bude naozaj dosť peňazí na tú akciu. Teraz tu čítam, že tu ideme zase niečo pridávať. Bolo mi povedané, že určite to bude dosť.

Primátor mesta – tento oceľový prístrešok je „tenký ľad“ v tom zmysle, že my dávame dokopy niečo, čo tu stojí roky rokúce a nemá to žiadne papiere. Verte mi, že keď padne na človeka konár, to je strašné, ale keby padla táto konštrukcia na niekoho, tak to tiež nebude dobre. Došlo k tomu, že konečne to chceme mať vyriešené a chceli sme to vyriešiť naraz. Teraz došlo k tomu, že ten spodok, ktorý nie je staticky v poriadku, je pokrytý z minulého obdobia, ale na streche nikto nebol, keď sme to schvaľovali. Keď tam potom vyšli ľudia, povedali, že napočítaných 500 eur tam je nič, lebo je potrebné vymeniť všetko.

M.Marko - Ja som sa vtedy pýtal, či to bude dosť. Keď každú akciu navýšime o 50 %, neviem kto to má na starosti, ale do budúca každú jednu akciu je potrebné lepšie pripraviť. To isté sme zažili teraz na ul. Školskej. Keby sme to robili z vlastných peňazí, tak by sme si to každý veľmi dobre spočítali, čo všetko treba urobiť. Potom ani nevieme kalkulovať s peniazmi, keď stále niečo niekde pridávame a zatiaľ sme nikde neuberali.

Prednostka MsÚ - k tomuto sme vlastne pristúpili ako mesto, že dávame do poriadku jestvujúci stav, ktorý bol. Tento rok to bolo darovacou zmluvou prevedené do správy mesta a my sme podnikli tieto kroky. Záleží nám na tom, aby to bolo bezpečné.

M.Marko - tomu rozumiem, len to sme mohli mať v tej 4. zmene rozpočtu, keby sa to bolo kvalitne pripravilo. Keď to budeme robiť takto na polovicu, tak sa nikde nedostaneme a vždy budeme niečo dorábať, doplňovať a doschvaľovať.

Primátor mesta - toto čo hovoríš, je konštruktívna kritika a ja to akceptujem, pretože je to na našej strane.

Ing.Spurný – treba to brať tak, že tento objekt bol hotový, bol zrealizovaný a aby sme tento objekt zlegalizovali dali sme spracovať rozpočet na jeho opravu, aby bol bezpečný. Rozpočtár, ktorý toto riešil a spracoval mi rozpočet s tým, že bola poškodená strecha a bolo to zospodu vidieť. Dal tam 500 eur na opravu okraja tej strechy a pri jej oprave sa zbadalo, že strecha je v oveľa horšom stave, ako to posúdil rozpočtár. Tiež tam možno mám svoj podiel viny, že som možno mal vyliezť na tú strechu a posúdiť to s ním. Strecha je pokrytá PVC fóliou a bolo to klincované do dosiek a jednoducho sa musí dať dole celá strecha a nanovo preizolovať.

M.Marko - Toto sme už ale mali vedieť, lebo to sa budeme stále vracáť k tomu istému.

Ing.Tužinský - k 1.12.2019 máme na oddelení VŽPaSM mínus jedného človeka, odchádza Tomáš Minka, kto to bude za neho robiť, aby sme predišli aj takýmto nedorozumeniam?

Primátor mesta - tak, ako tu sedí po mojej pravej ruke pani prednostka, kedysi bola vedúca správneho oddelenia jedna osoba a prednostka žiadna osoba. Dnes máme prednostku jednu osobu a vedúcu správneho oddelenia žiadnu osobu. Čiže niektoré veci kumulujeme. Kedysi tu bol pán Minka a nebol tu pán Spurný. Teraz tu bude pán Spurný a nebude pán Minka. Nechajte to na nás, my to budeme riešiť interne. Nebudeme na miesto kolegu Minku prijímať hneď 1.12. nového človeka. Nehovorím, že to možno bude tak dlhodobo, ale na začiatku to skúsime riešiť interne.

Mgr.Hudec – v podstate teraz opravujeme havarijný stav, neuvažovalo sa tam o nejakej údržbe, keď tam budú stroje a plošiny, aby to bolo zakonzervované a bol s tým pokoj na dlhší čas. Nie je potrebné to vykonať, aby sme to už mali hotové?

Primátor mesta - nehovoríš zle z titulu praktického, ale sú to rôzne peniaze, my máme nejaký rozpočet na údržbu daný, nemusíme tu ísť do každej zmeny. Už je napr. vymaľovaný vestibul, už robím saltá vzad, ako to tu pomaly ide, ale určite veľmi rýchlo vymaľujeme aj chodby.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu na uznesenie poslanca MsZ Mgr. Juraja Kološtu:

U z n e s e n i e č. 142/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje pozmeňovací návrh k 6. zmene rozpočtu

zvýšenie rozpočtu na projekte 5.2.1. Údržba MK, klasifikácia 04.5.1 Asfaltovanie nových úsekov štrkových ciest – ul. Hviezdoslavova o 6 950 eur. Výdavky budú kryté príjmami z predaja budov.

Hlasovanie č. 4:

prítomní - 12

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 143/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

6. zmenu rozpočtu Mesta Nová Baňa v roku 2019 v zmysle predložených zmien

Hlasovanie č. 5:

prítomní - 12

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

Primátor mesta udelil slovo PhDr. Marcelovi Pecníkovi, z firmy MP s.r.o., aby prítomných oboznámil o plánovanom zámere vydania knižnej publikácie o Novej Bani.

PhDr.Pecník – bol som oslovený s tým, aby sme predložili návrh na prípravu monografie o Novej Bani. Zastupujem naše vydavateľstvo MP s.r.o., ktoré pripravuje historicko-národopisné monografie o mestách a obciach Banskobystrického kraja. Posledne sme robili monografiu mesta Žiar nad Hronom, ktorá zahŕňa spracovanie prírody, demografie cez jednotlivé historické obdobia a jednotlivé témy, ktoré súvisia so životom mesta. Takisto sme robili monografiu obce Poniky a v súčasnosti pracujeme tiež na vydávaní publikácií nielen pre Banskobystrický kraj, ale aj s presahom, pretože zatiaľ s našou prácou boli objednávateľia vždy spokojní. V tejto chvíli nechcem robiť referát o histórii mesta Nová Baňa, vy ju isto dobre poznáte. Je to mesto s ďalekosiahlou a významnou históriou, s veľmi zaujímavým spoločenským životom, ukotvené v krásnej prírode Stredného Slovenska. Skutočne je o čom písať, je množstvo tém, ktoré sa dajú rozpracovať. Posledne v roku 1986 bola spracovaná monografia pánom Zrebeným. To je samozrejme vec, na ktorú by sme nadviazali a podstatne ju aj rozšírili. Vychádzame aj z poznatkov, ktoré získame na mestskom úrade, ideme do múzeí, archívov, komunikujeme s pamätníkmi a ľuďmi, ktorí majú informácie, staré fotografie. Veľmi radi používame množstvo obrázkového materiálu do týchto publikácií, pretože text je síce vždy veľmi múdry a obsažný, ale my máme zásadu, že sa snažíme použiť

čo najviac z toho vizuálneho. Napr. s nami úzko spolupracuje Národné lesnícke centrum, ktoré má letecké snímkovanie krajiny a tak, ako odphotografujú krajinu, vedia dávať preč jednotlivé vrstvy, reliéfy a tam sa ukazujú historické cesty, základy a všetko v tej krajine čo súvisí napr. s baníctvom, bývaním a výrobou. Čo sa týka zámeru o Novej Bani, máme klasickú štruktúru, začíname ukotvením mesta v krajine, v prírode, zaoberáme sa flórou, faunou, geológiou, uvádzame tam aj demografické východiská a archeológiu. Špecifikom našich publikácií býva to, že my nekončíme tak, ako sa hovorí, že história je len to, čo je 30 rokov staršie, ale keďže toto je taká komplexná monografia, tak my končíme vždy tým obdobím, ktoré teraz žijeme. Potom prechádzame tematickými kapitolami ako sú historické fotografie mesta, letecké zábery mesta, príbeh erbu, pečate, rôzne vyobrazenia mesta, osobnosti mesta, pamätihodnosti mesta, hospodársky život, náboženský život, športový život a spolkový život. Na publikácii pracuje vždy pomerne dosť ľudí aj z prírodných odborov, historických a spoločenských vied, vždy si na pomoc privolávame spolupracovníkov z daného mesta, ktorí s nami spolupracujú a posúdenie publikácie pred vydaním vždy robíme aj na odbornej báze, ale aj na miestnej spoločenskej. V tomto recenznom konaní sa potom dopĺňa, ak tam ešte chýbajú nejaké informácie. Počet ľudí, ktorí robí okolo našej publikácie je tak okolo 100, vrátane ľudí, ktorí sú odporučeniami z daného mesta. Pracujeme tak, že sa stretávame na pracovných stretnutiach, kde si rozdeľujeme úlohy, samozrejme najväčšia časť práce je na nás, aby sme to odborne spracovali a pripravili. Čo sa týka časovej náročnosti, ak by sme začali začiatkom budúceho roka, niekedy v polovicike roka 2022 by sme s tým vedeli byť hotoví.

Primátor mesta - máme finančné zdroje, ktoré budeme plánovať na rok 2020 a preto ste tu teraz, aby sme sa vedeli potom k tomu kvalifikovanejšie postaviť. Od vás obidvoch budeme potrebovať ešte nejakú informáciu aj do e-mailu, aj návrh cien. Pán Mgr. Konečný, PhD. prezentoval nejakú cenu, tu pri tejto publikácii to neodznelo. Vieme povedať, ako je to plánované, koľko výtlačkov a koľko bude stáť jeden kus?

PhDr. Pecník – ako som povedal, spracováva sa všetko dovtedy, ako sa knižka pripravuje. Väčšinou tieto publikácie robíme v náklade okolo 1 tis. ks a cena za prvé vydanie u nás, keď sa cena skladá z celého výskumu, spracovania, grafiky, posudzovania a dodania aj so záručnými podmienkami to vychádza 30 eur na kus. Už keby ste si robili ďalšie vydanie, to je aj 10 – 12 eur. Publikácia od p. Zrebeného je samozrejme v poriadku, ale od času, kedy bola vydaná sú k dispozícii mnohé ďalšie materiály, ktoré sa dajú spracovať a doplniť, ktoré rozšíria to vydanie nie iba o obrázky. Takže naozaj to bude pomerne zaujímavé spracovanie.

[2. Nákup služobného motorového vozidla pre MsBP Nová Baňa, s.r.o.](#)

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA, primátor mesta a spracovateľkou Anna Tužinská, konateľka MsBP Nová Baňa, s.r.o, ktorá predniesla k predmetnému bodu aj komentár.

Dôvodová správa

Nákup motorového vozidla zvažoval podnik už niekoľko rokov. Súčasnú vozidlo bolo využívané prevažne na údržbu plynových kotolní a bytových domov na území mesta Nová Baňa. Konateľka spoločnosti MsBP Nová Baňa, s.r.o. predložila posúdenie technického stavu vozidla Peugeot Boxer, ev. č. ZC 355 AD, ktoré vykonal Autoservis Kovohron Nová Baňa. Auto bolo zakúpené v roku 1999, má 20 rokov, najazdených 78 792 km, auto je opotrebované primerane veku a počtu najazdených kilometrov, má zvýšený únik oleja

z motora, je potrebná oprava – pretesnenie, stav karosérie, kde je nadmerná korózia, hlavne nečitateľné VIN karosérie, skorodované nosné časti karosérie pravá a ľavá predná časť, v podvozkovej časti /predná a zadná náprava a brzdy je nadmerná vôľa čapov a uloženia ramien prednej nápravy – je potrebná oprava, brzdny systém – tu sú skorodované brzdové trubky, popraskané hadice, je potrebná oprava, končí platnosť STK. Auto má ísť v októbri na technickú kontrolu. Na opravu auta bude potrebné vynaložiť nemalé finančné prostriedky.

V súlade so Zásadami hospodárenia článku 1 bod 3 písm. i) a článku 5 bod 3. písm. b) schvaľuje mestské zastupiteľstvo nákup tovaru nad 3 500 eur.. Zámer na kúpu vozidla bol predložený aj Valnému zhromaždeniu spoločnosti a Dozornej rade, ktoré kúpu vozidla dňa 21.08.2019 vo výške 12 000 eur podporili. Zápisnica z VZ a DR je zverejnená na stránke Mesta v sekcii MsBP NB s.r.o. - zápisnice.

Primátor mesta – týmto sa zaoberalo aj VZ s DR, ktoré odporučilo kúpu vozidla maximálne do 12 tis. eur, ale nepovedali sme, aby sa vyhodilo staré auto, ale aby sa previedlo cez STK. Previedli ste ho cez STK a prešlo.

Konateľka MsBP – STK sme prešli, ale bola nám daná len na 2 mesiace s tým, že to VIN-ko musíme vybaviť. Musí sa urobiť originalita, potom to ide na ministerstvo dopravy. Bol tam návrh, že by sa auto dalo inej organizácii na výpomoc.

Primátor mesta - jednou organizáciou by bol Dobrovoľný hasičský zbor, ktorý na ňom môže voziť čerpadlo.

JUDr.Lalka – keď sa pozerám na tie hodnoty 20 rokov auta, najazdených 78 tis. km, to je cca 300 km do mesiaca. To auto viacej stojí a hrdzavie, ako sa používa. Neoplatí sa viacej požičiavať si nejaké auto z úradu pokiaľ tu je.

Konateľka MsBP - my v podstate mimo Novej Bane nechodíme. Minimálne, len keď potrebujeme ísť zaniest' nejaké merače na overenie. My sa neustále pohybujeme medzi kotoľňami a bytovými domami tu v Novej Bani. Akurát máme ešte v správe bytové domy v Hronskom Beňadiku.

JUDr.Lalka – čiže tie kilometre sú narobené v rámci Novej Bane?

Konateľka MsBP - áno.

Ing.Tužinský – keď ste predtým mali Felíciu, tak ste ju skôr požičiavali mestu na rôzne akcie, keď sú voľby a pod.

Mgr.Hudec - rôzne ministerstvá odpredávajú vozidlá alebo darujú obciam v rámci vyradovania prebytočného materiálu. Takéto vozidlá poskytujú obciam bez finančných nákladov, treba sa o to zaujímať a možnože aj úrad si môže pomôcť nejakým autom.

Prednostka MsÚ - v minulosti sme to využili, z ministerstva vnútra bolo darované mestu jedno osobné vozidlo a slúži pre technické služby, ktoré bolo aj inventarizačne prevedené ku koncu roka 2018.

Primátor mesta - Nebol som úplne fanúšikom toho, aby sme vyvalili peniaze z MsBP do auta hneď pri prvom kole, na druhej strane sa MsBP stará o správu bytových domov. Máme tu nejaké nové bytovky, bytové domy, ktoré ani nestavalo mesto, ale sa zverujú do správy

MsBP, ktorý súťaží o správu aj so Stavebným bytovým družstvom. Možnože budeme vedieť rozšíriť aj služby v rámci nejakej ponuky, možno budeme musieť zazmluvniť nejakých ľudí, ktorí budú za určitých podmienok niečo robiť. To je na diskusiu medzi nami na valnom zhromaždení.

JUDr.Lalka - súhlasím aj s kolegom Hudecom, možno aj to je cesta. Nevieť, ako nutne potrebujete to auto, či to ešte nejaký čas vie vydržať. Napr. Ministerstvo vnútra vyraduje autá, ktoré posúva ďalej obciam zadarmo. Potom sa treba zamyslieť nad tým využívaním auta, aby nám tu 20 rokov auto hrdzavelo a malo najazdených 78 tis. km, tak to je obrovský luxus a to myslím teraz smerom na mestský úrad.

Konateľka MsBP - rozhodli sme sa teraz pre auto nižšej kategórie, že by sme kúpili pick-up, ktorý by nám postačoval pri týchto opravách a údržbách, čo robíme.

JUDr.Lalka - súhlasím s tým, aby ste samozrejme auto mali, ale ja hovorím o tom manažmente mestského úradu spolu s MsBP.

Primátor mesta - na meste je jedna stará Felícia, Fiat, ktorý má 13 rokov a najazdených cca 150 tis. km, tiež sa na ňom veľa nejazdí. Je tu Octávia, ktorá má 4 roky a má najazdených 60 tis. km. Pokiaľ by na MsBP potrebovali auto, vieme im ho na chvíľu dať.

Ing.Tužinský - súhlasím s poslancom Lalkom, že je tam potrebný iný manažment toho auta, ale som za, aby sa kúpilo nové auto, pretože 12 tis. eur MsBP nepoloží a treba sa dohodnúť s mestom, aby sa to auto viacej využívalo.

Mgr.Zima - chcel by som uviesť nejaké veci na pravú mieru. Pán kolega Lalka, my sme sa týmto problémom zaoberali na niekoľkých DR, prešli sme to zľava, sprava, čo najekonomickejšie, aby to tu nevyznelo, že auto má najazdených len 78 tis. km. Tí chlapi sú na kotolniach, ktoré máme Pod sekvojou, na ul. Štúrova a musia byť v prípade čohokoľvek mobilný a chodia robiť servis aj do bytových domov, takže požičiavať si auto neprichádza do úvahy. Tomuto problému sme sa venovali na troch DR niekoľko hodín a to auto je fakt potrebné.

M.Marko – to, že sa rozdáva tie autá z ministerstva vnútra – povedzme si, že tu je potrebné špecifické auto. Hlavne, keď dostaneme auto používané týmito zložkami, nejaká sláva to nebude. Keď sa kúpi nové auto, dúfajme že vydrží minimálne 10 rokov.

JUDr.Lalka – chcel by som upriamiť kolegu Zimu, že som za to auto, nie som proti tomu autu. Ja som proti tomu, aby malo najazdených 78 tis. km za 20 rokov, som za to, aby tam bol iný manažment auta, pokiaľ nie je využívané MsBP, aby bolo posúvané napr. na mestský úrad, aby sa využilo a aby tie peniaze boli využité a nie, aby nám hrdzavelo.

Konateľka MsBP - Mestským bytovým podnikom je využívané denno-denne, len tým, že sa pohybujeme medzi 7 kotolňami, nemáme kde tie kilometre nabehať. Teraz napr. 2 dni prevážame knihy pre mestskú knižnicu. Keď je to potrebné, tak určite mestu vždy vyhovíme.

G.Káder – neviem si dosť dobre predstaviť, keď bude auto zapožičané na celý deň pre mestský úrad a vznikne nejaká havarijná situácia a teraz ten pracovník sa nebude mať ako dostať odstrániť tú havarijnú situáciu. To auto on potrebuje mať v pohotovosti neustále, lebo kotolne sledujú 24 hodín denne.

Ing.Šeclová – pre mestskú políciu sa v podstate kupovalo nové auto a stálo 10 tis. eur a je to škoda Roomster. Môžem povedať vlastnú skúsenosť, osobne som bola zobrať auto, čo sme dostali darom od Ministerstva vnútra, keď ho zbadal náš šofér, ako z neho trčí tráva, dostával tam infarktové stavy. Nebolo to celkom zadarmo, to by vedel povedať pán riaditeľ TS koľko do neho investoval. Keď sme dovezli prvé auto, zaviezli sme ho rovno do Kovohronu a potom už bolo funkčné.

U z n e s e n i e č. 144/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

nákup služobného motorového vozidla pre Mestský bytový podnik Nová Baňa s. r. o. v maximálnej výške 12 000 eur

Hlasovanie č. 6:

prítomní - 12

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, Maroš Marko, Anton Medved', Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 1 (JUDr. Vladislav Lalka)

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

Interpelácie občanov

Mgr.Holá – chcela by som dať podnet pre komisiu dopravy, či by sa mohla zaoberať úsekom ulice M.R.Štefánika od bývalej pošty až po bývalých elektrikárov. Nemohli by sa zamyslieť nad tým, či by sa tam zaviedla max. rýchlosť 30 km, nakoľko sú tam výjazdy jednak z rodinných domov, vjazd do pekárne, zúžená cesta a potok. Je to tam veľmi nebezpečné, lebo na niektorej časti cesty neexistuje chodník a naozaj tam dochádza ku kolíziám. Nakoľko sa tam často pohybujeme medzi nehnuteľnosťami, ktoré tam vlastnime došlo k takému nebezpečenstvu, že manžel dostal spätným zrkadlom po ruke. Nemohlo by sa zároveň uvažovať aj o vybudovaní chodníka popred dobrovoľných hasičov? Tým pádom by sa trochu predĺžila tá časť od Štangelíru, kde je aj ráno zvýšený počet ľudí, ktorý tadiaľ chodia skoro ráno na autobusy.

Mgr.Hudec – dňa 23.10.2019 zasadá komisia dopravy, kludne to tam môžeme vsunúť. Musíme ale pozrieť, čo nám dovoľuje zákon a vyjadruje sa k tomu Okresný dopravný inšpektorát v Žiari nad Hronom. Budeme sa tým na komisii dopravy zaoberať a potom dáme vyrozumenie.

Primátor mesta - pokiaľ viem, toto je cesta, ktorá je v správe Regionálnej správy ciest, ale z našej strany môže ísť požiadavka aj na chodník, aj na obmedzenie rýchlosti.

D.Garajová – ja som z časti Chotár, jedná sa o cestu, ktorú by tam už bolo potrebné urobiť, pretože to už tam je v bezvládnom stave, to je katastrofálny stav. Keď tam ide človek autom, tak si myslí, že domov príde len s volantom. Už veľa rokov apelujem na to a stále sa tam nič

nedeje. Bude sa niečo aj diať, lebo nás je tam viacej? Stavajú sa tam domy, ťažia tam, chodí tam kopec ľudí, áut a cesta je stále tá istá. Platíme si rovnako všetko tak, ako si platia aj ostatní, aj my patríme pod Novú Baňu. Tak aspoň tú cestu, keby nám urobili. Aj smetné koše si musíme sami zaväzať, nám nechodia zberať smeti k domu. Nemáme tam také vymoženosti, ako vy tu, aspoň tú cestu, keby ste nám urobili. Boli by sme veľmi radi a vďační.

Primátor mesta – dňa 23.10.2019 zasadá dopravná komisia a teraz je obdobie, kedy sa plánujú finančné prostriedky na nasledujúci rok. Pán Psoťka len toto volebné obdobie to tu už veľa krát predniesol, že tam treba riešiť cestu na Chotár smerom k Vojšínu, aj na odbočku smerom na Babuliarku. Tam je asfalt zo 70-tich rokov, takže má 50 rokov. To je všetko opodstatnená požiadavka. Na jeden krát to ani nespravíme, ale po nejakých etapách by sme mali k tomu pristúpiť. Ide hlavne o to, aké sú tie možnosti. Myslím si, že niečo môžeme robiť interne. Musí sa to nejakým spôsobom minimálne začať, aby sme vedeli, čo to obnáša.

Mgr.Hudec – prešli sme si to aj s riaditeľom TS a dávali sme tam nejaké návrhy o spôsobe riešenia. Určite chceme nájsť spôsob kombinácie, ako by sa tá cesta dala zrealizovať. Teraz sa pripravuje na ďalší rok plán údržby a súvislých asfaltovaní a teraz 23.10. sa tým komisia bude zaoberať. Chotár je určite v stave riešenia, len hľadáme najideálnejší spôsob a takisto ideme stanoviť podmienky, za ktorých sa budú určovať cesty, ktoré pôjdu v akom slede. Nechcem povedať, že ste potrestaní, že ste na Chotári, na bývam na Vrškoch a tiež si smeti prenášam na kopec, aby ich smetiari odtiaľ mohli zobrať.

J.Psoťka – pán Šmondrek a pán Kovačič ma poverili, aby som predniesol petíciu, ktorú zatiaľ podpísalo 46 občanov Chotára. Niektorí neboli práve doma, chatári tam neboli, takže keby to podpísali všetci, tak tam je okolo 100 podpisov. V petícii sa jedná o opravu cesty, zákaz stavania ďalších chat, chatári tam poškodzujú prírodu, chodia po súkromných majetkoch. Každý chatár si vrta studne a potom tí, čo tam mali vodu, tak sa im stráca.

Ing.Tužinský – je to viazané aj na územný plán, preto poprosím kópiu petície predložiť aj pani Zigovej.

V čase od 17.10 hod. vyhlásil primátor mesta 10 minútovú prestávku v rokovaní MsZ.

3. Voľba riaditeľa príspevkovej organizácie Technické služby mesta Nová Baňa

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Mgr. Ľudmila Rajnohová, prednostka Mestského úradu Nová Baňa, ktorá k predmetnému bodu podala aj komentár.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Novej Bani

o d v o l á v a

riaditeľa Technických služieb mesta Nová Baňa Františka Bakoša s účinnosťou od 31. októbra 2019

Dôvodová správa

Dňa 31.8.2019 požiadal riaditeľ TS FB o odchod do starobného dôchodku ku 31.10.2019. Žiadosť bola akceptovaná a v súlade so Zákonníkom práce a Kolektívnou zmluvou organizácie Technických služieb mesta Nová Baňa a boli stanovené podmienky odchodu do dôchodku, ktoré boli obidvoma stranami akceptované.

V zmysle zákona o obecnom zriadení mestské zastupiteľstvo na návrh primátora mesta rozhoduje hlasovaním o odvolaní riaditeľa.

Ing.Valachovičová,PhD. – potom bude navrhované vymenovanie nového riaditeľa – ja sa spýtam k obidvom bodom, či tam náhodou nemáte preklepy v tých dátumoch, lebo 31.8.2019 požiadala a vy ste hľadali nového riaditeľa už 23.8.2019?

Primátor mesta – o tomto sme hovorili s pánom riaditeľom skôr, ako je uvedený dátum 31.8.2019. Už mestská rada sa zaoberala v júni 2019 o TS a ich smerovaní, zápis je zverejnený. My sme následne hovorili o tom, ako budeme fungovať v druhej polovici roka a došlo k tomu, že sme povedali na poradách a to tom je aj zápis, že 23.8.2019 musíme vyhlásiť výberové konanie, keďže 3 týždne je zber žiadostí, potom je týždeň vyhodnotenie a potom je výberové konanie. Tak, aby sme celý proces stihli uzatvoriť v septembri z titulu, že pokiaľ je kandidát niekde v pracovnom procese a potrebuje dať výpoveď, aby sme nestratili ďalší mesiac.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Novej Bani

v y m e n ú v a

riaditeľa Technických služieb mesta Nová Baňa Ľuboša Palaja s účinnosťou od 1. novembra 2019

Dôvodová správa

Dňa 23.8.2019 bola zverejnená výzva na obsadenie pracovnej pozície – riaditeľ príspevkovej organizácie Technické služby mesta Nová Baňa, do ktorej sa prihlásilo celkovo 13 kandidátov, z ktorých 6 splnilo podmienky a zúčastnilo sa dňa 25.9.2019 na výberovom konaní.

Dňa 7.10.2019 boli pozvaní prví dvaja kandidáti z výberového konania na štruktúrovaný pohovor s pracovnou agentúrou.

V zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 552/2003 o výkone práce vo verejnom záujme sa pri vymenovaní riaditeľa postupuje podľa zákona o obecnom zriadení, na základe ktorého podľa § 11 ods. 4 písm. 1 zákona č. 369/1990 Zb. mestské zastupiteľstvo na návrh primátora mesta rozhoduje hlasovaním o vymenovaní riaditeľa.

Ing.Valachovičová,PhD. – zároveň ma trošku mrzí, keď sme pred týždňom volali s pani prednostkou, ja som nebola členom výberovej komisie a jediné, čo som mala k dispozícii je to meno a priezvisko. Poznáme sa samozrejme, ale mňa zaujímali podrobnejšie aj tie plány. Toto je trošku taká výčitka voči tomu, že nám to nebolo poskytnuté. Zároveň, ak by som sa mohla spýtať pána riaditeľa TS, by ma zaujímalo, z akého dôvodu.....

Prednostka MsÚ - ja by som odpovedala – ten proces výberu vhodného uchádzača bol nastavený v prvom rade tak, že na základe výberového konania sa mali možnosť prihlásiť uchádzači podľa stanoveného výberového konania, ktorého podmienky schválila aj mestská rada. Priebežne sme vás o tom informovali aj e-mailami, takže ste mali informácie od prvého okamihu, keď sme to zverejnili. V prvom výberovom konaní bola stanovená 9-členná výberová komisia, v ktorej boli všetci členovia mestskej rady a mal tam byť predseda komisie dopravy, keďže sa jedná o riaditeľa príspevkovej organizácie, ktorá má hlavnú činnosť aj v správe miestnych komunikácií. Ten z pracovných dôvodov nebol na Novej Bani, tak určil svojho zástupcu, tiež z komisie dopravy. Táto 9-členná komisia v rámci verejného vypočutia vypočula všetkých uchádzačov v lehote 30 minút aj s kladením otázok. Verejného vypočutia

sa zúčastnili občania, ktorí mali záujem, ale verejnosť nemala možnosť klásť uchádzačom otázky. Boli predstavené koncepcie, ale neposielali sme vám ich do e-mailu, nakoľko sa jedná o prácu uchádzačov, ale vypočúť prezentáciu uchádzačov ste si mali možnosť na verejnom vypočutí. Na základe tohto výberová komisia doporučila primátorovi mesta dve mená uchádzačov, ktorí boli odsúhlasení touto výberovou komisiou. Primátor sa oboznámil s výsledkom a stanovil pokračovanie za pomoci personálnej agentúry, ktorú sme oslovili a zavolali sme týchto dvoch uchádzačov na štruktúrovaný pohovor. K tomuto výberu sme pozvali aj všetkých poslancov. Do pohovoru sme nezasahovali, ale sme boli v roli pozorovateľov. Okrem toho sme urobili ďalší krok, čo v podmienkach zverejnenia výzvy nebolo, vyžiadali sme týchto dvoch uchádzačov, aby nám zdokladovali recenziu od posledného zamestnávateľa, podľa zákonníka práce sa to volá pracovný posudok. Obaja doložili aj takýto doklad. Keď nám personálna agentúra predložila výsledok, hneď som vám ho zaslala, aby ste sa mohli oboznámiť s výsledkami. Z tohto celého, čo som teraz povedala, vzišiel aj dnešný návrh, ktorý vám predkladáme.

Ing. Valachovičová, PhD. – ja toto všetko viem, to ste nás priebežne e-mailami o týchto krokoch informovali, avšak ste nám tam písali, že nám bude poskytnutá správa tým, ktorým sa nepodarí prísť na stretnutie. Mne neprišla správa, mne prišli len položené otázky, ktoré neboli pre mňa podstatné, keď tam neboli odpovede uchádzačov. Keď sme ešte pred týždňom spolu volali, že nám bude doručená tá správa, pracovný posudok a koncepcia, ja som naozaj na tieto materiály čakala. Ale v poriadku, z nejakého dôvodu sa to nakoniec nepodarilo splniť. Ja by som prešla k otázke na pána riaditeľa TS ohľadne toho dôvodu, či je naozaj odchod do starobného dôchodku tým hlavným dôvodom, prečo dnes relatívne narýchlo túto vec riešime.

Riaditeľ TS – odchod do starobného dôchodku z mojej pozície bol doručený tak, ako bolo povedané 31.8.2019 a debatovali sme o ňom, tak ako pán primátor povedal dlhšie obdobie. V júni 2019 na MsR zaznelo možné odvolávanie riaditeľa, čo sa ku mne priamo nedostalo, ale bol som o tom informovaný, čo tam zaznelo. Ja som bol rozhodnutý pracovať na TS, prezentoval som to verejne a deklaroval som to na poradách primátora mesta, keď sa na to pýtali kolegovia, alebo viceprimátor pán Tužinský, že na tejto pozícii by som chcel ešte nejaké 3 roky pobudnúť. Vzhľadom k tomu, že tie hlasy o tom odvolaní od júna 2019 začali silnieť, tak som prehodnotil svoje rozhodnutie a túto žiadosť som podal. V čom aprior je rozdiel medzi vyjadrením pána primátora a mojím, čo som tiež deklaroval na našich poradách, je to, že pán primátor chce v budúcnosti riešiť TS ako organizáciu, ktorá by mala byť prekvalifikovaná na s.r.o., namiesto príspevkovej organizácie, ktorá je tu už 52 rokov. Toto je náš zásadný rozdiel, o ktorom sme sa dlho bavili a jeho predstava je taká, že takáto moderná firma by mala byť s.r.o., mala by pre mesto podnikáť a vytvárať hodnoty aj priamym zadaním. Toto je dôvod, pre ktorý som sa rozhodol, že svoju činnosť na TS ukončím. Neprináleží mi to hodnotiť, ale z pozície 8 ročného pôsobenia, takéto veci by sa dali robiť aj na TS, ako som bol vyzvaný primátorom alebo aj vami, ale táto príspevková organizácia pracuje podľa mňa v hlbokom podčíslení. Ak si spomenieme na históriu TS, kedy sa aj podnikalo a podniká sa dodnes, bolo tam 65 zamestnancov a zredukovalo sa to na 45 zamestnancov. Pri mojom nástupe už bol zredukovaný počet zamestnancov na 38 a neskôr prirodzenými odchodmi až k dnešnému stavu 29 zamestnancov. To podčíslenie je pomerne hlboké a doplnením ľudí, možno na verejnej zeleni, ktorá „pokulhávala“ jednak po sídliskách a jednak po meste, by TS vedeli zvládať túto činnosť. Druhý trň v päte TS je separovanie plastov a triedeného zberu, kedy som z podnikateľskej činnosti aj teraz na to zobral 3 pracovníkov a zlikvidovali sme zhruba polovicu odpadov, ktoré boli navezené, vytriedením plastov a ich lisovaním v rámci spolupráce s firmou ENVI-PAK. Takže tie silnejšie hlasy

a možnosť pretransformovania na spoločnosť s.r.o., boli dôvodom toho, prečo som podal túto žiadosť o ukončenie.

Ing.Valachovičová,PhD. – v každom prípade, kebyže chceme transformovať TS na s.r.o., tak sa k tomu vyjadrujú poslanci. Nie je toto ešte predčasné riešiť teraz v októbri 2019, keďže vôbec zatiaľ nemáme zmapované názory poslancov? Čo sa týka uchádzačov o túto pozíciu, vy ste zohľadnili pri ich hodnotení aj ich schopnosti, jednak na riadenie buď príspevkovej organizácie, alebo s.r.o.-čky, keď ešte sami nevieme čo chceme?

Primátor mesta – vyjadrenie v júni 2019 nebolo tak, že ideme riešiť teraz niečo v októbri, ale ideme o tom hovoriť. Aj s.r.o., aj príspevková organizácia, aj integrácia TS pod mesto, ako také, alebo zrušenie TS ako také a externalizácia služieb úplne všetkých mimo. Sú k dispozícii nejaké modely, ktoré existujú. Ani jednu z tých modelít nemôže rozhodnúť primátor, ani riaditeľ TS bez toho, aby to nepodporilo MsZ, ani žiadnu z týchto vecí by som si nedovolil presadiť bez toho, aby nebola dostatočná analýza. Za nejaký čas som mal možnosť poznať prácu pána riaditeľa Bakoša a nemám voči nej žiadne výhrady. Zároveň viem o tom, že od 21.12.2018 dovŕšil dôchodkový vek, tak ako ho dovŕšil náčelník mestskej polície, riaditeľ Mestských lesov s.r.o., alebo tak, ako ho možno dovŕšime v nejakom čase aj my, keď sa nám to podarí a budeme tí šťastlivci. Takže tu nie je dôvod odvolania nejaký problém, tu je jednoducho proces, ktorý je nastavený tak, ako je. Je tu nejaký zámer a ja budem rád, keď zámer bude mať budúcnosť, aj reálne kontúry a bude prínosom pre mesto. To, že TS mali vyše 50 rokov, to je fakt, na druhej strane máme TS mesta Liptovský Hrádok, kde jeho primátor je štvrté volebné obdobie a je predseda ZMOS-u. Tu v roku 2014 uznesením MsZ Technické služby mesta Liptovský Hrádok, priradili pod mestský úrad. Ja nehovorím, že takto to má byť, ale takto to spravili oni. Existujú rôzne iné modely. V Žiari nad Hronom máte jedny technické služby, ktoré sú s.r.o. a druhé TS, ktoré sú akciová spoločnosť. Komunálne odpady a komplet celú agendu zhodnocovania odpadov majú vyriešené cez a.s. aj v rámci bioplynovej stanice, ktorú teraz púšťajú.

M.Rafaj – 80 % s otázkami ma predbehla kolegyňa Valachovičová, ale povedal by som k tejto veci pár slov, čo je môj názor. Bol som si vypočúť, keď sa tu prezentovali páni a dáma na post riaditeľa TS, v podstate mali skoro rovnaké zadania, takže ťažko bolo z toho byť múdry, ale podľa otázok, ktoré dávala komisia, tam sa dalo z niečoho vychádzať. Predstavoval som si, že kandidáti mali predniesť viacej vlastných názorov, akoby TS mohli napredovať a čo by sa tam mohlo zmeniť. To mi tam trochu chýbalo. Prišlo k doporučeniu kandidátov. Chcel som sa spýtať pána Bakoša, lebo možno ja osobne, by som nebol túto situáciu riešil takto, ako je riešená, že by som to nebol riešil nejakým odvolaním, ale bol by som sa zamyslel nad ďalšou spolupracou mesta s pánom Bakošom, ako riaditeľom TS, ale keď už je tak, tak je tak. Je tu viacej možností, ktoré môžu dnes nastať a myslím si, že asi aj nastanú. Bolo povedané, že pán primátor prizval personálnu agentúru, ktorá by nám mohla poradiť, vyberať alebo odporučiť kandidáta na post riaditeľa TS. Nestotožňujem sa s tým, myslím si, že táto agentúra tu vôbec nemala čo robiť. To sú ľudia, ktorí neviem či poznajú alebo nepoznajú dotýčajúcich, ktorí tu boli a agentúra je zaplatená z mestského úradu. Myslím si, že v tej zostave, v ktorej bola komisia a bol tu pán primátor a pani prednostka. Myslím si, že tu bolo dosť takých ľudí, ktorí by sa k tomu mohli vyjadriť aj bez tej agentúry. Nepúšťam tú vec, že nebude možnože komunikácia aj s doterajším pánom riaditeľom o nejakej spolupráci.

Ing.Tužinský – čiastočne upresním kolegovi Rafajovi, čo sa týka výberovej komisie, v ktorej bolo 9 ľudí a ktorá bola zriadená, aby si vypočula 6 kandidátov, ktorí sa dostali ďalej.

Nakoniec sme si povedali svoj názor, čo sa týka z tých 9 ľudí, traja sme sa vyjadrili, poviem za seba, že som sa vyjadril takisto, že z tých 6 kandidátov, ktorí tam boli, nemám ani jedného kandidáta, ktorý by z nich spĺňal moje odborné predpoklady, čo by mal spĺňať riaditeľ TS. Čiže z 9-člennej sme sa 3 vyjadrili, že nemáme ani jedného kandidáta, ktorého by sme dali na prvé miesto, preto by som z nich riaditeľa nevyberal. Zopakoval som to potom, aj Tebe pán primátor. Poradie vzniklo potom tak, že každý člen komisie si dal nejaké poradie a najviac hlasov, kde ho dávali na prvé miesto bol pán Čierny a na druhom mieste sa umiestnil pán Palaj. Takže takto vzniklo to poradie. Ja zastávam naďalej názor, že ani jeden z tých šiestich kandidátov nespĺňa moje odborné predpoklady, aby bol riaditeľ TS.

M.Marko – máme tu uvedené, že „odvoláva“ riaditeľa. Vzhľadom k tomu, že jemu končí pracovný pomer 31.10.2019, keby sme mali MsZ 5.11.2019, tak by sme to zobrali na vedomie? Osem rokov sme spolupracovali dobre, príde mi to také zvláštne.

Prednostka MsÚ – termín „odvoláva“ je špecificky daný v zákone o obecnom zriadení a je povinnosť odvolať, aby sme nemali dvoch riaditeľov. Dôvod odvolania môže byť rôzny – pre nesplnenie povinností, pre to, že nemá čistý register trestov a pod. V tomto prípade, ako povedal aj pán primátor k žiadnym nezhodám nedošlo, ale je to na základe odchodu do dôchodku. Podľa legislatívy MsZ musí „odvolať“ a „menovať“. Robilo sa to tak aj v minulosti v roku 2011, kedy sa odvolával pán riaditeľ Petluš a menoval sa súčasný riaditeľ pán Bakoš. Ten proces musíme dodržať.

M.Marko - pán Petluš zostával ďalej ako zamestnanec. Keď sa mu skončí pracovný pomer, tak už nebude to miesto obsadené, ja si myslím. To je môj názor.

Primátor mesta - špecifiká rôzneho ukončenia pracovného pomeru definuje zákonník práce. Odchod do dôchodku je samostatná kapitola a nedá sa porovnávať s inými dôvodmi. Tu sa nijaký iný dôvod neuvádza, iba tento. Keď napr. lekár ide do dôchodku a nemocnica zistí, že má zrazu problém pokryť konkrétnu špecializáciu služieb alebo odbornej ambulancie, tak ten lekár odíde do dôchodku so svojimi náležitosťami, lebo v zákonníku práce sa píše, že pri prvom odchode do dôchodku sa vypláca odchodné a iné náležitosti, ktoré si dohodneme. Ale, keď sa on objaví naspäť, už druhýkrát nedostane odstupné a môže robiť aj ďalších 10 rokov v inej nemocnici. Čiže toto sa bavíme o forme, o prvom odchode do dôchodku. Tak ako to čítala prednostka, ten sme tu uviedli, že došlo k dohode a my sme akceptovali podmienky. Ak bude mať ambíciu jedna alebo druhá strana pokračovať, tak sa s dôchodcom uzatvorí pracovná zmluva a bude pracovať ďalej. Ja som povedal aj riaditeľovi, že si viem predstaviť nejakú formu spolupráce.

Ing.Tužinský – ako to bolo pri odvolávaní pána Petluša a pri zvolení pána Bakoša, nebolo to v rámci jedného uznesenia?

Prednostka MsÚ – áno, bolo.

Ing.Tužinský - prečo sme to teraz tak isto nedali, aby to bolo jednoznačné?

Primátor mesta - ja som to nedal preto, že tie dôvodové správy sú rozdielne. Keď to v minulosti niekto dával na jeden papier, nič nevyklučuje, prečo to nemôže dať na dva. Ja som si zvolil túto časť. Nič to na závere toho celého nemení.

Ing.Tužinský - mne by to logicky pripadalo rozumné, že v jednom kroku, jedným hlasovaním odvoláme alebo neodvoláme starého a zároveň menujeme alebo nemenujeme nového.

Mgr.Hudec – za ten rok, čo sme spolupracovali, tá kvalita, ktorú vykonával si myslím bola dostačujúca, takže určite aj za komisiu dopravy mu tá vďaka patrí. Nebavme sa teraz o jeho odvolávaní, tu je dôležité, či bude alebo nebude zvolený nový riaditeľ TS, nakoľko so súčasným sa tá spolupráca, ako aj pán primátor povedal dá nadviazať. Ak už prebehla nejaká dohoda medzi mestom a riaditeľom TS, to už vedia kompetentné strany. Pre nás je ale dôležité, čo sa stane potom, keď bude zvolený alebo nebude zvolený nový riaditeľ TS. To by sme mali potom riešiť.

Primátor mesta – zákon o obecnom zriadení toto jednoznačne vkladá do vašich rúk a definuje to tak, že na návrh primátora, mestské zastupiteľstvo urobí úkon odvolania a vymenovania. Ja musím navrhnúť toho, kto bude dočasne poverený vedením ako štatutár organizácie, keď sa nezvolí nový riaditeľ a to musíte odsúhlasiť vy a bude musieť nasledovať nové výberové konanie. Presne tak isto, ako v základnej škole. Organizácia nemôže zostať bez svojho štatutára, pokiaľ je samostatne existujúca. Samozrejme, že by mohla aj zaniknúť bez právneho nástupcu a pričleniť sa k mestu, ale to je zase vo vašich rukách. Keď by sa nezvolil riaditeľ dnes, tak by sme sa tu stretli tento mesiac a znova by sme tu mali nové meno, o ktorom by sme hovorili na obdobie poverenia a potom by sme mali nový výber.

JUDr.Lalka – reagoval by som na poslanca Tužinského a Hudeca, na pripomienku k uzneseniu, kde sa menovalo a odvolávalo v jednom uznesení. Má to hlavu aj pätu, pretože tu nebolo povedané a my už ideme odvolávať, nemáme isté, že bude zvolený. Nebolo to tu povedané a mne to tu chýba a ja by som to rád vedel, čo konkrétne nastane, keď my odvoláme riaditeľa, ktorý človek bude poverený ak my pána Bakoša odvoláme a pána Palaja náhodou nezvolíme. To sa kludne môže stať. Čo potom, kto bude navrhnutý na to, aby vykonával túto funkciu? Možnože sú tu niektorí poslanci, nehovorím že ja, toho názoru, že ak neprejde pán Palaj, prečo by tam nemohol byť pán Bakoš, ktorý je možnože 10 krát lepší ako ten, čo by bol poverený?

Primátor mesta - ani ja neviem, čo sa zajtra stane so mnou samým, ale zajtra sa môže čokoľvek stať komukoľvek z nás. Nie každý má pripravený plán A, B, C a D. Nikto nie je naveky, ani nie je nenahraditeľný. Keby sa to stalo, tak by sme sa o tom museli rozprávať a znovu sa tu stretnúť. Nemám teraz na to odpoveď, ak to chcete dať na jeden papier, to je možné, potom nastane situácia, kedy ste nevymenovali nového, ale žiadosť na odchod do dôchodku sem prišla. Čiže potom bude musieť prísť krok B. Čo sa stane s tou žiadosťou na odchod do dôchodku a čo sa stane s tým plnením? Na to nám možno v tejto miestnosti nikto neodpovie, lebo tu nie je právnička a ja sa musím radiť s ďalšími, čo vtedy budem robiť, ako to budem riešiť.

Ing.Tužinský - tak či tak budeme musieť o tom diskutovať, či už konkrétne Ty s pánom riaditeľom Bakošom, alebo s bývalým riaditeľom, neviem ako to dnes dopadne, alebo potom následne aj my poslanci. Z mojej dedukcie mi vychádza, že oveľa menšia škoda nastane, keď to dáme na jeden papier, prípadne nového nezvolíme a zostane starý alebo starého odvoláme a bude nový a tým pádom aj tak budeš diskutovať a potom sa uvidí, čo bude ďalej.

Primátor mesta - okrem iného každé vaše uznesenie nemusím podpísať. Napríklad aj to vaše odvolanie by som nemusel podpísať a tým pádom je to úplne inak. Ja to trebárs nepodpíšem,

lebo je to ohrozenie chodu organizácie a ja som zodpovedný za to, aby tá organizácia išla. Ak to chcete dať na jeden papier, procesne to nie je problém. Pani prednostka to tu prečíta a dôvodová správa bude presne tá istá, len bude pod sebou.

Ing. Tužinský – je to Tvoje rozhodnutie ako predkladateľa, alebo ide o to, že to chceme viacerí poslanci?

Primátor mesta - ja si ho adoptujem od vás, keď je vaša vôľa takáto.

G. Káder – bavíme sa tu, či na jednom papieri alebo na dvoch, keď aj neschválime odvolanie pána riaditeľa a on bude trvať na svojom odchode, tak de facto odíde ako keby sme schválili jeho odvolanie. Ak on trvá na svojom odchode, tak jemu sa pracovný pomer skončí, či ho tu my odvoláme alebo nie. Ak tomu dobre rozumiem.

Primátor mesta - keby on trval na svojom odchode, tak musí na to mať súhlas MsZ.

Mgr. Kološta – môj názor je, že by sme nemali nikoho odvolávať, pokiaľ nemáme za neho adekvátnu náhradu.

Ing. Valachovičová, PhD. – chcela by som sa pána riaditeľa chcela spýtať priamo, ako sa on k tomu stavia? Pokiaľ dal on žiadosť, tá žiadosť nechcem povedať, že ešte nič neznamená, ale pokiaľ nemáte vyhotovenú Dohodu o skončení pracovného pomeru, tak ani neviem o akom odchodnom ste zatiaľ rozprávali, lebo nebol na to právny titul, na vyplatenie odchodného. Nás tie administratívne veci nemusia zaujímať, ale nemyslím si, že boli celkom správne zrealizované. Chcem sa spýtať vzhľadom k tomu, že aj ja som mala pripravený pozmeňovací návrh na zlúčenie tých dvoch bodov, som rada, že to nebude potrebné. Ako on vidí túto možnosť, že by zostal v tejto funkcii?

Prednostka MsÚ – k vyplateniu odchodného nedošlo. To, čo hovoríte podľa Zákonníka práce máme práve pripravené, môžete si pozrieť, nie je podpísaná dohoda ani jednou zo zmluvných strán, nakoľko je to nadväzujúce na vaše rozhodnutie. Ak by ste dnes odsúhlasili odvolanie pána riaditeľa, tak by došlo k ďalším krokom k podpisu dohody, ktorú mám tu pripravenú. Nemohli sme ten krok predbiehať, keďže toto zákonné rozhodnutie patrí vám.

Ing. Valachovičová, PhD. – ak som správne pochopila tie materiály, toto bola žiadosť o skončenie pracovného pomeru, čiže žiadne stiahnutie výpovede tu nie je potrebné.

Primátor mesta - to som uvádzal len ako príklad.

Riaditeľ TS – s niektorými poslancami spolupracujem dlhšie, s niektorými kratšie. Za obdobie, ktoré sme spolu spolupracovali, viete dobre, že som nepolitikárčil a nesnažil som sa vytážiť pre svoju robotu nič. V tomto presvedčení žijem a v tomto presvedčení som nastúpil do tejto pozície a do posledného okamihu môžem povedať, že budem pracovať. Keď bude vôľa a ja vás nechcem presviedčať, ako máte hlasovať, ani nikdy za to prosiť nebudem, ale keď sa rozhodnete a podporíte moju prácu, ktorú som vykonával, bude to vaše rozhodnutie a ja sa tomu podriadim. Ja som v tomto meste žil a žijem, nechystám sa odtiaľto odísť a budem robiť všetko pre občana mesta Novej Bane s ľuďmi, ktorých tam mám, prípadne doplnenými ľuďmi, aby sme naplnili poslanie TS. Nechcem povedať, že hlasujte za to, aby som zostal, alebo odvolajte ma. Je to vaša záležitosť a vaše slobodné rozhodnutie. Som tu a pokiaľ občan prostredníctvom volených zástupcov ma požiada o to, aby som bol tu a aby

som s vami pracoval, pokiaľ sa s tým stotožní primátor mesta a bude chcieť so mnou spolupracovať, tak som na to pripravený. Ale nechcem tu rozprávať o tom čo bude alebo nebude a ako vy budete hlasovať, je to vaše slobodné rozhodnutie a ja sa tomu podriadim. Nevidím do vás, za nikým som nechodil. Ten akt, ktorý tu vznikne po hlasovaní bude vaše vyjadrenie voči práci, ktorú sme tam robili. Že som v dôchodkovom veku je pravda, že sa môže stať čokoľvek je pravda a že príde nejaký proces obrody, ja sa stotožňujem aj s tým, že tu bude kandidát, o ktorom budete presvedčený, že bude pokračovateľom tejto práce, že to bude skvalitňovať, tak mu dáte hlas, ja mu podám ruku a zablahoželám a pomôžem mu v tom, aby to takto bolo. Ale pokiaľ vy nie ste presvedčení, že to je takto, tak vy si svoj hlas vyjadrite, to je na vás. Nebudem sa hnevať, ale ešte raz poviem, som tu a výsledkom vášho hlasovania bude to, čo chcete povedať. Ďakujem.

Mgr.Hudec – pred týmto malo dôjsť pracovnému stretnutiu, na ktorom by sme si povedali, či ideme transformovať, aké sú naše predstavy, aby sme potom vedeli hovoriť ešte s tým, kto bude poverený alebo bude riadiť, či súčasný alebo budúci riaditeľ, aby sme vedeli, kde majú smerovať kroky TS. Nemôžeme prehodiť tie body, nemôžeme najskôr voliť a potom odvolať?

Prednostka MsÚ - s tým nesúhlasím, lebo by sme mali dvoch riaditeľov. Ak súhlasíte, môžeme to dať do toho jedného bodu, ktorého znenie prečítam.

Primátor mesta - my sme išli podľa odporúčania Transparency International, ktoré dáva metodiku, ako uskutočniť výberové konanie v samospráve. Podľa tohto materiálu sme zostavili bodovacie skóre pre deväť člennú komisiu, ktoré komisia dostala, ale ho nepoužila. Komisia hlasovala, ale tie body nepridelila. V poriadku komisia sa rozhodla tak, ako sa rozhodla. Ja som spravil verejné vypočutie v Novej Bani prvýkrát. Pozvali sme neskoro ľudí na verejné vypočutie, lebo „máme na krku“ milión vecí a mne ten termín ušiel. Snažili sme sa to spraviť inak, nie tak, že ja si niekoho vyberiem a potom vám ho tu dám. Na druhej strane z toho výberového konania vyšiel tento kandidát, ktorý tu dnes svieta a pod toho som sa podpísal.

Ing.Tužinský – z toho sedenia 9 člennej komisie vyšiel na prvom mieste pán Čierny a druhý bol pán Palaj. Potom nasledoval pohovor s personálnou agentúrou. K personálnej agentúre sa vyjadril pán Rafaj a plne s ním súhlasím. Po tom pohovore s personálnou agentúrou vyšla Tvoja nominácia na pána Palaja. Mám nejaké skúsenosti s personálnymi agentúrami, nechcem to tu rozoberať, ale súhlasím s kolegom, kde si myslím, že tá personálna agentúra nepreberá žiadnu zodpovednosť, iba doporučuje kandidáta, tak si myslím celkovo o personálnych agentúrach svoje. Takže podľa mňa tu ani nemala byť pozvaná personálna agentúra. To je môj názor a názor poslanca Rafaja.

Primátor mesta - ja to beriem na seba, lebo v ZŠ sme nemali žiadnu personálnu agentúru a Rada školy v rámci zákona o školskej samospráve vybrala pani riaditeľku. Po roku a pol sme ju museli odvolať a ja som sa po to odvolanie podpísal a vyriešili sme to. Nemáme novú riaditeľku, lebo tam keď sme robili výber došlo k tomu, že jeden hlas nedostala. Práve vtedy chýbal človek zo školskej inšpekcie. Všetelijaké okolnosti sú tu, aj dnes je o jedného poslanca menej. Nedávame na ten post niekoho, kto má dva roky do dôchodku, aj také sú niekde nominácie. Dávame kus mladšieho kandidáta, ktorý môže potiahnuť nejaký čas. O kvalitách personálnej agentúry tu môžeme diskutovať, sú lepšie a horšie. Ja som oslovil Bratislavskú, Bystrickú a Žiarsku agentúru, ale ich ponuka prišla neskoro. Vybral som Bystrickú agentúru, lebo ich ponuka bola lacnejšia. Ja neviem, kto je pani Olejová, čo tu bola na pohovore, pán

poslanec Medved' bol si tam, kl'udne o tom môžeš diskutovať. Ja som ju stretol prvýkrát v živote, Ty máš svoj názor, kl'udne ho povedz.

A.Medved' - Nebudem sa vôbec vyjadrovať k personálnej agentúre, ale myslím si, že všetko tu už bolo povedané a mali by sme pristúpiť k hlasovaniu.

M.Rafaj – pán primátor, Ty to tu predkladáš, Ty si to podpísal, chcem sa Ťa spýtať, chceš spolupracovať s pánom Palajom, si o tom rozhodnutý a stojíš si za tým?

Primátor mesta – ja beriem za to zodpovednosť osobnú, politickú. Rozhodujete vy, ale ja za to preberám zodpovednosť.

Ing.Valachovičová,PhD. – chceli by ste, aby to bola generačná výmena, tak podľa mňa by bolo vhodné, aby sme, keď o tomto budeme možno hlasovať ešte inokedy, mali tam nejaký mesiac, kedy by tam oni fungovali spoločne. Keby ten riaditeľ bol už trebárs v pracovnom pomere a mal by tú istotu dopredu, že od 1. decembra nastupuje, už by to bolo hneď o inom, že ten november majú na to zoznámenie sa s činnosťou. Na druhej strane hovoríte, že tam asi budeme robiť nejaké zmeny, bude o tom diskusia. Aj zo strany pána Palaja to ja nepovažujem za fér, keď my by sme ho teraz vymenovali a o pol roka mu povieme, že my sme sa rozhodli, že to bude fungovať pod mestským úradom. On medzitým dá výpoveď, príde o robotu a prečo by sme mu spôsobovali takéto veci? Z tej personálnej oblasti ja si myslím, že to nie je dobre nastavené ani voči uchádzačovi, ani voči hladkému presunu kompetencií.

Prednostka MsÚ – nemyslím si, že pri takýchto vrcholových funkciách je dobré, aby minulý a nový riaditeľ robili spolu mesiac, lebo to nie je o tom riaditeľovi, o tom primátorovi, o tom vedúcom zamestnancovi, má tam tím ľudí, ktorí vykonávajú tú agendu, ktorí ho informujú. Kolegovia mi dajú za pravdu, nám sa tiež primátori menia v jeden deň a fungujeme, tak si myslím, že pán riaditeľ Bakoš určite má schopných zamestnancov, ktorí aj jemu pomohli. Každý nový keď príde, tak má svoju predstavu a po oboznámení sa s organizáciou, ktorú sa snaží zvládnuť v čo najkratšom termíne si prijíma svoje opatrenia.

Primátor mesta – je to o debate, my sme o tom s riaditeľom hovorili a povedal, že ja som prišiel a nikto mi nič neodovzdal, takže keď aj ja budem končiť, príde niekto a začne odznova. Ja som mal x-pozícií, kde je 6 mesačná skúšobná doba, lebo sú to vyššie posty a jednoducho tak to je, lebo to niečo stojí a nebudeme riskovať. Keď sa neosvedčí, ide preč. Dnes je tu prítomný aj vybraný kandidát, ktorému dám priestor na vyjadrenie.

JUDr.Lalka – mám na Teba otázku pán primátor, z časti si odpovedal p. Rafajovi, ale ja by som sa ešte predsa spýtal, bol si na verejnom vypočutí, keď sa vyberalo zo šiestich kandidátov. Bol si aj pri personálnej agentúre, ktorá kládla otázky kandidátom a potom prišiel nejaký výsledok. Chcem sa Ťa spýtať, ja nepoznám Tvoj názor na kandidátov, ktorí tam boli. Boli tam šiesti, plus tu máme siedmeho p. Bakoša, ktorý teoreticky možnože zostane alebo nezostane, ktorý podľa Teba z týchto kandidátov je najlepší?

Primátor mesta - ten, ktorý tu stojí je z toho celého ten, pod ktorého som sa ja podpísal a ktorý z môjho pohľadu v rámci danej ponuky je riešením pre chod TS do budúcnosti. Na základe toho čo robí a ako nadobudol skúsenosť v predchádzajúcom období si viem predstaviť, že vie uchopiť TS a ďalej ich viesť.

JUDr.Lalka – ďakujem.

J.Psotka – dal som si námahu a zavolať som pánovi Katrincovi, najskôr mi nevedel odpovedať, keď som sa ho opýtal na p. Palaja, aký je to zamestnanec, dlho váhal a nakoniec povedal, že dobrý. Teraz z toho neviem posúdiť, či sa ho chcel zbaviť alebo aby tam zostal.

L.Palaj – neviem, kto je pán Katrinec.

J.Psotka - robí na TS v Zlatých Moravciach.

L.Palaj - ešte som sa s ním nestretol, robí tam pán Korista, ak ste mysleli toho.

J.Psotka - ten nie, pán Katrinec, lebo keby tam nerobil, tak mi takto neodpovie.

L.Palaj – začal by som tým, ako som sa dostal k tomu, že som sa prihlásil do výberového konania. Vo svojom živote som bol na viacerých výberových konaniach a myslím, že keď nejaká organizácia vyhlási výberové konanie, tým pádom to znamená, že hľadá nejakého človeka. Z tejto debaty, ktorú som tu počul, ako keby bolo zrejmé to, že tu sa vlastne ešte celkom nevie, či ste toho človeka vôbec chceli aj hľadať? Už sa vyhlásilo výberové konanie, na ktoré sa prihlásilo 13 ľudí, ktorí venovali nejaký čas a námahu, aby spracovali množstvo podkladov, ktoré tam bolo treba. Ja som sa zúčastnil prvého aj druhého kola, toho pohovoru a teraz zisťujem, že to výberové konanie ani nemalo byť? Nevie, či som len tak mrhal svojím časom alebo prečo som sa prihlásil do toho výberového konania, keď som to bral za „bernú mincu“, že asi fakt na Novej Bani hľadajú toho riaditeľa? Som rád, že som to výberové konanie vyhral a že pán primátor si vie predstaviť so mnou spoluprácu. Na výberovom konaní, na pohovore a aj v materiáloch som vždy ako prvú vec uvádzal, ktorú poznám zo svojej práce zo Zlatých Moraviec, že riaditeľ TS nemôže fungovať bez toho, aby bol úzko spätý a úzko spolupracoval s poslancami mesta a s vedením mesta. Bez tohto to prosto nejde. Keď som aj prišiel pracovať do Zlatých Moraviec, keď bola akcia v meste, išiel som tam a zoznámil som sa s celým mestským úradom a všetkými poslancami. So všetkými som si vymenil kontakty a maily a začal som robiť svoju prácu tým, že som začal počúvať, čo chcú od nás z mesta, čo chcú poslanci. Poznám túto prácu veľmi dobre a myslím si, že by som sa vedel ocitnúť aj na pozícii riaditeľa TS Nová Baňa, nakoľko poznám jednak mesto, rozmanitosť tohto terénu, čo sa týka zimnej údržby. Tiež čakám na rozuzlenie celej tejto situácie, či celá moja snaha a celé výberové konanie malo opodstatnenie alebo nie. Teraz som pripravený zodpovedať vaše otázky a počkať na výsledok samotného hlasovania.

Primátor mesta – pani poslankyňa sa pýtala na posudok a na koncepciu, keby GDPR nebola taká dogma, tak by sme to boli pravdepodobne posielali, ale je to k nahliadnutiu alebo na prevzatie s protipodpisom v zaviazaní sa k mlčanlivosti. Vyzeráme zvonku divne, či chceme alebo nechceme, musíme vedieť, čo chceme a takto sa krútime na jednom mieste.

Ing.Tužinský – chceme – nechceme, o čom sa tu bavíme? Je jasné, že ako odchádza do dôchodku pán Svetík, tak bude aj pán Bakoš, aj pán Chrappa chcel ísť, konateľ mestských lesov, tam sa to ešte predĺžilo o pol roka, ak mám správne informácie. Jasné, že chceme generáčnú výmenu, len chceme, aby ten nový riaditeľ minimálne dosahoval úroveň toho existujúceho, alebo bol lepší. Čo je na tom zlé? Práve preto som mal aj ten názor, ktorý som tu prezentoval, že ja nemám z tých 6 kandidátov ani jedného, ktorý by bol na rovnakej

odbornej úrovni, alebo bol lepší. Ten názor mám stále. Čo sa týka personálnej agentúry, boli tam 2 poslanci a vypočul som si od nich, ako tá personálna agentúra fungovala a nečudujme sa, že ten jeden poslanec ktorého si vyzval, aby vyslovil svoj názor, tak ho radšej nepovedal. To nie je o tom, či chceme – nechceme? Chceme, len chceme nejakú kvalitu. Ale to je môj názor, možnože ostatní majú iný.

U z n e s e n i e č. 145/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

a) odvoláva

Františka Bakoša, trvalé bydlisko Nábřežná 18, 968 01 Nová Baňa z funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie Technické služby mesta Nová Baňa, Dlhá lúka č. 18, 968 01 Nová Baňa IČO: 00185221 dňom 31. októbra 2019

b) menuje

Luboša Palaja, trvalé bydlisko Rekreačná cesta 6390/58, 968 01 Nová Baňa do funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie Technické služby mesta Nová Baňa, Dlhá lúka č. 18, 968 01 Nová Baňa IČO: 00185221 dňom 1. novembra 2019

Hlasovanie č. 7:

prítomní - 12

za - 7 (Gregor Káder, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Mgr. Adrian Zima)

proti - 2 (Mgr. Juraj Kološta, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

zdržal sa - 3 (Mgr. Peter Hudec, Anton Medved', Ing. Karol Tužinský)

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

Primátor mesta pozval prítomných do Obradnej siene v budove Pohronského múzea na ďakovné stretnutie z príležitosti odchodu do dôchodku pána riaditeľa Bakoša s tým, že termín bude včas oznámený.

4. Majetkové veci

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Daša Zigová, referentka na oddelení VaI, SÚ, ŽPaSM na Mestskom úrade Nová Baňa, ktorá k predmetnému bodu podala aj komentár.

1. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 5161/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 1.296 m² - C KN parc. č. 1647/1 – trvalý trávny porast o výmere 30 m², vedeného Okresným

úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 33334501-021/2019, vypracovaným dňa 25.06.2019, geodetom Ing. Romanom Strelkom, Horná Ždáňa 87, 966 04, overeným dňa 27.06.2019, pod číslom G₁ – 238/2019;

v prospech:

Anton Kutaš, rod. Kutaš, Partizánska 94/31, 965 01 Žiar nad Hronom;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku o ktorý sa pôvodná vlastníčka aj nový vlastníč nehnuteľností evidovaných na LV č. 6811 dlhodobo starajú nakoľko cez tento vedie jediná možnosť prízjazu k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 6811 (pozemkom C KN parc. č. 1647/8, C KN parc. č. 1646/1, C KN parc. č. 1646/2 a k rodinnému domu súp. č. 1103} v osobnom vlastníctve žiadateľa;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku po 5,38 eur/m², čo za výmeru 30 m², predstavuje čiastku 161,40 eur, zaokrúhlene 160,00 eur (slovom: jedenstošesťdesiat eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 120,00 eur.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí uznesením č. 75/2019 dňa 24.04.2019 spôsob prevodu uvedeného mestského pozemku, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe uvedeného bola znaleckým posudkom č. 199/2019 určená všeobecná hodnota pozemku. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku podľa vypracovaného znaleckého posudku v prospech žiadateľa.

O 18.35 hod. odchod poslanca Mgr. Adriana Zimu z rokovania MsZ.

Uznesenie č. 146/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 5161/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 1.296 m² - C KN parc. č. 1647/1 – trvalý trávny porast o výmere 30 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 33334501-021/2019, vypracovaným dňa 25.06.2019, geodetom Ing. Romanom Strelkom, Horná Ždáňa 87, 966 04, overeným dňa 27.06.2019, pod číslom G₁ – 238/2019;

v prospech:

Anton Kutaš, rod. Kutaš, Partizánska 94/31, 965 01 Žiar nad Hronom;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku o ktorý sa pôvodná vlastníčka aj nový vlastník nehnuteľností evidovaných na LV č. 6811 dlhodobo starajú nakoľko cez tento vedie jediná možnosť prízjazdu k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 6811 (pozemkom C KN parc. č. 1647/8, C KN parc. č. 1646/1, C KN parc. č. 1646/2 a k rodinnému domu súp. č. 1103} v osobnom vlastníctve žiadateľa;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku po 5,38 eur/m², čo za výmeru 30 m², predstavuje čiastku 161,40 eur, zaokrúhlene 160,00 eur (slovom: jedenstošesťdesiat eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 120,00 eur.

Hlasovanie č. 8:

prítomní - 11

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

2. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 3941/106 – lesný pozemok o celkovej výmere 2.616.740 m² - C KN parc. č. 6348/24 – ostatná plocha o výmere 36 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 10935479-270/18, vypracovaným dňa 29.01.2019, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 21.02.2019, pod číslom G₁ – 51/2019;

v prospech:

Ing. Milan Škvarka, rod. Škvarka, Viničná cesta 6772/52, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku na ktorom sa nachádza záchyt prameňa ako jediný zdroj pitnej vody k rodinnému domu súp. č. 6772, evidovanému na LV č. 5130;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku po 1,65 eur/m², čo za výmeru 36 m², predstavuje čiastku 59,40 eur, zaokrúhlene 60,00 eur (slovom: šesťdesiat eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku a stanovenie všeobecnej hodnoty práv a závad vo výške 160,00 eur.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí uznesením č. 111/2018 dňa 19.09.2018 spôsob prevodu uvedeného mestského pozemku, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe uvedeného bola znaleckým posudkom č. 129/2019 určená všeobecná hodnota pozemku. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku podľa vypracovaného znaleckého posudku v prospech žiadateľa.

Uznesenie č. 147/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 3941/106 – lesný pozemok o celkovej výmere 2.616.740 m² - C KN parc. č. 6348/24 – ostatná plocha o výmere 36 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 10935479-270/18, vypracovaným dňa 29.01.2019, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 21.02.2019, pod číslom G₁ – 51/2019;

v prospech:

Ing. Milan Škvarka, rod. Škvarka, Viničná cesta 6772/52, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, na ktorom sa nachádza záchyt prameňa ako jediný zdroj pitnej vody k rodinnému domu súp. č. 6772, evidovanému na LV č. 5130;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku po 1,65 eur/m², čo za výmeru 36 m², predstavuje čiastku 59,40 eur, zaokrúhlene 60,00 eur (slovom: šesťdesiat eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku a stanovenie všeobecnej hodnoty práv a závad vo výške 160,00 eur.

Hlasovanie č. 9:

prítomní - 11

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

3. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ schvaľuje

zriadenie vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a povinný z vecného bremena strpí v pozemku:

E KN parc. č. 3941/106 – lesný pozemok o celkovej výmere 2.616.740 m², vedenom Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa v rozsahu 70 m² zameranom geometrickým plánom č. 10935479-270/18, vypracovaným dňa 29.01.2019, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 21.02.2019, pod číslom G₁ - 51/2019 zabudovanú vodovodnú prípojku od záchytu prameňa k rodinnému domu súp. č. 6772 (na pozemku C KN parc. č. 6347/25) evidovanému na LV č. 5130 a právo vstupu vo vyznačenej trase pozemku počas údržby a opravy potrubia;

v prospech: vlastníka rodinného domu súp. č. 6772 (na pozemku C KN parc. č. 6347/25) evidovaného na LV č. 5130 - Ing. Milana Škvarku, Viničná cesta 6772/52, 968 01 Nová Baňa ako oprávneného z vecného bremena;
na dobu neurčitú;

za jednorazovú odplatu stanovenú na základe vypracovaného znaleckého posudku č. 129/2019 zo dňa 20.05.2019, čo za výmeru 70 m², predstavuje čiastku 119,00 eur (slovom: jedenstodeväťnásť eur);

za účelom zriadenia vecného bremena - trpieť zabudovanú vodovodnú prípojku od záchytu prameňa k rodinnému domu súp. č. 6772 (na pozemku C KN parc. č. 6347/25) evidovanému na LV č. 5130 a právo vstupu vo vyznačenej trase pozemku počas údržby a opravy potrubia.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí uznesením č. 112/2018 dňa 19.09.2018 uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, na základe ktorého bola s Ing. Milanom Škvarkom dňa 09.08.2019 uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. 4/2019. Žiadateľ predložil mestu Nová Baňa k zriadeniu vecného bremena a uzatvoreniu Zmluvy o zriadení vecného bremena geometrický plán č. 10935479-270/18. Vecné bremeno - trpieť zabudovanú vodovodnú prípojku od záchytu prameňa k rodinnému domu súp. č. 6772 (na pozemku C KN parc. č. 6347/25) evidovanému na LV č. 5130 a právo vstupu vo vyznačenej trase pozemku počas údržby a opravy potrubia bude zriadené za jednorazovú odplatu stanovenú na základe vypracovaného znaleckého posudku č. 129/2019 zo dňa 20.05.2019.

O 18.40 hod. odchod poslanca Maroša Marka z rokovania MsZ.

Uznesenie č. 148/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

zriadenie vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a povinný z vecného bremena strpí v pozemku:

E KN parc. č. 3941/106 – lesný pozemok o celkovej výmere 2.616.740 m², vedenom Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa v rozsahu 70 m² zameranom geometrickým plánom č. 10935479-270/18, vypracovaným dňa 29.01.2019, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 21.02.2019, pod číslom G₁ - 51/2019 zabudovanú vodovodnú prípojku od záchytu prameňa k rodinnému domu súp. č. 6772 (na pozemku C KN parc. č. 6347/25) evidovanému na LV č. 5130 a právo vstupu vo vyznačenej trase pozemku počas údržby a opravy potrubia;

v prospech: vlastníka rodinného domu súp. č. 6772 (na pozemku C KN parc. č. 6347/25) evidovaného na LV č. 5130 - Ing. Milana Škvarku, Viničná cesta 6772/52, 968 01 Nová Baňa ako oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú;

za jednorazovú odplatu stanovenú na základe vypracovaného znaleckého posudku č. 129/2019 zo dňa 20.05.2019, čo za výmeru 70 m², predstavuje čiastku 119,00 eur (slovom: jedenstodevät'násť eur);

za účelom zriadenia vecného bremena - trpieť zabudovanú vodovodnú prípojku od záchytu prameňa k rodinnému domu súp. č. 6772 (na pozemku C KN parc. č. 6347/25) evidovanému na LV č. 5130 a právo vstupu vo vyznačenej trase pozemku počas údržby a opravy potrubia.

Hlasovanie č. 10:

prítomní - 10

za - 10 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Anton Medved', Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

4. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 3941/106 – lesný pozemok o celkovej výmere 2.616.740 m² - C KN parc. č. 6348/25 – ostatná plocha o výmere 36 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 10935479-271/18, vypracovaným dňa 04.02.2019, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 21.02.2019, pod číslom G₁ – 50/2019;

v prospech:

Darina Tencerová, rod. Šályová, Viničná cesta 6041/54, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku na ktorom sa nachádza záchyt prameňa ako jediný zdroj pitnej vody k rodinným domom súp. č. 6040 a súp. č. 6041, evidovaným na LV č. 1465 a LV č. 626;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku po 1,65 eur/m², čo za výmeru 36 m², predstavuje čiastku 59,40 eur, zaokrúhlene 59,00 eur (slovom: päťdesiatdeväť eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku a stanovenie všeobecnej hodnoty práv a závad vo výške 160,00 eur.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí uznesením č. 115/2019 dňa 17.06.2019 spôsob prevodu uvedeného mestského pozemku, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe uvedeného bola znaleckým posudkom č. 168/2019 určená všeobecná hodnota pozemku. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku podľa vypracovaného znaleckého posudku v prospech žiadateľky.

Uznesenie č. 149/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 3941/106 – lesný pozemok o celkovej výmere 2.616.740 m² - C KN parc. č. 6348/25 – ostatná plocha o výmere 36 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 10935479-271/18, vypracovaným dňa 04.02.2019, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 21. 02. 2019, pod číslom G₁ – 50/2019;

v prospech:

Darina Tencerová, rod. Šályová, Viničná cesta 6041/54, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, na ktorom sa nachádza záchyt prameňa ako jediný zdroj pitnej vody k rodinným domom súp. č. 6040 a súp. č. 6041, evidovaným na LV č. 1465 a LV č. 626;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku po 1,65 eur/m², čo za výmeru 36 m², predstavuje čiastku 59,40 eur, zaokrúhlene 59,00 eur (slovom: päťdesiatdeväť eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za

stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku a stanovenie všeobecnej hodnoty práv a závad vo výške 160,00 eur.

Hlasovanie č. 11:

prítomní - 10

za - 10 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Anton Medveď, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

5. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

zriadenie vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a povinný z vecného bremena strpí v pozemku:

E KN parc. č. 3941/106 – lesný pozemok o celkovej výmere 2.616.740 m², vedenom Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa v rozsahu 32 m² zameranom geometrickým plánom č. 10935479-271/18, vypracovaným dňa 04.02.2019, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 21.02.2019, pod číslom G₁ - 50/2019 zabudovanú vodovodnú prípojku od záchytu prameňa k rodinným domom súp. č. 6040 (na pozemku C KN parc. č. 3571/2) a súp. č. 6041 (na pozemku C KN parc. č. 3568/2), evidovaným na LV č. 1465 a LV č. 626 a právo vstupu vo vyznačenej trase pozemku počas údržby a opravy potrubia;

v prospech: vlastníka rodinných domov súp. č. 6040 (na pozemku C KN parc. č. 3571/2) a súp. č. 6041 (na pozemku C KN parc. č. 3568/2), evidovaných na LV č. 1465 a LV č. 626 - Dariny Tencerovej, Viničná cesta 6041/54, 968 01 Nová Baňa ako oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú;

za jednorazový odplatu stanovenú na základe vypracovaného znaleckého posudku č. 168/2019 zo dňa 19.06.2019, čo za výmeru 32 m², predstavuje čiastku 61,00 eur (slovom: šesťdesiatjeden eur);

za účelom zriadenia vecného bremena - trpieť zabudovanú vodovodnú prípojku od záchytu prameňa k rodinným domom súp. č. 6040 (na pozemku C KN parc. č. 3571/2) a súp. č. 6041 (na pozemku C KN parc. č. 3568/2), evidovaným na LV č. 1465 a LV č. 626 a právo vstupu vo vyznačenej trase pozemku počas údržby a opravy potrubia.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí uznesením č. 116/2019 dňa 17.06.2019 uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, na základe ktorého bola s Darinou Tencerovou dňa 16.08.2019 uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. 5/2019. Žiadateľka predložila mestu Nová Baňa k zriadeniu vecného bremena a uzatvoreniu Zmluvy o zriadení vecného bremena geometrický plán č. 10935479-271/18. Vecné bremeno - trpieť zabudovanú vodovodnú prípojku

od záchytu prameňa k rodinným domom súp. č. 6040 a súp. č. 6041, evidovaným na LV č. 1465 a LV č. 626 a právo vstupu vo vyznačenej trase pozemku počas údržby a opravy potrubia bude zriadené za jednorazovú odplatu stanovenú na základe vypracovaného znaleckého posudku č. 168/2019 zo dňa 19.06.2019.

O 18.44 hod. príchod poslanca Maroša Marka na rokovanie MsZ.

O 18.45 hod. odchod poslanca JUDr. Vladislava Lalku z rokovania MsZ.

U z n e s e n i e č. 150/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

zriadenie vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a povinný z vecného bremena strpí v pozemku:

E KN parc. č. 3941/106 – lesný pozemok o celkovej výmere 2.616.740 m², vedenom Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa v rozsahu 32 m² zameranom geometrickým plánom č. 10935479-271/18, vypracovaným dňa 04.02.2019, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 21.02.2019, pod číslom G₁ - 50/2019 zabudovanú vodovodnú prípojku od záchytu prameňa k rodinným domom súp. č. 6040 (na pozemku C KN parc. č. 3571/2) a súp. č. 6041 (na pozemku C KN parc. č. 3568/2), evidovaným na LV č. 1465 a LV č. 626 a právo vstupu vo vyznačenej trase pozemku počas údržby a opravy potrubia;

v prospech: vlastníka rodinných domov súp. č. 6040 (na pozemku C KN parc. č. 3571/2) a súp. č. 6041 (na pozemku C KN parc. č. 3568/2), evidovaných na LV č. 1465 a LV č. 626 - Dariny Tencerovej, Viničná cesta 6041/54, 968 01 Nová Baňa ako oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú;

za jednorazovú odplatu stanovenú na základe vypracovaného znaleckého posudku č. 168/2019 zo dňa 19.06.2019, čo za výmeru 32 m², predstavuje čiastku 61,00 eur (slovom: šesťdesiatjeden eur);

za účelom zriadenia vecného bremena - trpieť zabudovanú vodovodnú prípojku od záchytu prameňa k rodinným domom súp. č. 6040 (na pozemku C KN parc. č. 3571/2) a súp. č. 6041 (na pozemku C KN parc. č. 3568/2), evidovaným na LV č. 1465 a LV č. 626 a právo vstupu vo vyznačenej trase pozemku počas údržby a opravy potrubia.

Hlasovanie č. 12:

prítomní - 10

za - 10 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, Maroš Marko, Anton Medved', Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

6. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku C KN parc. č. 6557/4 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 2779 m², v rozsahu cca 25 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Tajch;**

v prospech:

Ing. Jakub Chranček, Brehy 387, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku zabratého drevenou terasou potrebného ku kolaudácii rekreačnej chaty. Žiadateľ nevedome zabral pri výstavbe rekreačnej chaty - drevenej terasy upevnenej k rekreačnej chate postavenej na pozemku C KN parc. č. 6557/10 – trvalý trávny porast o výmere 64 m², vedenom Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 5727 vo vlastníctve žiadateľa časť mestského pozemku C KN parc. č. 6557/4 v rozsahu cca 25 m².

Dôvodová správa

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o odkúpenie časti mestského pozemku C KN parc. č. 6557/4 v rozsahu cca 25 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku zabratého drevenou terasou potrebného ku kolaudácii rekreačnej chaty. Žiadateľ nevedome zabral pri výstavbe rekreačnej chaty - drevenej terasy upevnenej k rekreačnej chate postavenej na pozemku C KN parc. č. 6557/10 – trvalý trávny porast o výmere 64 m², vedenom Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 5727 vo vlastníctve žiadateľa časť mestského pozemku C KN parc. č. 6557/4 v rozsahu cca 25 m². Komisia ÚPŽPaM žiadosť o usporiadanie vlastníckych vzťahov časti zabratého mestského pozemku za účasti pracovníčky Stavebného úradu pani Jazvinskej opätovne prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti pozemku C KN parc. č. 6557/4 v rozsahu cca 25 m² podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. V kúpnej cene minimálne vo výške 100,00 eur/m². Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná.

O 18.46 hod. príchod poslanca Mgr. Adriana Zimu na rokovanie MsZ.

O 18.48 hod. príchod poslanca JUDr. Vladislava Lalku na rokovanie MsZ.

Mgr.Hudec - môžete mi ukázať, kde bola vykolíkováná stavba, ktorá sa mala realizovať a ktorá sa zrealizovala?

D.Zigová – čiernou farbou je zvýraznený pozemok, ktorý má pán Chranček a červenou farbou je zameraná stavba GP, čiže stavbu má osadenú správne, vyčnieva terasa, ktorá je pripevnená k stavbe chaty. Pozemok nekupoval pán Chranček od mesta, ale od súkromnej osoby.

G.Káder – tento istý návrh sme mali 17. júna na schválenie na odpredaj toho pozemku s tým rozdielom, že vtedy bola cena 20 eur za m² a teraz je 100 eur za m². Vtedy Ing. Šeclová potvrdila, že tam došlo k porušeniu stavebného zákona tým, že terasa sa nachádza na mestskom pozemku. Chcem sa opýtať, či boli vyhovené nejaké sankcie zo stavebného úradu, mali na to 4 mesiace alebo to máme kompenzovať tým rozdielom ceny?

A.Medved – som rád, že tu sedí pán Chranček, keby nám to vysvetlil. Tajch je celý rozparcelovaný, sú tam mestské pozemky, súkromné pozemky, malo by sa to sceliť. Buď to dať majiteľom, nech si to odkúpia, lebo neviem, či tam niekto chodí kosiť pomedzi tie chaty. Sú tam porobené ploty, neviem či tam boli plánované, niekto sa na to sťažuje, niekto nie, ale neviem, či to tam dobre vyzerá. Predtým sme mali odporúčanie, teraz je to na schválenie. Podľa mňa by tam mali byť vždy aj vyjadrenia od susedov, či s tým súhlasia alebo nie.

Ing.Tužinský - vyjadrím sa k tomu za majetkovú komisiu, ktorej som predsedom – Tajch bol, je a bude stále problematický. Riešime jednak historické veci, kde nový majiteľ, ktorý nehnuteľnosť kúpil to chce dať do poriadku, toto bola ale výstavba novej chaty na základe stavebného povolenia. Pána Chrančeka sme mali pozvaného aj na majetkovej komisii s tým, že pán Chranček starší zastupuje syna. Syn je investor, ale všetky podklady rieši jeho otec. Prečo 100 eur za m²? V majetkovej komisii sme sa dohodli, že pokiaľ niekto „načierno“ zaberie plochu, ktorá nebola povolená, na odstránenie ostatných navrhujeme tých 100 eur za m². Je to samozrejme návrh komisie, kde hociktorý poslanec môže povedať, že chce 150 eur za m² alebo 50 eur za m². Mestské zastupiteľstvo schvaľuje a komisia odporúča. Jednoznačne sa riadime internými predpismi, ktoré máme v rámci majetkovej komisie. Potom je na stavebnom úrade, akú vyvodí pokutu, to majetková komisia nerieši.

Ing.Spurný – pracovníčky boli vykonať štátny stavebný dohľad a je to v priestupkovom konaní a bude tam uložená pokuta za záber cudzieho pozemku.

Ing.Tužinský – aká najvyššia pokuta bola zatiaľ uložená stavebným úradom?

Ing.Spurný – 660 eur.

Ing.Valachovičová,PhD. – myslím si, že by sa malo prihliadať, koľko bude tá pokuta, aby on neskončil s tou najvyššou sumou plus 100 eur za m², tiež je to dosť veľa. Schvaľovali sme tu za 20 eur a minule ma napadol príklad, že sa jednalo o novšiu stavbu, nie vždy to bola len zdedená čierna stavba. Sama som minule navrhla zvýšiť tú sumu, ale nemyslela som, že to pôjde do takýchto extrémov. Dnes sa v tom uznesení nejedná o cenu, takže ja spôsob prevodu podporím, ale myslím si, že tá cena je privysoká, resp. treba to potom riešiť spolu s tou pokutou. V tom čase už asi budeme vedieť výšku pokuty.

Ing.Šeclová – môj názor som už vyjadrila v predchádzajúcom období, nesúhlasila som s tým, ani súhlasiť nebudem, je to v rozpore s územným plánom. Keď spravíme túto jednu skutočnosť a teraz to povolíme, verte tomu, že všetci ostatní pôjdu za týmto.

Ing.Tužinský – v komisii sme sa kolektívne zhodli, viackrát sme o tom diskutovali a práve stadiaľ vzišla tá cena 100 eur za m². Ja súhlasím s Vami pani Šeclová, nechcem tu hovoriť, či to niekto zabrať vedome alebo nevedome, o tom vieme diskutovať, ale Tajch beriem ako citlivú záležitosť.

JUDr.Lalka – zopakoval by som otázku pre pána Chrančeka staršieho, ktorý bol aj dvakrát na komisii „Ako môže stavitel' zabrať 25 m² z mestského pozemku z nevedomosti?“

M.Chranček – svojou nevedomosťou a nezodpovednosťou.

JUDr.Dolinaj – vypočul som si p. Chrančeka, prišiel za mnou, lebo potreboval pomoc s touto administratívnou vecou a do istej miery aj právne. Vyjadril sa mi v tom zmysle, že došlo k takémuto problému, zistil, že staval takýmto spôsobom. Je nepochybné, že tu došlo k porušeniu stavebného povolenia a uvedomuje si to aj p. Chranček. Vyselektoval som tu dve roviny, jedna je vlastnícko-právna a druhá je stavebno-právna. Vlastnícko-právnu teraz riešite vy a je to vo vašich rukách, či mu to schválite alebo nie. Myslím, že tu bolo trefne pomenované to zdôvodnenie výšky navrhovanej ceny, za ktorú sa to navrhuje odpredať. Je to určitá forma prevencie, možno sankcie v jednom. Sankcionovať p. Chrančeka a preventívne pôsobiť na iných do budúcnosť. Hovorím jednu vec z pohľadu stavebno-právneho, dali sme to posúdiť znalcom z odboru stavebníctva – pozemných stavieb Ing. Dropovi. Myslím si, že súčasťou žiadosti bola aj kópia tohto odborného vyjadrenia znalca, ktorý sa vyjadril v otázke posudzovania právnych otázok, že kedy a ako možno posudzovať takúto časť stavby – drevenú terasu, ktorá je postavená spôsobom, akým je postavená, teda nemám na mysli stĺpy zakotvené kolmo do zeme. Terasa je na konzolách, ktoré sú opreté o päť samotnej stavby. Dostali sme odpoveď, že v zmysle stavebno-technických noriem, takéto terasy alebo časti stavieb, ktoré nie sú postavené kolmo na zem, ale na konzolách, nemožno zahrnúť do zastavanej plochy, to znamená, že ja nesúhlasím s pani Šeclovou, keď hovorí, že došlo k porušeniu územného plánu v tomto prípade. Z pohľadu stavebno-právneho samozrejme musím povedať, že došlo k porušeniu stavebného povolenia, lebo stavebné povolenie nepočítalo s takouto terasou. Ako pomenoval aj pán Chranček, bola tam aj čiastočná nezodpovednosť, že sa to neriešilo skôr, nakoľko bolo aj umiestnenie stavby a otočenie stavby problematické, jednoducho dostalo sa to do tohto bodu. Pán Chranček mi spomínal, že aj v okolí má sused uzatvorenú nájomnú zmluvu s mestom Nová Baňa, neviem, či na dobu neurčitú, alebo na nejaký veľmi dlhý čas, kde je stanovené pásmo okolo chaty, ktoré udržiava ten vlastník chaty. Pochopil som to tak, ak sa mýlim, nech ma pán Chranček opraví, toto by sa malo stať aj v jeho prípade a v takom prípade by nezasiahol do záujmov mesta Nová Baňa. Ja nesúdim to, či vedome alebo nevedome – hovorím, že pokiaľ vychádza z takýchto vecí, mohol sa mylne opierať o niektoré skutočnosti a treba za to brať aj zodpovednosť. Myslím si, že je to nastavené tak, aby bol aj „vlk sýty a ovca celá“ a v tomto prípade sa bude možno o tej cene diskutovať. Pre mňa je podstatné vyjadrenie znalca, ktorý sa vyjadril v tom zmysle, že územný plán v tomto prípade porušený nebol resp. nedochádza k zabratiu tej zastavanej plochy v takom rozsahu, ako tu bolo možno niektorými povedané.

Ing.Tužinský - beriem Váš právny názor, aj názor znalca, ale musíte so mnou súhlasiť, že tou terasou, ktorá teda „nemá nohy“, ale je šikmo opretá o chatu – terasa prakticky nezaberá pozemok, ale došlo k znehodnoteniu toho pozemku. To musíte so mnou súhlasiť, pretože ja si pod tú terasu tak či tak nemôžem ľahnúť a opaľovať sa, pretože tá terasa tam je. Môj názor je, že došlo k znehodnoteniu pozemku.

JUDr.Dolinaj – ja s Vami plne súhlasím, ja hovorím to isté. Hovorím ale jednu vec, že problém má dve roviny, vlastnícko-právnu, to je presne to, čo teraz hovoríte, že ten pozemok je v tejto situácii nevyužitelný pre potreby mesta a možno by ani nebol, keby došlo k uzatvoreniu nájomnej zmluvy. Včera sa uskutočnil štátny stavebný dohľad a tam sa konštatovalo, že vzhľadom na to, ako bola chata zrealizovaná reálne, myslím si, že to nebráni kolaudácii, keby samozrejme došlo k vyriešeniu tohto vlastníckeho právneho aspektu.

M.Marko – súhlasím s Ing. Tužinským, že aj keď je terasa „vo vzduchu“, určite je ten priestor znehodnotený. To, čo ste povedali, že sme v minulosti prenajímali chatárom, je to pravda, ale prenajímali sme im to za účelom, aby si tam mohli zriadiť nejaké sedenie a nie za tým účelom, aby tam mali vstup do chaty, kde projektová dokumentácia hovorila o úplne niečom inom. Vstup mal byť z inej strany. Pokiaľ by to bolo tak, že vstup je z inej strany a pán Chranček by si chcel nejakú časť prenajať za účelom nejakého sedenia, tak my sa s tým určite stotožníme. Nemôžeme ale robiť to, že niekto si tu niečo postaví „vedome alebo nevedome“ a my mu to potom budeme predávať za 20 eur za m². To by bola za chvíľu lodžia jedna vedľa druhej, zaplatím zhruba 600 eur, mám čo chcem a nemusím nič rešpektovať. Spravil si teda chybu, myslím si, že je tu priestor, aby sa to predalo, Tebe to vyrieši situáciu a budeš mať trošku drahšiu chatu.

Prednostka MsÚ – jednoznačne došlo k porušeniu stavebného zákona a platného územného plánu mesta. To, že sa tým poslanci opätovne zaoberajú a majú vôľu to takto vyriešiť by mal stavebník podľa mňa rešpektovať. V minulosti dochádzalo k zabratiu mestských pozemkov takýmto spôsobom a takéto stavby boli odstránené. Myslím si, že majetková komisia prihliadala aj na to, že je to pekná chata, slúži na súkromné účely a výška pokuty podľa stavebného zákona bude predmetom ďalšieho konania. Nestáva sa to ale často, že poslanci sú ochotní sa tým opätovne zaoberať.

U z n e s e n i e č. 151/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku C KN parc. č. 6557/4 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 2779 m², v rozsahu cca 25 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Tajch;**

v prospech:

Ing. Jakub Chranček, Brehy 387, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku zabratého drevenou terasou potrebného ku kolaudácii rekreačnej chaty. Žiadateľ nevedome zabral pri výstavbe rekreačnej chaty - drevenej terasy upevnenej k rekreačnej chate postavenej na pozemku C KN parc. č. 6557/10 – trvalý trávny porast o výmere 64 m², vedenom Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 5727 vo vlastníctve žiadateľa časť mestského pozemku C KN parc. č. 6557/4 v rozsahu cca 25 m².

Hlasovanie č. 13:

prítomní - 12

za - 11 (Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 1 (Mgr. Peter Hudec)

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

7. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a ako budúci povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemku:

• **E KN parc. č. 5154/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 7.636 m², v rozsahu VB cca 144 m², vedenom Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa umiestnenie elektroenergetického zariadenia, jeho prevádzku – vykonávanie povolenej činnosti (distribúcia elektriny) a prístup k nemu v zmysle zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike;**

v prospech: Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako budúceho oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú na základe znaleckého posudku;

za účelom realizácie stavby „11899 - Nová Baňa – Spodná – rekonštrukcia NNS a rozšírenie NNK“.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená podľa porealizačného geometrického plánu po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

Dôvodová správa

Spoločnosť SSD, a.s., Žilina predložila mestu Nová Baňa žiadosť o vyjadrenie sa k zriadeniu vecného bremena k plánovanej realizácii stavby: „11899 - Nová Baňa – Spodná – rekonštrukcia NNS a rozšírenie NNK“. Stavba bude časťou realizovaná na pozemku mesta špecifikovanom v návrhu na uznesenie v rozsahu podľa projektovej dokumentácie vypracovanej spoločnosťou SSD, a.s.. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča Mestskému zastupiteľstvu mesta Nová Baňa schváliť uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, na základe ktorého môže spoločnosť realizovať predmetnú stavbu.

O 19.11 hod. odchod poslanca Ing. Karola Tužinského z rokovania MsZ.

Uznesenie č. 152/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a ako budúci povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemku:

• E KN parc. č. 5154/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 7.636 m², v rozsahu VB cca 144 m², vedenom Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa umiestnenie elektroenergetického zariadenia, jeho prevádzku – vykonávanie povolenej činnosti (distribúcia elektriny) a prístup k nemu v zmysle zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike;

v prospech: Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako budúceho oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú na základe znaleckého posudku;

za účelom realizácie stavby „11899 - Nová Baňa – Spodná – rekonštrukcia NNS a rozšírenie NNK“.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená podľa porealizačného geometrického plánu po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

Hlasovanie č. 14:

prítomní - 11

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ján Psoška, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

8. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a ako povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch:

• E KN parc. č. 5307/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 4.918 m², v rozsahu VB 17 m²,

• E KN parc. č. 3483/351 – ostatná plocha o celkovej výmere 102 m², v rozsahu VB 45 m², vedených Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa. Pozemky boli porealizačne zamerané geometrickým plánom č. 46193537-32/2019 vypracovaným dňa 11.02.2019 geodetom Ing. Jurajom Karolčíkom, Veterná 157/4, 029 01 Námestovo, overeným dňa 19.03.2019 pod číslom: G₁ - 57/2019, umiestnenie a uloženie elektroenergetického zariadenia a k nemu prislúchajúcim ochranným pásmam v zmysle planých právnych predpisov zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike za účelom prevádzky, údržby a rekonštrukcie so vstupom v ktoromkoľvek čase a ročnom období.

v prospech: Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú;
znaleckým posudkom č. 464/2019 vypracovaným dňa 04.07.2019 firmou Znalex s.r.o., Hronská 1, 960 01 Zvolen bola stanovená jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena vo výške 120,00 eur;
za účelom majetkovoprávneho vysporiadania časti pozemkov dotknutých realizáciou stavby „9031 - Nová Baňa – Bukovina, rozšírenie NN siete“.

Dôvodová správa

Spoločnosť SSD, a.s. zaslala mestu Nová Baňa žiadosť o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena za účelom realizácie stavby: „9031 – Nová Baňa – Bukovina, rozšírenie NN siete“ v zmysle Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktorú mesto Nová Baňa uzatvorilo so spoločnosťou SSD, a.s. dňa 26.06.2018. Spoločnosť SSD, a.s. doložila k uzatvoreniu Zmluvy o zriadení VB porealizačný geometrický plán č. 46193537-32/2019 vypracovaný dňa 11.02.2019 geodetom Ing. Jurajom Karolčíkom, Veterná 157/4, 029 01 Námestovo, overený dňa 19.03.2019 pod číslom: G₁ - 57/2019 a znalecký posudok č. 464/2019 vypracovaný dňa 04.07.2019 firmou Znalex s.r.o., Hronská 1, 960 01 Zvolen, ktorým je stanovená jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena vo výške 120,00 eur. Káblové vedenie je vedené zemou časťou mestských pozemkov E KN parc. č. 5307/1 – ostatná plocha v rozsahu 17 m² a E KN parc. č. 3483/351 – ostatná plocha v rozsahu 45 m² vedených Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech SSD, a.s. prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu za zriadenie vecného bremena vo výške 120,00 eur na nehnuteľnostiach vo vlastníctve mesta Nová Baňa na základe predloženého porealizačného geometrického plánu a znaleckého posudku.

Uznesenie č. 153/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a ako povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch:

- E KN parc. č. 5307/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 4.918 m², v rozsahu VB 17 m²,
- E KN parc. č. 3483/351 – ostatná plocha o celkovej výmere 102 m², v rozsahu VB 45 m², vedených Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa. Pozemky boli porealizačne zamerané geometrickým plánom č. 46193537-32/2019 vypracovaným dňa 11.02.2019 geodetom Ing. Jurajom Karolčíkom, Veterná 157/4, 029 01 Námestovo, overeným dňa 19.03.2019 pod číslom: G₁ - 57/2019, umiestnenie a uloženie elektroenergetického zariadenia a k nemu prislúchajúcim ochranným pásmam v zmysle planých právnych predpisov zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike za účelom prevádzky, údržby a rekonštrukcie so vstupom v ktoromkoľvek čase a ročnom období.

v prospech: Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú;

znaleckým posudkom č. 464/2019 vypracovaným dňa 04.07.2019 firmou Znalex s.r.o., Hronská 1, 960 01 Zvolen bola stanovená jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena vo výške 120,00 eur;

za účelom majetkovoprávneho vysporiadania časti pozemkov dotknutých realizáciou stavby „9031 - Nová Baňa – Bukovina, rozšírenie NN siete“.

Hlasovanie č. 15:

prítomní - 11

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

9. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku E KN parc. č. 5152/111 – ostatná plocha o celkovej výmere 5.894 m², v rozsahu cca 76 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Vršky,**

v prospech:

Kamil Tužinský a Emília Tužinská, Vršky 1038/36, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý je príľahlý s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 205 (rodinný dom súp. č. 1038 s pozemkami) vo vlastníctve žiadateľov. Žiadatelia už 12 rokov uvedenu časť pozemku kosia a udržiavajú, nakoľko bola zanedbaná a neudržiavaná.

Dôvodová správa

Žiadatelia požiadali mesto Nová Baňa o odkúpenie časti mestského pozemku E KN parc. č. 5152/111 v rozsahu cca 76 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý je príľahlý s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 205 (rodinný dom súp. č. 1038 s pozemkami) vo vlastníctve žiadateľov. Žiadatelia už 12 rokov uvedenu časť pozemku kosia a udržiavajú, nakoľko bola zanedbaná a neudržiavaná. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie časti mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti pozemku E KN parc. č. 5152/111 podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky

zameraná a odpredaná v kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku stanovenej znaleckým posudkom.

O 19.14 hod. odchod poslanca Mgr. Adriana Zimu z rokovania MsZ.

O 19.16 hod. príchod poslanca Ing. Karola Tužinského na rokovanie MsZ.

Mgr.Škvarka – nie je tam náhodou na tom pozemku plánovaná kanalizácia alebo inžinierske siete? Prihliadalo sa aj na to?

D.Zigová – pokiaľ nie sú siete vecným bremenom vyznačené na liste vlastníctva, tak nevieme, či tadiaľ vedú. Ten pozemok je oplotený 30 až 40 rokov a využívajú ho ako záhradu.

Mgr.Škvarka – skôr som myslel, či sa tam v budúcnosti neplánuje kanalizácia, keď vyjdú výzvy, alebo keď na to budú financie.

D.Zigová – ten pozemok začína ďalej od cesty, nie je pri ceste.

U z n e s e n i e č. 154/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku E KN parc. č. 5152/111 – ostatná plocha o celkovej výmere 5.894 m², v rozsahu cca 76 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Vršky,**

v prospech:

Kamil Tužinský a Emília Tužinská, Vršky 1038/36, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý je príslušný s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 205 (rodinný dom súp. č. 1038 s pozemkami) vo vlastníctve žiadateľov. Žiadatelia už 12 rokov uvedenú časť pozemku kosia a udržiavajú, nakoľko bola zanedbaná a neudržiavaná.

Hlasovanie č. 16:

prítomní - 11

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

10. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku E KN parc. č. 5240/24 – ostatná plocha o celkovej výmere 2.695 m², v rozsahu cca 124 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 5649 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Kútovská cesta,**

v prospech:

Ing. Miroslav Hinka a Ing. Zuzana Hinková, Azalková 766/1, 821 01 Bratislava, z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý je príľahlý s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 5457 (rodinný dom súp. č. 6134 s pozemkami) vo vlastníctve žiadateľov. Žiadatelia kúpili chalupu pred cca 4 rokmi o uvedenú časť mestského pozemku sa starajú a na časti je už desiatky rokov vybudované dláždené parkovisko na státie pred chalupou.

Dôvodová správa

Žiadatelia požiadali mesto Nová Baňa o odkúpenie časti mestského pozemku E KN parc. č. 5240/24 v rozsahu cca 124 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý je príľahlý s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 5457 (rodinný dom súp. č. 6134 s pozemkami) vo vlastníctve žiadateľov. Žiadatelia kúpili chalupu pred cca 4 rokmi o uvedenú časť mestského pozemku sa starajú a na časti je už desiatky rokov vybudované dláždené parkovisko na státie pred chalupou. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie časti mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti pozemku E KN parc. č. 5240/24 podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku za účasti vlastníčky susednej nehnuteľnosti pani Jany Trnkovej geometricky zameraná a odpredaná v kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku stanovenej znaleckým posudkom.

O 19.21 hod. odchod poslanca Milana Rafaja z rokovania MsZ.

O 19.24 hod. príchod poslanca Mgr. Adriana Zimu na rokovanie MsZ.

M.Marko – myslím, že aj pani Trnková dala žiadosť, bolo by dobré, keby sa oni na mieste dohodli, kto koľko chce.

A.Medved' – viem, že tam má žiadosť a keď sa dáva niečo na schválenie, povedal som to už na začiatku, mali by sa osloviť susedia, či s tým nemajú problém a nemuseli by sme to teraz riešiť.

Ing.Tužinský - my to ani neriešime, pretože toto je spôsob prevodu. Na komisii preberáme 20 až 30 žiadostí, takže fyzicky to nevieme všetko ísť pozrieť. Vieme o tom, že je tam tá žiadosť, tu sa schváli spôsob prevodu a počkáme, ako sa to s pani Trnkovou vyrieši pri vymeriavaní. Následne vieme zariadiť spôsob prevodu a samotný prevod.

D.Zigová - pri posudzovaní každej žiadosti sa posudzuje to, aby sa nezamedzil prístup. Presne aj pri tejto žiadosti pani Trnkovej nebol zamedzený prístup, ale môže nastať taká situácia, že ona tam má hospodársku budovu, ktorá zasahuje do mestského pozemku a obáva sa, aby sme jej náhodou neodpredali aj tú časť, čo je jasné, že neodpredáme.

Ing.Valachovičová,PhD. – pani Trnková bola aj za mnou a myslím si, že by to bolo najlepšie riešiť dnes. Aj z tej mapky to trošku vidno, že ten pán zasahuje pred jej nehnuteľnosť. Nechcela by som sa v takej situácii ocitnúť, že pred mojou bráničkou by niekto odkupoval mestský pozemok. Ten pán pôvodne žiadal 124 m² a chcela som vás poprosiť, že by sme to predefinovali na 80 m². Predsa len, tie majetkové veci sa dlho spracovávajú, že by sme sa posunuli o krok ďalej. Ja mám mapku, čo mi dala p. Trnková, mám správne odpísané tie parcely podľa listu vlastníctva, či by sme mohli cca 50 m² schváliť dnes spôsob prevodu aj jej.

D.Zigová - to musí ísť najskôr cez majetkovú komisiu, všetkým prezentujeme, že veci najskôr riešime cez majetkovú komisiu. Keď bude chodiť každý so žiadosťou rovno na zastupiteľstvo, bude to vyzerať dosť divne.

Ing.Tužinský - bolo by dobre, keby to išlo cez majetkovú komisiu. Poprosil by som, aby sme tam dodržali ten postup, čo vždy.

D.Zigová – pri geometrickom zameraní budem a keď pani Trnková bude súhlasiť, tak jedným GP si môžu na polovicu rozdeliť náklady a môže si ho dať vyhotoviť. Ide ale do rizika, že nemá ešte schválený spôsob prevodu a či jej to vôbec predáme. Pán Hinka to už má predbežne schválené, čiže on nejde do rizika, že by sa mu neodpredal pozemok, ide o to, akú časť. Tých 124 m² je orientačných a nemyslím, že je potrebné to tam meniť na 80 m². Konkrétnym zameraním sa stanoví presná parcela a následne sa to ohodnotí. Keď sa spolu dohodnú, tak si môžu náklady rozdeliť na polovicu.

G.Káder – za mnou bola tiež pani Trnková v tejto veci a ozrejmila skutočnosti – prístupová cesta bola po tej časti, ktorá bola ku nej kedysi vydláždená. Teraz si ju musela urobiť z druhej strany, lebo ešte predošlý majiteľ tam vybudoval závoru, čo on ani nemal právo uzatvárať, keď je tam časť mestského pozemku a znemožnil prístup ku jej nehnuteľnosti. Ona teraz musí chodiť z druhej strany cez cudzí pozemok. Keby došlo k odpredaju tak, ako je teraz tá žiadosť, jej by bol znemožnený prístup na jej pozemok.

D.Zigová – bavíme sa o tom, čo je pánove Hinkove, pani Trnková Vám to zle povedala. Ona nemôže chodiť cez dvor p. Hinku. Pozemok je vydláždený až po chatu a teraz je ťažko povedať, či tá závoru je na pozemku p. Hinku alebo na mestskom. Prídeme na to pri zameraní, ale určite to nepatrí p. Trnkovej.

G.Káder - nedalo by sa toto teraz vyňať z dnešného MsZ a potom prejednať túto a aj jej žiadosť?

Primátor mesta – do návrhu na uznesenie doplníme meno p. Trnkovej, že sa to bude riešiť tak, ako ste povedali.

D.Zigová - ja som to už tak prečítala, že pri zameriavaní bude účastná vlastníčka susednej nehnuteľnosti pani Jana Trnková.

U z n e s e n i e č. 155/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku E KN parc. č. 5240/24 – ostatná plocha o celkovej výmere 2.695 m², v rozsahu cca 124 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 5649 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Kútovská cesta,**

v prospech:

Ing. Miroslav Hinka a Ing. Zuzana Hinková, Azalková 766/1, 821 01 Bratislava,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý je príľahlý s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 5457 (rodinný dom súp. č. 6134 s pozemkami) vo vlastníctve žiadateľov. Žiadatelia kúpili chalupu pred cca 4 rokmi o uvedenú časť mestského pozemku sa starajú a na časti je už desiatky rokov vybudované dláždené parkovisko na státie pred chalupou. Časť mestského pozemku bude geometricky zameraná za účasti vlastníčky susednej nehnuteľnosti pani Jany Trnkovej a odpredaná v kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku stanovenej znaleckým posudkom.

Hlasovanie č. 17:

prítomní - 11

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psoťka, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

11. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku E KN parc. č. 5263 – ostatná plocha o celkovej výmere 367 m², v rozsahu cca 47 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Školská,**

v prospech:

Precon s.r.o., Školská 32, 968 01 Nová Baňa, IČO: 36632091

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku – scelenia pozemkov. Časť pozemku E KN parc. č. 5263 je príľahlá s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 8376 vo vlastníctve spoločnosti.

Dôvodová správa

Spoločnosť Precon s.r.o. požiadala mesto Nová Baňa o odkúpenie časti mestského pozemku E KN parc. č. 5263 v rozsahu cca 47 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku – scelenia pozemkov. Časť pozemku E KN parc. č. 5263 je príľahlá s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 8376 vo vlastníctve spoločnosti. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie časti mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti pozemku E KN parc. č. 5263 podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná a odpredaná v kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku stanovenej znaleckým posudkom.

U z n e s e n i e č. 156/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku E KN parc. č. 5263 – ostatná plocha o celkovej výmere 367 m², v rozsahu cca 47 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Školská,**

v prospech:

Precon s.r.o., Školská 32, 968 01 Nová Baňa, IČO: 36632091

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku – scelenia pozemkov. Časť pozemku E KN parc. č. 5263 je príľahlá s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 8376 vo vlastníctve spoločnosti.

Hlasovanie č. 18:

prítomní - 11

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psoťka, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

12. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ n e s c h v a ľ u j e

predaj časti pozemku C KN parc. č. 6320/2 - zastavaná plocha a nádvorie v rozsahu cca 2.500 m², vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Pod sekvojou,

spoločnosti CBA Slovakia, a.s., ul. Dukelských hrdinov č. 2, 984 01 Lučenec,

z dôvodu, že mesto Nová Baňa môže do budúca na uvedenej časti pozemku plánovať a realizovať iný zámer. V zmysle schváleného územného plánu mesta Nová Baňa a regulatívov sa pozemok nachádza na funkčných plochách navrhnutých na stavebné využitie a to na výstavbu komplexnej bytovej výstavby vrátane občianskej vybavenosti, do ktorej sú zahrnuté aj zariadenia maloobchodu. Predmetná časť pozemku je vyčlenená v budúcnosti na výstavbu ďalšieho bytového domu, v rámci ktorého je však možné uvažovať s realizáciou predajne potravín ako podstavanej vybavenosti.

Dôvodová správa

Spoločnosť CBA Slovakia, a.s. požiadala mesto Nová Baňa o predaj časti mestského pozemku C KN parc. č. 6320/2 v rozsahu cca 2.500 m² so zámerom vybudovať na uvedenej časti pozemku budovu s prevádzkou potravín, ktorá by bola prínosom pre občanov, občiansku vybavenosť obce a vytvoriť tak miesto pre pohodlné a výhodné nakupovanie. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu neschváliť odpredaj časti mestského pozemku C KN parc. č. 6320/2 z dôvodu, že mesto Nová Baňa môže do budúca na uvedenej časti pozemku plánovať a realizovať iný zámer. V zmysle schváleného územného plánu mesta Nová Baňa a regulatívov sa pozemok nachádza na funkčných plochách navrhnutých na stavebné využitie a to na výstavbu komplexnej bytovej výstavby vrátane občianskej vybavenosti, do ktorej sú zahrnuté aj zariadenia maloobchodu. Predmetná časť pozemku je vyčlenená v budúcnosti na výstavbu ďalšieho bytového domu, v rámci ktorého je však možné uvažovať s realizáciou predajne potravín ako podstavanej vybavenosti.

U z n e s e n i e č. 157/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

predaj časti pozemku C KN parc. č. 6320/2 - zastavaná plocha a nádvorie v rozsahu cca 2.500 m², vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Pod sekvojou,

spoločnosti CBA Slovakia, a.s., ul. Dukelských hrdinov č. 2, 984 01 Lučenec,

z dôvodu, že mesto Nová Baňa môže do budúca na uvedenej časti pozemku plánovať a realizovať iný zámer. V zmysle schváleného územného plánu mesta Nová Baňa a regulatívov sa pozemok nachádza na funkčných plochách navrhnutých na stavebné využitie a to na výstavbu komplexnej bytovej výstavby vrátane občianskej vybavenosti, do ktorej

sú zahrnuté aj zariadenia maloobchodu. Predmetná časť pozemku je vyčlenená v budúcnosti na výstavbu ďalšieho bytového domu, v rámci ktorého je však možné uvažovať s realizáciou predajne potravín ako podstavanej vybavenosti.

Hlasovanie č. 19:

prítomní - 11

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psočka, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

13. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **neschvaľuje**

predaj pozemku C KN parc. č. 718/4 - záhrada o celkovej výmere 81 m², vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite Vršky,

pre: **Ing. Luciu Juskovú, Dona Sandtnera 35, 902 01 Pezinok,**

z dôvodu, že sa na uvedenom pozemku nachádza miestna komunikácia vedená v pasporte ciest vo vlastníctve mesta Nová Baňa.

Dôvodová správa

Žiadateľka požiadala mesto Nová Baňa o predaj mestského pozemku C KN parc. č. 718/4 z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku, ktorý v minulosti vlastnili starí rodičia žiadateľky ako súčasť záhrady C KN parc. č. 719. Starý otec žiadateľky odstúpil časť záhrady mestu, aby tadiaľ v prípade potreby mohla prejsť zdravotná služba. Žiadateľka žiada pozemok odkúpiť za účelom pestovania plodín a rastlín. Mestský pozemok C KN parc. č. 718/4 je priľahlý s nehnuteľnosťami – rodinným domom, súp. č. 1022 a pozemkami vo vlastníctve žiadateľky vedenými Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 6040. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu neschváliť odpredaj mestského pozemku C KN parc. č. 718/4 z dôvodu, že sa na uvedenom pozemku nachádza miestna komunikácia vedená v pasporte ciest vo vlastníctve mesta Nová Baňa.

Uznesenie č. 158/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

predaj pozemku C KN parc. č. 718/4 - záhrada o celkovej výmere 81 m², vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite Vršky,

pre: **Ing. Luciu Juskovú, Dona Sandtnera 35, 902 01 Pezinok,**

z dôvodu, že sa na uvedenom pozemku nachádza miestna komunikácia vedená v pasporte ciest vo vlastníctve mesta Nová Baňa

Hlasovanie č. 20:

prítomní - 11

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psočka, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

14. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **n e s c h v a ľ u j e**

predaj pozemku C KN parc. č. 4746 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 17 m² a časti pozemku C KN parc. č. 4747 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 347 m² v rozsahu cca 40 m², vedených Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite Nám. sv. Alžbety,

pre: **Ing. Stanislava Valacha, Štúrova 789/30, 968 01 Nová Baňa,**

z dôvodu, že mesto Nová Baňa môže do budúcnosti na uvedených pozemkoch plánovať a realizovať iný zámer a žiadatelia majú taktiež splatné záväzky voči mestu Nová Baňa.

Dôvodová správa

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o predaj mestských pozemkov C KN parc. č. 4746 a časti pozemku C KN parc. č. 4747 v rozsahu cca 40 m² z dôvodu, že na mestskom pozemku C KN parc. č. 4746 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 17 m², prevádzkuje stánok rýchleho občerstvenia evidovaný na LV č. 3885 ako stánok zelenina súp. č. 2186 vo vlastníctve Ivety Valachovej, Štúrova 789/30. Pozemok pod stánkom rýchleho občerstvenia má Iveta Valachová od mesta prenajatý Nájomnou zmluvou č. 28/2015/P od 1.1.2016 na dobu neurčitú. O odkúpenie mestského pozemku v rozsahu 40 m² žiadajú z dôvodu potreby prestavby a rozšírenia jestvujúceho zariadenia nakoľko každoročne evidujú stúpajúci záujem o produkty a služby, ktoré poskytujú. Drevený stánok, ktorý už stojí takmer desaťročia nezmenený a podľa ich názoru esteticky nezapadá do súčasného moderného a stále sa rozvíjajúceho mesta. Tento by sa prestavbou zmenil na modernú a pohľadnú prevádzku rýchleho občerstvenia. V prevádzke žiadatelia plánujú vybudovať WC, napojiť sa na mestskú kanalizáciu a vytvoriť niekoľko nových pracovných pozícií. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu neschváliť odpredaj časti mestských pozemkov C KN parc. č. 4746 a C KN parc. č. 4747 z dôvodu, že mesto Nová Baňa môže do budúcnosti na uvedených pozemkoch plánovať a realizovať iný zámer a žiadatelia majú taktiež splatné záväzky voči mestu Nová Baňa.

Ing.Valachovičová,PhD. - chcem sa spýtať na dôvody zamietnutia - prvý dôvod, mám informácie, že záväzky majú už splatené, takže tento argument odpadá. Druhý argument, chcela by som poprosiť o vysvetlenie. Dala som k dispozícii prezentáciu toho, čo tam chceli a prosím, aby to bolo teraz premietnuté, aký bol ich plán. Potom poviem viac, keď sa dozviem, aký iný zámer tam máme.

D.Zigová - je to v ochrannom pásme potoka a je tam potrebné zachovať prístup na čistenie a údržbu potoka. Taktiež, čo sa týka parkovania, boli tam námietky komisie, aj náčelníka MsP. Kto to pozná, vie, že tam autá neparkujú dobre že nie na prechode alebo autobusovej zastávke kvôli tomu, aby si niekto išiel kúpiť hot-dog. To sú dôvody, prečo celý ten pozemok ponechať vo vlastníctve mesta.

Ing.Tužinský - mne sa nepáči umiestnenie tej prevádzky a celkovo ako to funguje. Auto zastane hocikde na ceste, blokuje tam premávku. Nevie si predstaviť ešte rozšírenie prevádzky. Ja s tým mám problém.

Ing.Valachovičová,PhD. - mohli by sme si prezrieť aspoň časť tej vizualizácie, má 18 strán. Ja vychádzam z toho, čo je uvedené v materiáloch. To, že niekomu vadí parkovanie, by som riešila na inom fóre, nech náčelník MsP tam dá pár pokút a myslím si, že tí, čo si tam chcú niečo kúpiť, tam potom nebudú zastavovať. Chceli to rozširovať práve kvôli tomu, aby to malo vyšší štandard a aby to lepšie zapadalo do prostredia. Podľa mňa je to na škodu veci týchto malých podnikateľov miesto podpory ich brzdiť. Tí zákazníci môžu parkovať aj inde, len im to treba preventívne dať na známosť.

D.Zigová - navrhlo sa im, keď chcú rozširovať prevádzku, je dosť veľa voľných mestských priestorov, kam to premiestniť. Ani stavebné povolenie na žiadnu rekonštrukciu nedostanú, keď nemajú vyhradené parkovacie miesta, ktoré tam nie sú reálne.

Ing.Tužinský – chcem vidieť tú prezentáciu, možno tam myslia aj na parkovacie miesta. Možno že zmením názor, ak tam majú vyhradené parkovacie miesta.

Ing.Spurný – ešte jeden argument, prečo tam nie túto prevádzku. V minulosti sme riešili veľký dopravný problém na tomto mieste. Uvažuje sa tam s kruhovým objazdom. Máme v pláne túto situáciu tam riešiť za pomoci dopravného inžiniera, ktorý nám tam navrhne toto riešenie. Keby by sa tam vybuďovala nejaká ďalšia prevádzka, tá situáciu ešte skomplikuje. Ja nie som za to, aby tam vznikla nejaká ďalšia prevádzka.

Ing.Valachovičová,PhD. – čo sa týka kruhového objazdu, už sme to viackrát v meste preberali. Bez premostenia potoka to tam nevyjde. Ak si pozrieme tú mapku, myslím si, že vedľa je farský pozemok, čiže to, čo nám tam zostane pri tom potoku, to nám v tom nejako veľmi nepomôže.

D.Zigová - chcú 40 m², do potoka nemôžu ísť a ani do cesty.

Ing.Valachovičová,PhD. - k tomuto by sa určite vyjadrovalo Povodie Hrona a myslím si, že to oni majú zistené.

Primátor mesta – vyšší štandard by zákazníci určite ocenili, na druhej strane je to také miesto, ktoré možno že by niekto dávno zasanoval a nič by tam nepovolil ani na začiatku, lebo je to v takom mieste. Ak je niekto „rozbehnutý“ a je mu tam malé to miesto, musí si

nájsť iné miesto. Ja som Ing. Valachovi ponúkal, že sa pod'me baviť o inom mieste v tom okolí, on sa tomu úplne nebráni. Na križovatku ešte definitívna odpoveď nie je, ale toto nie je len na nás, ale aj na Regionálnej správe ciest a všetkých, ktorí v tom boli zapojení. Pokiaľ ja mám informácie, boli tam nejaké rokovania v roku 2017 a nepokročili. Je tu Ing. Nad'ová, ktorá má toto na starosti. Tak, ako sme jednali s COOP JEDNOTA, teraz ideme s LIDL-om, tak potom príde aj BBRSC, VÚC a budeme mať odpoveď aj na to. Kruhový objazd je možno utópia, ktorá nikdy nenastane, ale rozšírenie odbočovacieho pruhu, možno semafor bude realita. Po tomto rozšírení to možno aj on opustí, lebo mu to v tejto lokalite nebude vyhovovať. Toto je predčasné riešiť, lebo na to nemáme odpoveď.

U z n e s e n i e č. 159/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

predaj pozemku C KN parc. č. 4746 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 17 m² a časti pozemku C KN parc. č. 4747 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 347 m² v rozsahu cca 40 m², vedených Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite Nám. sv. Alžbety,

pre: **Ing. Stanislava Valacha, Štúrova 789/30, 968 01 Nová Baňa,**

z dôvodu, že mesto Nová Baňa môže do budúcnosti na uvedených pozemkoch plánovať a realizovať iný zámer a žiadatelia majú taktiež splatné záväzky voči mestu Nová Baňa.

Hlasovanie č. 21:

prítomní - 11

za - 10 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ján Psočka, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima)

proti - 1 (Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

15. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **neschvaľuje**

predaj časti pozemku C KN parc. č. 718/1 - zastavaná plocha a nádvorie v rozsahu cca 90 m², vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite Vršky,

pre: **Zitu Garajovú, Cintorínska 123/53, 968 01 Nová Baňa,**

z dôvodu, že sa jedná o pozemok – pôvodnú prístupovú komunikáciu k príľahlým susedným nehnuteľnostiam a cez predmetný pozemok vedie vodovodné potrubie.

Dôvodová správa

Žiadateľka požiadala mesto Nová Baňa o predaj časti mestského pozemku C KN parc. č. 718/1 v rozsahu cca 90 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu neschváliť odpredaj časti mestského pozemku C KN parc. č. 718/1 z dôvodu, že sa jedná o pozemok – pôvodnú prístupovú komunikáciu k príľahlým susedným nehnuteľnostiam a cez predmetný pozemok vedie vodovodné potrubie.

Uznesenie č. 160/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

predaj časti pozemku C KN parc. č. 718/1 - zastavaná plocha a nádvorie v rozsahu cca 90 m², vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite Vršky,

pre: **Zitu Garajovú, Cintorínska 123/53, 968 01 Nová Baňa,**

z dôvodu, že sa jedná o pozemok – pôvodnú prístupovú komunikáciu k príľahlým susedným nehnuteľnostiam a cez predmetný pozemok vedie vodovodné potrubie.

Hlasovanie č. 22:

prítomní - 11

za - 10 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psočka, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 1 (Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

16. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ n e s c h v a ľ u j e

predaj pozemku E KN parc. č. 5304/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 102 m², pozemok vedený Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa a časť pozemku E KN parc. č. 3610 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 19.848 m² s výnimkou prístupovej cesty, ktorá je súčasťou pozemku vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 3853 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Bukovina,

pre: **Miloša Kollára, Schillerova 1103/3, 811 04 Bratislava,**

z dôvodu, že pozemky druhu trvalý trávny porast sú zarastené samonáletom a na mieste sa nachádza hustý les.

Dôvodová správa

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o predaj mestského pozemku E KN parc. č. 5304/1 a časti pozemku E KN parc. č. 3610. Žiadateľ vlastní v susedstve týchto pozemkov nehnuteľnosti evidované na LV č. 7703 (rodinné domy, súp. č. 494 a súp. č. 3093 s pozemkami) a už dlhší čas pozoruje a rieši problémy s prerastaním porastov do cesty. Lesné stroje chodia veľmi blízko k domom nakoľko im kroviny prekážajú v prejazde, v zime im radlica rozbila časť obrubníka predzáhradky, preto by sa rád o kroviny zasahujúce do cesty staral, aby bola cesta prístupnejšia. Na predmetných pozemkoch bol dlhé desaťročia vyvázaný odpad z domácností, ktorý čiastočne prekryla vegetácia, ale po dažďoch sa postupne odkrýva. Tento odpad žiadateľ postupne svojpomocne odstraňuje a v prípade odkúpenia pozemkov by chcel investovať prostriedky na dôkladnejšie vyčistenie tohto priestoru a taktiež by chcel zabrániť znečisťovateľom pokračovať v ich činnosti. Osobný prístup vidí žiadateľ ako jedinou možnosť odstránenia starých enviromentálnych záťaží a ochrany prírody. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu neschváliť odpredaj časti mestských pozemkov z dôvodu, že pozemky druhu trvalý trávny porast sú zarastené samonáletom a na mieste sa nachádza hustý les.

U z n e s e n i e č. 161/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

predaj pozemku E KN parc. č. 5304/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 102 m², pozemok vedený Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa a časť pozemku E KN parc. č. 3610 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 19.848 m² s výnimkou prístupovej cesty, ktorá je súčasťou pozemku vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 3853 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Bukovina,

pre: **Miloša Kollára, Schillerova 1103/3, 811 04 Bratislava,**

z dôvodu, že pozemky druhu trvalý trávny porast sú zarastené samonáletom a na mieste sa nachádza hustý les.

Hlasovanie č. 23:

prítomní - 10

za - 10 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psoťka, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 1 (Mgr. Adrian Zima) – *uznesenie bolo prijaté*

17. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ n e s c h v a ľ u j e

prenájom časti mestského pozemku E KN parc. č. 5261/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 15.580 m², v rozsahu cca 145 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Cintorínska,

pre: spoločnosť MEDVIT s.r.o., Cintorínska 24, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu, že Komisia územného plánu, životného prostredia a majetku súhlasí so stanoviskom vydaným Komisiou dopravy mesta Nová Baňa zo dňa 8.1.2019: „Spoločnosť MEDVIT s.r.o. požiadala o nájom mestského pozemku v lokalite ul. Cintorínska z dôvodu plánovanej realizácie zámeru spoločnosti MEDVIT s.r.o., vybudovať parkovacie miesta na pozemku C KN parc. č. 4348 pre účely lekárne MEDEA a ambulancií ZDRAVIE. Pri realizácii a následnom využívaní by dochádzalo k záberu časti zelených pásov a chodníka na pozemku E KN parc. č. 5261/1 vo vlastníctve mesta Nová Baňa. Komisia dopravy neschvaľuje uvedený zámer z dôvodu, že by bol narušený ráz a charakter lokality, ktorý tvoria zelené pásy so stromoradiám a projekt nie je vyhovujúci ani z hľadiska bezpečnosti chodcov a bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Navyše mesto Nová Baňa poskytuje tomuto súkromnému zariadeniu bezplatne parkovacie plochy a jej údržbu (pozemok C KN parc. č. 4345/1). Komisia dopravy navrhuje spoločnosti MEDVIT s.r.o. využiť pozemok C KN parc. č. 4348 na parkovanie tak, aby prístup k parkovacím miestam mal šírku jednosmernej, prípadne obojsmernej komunikácie“.

Dôvodová správa

Spoločnosť MEDVIT s.r.o. požiadala mesto Nová Baňa o prenájom časti mestského pozemku E KN parc. č. 5261/1 v rozsahu cca 145 m² z dôvodu plánovanej realizácie zámeru spoločnosti MEDVIT s.r.o., vybudovať parkovacie miesta na pozemku C KN parc. č. 4348 pre účely lekárne MEDEA a ambulancií Zdravie. Pri realizácii a následnom využívaní by dochádzalo k záberu časti zelených pásov na pozemku E KN parc. č. 5261/1 vo vlastníctve mesta Nová Baňa. Uvedené plochy by sa v rámci realizácie parkovacích plôch spevnili zatravnovaciami tvárniciami na náklady žiadateľa. Uvedenou úpravou by muselo dôjsť k vypíleniu štyroch stromov, ktoré sú v rámci týchto zelených pásov. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu neschváliť prenájom uvedenej časti mestského pozemku. Komisia ÚPŽPaM súhlasí so stanoviskom vydaným Komisiou dopravy mesta Nová Baňa zo dňa 8.1.2019: „Spoločnosť MEDVIT s.r.o. požiadala o nájom mestského pozemku v lokalite ul. Cintorínska z dôvodu plánovanej realizácie zámeru spoločnosti MEDVIT s.r.o., vybudovať parkovacie miesta na pozemku C KN parc. č. 4348 pre účely lekárne MEDEA a ambulancií ZDRAVIE. Pri realizácii a následnom využívaní by dochádzalo k záberu časti zelených pásov a chodníka na pozemku E KN parc. č. 5261/1 vo vlastníctve mesta Nová Baňa. **Komisia dopravy neschvaľuje uvedený zámer z dôvodu, že by bol narušený ráz a charakter lokality, ktorý tvoria zelené pásy so stromoradiám a projekt nie je vyhovujúci ani z hľadiska bezpečnosti chodcov a bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.** Navyše mesto Nová Baňa poskytuje tomuto súkromnému zariadeniu bezplatne parkovacie plochy a jej údržbu (pozemok C KN parc. č. 4345/1). Komisia dopravy navrhuje spoločnosti MEDVIT s.r.o. využiť pozemok C KN parc. č. 4348 na parkovanie tak, aby prístup k parkovacím miestam mal šírku jednosmernej, prípadne obojsmernej komunikácie“.

Ing. Valachovičová, PhD. – nebola som vtedy ešte členkou komisie dopravy a myslím si, že táto spoločnosť spravila nejaký ústretový krok k tomu, že tu dlhodobo pri tom komplexe riešime parkovacie miesta, nie je ich dost'. Táto spoločnosť chcela vybudovať parkovacie miesta a tento pozemok už patrí im? Chceli prenajať ten priechod?

D.Zigová – majú celý ten pozemok, len problém bol v tom, že tam postavili oporný múr a keby ho posunuli ďalej, môže tam vzniknúť viacej parkovacích miest a jedným vstupom by sa dalo vojsť na parkovisko. Oni mali predstavu inú, že by autá pri vychádzaní z parkoviska cúvali do cesty cez chodník. Museli by sa tam aj vypíliť stromy. Keby bol navrhnutý jeden vstup, tak by to bolo ináč. To navrhla aj dopravná komisia a majetková komisia sa s tým stotožnila.

Primátor mesta – táto žiadosť je ale stará, lebo teraz sú nové okolnosti. V auguste sme hovorili o výzve Integrovanej zdravotnej starostlivosti a toto všetko je bezpredmetné. Ak bude výzva, tak tam vzadu sa bude stavať nová budova.

U z n e s e n i e č.162/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

prenájom časti mestského pozemku E KN parc. č. 5261/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 15.580 m², v rozsahu cca 145 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Cintorínska,

pre: **spoločnosť MEDVIT s.r.o., Cintorínska 24, 968 01 Nová Baňa,**

z dôvodu, že Komisia územného plánu, životného prostredia a majetku súhlasí so stanoviskom vydaným Komisiou dopravy mesta Nová Baňa zo dňa 8.1.2019: „Spoločnosť MEDVIT s.r.o. požiadala o nájom mestského pozemku v lokalite ul. Cintorínska z dôvodu plánovanej realizácie zámeru spoločnosti MEDVIT s.r.o., vybudovať parkovacie miesta na pozemku C KN parc. č. 4348 pre účely lekárne MEDEA a ambulancií ZDRAVIE. Pri realizácii a následnom využívaní by dochádzalo k záberu časti zelených pásov a chodníka na pozemku E KN parc. č. 5261/1 vo vlastníctve mesta Nová Baňa. Komisia dopravy neschvaľuje uvedený zámer z dôvodu, že by bol narušený ráz a charakter lokality, ktorý tvoria zelené pásy so stromoradiám a projekt nie je vyhovujúci ani z hľadiska bezpečnosti chodcov a bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Navyše mesto Nová Baňa poskytuje tomuto súkromnému zariadeniu bezplatne parkovacia plochu a jej údržbu (pozemok C KN parc. č. 4345/1). Komisia dopravy navrhuje spoločnosti MEDVIT s.r.o. využiť pozemok C KN parc. č. 4348 na parkovanie tak, aby prístup k parkovacím miestam mal šírku jednosmernej, prípadne obojsmernej komunikácie“.

Hlasovanie č. 24:

prítomní - 11

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psočka, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

18. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti - uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj stavebného pozemku podľa § 9a, ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. obchodnou verejnou súťažou:

časť pozemku C KN parc. č. 1608 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 1.556 m² v rozsahu cca 900 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Spodná.

Dôvodová správa

Na základe záujmu o kúpu časti pozemku na výstavbu rodinného domu komisia ÚPŽPaM odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu nehnuteľnosti - uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj stavebného pozemku v lokalite ul. Spodná podľa § 9a, ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsobom obchodnej verejnej súťaže. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná s ponechaním prístupovej komunikácie k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 2276 a LV č.6834 vo vlastníctve mesta a znaleckým posudkom bude stanovená výška všeobecnej hodnoty pozemku.

Primátor mesta – dáme si za úlohu spísať voľné pozemky v meste vhodné na stavbu.

D.Zigová - ja nemám také mapky, kde by mi znázornilo, ktoré sú mestské pozemky.

Primátor mesta - tak sa to možno bude vedieť vo volebných obvodoch.

Uznesenie č. 163/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti - uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj stavebného pozemku podľa § 9a, ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. obchodnou verejnou súťažou:

časť pozemku C KN parc. č. 1608 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 1.556 m² v rozsahu cca 900 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Spodná.

Hlasovanie č. 25:

prítomní - 11

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psoťka, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

19. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ čestne prehlasuje

že miestna komunikácia nachádzajúca sa na pozemku E KN parc. č. 5173/41 – ostatná plocha prešla z vlastníctva štátu do vlastníctva mesta pred účinnosťou zákona SNR č. 138/1991. Z dôvodu žiadosti o majetkovoprávne vysporiadanie pozemku E KN parc. č. 5173/41 – ostatná plocha o výmere 1.663 m² pod miestnou komunikáciou, ktorý je evidovaný na LV č. 6128 vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Slovenského pozemkového fondu, v k.ú. Nová Baňa.

Dôvodová správa

Mesto Nová Baňa má záujem požiadať Slovenský pozemkový fond o bezodplatné odovzdanie majetku - pozemku formou písomného protokolu z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku E KN parc. č. 5173/41 nachádzajúceho sa pod miestnou komunikáciou. K uvedenej žiadosti je potrebné Slovenskému pozemkovému fondu predložiť aj čestné prehlásenie Mestského zastupiteľstva, že uvedená miestna komunikácia prešla z vlastníctva štátu do vlastníctva mesta pred účinnosťou zákona SNR č. 138/1991.

Uznesenie č.164/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

čestne prehlasuje

že miestna komunikácia nachádzajúca sa na pozemku E KN parc. č. 5173/41 – ostatná plocha prešla z vlastníctva štátu do vlastníctva mesta pred účinnosťou zákona SNR č. 138/1991. Z dôvodu žiadosti o majetkovoprávne vysporiadanie pozemku E KN parc. č. 5173/41 – ostatná plocha o výmere 1.663 m² pod miestnou komunikáciou, ktorý je evidovaný na LV č. 6128 vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Slovenského pozemkového fondu, v k. ú. Nová Baňa.

Hlasovanie č. 26:

prítomní - 11

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psočka, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

20. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ schvaľuje

spôsob prenechania do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom nehnuteľnosti

o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku E KN parc. č. 22/16 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 3.051 m², v rozsahu 29,95 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Nábřežná;**

pre: vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome Nábřežná 94:

Byt č. 1: Ivan Bajsa, rod. Bajsa, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Ján Šimun, rod. Šimun, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 2: Ján Kocian, rod. Kocian, Veľká Lehota 222, 966 41 Veľká Lehota,

Byt č. 3: Jozef Cicko, rod. Cicko, Záhrbská 1165/5, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 4: Rudolf Kocian, rod. Kocian, Nábřežná 99/18, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 5: Ladislav Ditte, rod. Ditte, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 6: Mgr. Drahomír Tužinský, rod. Tužinský, Mládzovo č. 9, 985 02 Mládzovo,

Byt č. 7: Miroslav Šurka, rod. Šurka, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Helena Šurková, rod. Kráľová, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 8: Vladimír Gregor, rod. Gregor, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Terézia Gregorová, rod. Oslancová, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 9: Ivan Vlčko, rod. Vlčko, Tekovská Breznica 763, 966 52 Tekovská Breznica,

Ing. Zuzana Vlčková, rod. Vicianová, Školská 46/24, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 10: Michal Bakoš, rod. Bakoš, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 11: Anna Kováčová, rod. Petrášová, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 12: Ľuboš Suchý, rod. Suchý, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Andrea Suchá, rod. Šovčíková, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 13: Zdenko Forgáč, rod. Forgáč, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 14: Pavol Líška, rod. Líška, Stúrova 789/24, 968 01 Nová Baňa,

na dobu neurčitú;

vo výške ročného nájomného 5,00 eur / m² / rok;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania užívania časti pozemku na ktorom bude realizovaná výstavba nových loggií v bytovom dome, súp. č. 94.

Dôvodová správa

Stavebné bytové družstvo Žiar nad Hronom ako správca bytového domu ul. Nábřežná, súp. č. 94, Nová Baňa požiadalo mesto Nová Baňa o majetkovoprávne vysporiadanie užívania časti mestského pozemku C KN parc. č. 4598/1 v rozsahu 29,95 m² za účelom realizácie výstavby nových loggií v bytovom dome, súp. č. 94.

Uznesenie č. 165/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prenechania do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom nehnuteľnosti

o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku E KN parc. č. 22/16 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 3.051 m², v rozsahu 29,95 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Nábřežná;**

pre: vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome Nábřežná 94:

Byt č. 1: Ivan Bajsa, rod. Bajsa, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Ján Šimun, rod. Šimun, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 2: Ján Kocian, rod. Kocian, Veľká Lehota 222, 966 41 Veľká Lehota,

Byt č. 3: Jozef Cicko, rod. Cicko, Záhrbská 1165/5, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 4: Rudolf Kocian, rod. Kocian, Nábřežná 99/18, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 5: Ladislav Ditte, rod. Ditte, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 6: Mgr. Drahomír Tužinský, rod. Tužinský, Mládzovo č. 9, 985 02 Mládzovo,

Byt č. 7: Miroslav Šurka, rod. Šurka, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Helena Šurková, rod. Kráľová, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 8: Vladimír Gregor, rod. Gregor, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Terézia Gregorová, rod. Oslancová, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 9: Ivan Vlčko, rod. Vlčko, Tekovská Breznica 763, 966 52 Tekovská Breznica,

Ing. Zuzana Vlčková, rod. Vicianová, Školská 46/24, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 10: Michal Bakoš, rod. Bakoš, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 11: Anna Kováčová, rod. Petrášová, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 12: Ľuboš Suchý, rod. Suchý, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Andrea Suchá, rod. Šovčíková, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 13: Zdenko Forgáč, rod. Forgáč, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 14: Pavol Líška, rod. Líška, Štúrova 789/24, 968 01 Nová Baňa,

na dobu neurčitú;

vo výške ročného nájomného 5,00 eur / m² / rok;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania užívania časti pozemku, na ktorom bude realizovaná výstavba nových loggií v bytovom dome, súp. č. 94.

Hlasovanie č. 27:

prítomní - 11

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psočka, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

V rámci majetkových vecí bol predložený ešte jeden bod a to zverenie majetku mesta Nová Baňa do správy správcovi majetku Základnej školy Jána Zemana, Nová Baňa. Predkladateľom bodu je Ing. Karol Tužinský, viceprimátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Daša Zigová, referentka na oddelení VaI, SÚ, ŽPaSM na Mestskom úrade Nová Baňa.

1. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ schvaľuje

zverenie majetku mesta Nová Baňa do správy správcovi majetku: Základnej škole Jána Zemana, Školská 6, 968 01 Nová Baňa, IČO: 37 831 879, dňom 01.11.2019:

„Dodanie a inštalácia Konvektomatu el. 20xGN2/1, bojlerový, AOS-202EBA2“
z vlastných prostriedkov mesta financované v sume 21.267,84 eur

„Dodanie a montáž plynovej smažiacej panvice 120L BR120-912G/N“
z vlastných prostriedkov mesta financované v sume 4.280,04 eur

za účelom spravovania majetku mesta Nová Baňa v kuchyni ZŠ Jána Zemana v Novej Bani“.

Dôvodová správa

Mesto Nová Baňa z dôvodu vyššieho počtu stravníkov zabezpečilo dovybavenie zariadenia školskej jedálne a uzatvorilo so spoločnosťou Gastro – JAZ, s.r.o., Nové Mesto nad Váhom Zmluvu č. 6/MIN/2019, predmetom ktorej bolo dodanie a inštalácia Konvektomatu el. 20xGN2/1, bojlerový, AOS-202EBA2 do kuchyne ZŠ Jána Zemana v sume 21.267,84 eur. Od spoločnosti Gastro – JAZ, s.r.o., Nové Mesto nad Váhom bolo taktiež zabezpečené dodanie a montáž plynovej smažiacej panvice 120L BR120-912G/N v sume 4.280,04 eur.

Mestskému zastupiteľstvu sa predkladá na schválenie uzatvorenie zmluvy o zverení správy medzi Mestom Nová Baňa ako vlastníkom majetku a Základnou školou Jána Zemana ako správcom majetku.

Uznesenie č. 166/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

zverenie majetku mesta Nová Baňa do správy správcovi majetku: Základnej škole Jána Zemana, Školská 6, 968 01 Nová Baňa, IČO: 37 831 879, dňom 01.11.2019:

„Dodanie a inštalácia Konvektomatu el. 20xGN2/1, bojlerový, AOS-202EBA2“
z vlastných prostriedkov mesta financované v sume 21.267,84 eur

„Dodanie a montáž plynovej smažiacej panvice 120L BR120-912G/N“
z vlastných prostriedkov mesta financované v sume 4.280,04 eur

za účelom spravovania majetku mesta Nová Baňa v kuchyni ZŠ Jána Zemana v Novej Bani“.

Hlasovanie č. 28:

prítomní - 11

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psoťka, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

5. Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nová Baňa č. 2/2019 zo dňa 24.04.2019 o parkovaní motorových vozidiel v zóne s plateným parkovaním

JUDr.Lalka – jedná sa o VZN č. 2/2019 zo dňa 24.4.2019 o Parkovaní motorových vozidiel v zóne s plateným parkovaním, dnes by sa mohla schváliť zmena a doplnenie z. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení – ide o platenie formou SMS. Jedná sa o platené parkovanie v Novej Bani, ktoré je od 9.00 hod. do 15.00 hod. a funguje buď zakúpením lístku v automate alebo formou SMS. Automat je 0,50 centov za hodinu, SMS je 0,35 centov za hodinu. Chcel by som toto VZN v budúcnosti doplniť o platenie formou SMS, kde je prvých 30 minút zdarma. Odôvodňoval by som to tým, že sa jedná o požiadavku občanov na zjednodušenie ich života, takisto o podnikateľov, aby sa mesto trochu oživilo. Myslím si, že v minulosti sa prešlo z jedného extrému do druhého, kedy sa prešlo z voľného parkovania k úplnému spoplatneniu. Dĺžka 30 minút je stanovená preto, aby si človek dokázal v meste vybaviť základné veci. Je to v podstate aj v iných mestách, záleží od MsZ, či sa s týmto stotožní.

Primátor mesta – samozrejme 30 minút nie je problém, možno aj hodina niekde nie je problém, väčšinou je to jednoduché obslúžiť, keď tam je rampa. Keď tu nie je rampa, spýtam sa, niekto cez SMS musí zaplatiť a definuje, či tu chce byť hodinu alebo dve, alebo si naťuká lístok, na ako dlho chce? Keby sme mali niečo zadarmo, neodpadá povinnosť niečo spraviť na strane vodiča, čiže bude musieť spraviť ten úkon takisto, akurát za to nebude platiť, až od nejakého času. Musí sa to ale niekde evidovať.

JUDr.Lalka – ja by som to v podstate prevzal z Levíc, kde to funguje takým systémom, že je to len formou SMS, nedá sa kúpiť lístok z automatu, kde prvých 30 minút je zdarma. Dá sa to aj jednoduchšie odkontrolovať. Občan pošle na predmetné číslo SMS, kde mu príde spätná SMS o 30 minútovom voľnom parkovaní. Po 20 minútach mu príde upozornenie, že mu to končí, nech si obnoví parkovanie, pričom tak takisto registruje značku auta. Buď si to potom predĺži a tým pádom za to platí, alebo si to nepredĺži a bude musieť odísť. Pokiaľ neodíde, bude pokutovaný mestskou políciou. Týchto voľných 30 minút sa dá zrealizovať iba jedenkrát za 24 hodín, aby sa to nezneužívalo.

Ing.Valachovičová,PhD. - chcela by som ozrejmiť, prečo sme sa rozhodli v roku 2016 zaviesť platené parkovanie. Sme tu viacerí, ktorí sme to podporili, možno ma potom doplnia. V tom čase sme tu mali veľmi nekoordinované státie, nemali sme vyznačené čiary, autá stáli v jednom rade, za tým ďalšie auto kľudne zastalo, do toho autobusu. Bolo treba to riešiť. Toto bola jedna z možností, že budeme mať za čo vyznačovať čiary, bude to platené symbolicky 0,35 centov za hodinu. Podnikatelia mali zatvorené dvory, napr. ten za bankou vtedy nebol k dispozícii. Tým, že my sme spravili toto nepopulárne opatrenie z extrému do extrému, ako povedal poslanec Lalka, tak sme zabezpečili, že to začali vnímať aj podnikatelia a začali tie dvory otvárať a vďaka tomu sme tu mali na námestí viac parkovacích miest. V tom čase boli parkoviská mimo centra mesta prázdne. Ľudí sme poučili, prešla nejaká doba, ja si nemyslím, že toto je cesta čo navrhuje pán Lalka. Podľa mňa cesta je buď si pomyslieť, že sa naučili a zrušiť to alebo zostať v tom systéme, v akom sme. Poviem prečo, v tom čase sme dali platené parkovanie od 9.00 hod. do 15.00 hod.. Keď vravíš príklad Levice, tak tam sa platí od 7.00 hod. do 17.00 hod.. To znamená, že my sme im dali zadarmo 2 hod. ráno a 2 hod. poobede. Spravili sme to preto, lebo SMS-ky sú zadarmo v úvodzovkách, tak ako je zadarmo školská jedáleň a schvaľovali sme 25 tis. eur na jedáleň na nové zariadenia, lebo máme nových stravníkov. Čiže všetko „zadarmo“ niečo stojí. Chcem sa Ťa v tom prípade pán Lalka spýtať, koľko stoja tie prázdne SMS-ky mesto, aby sme vedeli, či sa nám vôbec oplatí pokračovať v tej prevádzke a nepristúpiť k tomu kroku „b“, celkovému zrušeniu.

JUDr.Lalka – nie všetko je len o peniazoch. Naším cieľom je mesto oživiť, spraviť ústretový krok pre ľudí. Ide o to, aby si ľudia dokázali vybaviť veci v meste, aby si za to nemuseli platiť, aby ich to neobťažovalo. Myslím si, že 30 minút je adekvátna doba na to, aby človek prišiel, vybavil si čo potrebuje a odišiel. Minule bol tiež schválený sociálny taxík, je to niečo čo dotuje mesto z vlastných finančných prostriedkov, nie všetko je len o peniazoch. Druhá strana je oživenie mesta a ústretový krok pre občanov a podnikateľov. Ja si myslím, že to pomôže aj podnikateľom.

primátor mesta – platené parkovanie pri tomto existujúcom systéme, ekonomika pre mesto vychádza pozitívne. Samozrejme, že to niečo stojí, prevádzka automatu aj SMS systém. My hovoríme teraz o tom, že to chceme otvoriť, teraz o tom nerozhodujeme, pripravíme materiál do nasledujúceho mesiaca, mal by byť prejednaný na komisii dopravy a mal by prejsť aj cez diskusiu. Materiál zverejníme na 15 dní a môžu sa prihlásiť ľudia s pripomienkami. Určite chcem, aby sme to podporili, že to chceme otvoriť, lebo to by sme „zabetónovali“ hocijakú snahu, keď povieme, že o tom nechceme hovoriť, lebo nevieme, ako diskusia skončí.

JUDr.Lalka - ak si dobre pamätám, príjem z parkovania bol do 10 tis. eur ročne. Keby sme sa dostali aj na nulu, že sa to vyrovná tými SMS, ktoré my tam vložíme, tak mi to vôbec nevadí.

A.Medved' - nemyslím si, že úplné zrušenie by bolo dobré už len kvôli tomu, že odľahlé parkoviská sú plné. Keby sa úplne zrušilo platené parkovanie, tak by boli autá naspäť v meste a tí, ktorí chodia do roboty by neparkovali dole, ale by parkovali na námestí.

Riaditeľ TS - môžete to otvárať z dlhodobého aj krátkodobého hľadiska, tak, ako tu bolo povedané na začiatku, parkovanie v meste bolo zriadené zhruba pred 5 rokmi a bolo zriadené za tým účelom, aby bolo kde parkovať. To, že to treba prehodnocovať, koľko to bude alebo nebude stáť, k tomu môžem povedať len jedno, že počet SMS je v podstate 3 krát vyšší, ako je počet parkovacích lístkov zakúpených z automatu a ktorý stál nejakých 7 tis. eur a treba doň kupovať bloky. To SMS parkovanie je výhodné. Chcem ale povedať jedno, že technické služby od čias zavedenia parkovného nežiadali mesto o žiadne prostriedky na vyznačovanie čiar, kupovali sme to z prostriedkov, ktoré sú tam. Dnes, keď prídete do mesta viete, že od 11-šej do 13-šej tu nezaparkujete a keď tu chcete zavádzať nejaké 30-minútové státie zadarmo, tak sa vrátíme do doby, ktorá tu bola na začiatku, že nebudete mať kde parkovať. To treba zobrať na vedomie a toto zavedenie poplatku 0,35 centov, bola „daň z luxusu“, ktorú si dnes každý dovolí. Ten spôsob bol zvolený tak, že od 9-tej hod. do 14.30 hod. kto zaparkuje a policajt zadá číslo na kontrolu, keď tam stojí 5 minút, tak ho ani neriešia, ale keď tam nájdú 30 minút a to číslo nie je v zozname, tak ho dajú do poriadku. Majú tichú toleranciu, do 15 minút nepokutujú. Ak si myslíme, že nám toto pomôže alebo nepomôže, tak jedine to zahlí premávku v meste a parkovacie miesta sa stratia. Majte to do budúcnosti na zreteli.

Primátor mesta – tu sa bavíme o tom, že chceme VZN otvoriť s podnetom, ktorý dnes prišiel a na to je proces. Ak to zamietnete, že to nebudeme otvárať, tak nie je o čom diskutovať. Ak to otvoríte, že zaradíme podnet, tak potom budeme diskutovať. Dajme otázku do polohy, či to chcete otvoriť alebo to nechcete otvoriť?

Ing.Valachovičová,PhD. - pre mňa je toto dosť podstatná informácia do budúcnosti, ako k tomu pristupovať, lebo v tom čase nie som na Novej Bani a myslela som si, že je to tu pomaly celý deň prázdne, že nikto tých 0,35 centov nemá. Keď je ten obed naozaj kritický, tak treba nad

tým porozmýšľať, či tým ľuďom viacej neublížime, ako pomôžeme. Z toho môjho pôvodného nápadu, že to zrušme úplne, odstupujem. Chcela som len vysvetliť, prečo sme mali odvahu to v roku 2016 zaviesť, že to malo svoje opodstatnenie, ľudia to k niečomu priviedlo a naučilo. Vrátila by som sa naspäť k mojej otázke, nevidím všetko cez peniaze, ale sme spolu aj vo finančnej komisii, preto ma zaujíma, koľko zhruba stojí SMS-ka a keby sme pristúpili k 30 minútam zadarmo, či budeme predlžovať tú dobu? Lebo my sme nie 30 minút zadarmo, ale viac ľuďom dali, nech si doobeda a poobede nakúpia a ten kritický čas sme dali platené parkovanie a ako počúvame, malo to nejaké opodstatnenie. Koľko teda zhruba z tých 0,35 centov stojí tá SMS-ka, čo sa platí spoločnosti, lebo to sa bude platiť aj za tie prázdne SMS-ky.

M.Marko – ako povedal pán primátor, poďme hlasovať, či to chceme riešiť alebo nie? Tieto konkrétne veci sa zistia, teraz to budeme kde zisťovať?

Ing.Valachovičová,PhD. - 23.10.2019 máme komisiu dopravy, tak ja neviem, o čom by som dnes k tomu hlasovala, lebo tá môže dať stanovisko, nech je VZN zverejnené v nejakej forme.

M.Marko - či sa ideme tomu vôbec venovať alebo nie?

Mgr.Hudec – je potrebné prebrať to podrobne a preštudovať to, či je to výhodné, určite to mesto treba sprístupniť. Na komisii dopravy sa tým budeme zaoberať a hovorím, že to nemusí byť pripravené na najbližšie MsZ. Nech sa to podrobne rozoberie a budeme si vedieť k tomu povedať fakty.

Prednostka MsÚ - tento návrh chápem ako poslanecký návrh s tým, že poslanci dnes odsúhlasia, že sa VZN ide otvárať a pripomienkovať na všetkých fórach, komisia dopravy a verejnosť. Pán poslanec tento návrh dáva ako prvý pozmeňujúci v rámci VZN, čiže poslanci ako keby vyjadrovali súhlas s rešpektovaním tej konkrétnej zmeny.

Primátor mesta - ja by som povedal, že toto, čo sme tu navrhli pôjde do komisii dopravy a komisia dopravy bude predkladať na nasledujúce MsZ nejaké návrhy. Myslím si, že by to bolo korektné.

U z n e s e n i e č. 167/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

vykonať zmenu a doplnenie v súlade s § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 2/2019 zo dňa 24.04.2019 o parkovaní motorových vozidiel v zóne s plateným parkovaním, v článku II a to odsek 2) v znení: *Za text: „PRACOVNÉ DNI: 9,00 hod. – 15,00 hod.“ AUTOMAT: 0,50 €/hod., SMS: 0,35 €/hod., sa ďalej dopĺňa „platenie formou SMS je prvých 30 min. zdarma“, ďalej pošlite na TEL. Č.: 2200, TEXT: NB EČV“* s účinnosťou od 01.01.2020.

Hlasovanie č. 29:

prítomní - 10

za - 7 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Ján Psoťka, Mgr. Ján Škvarka)

proti - 1 (Mgr. Adrian Zima)

zdržal sa - 2 (Anton Medved', Ing. Karol Tužinský)

nehlasoval – 1 (Ing. Viktória Valachovičová, PhD.) – *uznesenie bolo prijaté*

6. Interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení

J.Psotka - v roku 2018 bolo schválených 10 tis. eur na parkovisko v Starej Hute. S pánom poslancom Markom sme sa rozprávali, že by bolo lepšie spraviť pred rampou skruže a zasypať ich štrkom a bude to stáť možnože 1500 eur. Bolo by dobré, keby sa to spravilo, keď to už bolo raz schválené.

Mgr.Kološta – rozprávali sme sa o tom v spolupráci s Regiónom Gron, tam začína nástup na NCH Vojšín a oni to parkovisko majú financovať z BBSK. Tiež sme ho vyznačili pod tou rampou.

Mgr.Hudec - z Regiónu GRON máme dostať odpoveď, či sa budú spolupodieľať na tom parkovisku, lebo potom sú tam ďalšie alternatívy, ktoré chcem ako komisia navrhnuť. Toho 23.10. pri kontrole uznesení sa dozvieme odpoveď. Keď mesto bude realizovať projekty, nech realizuje projekty nie na stavebné povolenie, ale už na samotnú realizáciu, lebo potom nás tie projekty „dobiehajú“. Nech vynaložíme väčšie finančné prostriedky na konkrétny projekt, kde projektant zoberie za to zodpovednosť, aby sme tu nemuseli doriešovať ďalšie veci. Dochádza k obnove bytových jednotiek na sídliskách, mali by sme sa zamyslieť aj nad ich okolím – chodníky, lavičky a oddychové zóny. Aby neboli obytné domy zrekonštruované, ale s nevhodným okolím.

Ing.Valachovičová,PhD. – čo sa týka mestskej rady, v rokovacom poriadku je uvedené, že my máme právo sa mestskej rady zúčastňovať. Akým spôsobom sa mám dozvedieť, kedy máte zasadnutie?

Primátor mesta - v rokovacom poriadku máme uvedené, že mestská rada zasadá raz za kvartál a z technických dôvodov ste nedostali všetci pozvánku. Ja som si myslel, že vy všetci medzi sebou komunikujete, že tá informácia vám nemôže byť nejakým spôsobom nedostupná. Hovoríte to objektívne správne, čo sa stalo, nebolo úplne správne, že som nedal úplne správny pokyn, to je moja chyba. Opravíme to a pozvánku dostane každý.

Ing.Valachovičová,PhD. – chcem sa spýtať na priestory pivárne a vinárne, lebo sme sa snažili o obnovu kultúrneho centra a dole je už roky zavretá piváreň a už je zavretá aj vináreň. Aké máte plány s týmito priestormi?

Primátor mesta - čo sa týka pivárne, prišli dvaja nadšenci, že si chcú prenajať priestor pivárne, len tam je veľký problém s plesňou. Budeme radi, keď sa nám podarí dať do prenájmu prízemie budovy podnikateľského centra ako gastro prevádzku. Tam sa potom odpovie, čo bude ďalej aj s vinárňou, lebo gastro prevádzka je tiež v našej budove a nie je plesnivá tak, ako piváreň. Budeme hľadať vhodné riešenie, som trochu skeptický, lebo je potenciál ľudí limitovaný počtom a v Novej Bani je relatívne nízky počet ľudí na to, aby sme všetky prevádzky vedeli dobre vyťažiť. Ten priestor je v súčasnosti využívaný len ako kuchyňa, kde sa varí len na objednávku. Zapojte sa aj vy do tejto témy. Nemôžem sľúbiť, že vináreň bude otvorená do roka, lebo nebude. To je tak, ako keby ste povedali, že chcete otvoriť lôžkovú nemocnicu. To sa tiež nepodarí.

Ing.Valachovičová,PhD. – myslím si, že prevádzkovateľ vinárne nebude nejako konkurovať, až by ste Vy chceli prenajať spodnú časť podnikateľského centra, až to hygiena povolí. Tá vináreň je o niečom inom, sú to reprezentačné priestory a teraz sme to pocítili aj na jarmočnej recepcii, lebo sme to zvykli mávať dole vo vinárni a bolo to trošku o inom.

Primátor mesta - k recepcii, to bolo strašné, keď tu bolo toľko ľudí. Ja som to myslel skôr tak, že keby ste dali niekomu niečo zadarmo a ešte aj dotovali prevádzku, tak tých zákazníkov mu tam nenaženiete.

Ing.Valachovičová,PhD. – dosť ľudí by privítalo takúto reštauráciu na úrovni ako je vináreň, s takými špecifickými priestormi. Ako je to s vianočnými trhmi, resp. s el. prípojkou, či sa nám to podarí alebo nie, lebo je to už o dva mesiace.

Riaditeľ TS - tak, ako rozšírenie verejného osvetlenia, tak aj elektrická prípojka je vysúťažená. Je možné, že zajtra a napozajtra sa objavím v práci posledný krát v kancelárii, lebo mám ešte dovolenku, neviem, kto to bude potom ďalej riešiť. Je to vysúťažené a v pozícii, že treba vystaviť zmluvu, zverejniť ju na webe, objednať službu a pracovať na tom. Stihnúť by sa to dalo, je otázne, kto bude na tom ďalej pracovať.

Primátor mesta - podstatné je, že peniaze schválené sú, prebehla súťaž. Dohodli sme sa, že pán riaditeľ bude čerpať dovolenku a okrem neho sú tam ďalší zamestnanci.

A.Medved' – predala sa chata na Tajchu a každý predaj by mal byť účelovo viazaný na opravy budov. Do budúca by som chcel, aby každý predaj mestskej budovy bol účelovo viazaný na opravu budov v meste, aby to nebolo použité, ako v tomto prípade na cesty. Myslím si, že aj zisk z mestských lesov, ktorý ide do rozpočtu, by mal byť viazaný účelovo. V tejto fáze by mal byť použitý na Zvoničku a v ďalšej fáze by to malo byť účelovo viazané. Ľudia sa pýtajú, nákup kontajnerov na separovaný odpad – nemohol by sa dať na stránku mesta oznam, kto má záujem o kúpu a kúpili by sa naraz vo väčšom počte, či by to nebolo lacnejšie? Neuvažuje o tom mesto?

Primátor mesta – minule si sa pýtal aj na rozšírenie počtu zberných hniezd - ENVI PAK je zmluvný partner pre mesto, má zmluvu s technickými službami. Na základe historických objemov v Novej Bani má balík peňazí a stanovený počet hniezd. Chceme s nimi jednať o tom, aby sme zmenili to nastavenie, ale zároveň to budeme musieť plniť. Ľudia tam niečo prinesú, to sú nejaké tony, ktoré vychádzajú na nejaké peniaze. Uvidím, ako to bude, keby sme chceli vytvoriť niečo navyše. Legislatíva to dáva do ich kompetencií a TS to zrealizujú. Tieto kontajnery boli kupované nami – mestom a oni ich len prebrali.

Riaditeľ TS - čo sa týka separovaného zberu (papier, plasty, sklo, kovy, tetrapaky), hniezda sú stanovené VZN-kom a boli zakúpené mestom. Systém bol taký, že TS obchodovali s týmito komoditami, ktoré vytriedili. Teraz je to tak, ako ste to povedali, počet hniezd 25, počet obyvateľov 7 tis., počet výjazdov v kalendári je dva alebo trikrát v mesiaci. Z toho vypočítajú sadzbu, ktorou vás budú dotovať. Je to teraz zhruba 335 eur na mesiac a z toho máme triediť, spotrebovať energiu, lisovať odpad a platiť ľudí. Bolo to zbrané aritmeticky z 5-ročného priemeru. Tam nemôžete nič nakupovať a pokiaľ nakúpite, musíte mať vytvorené vlastné prostriedky na podnikanie a nakúpite napr. 1100 litrovú nádobu za 230 eur a z tejto budú robiť odpisy po dobu jej životnosti. Pridávajú vám v tomto, ale na odpisy. Tú nádobu za 230 eur treba ale kúpiť. Keď ich chceme kúpiť 10 kusov, je to 2300 eur a na to musíme niekde zobrať prostriedky a mesto nedotuje podnikateľskú činnosť TS. Nestretol som sa

s tým, že by niekto v okolí aj v Banskobystrickom kraji, predával lacnejšie nádoby ako Technické služby mesta Nová Baňa. Zber cez súkromné osoby je o tom, že tam sú zadarmo vrecia od spoločnosti ENVI PAK, ktorá nám dala počet vriec aj na 5 rokov, ktoré môžeme rozdávať, môžeme povedať pri každom zbere. Systém zberu triedených odpadov je taký, že do kukavozu vieme zberať plasty, ale tetrapaky a plechovky nezberáme do kukavozu. Veľké mestá majú po bytovkách farebné nádoby, idú štyri kukavozy, ktoré robia zbery a jeden berie, zelené, druhý červené, tretí žlté a štvrtý modré. Dovezú to na prekládkovú stanicu a tam to vytriedia, majú triediace linky a potom to spracovávajú. To je možnože zámer mesta do budúcnosti, ako sa s týmto vysporiadať.

Primátor mesta – peniaze z predaja budov, bolo povedané, že nevieme zaviazat', lebo tie peniaze by všetky „zhltili cesty“. Keď sa ale zaviazeme, že budú použité na niečo konkrétne a cesty napr. budú hradené z podielových daní, tak to musíme kvantifikovať. Analýza zatiaľ nie je, ale ja sám ju chcem získať a nie je problém o tom hovoriť.

Mgr.Zima – k sťahovaniu knižnice – na pomoc boli požiadaní pracovníci z TS a z mestského bytového podniku. To sú organizácie, ktoré idú personálne na doraz. Máme tu Dobrovoľný hasičský zbor mesta Nová Baňa, do ktorého „lejeme“ peniaze za posledné roky dosť výrazne. Dnes sme hovorili o tom, že im dokonca chceme podarovať dodávku. Možnože by bolo na zamyslenie využívať na takéto nárazové akcie aj takúto pomoc.

Primátor mesta - kvitujem to, dobrý podnet.

Mgr.Hudec – nie som dobrovoľný hasič, ale viem, čo vykonávajú a čoho sa zúčastňujú, takže ak ich budeme všetkým úkolovať, tak aby nám tá budova aj s tými vozidlami tam neostala, lebo dosť vecí realizujú pre mesto. Vozia vodu do karanténnej stanice, chodia hore polievať a robia to popri zamestnaní.

Prednostka MsÚ – chcela by som poďakovať dobrovoľným hasičom, ktorí sú nám k dispozícii a pomohli nám už veľa krát. Chcem poďakovať aj pracovníkom TS, ktorí nám poskytli aj auto, aj zamestnanca od začiatku sťahovania knižnice. Mestský bytový podnik som poprosila v pondelok o auto aj so šoférom na dva dni a základnú a materskú školu o údržbára tiež na dva dni. Musím povedať, že hlavne zo základnej školy poskytli údržbára s veľkými ťažkosťami. Podarilo sa mi to hlavne na základe toho, že tam viac rokov poskytujeme na pomoc aktivačných zamestnancov a samozrejme aj do materskej školy. Bez ich pomoci by sme to nevedeli urobiť v takom čase, ako sme naplánovali, lebo taktiež tie kapacity na mestskom úrade nemáme. Aktivačných pracovníkov je z mesiaca na mesiac menej. Prešli sme celú databázu uchádzačov o zamestnanie s pracovníčkou ÚP s Ing. Borošovou a musím povedať, že sme nikoho nevybrali.

V.Chrappa – dal by som prehľad na prebiehajúce práce na Kohútovo - Zvonička, ale začnem s poďakovaním dobrovoľnému hasičskému zboru, bez ich pomoci by sme ten projekt ani nezrealizovali. Polievajú nám sadenice 5 až 6 krát týždenne, vrátane soboty a nedele. Jedno polievanie trvalo 5 až 6 hodín. Sám budem iniciovať, že by im mestské lesy poskytli nejaké finančné odmeny. Ak by dal niekto podnet na vylepšenie revitalizácie zelene, pán Lalka dal veľmi dobrý podnet v podobe zvukových odkazovačov, ktoré by sme implantovali od Zvoničky, cez Pingu, po Kohútovo. Chceli by sme to urobiť na budúci rok. Na Pinge dáme vyrobiť nové stoly, lavice a navrhoval by som tam urobiť estetické premostenie. Do konca októbra chceme zrealizovať výsadbu, chceme urobiť opatrenia proti burine, kôra, mulčovací plachtický, ochranu proti zveri. Na budúci rok na jar prebehne inventúra týchto drevín

a krovov, uvidíme ako sa nám to prijme, nie je to jednoduché. Opätovne budeme využívať dobrovoľný hasičský zbor a chceli by sme to otvoriť v mesiaci máj.

Ing. Tužinský – chcem sa poďakovať riaditeľovi TS za prácu, ktorú odvedol. S niektorými poslancami spolupracoval dlhšie, s niektorými kratšie, ale naozaj vďaka a na dôchodku Ti prajem hlavne veľa zdravia.

Primátor mesta tiež poďakoval riaditeľovi TS za spoluprácu a poprial mu veľa zdravia. Všetkých prítomných pozval na Večer vďaka, ktorý sa uskutoční dňa 23. 10. 2019 v kine Vatra, ako poďakovanie dobrovoľným darcom krvi.

Nakoľko už neboli ďalšie príspevky, primátor mesta Nová Baňa Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA poďakoval všetkým za účasť a zasadnutie Mestského zastupiteľstva o 20.57 hod. ukončil.

Prílohu zápisnice tvorí obrazový aj zvukový záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.

Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA, v. r.
primátor mesta

Mgr. Ľudmila Rajnohová, v. r.
prednostka MsÚ

Ing. Viktória Valachovičová, PhD., v. r.
I. overovateľ

Ing. Karol Tužinský, v. r.
II. overovateľ

Zapísala: Marta Müllerová