Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani,
ktoré sa konalo dňa 19. 8. 2019 o 15.00 hod. v zasadačke MsÚ v Novej Bani,
na I. poschodí

Prítomní:
Poslanci Mestského zastupiteľstva:
Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima

Primátor mesta:	Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA
Prednostka mestského úradu:	Mgr. Ľudmila Rajnohová
Vedúci oddelení:	Ing. Katarína Ditteová, Ing. Jozef Spurný Jaroslav Svetík, Mgr. Iveta Lukáčová – **ospr.**, PhDr. Lenka Šubová – **ospr**.
Hlavná kontrolórka:	Ing. Mgr. Eliška Vallová
Právnička mesta:	Mgr. Eva Rupcová
Riaditelia mestských podnikov:	Anna Tužinská, riaditeľka MsBP, s.r.o. Nová Baňa, Viťazoslav Chrappa, riaditeľ MsL, spol. s r.o.,Nová Baňa František Bakoš, riaditeľ TS mesta Nová Baňa
Riaditelia školských zariadení:	Mgr. Mariana Andrášiková, poverená riadením ZŠ J. Zemana Mgr. Marta Urdová, riaditeľka ZUŠ Nová Baňa Katarína Štrbová, riaditeľka MŠ Nábrežná, Nová Baňa PaedDr. Tatiana Polcová, riaditeľka CVČ – **ospr.**
Prizvaní:	Ing. Jana Šeclová, Mgr. Tomáš Minka, Daša Zigová, všetci oddelenia VaI, SÚ, ŽPaSM na MsÚ Nová Baňa, Martina Čierna, za organizáciu „Združenie za práva zvierat, s.r.o.“, Ing. Miroslav Kováč, zástupca firmy Sport Service s.r.o, Mgr. Ing. Katarína Volfová, riaditeľka CDR Nová Baňa

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Novej Bani otvoril a viedol Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA, primátor mesta Nová Baňa. Zasadnutie bolo zvolané v zmysle zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb., §-u 12, odst. 1 v znení neskorších predpisov.

Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov mestského zastupiteľstva, z celkového počtu 13 poslancov bolo prítomných 13 poslancov, primátor mesta Nová Baňa vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Za zapisovateľku bola určená:	Anna Petríková
Overovatelia zápisnice:	**Milan Rafaj, JUDr. Vladislav Lalka,**
Návrhová komisia:	**Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Gregor Káder, Ján Psotka**
Pracovné predsedníctvo:	**Igor Moško**

Hlasovanie o návrhovej komisii, overovateľoch zápisnice, pracovnom predsedníctve a zapisovateľke:
Hlasovanie č. 1:
prítomní - 13
za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 0
nehlasoval - 0 - ***bolo prijaté***

Primátor mesta prečítal program rokovania MsZ s návrhom vymeniť body č. 11 a č. 12. Z dôvodu logiky veci a nadväznosti jednej veci na druhú by bol bod 11. Karanténna stanica a bod 12. by bol bod Majetkové veci. Ostatné body sa meniť nebudú. K tomuto návrhu neboli žiadne námety a pripomienky.

Na rokovanie bol predložený nasledovný upravený program:

O t v o r e n i e

- Informačný blok vedenia mesta

1. Kontrola plnenia uznesení
2. Plnenie rozpočtu mesta Nová Baňa za I. polrok 2019
3. 5. zmena rozpočtu Mesta Nová Baňa v roku 2019
4. MŠ Nábrežná – rekonštrukcia exteriéru
5. VZN o poskytovaní služby – sociálny taxík na území mesta Nová Baňa
6. VZN o poskytovaní služby – opatrovateľská služba na území mesta Nová Baňa
7. Etický kódex volených predstaviteľov Mesta Nová Baňa
8. Správa o hospodárení Mestského bytového podniku Nová Baňa, s. r. o. za rok 2018
9. Správa o hospodárení Mestských lesov spol. s r. o. Nová Baňa za rok 2018
10. Zmena zapisovateľky v Komisii cestovného ruchu zriadenej pri MsZ v Novej Bani
11. Karanténna stanica – prezentácia OZ
12. Majetkové veci
13. Interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení
14. Interpelácie občanov **(vyhradený čas 17.00 -17.30 hod.)**

Z á v e r

Hlasovanie o programe MsZ:
Hlasovanie č. 2:
prítomní - 13
za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 0
nehlasoval - 0 – ***bolo prijaté***

Informačný blok vedenia mesta

Primátor mesta Nová Baňa – tento informačný blok o ktorom budeme hovoriť je z časti zverejnený aj v Novobanských novinách, ktoré vyšli pred týmto zasadnutím a nebudem to preto všetko opakovať.
- Priblížili sme sa k vytúženému cieľu, čo je dôležité pre Novú Baňu a to je vybudovanie nového vedenia elektrickej energie. Dňa 11.7.2019 sme mali rokovanie s predstaviteľmi Stredoslovenskej distribučnej aj s ostatnými strategickými podnikmi a s vedením mesta, boli stanovené určité termíny do nasledujúcich rokov aj záväzok zo strany Stredoslovenskej distribučnej s tým, že tento rok bude potrebné schváliť financie z ich strany, čo sa očakáva, že sa to podarí. Bude potrebné vysúťažiť projektanta na spracovanie projektu výstavby nového vedenia. Oni majú spracovanú technickú štúdiu, alebo technické vstupy, ktoré sú potrebné preto, aby vedeli rozhodnúť, či budú stavať, alebo či bude postačovať 22 kV alebo 110 kV vedenie a ten záver z tej technickej analýzy hovorí, že stačí výstavba 22 kV vedenia, ktoré pôjde paralelne s už existujúcim vedením zo Žarnovice do Novej Bane. Podstatné je v závere aj to, že máme tzv. modifikovaný stop stav, nie je to úplný stop stav, ale nie je to ani optimum a ten hovorí, že všetky požiadavky od veľkoodberateľov budú musieť zamietnuť a budú akceptovať požiadavky na pripojenie od súkromných maloodberateľov a nejakú občiansku vybavenosť, alebo infraštruktúru nevyhnutnú pre isté zložky a to maximálne na jednu žiadosť len na istič do výšky 80 ampérov. Takže keď budeme mať zámer stavať multifunkčnú halu a celoročné plávanie, musíme presne kvantifikovať koľko budeme spotrebovávať elektriky a aký istič tam budeme mať a k tomu sa nám vyjadria.
- Druhá pozitívna správa je, že sa snažíme nájsť dohodu s obcou Brehy o dlhoročnom spore o hranici katastra medzi Novou Baňou a obcou Brehy. Keďže sme vedeli uzavrieť o tomto spore dohodu a máme už aj zo súdu určovaciu žalobu čo sme podali späť, budeme to vedieť uzatvoriť, platí katastrálna hranica, ktorá bola daná v 80-tych rokoch a to je ľavá strana toku rieky Hron. My potrebujeme teraz pre StVaK do ich projektu aglomerácie výstavby kanalizácie a ČOV pre Brehy a Novú Baňu naše súhlasné stanovisko, že nemáme problém a môžu stavať ďalej, lebo v roku 2018 museli výstavbu prerušiť práve preto, že sme sa nevedeli o hranici katastra dohodnúť. Tým pádom Brehy budú mať vyriešenú kanalizáciu a nám spravia Kamenársku, tak ako pôvodne mali spraviť v rámci svojho projektu, len možno to bude o 10 rokov neskôr. Budeme vedieť pripájať nové vetvy.
- Ešte krátko k tej multifunkčnej hale a celoročnej plavárni – my nevieme povedať, čo povie majiteľ Knauf Insulation, bude zásadné ako sa oni vyjadria k tomu, čo budeme požadovať. Keby to bolo priechodné a budeme mať možnosť zadarmo používať odpadové teplo, tak prevádzka komplexu by sa nám zracionálnila a bola by ekonomickejšia ako akékoľvek iné riešenie. Ak to nebude možné, budeme hľadať inú alternatívu a uvidíme, čo sa dá v tejto veci robiť ďalej.
- MsBP a pani riaditeľka je možno v tejto veci viac informovaná ako ja, ale existuje tzv. výzva KVET – kombinovaná výroba energie a tepla – ktorá sa nám môže podariť zrealizovať vďaka zmenenej legislatíve, že my za istých okolností, keď splníme všetky kritériá, by sme mohli vyrobenú elektrickú energiu odpredávať do distribučnej siete. Ak by sa nám toto podarilo, tak by sme vedeli v rámci výzvy spraviť rekonštrukciu plynovej kotolne na ul. Štúrovej za kogeneračnú jednotku, ktorá by spaľovala plyn a tú elektriku, ktorú by vyrobila, by sme predávali. To teplo by sme samozrejme spotrebovávali, lebo celý KVET je postavený na tom, že jedine ten môže predávať el. energiu, kto vie spotrebovať to vyrobené teplo. Budeme vidieť, či sa nám to podarí.
- Mali by sme ambíciu vytvoriť integračný podnik a zaoberať sa viac zamestnaním a integrovaním ľudí, ktorí sú v stave sociálnej exklúzie, čo sa týka ľudí so zdravotným

postihnutím, alebo ľudí ktorí nie sú zdravotne postihnutí, podľa toho je dĺžka toho zamestnania. Budeme sa tým zaoberať.
- Wifi pre teba – naša žiadosť bola akceptovaná a sme vo fáze, kedy sa finalizujú jednotlivé zmluvné podmienky a bude zahájená realizácia.
- Odpadové hospodárstvo a prekládková stanica – systém vysýpania smetí na zem v prekládkovej stanici a platba za manipuláciu s týmto komunálnym odpadom v prekládkovej stanici na zemi stojí 7,15 € bez DPH za tonu a pri 2200 tonách za rok je to istý peniaz, ktorý vyhadzujeme. Keby sme komunálny odpad vozili rovno na skládku, tak to neplatíme. K tomu ešte treba pripočítať odvoz komunálneho odpadu vo veľkokapacitných kontajneroch. My platíme za manipuláciu a odvoz a bola úvaha, že opustiť tú manipuláciu a sypať to do tých veľkých kontajnerov, čo by znamenalo zapustiť ich do zeme, alebo vybudovať k nim nejakú rampu, čo nie je možné, lebo tie kontajnery sú obrovské. Je možné voziť to priamo na tú skládku, pretože náklady na auto sa nám za niekoľko rokov vrátia. To miesto, kde je prekládková stanica, potrebujeme na trafo alebo na spínaciu stanicu v rámci nového vedenia. Zmluva s prekládkovou stanicou je podpísaná do roku 2021. Mali by sme sa teda dostať k nákupu nového kukavozu, v minulosti sme viackrát žiadali o príspevok, no žiadosti nebolo vyhovené, príspevok z externých zdrojov je len pre malé obce. Budeme to musieť nejako zaplatiť, čo bolo schválené už v apríli.

Ing. Spurný – v záujme nákupu nového kukavozu, ktorý by mal mať nosnosť 7 ton, tak ako ten predchádzajúci, sme to podrobili prepočtom, či sa to oplatí, alebo nie. Zahájili sme odvoz pôvodným zariadením – kukavozom Man. V júni sa vozilo 1 krát do týždňa priamo na skládku do Bzenice a v mesiaci júl sa vozilo 2 krát do týždňa. Všetko sa to vyhodnotilo, mzdové náklady, prevádzkové náklady, PHM. Na základe tohto sme namodulovali výsledky z tohto prieskumu na celý rok. Mali sme výsledky za rok 2018, tie tony, ktoré boli odvážané v tom roku, sme počítali aj na budúci rok keď zakúpime nový kukavoz. Pri pôvodnom odvoze cez medziskládku je tonová cena odvozu 18,72 € za tonu a s vylúčením prekládkovej stanice je cena 6,59 € za tonu. Je to úspora vyše 12 €. Ročne táto úspora činí 26.686,- € pri odvoze 2200 ton za rok. Návratnosť pri kúpe nového kukavozu je za 4 – 5 rokov a myslím, že by to bolo pre mesto prospešné.

Primátor mesta Nová Baňa – tá návratnosť možno bude aj 7 rokov, lebo ten voz môže byť aj drahší, ale aj tak je to vyhodených 25 tis. €, ak to budeme robiť tak ako doteraz.
- chceli by sme zmodernizovať komunikáciu s okolím a jedným z kanálov je aj webová stránka. Určite na jeseň budeme chcieť robiť novú webovú stránku, ale nechceme ju robiť my, ani možno nie celkom by sme ju chceli platiť, ale oslovíme ľudí, ktorí sú v tom doma a môžu nám s riešením pomôcť. Viem si predstaviť, že sa zapoja ľudia, ktorí dajú návrhy a vyrobia nejaké riešenie, ktoré z časti zaplatiť vieme. Prečo to chceme robiť až tak neskôr je, že si chceme do jesene skonsolidovať obsah, čo na tej stránke má byť a čo na novej stránke už nebude. Do jeseni to vybavíme.
- isté veci z minulosti nás niekedy paralyzujú a to je centrálna kanalizácia, ktorá odvádza splašky na sídlisku Pod sekvojou nie je prebratá a nie je v správe StVaK. Prečo tomu tak je? Preto, že oni sa ohradili prebrať určité veci, ktoré nemali splnené určité náležitosti a jeden z hlavných dôvodov je, že kanalizácia pôvodná je vyspádová zle a nie je funkčná tak, ako by mala byť. A po týchto rokoch sa to aj prejavuje. Boli určité havárie, ktoré sa opakovali a budeme to musieť nejako vyriešiť. Neviem si predstaviť, ako to budeme celé prebudovávať z vlastných peňazí, ale to čo budeme musieť uhradiť je videomonitoring. Problém je v tej zadnej časti.

-Pani Mgr. Andrášiková bude poverená na ďalších 6 mesiacov vedením ZŠ Jána Zemana, nakoľko výberové konanie na nového riaditeľa v jarných mesiacoch bolo neúspešné, bude nový výber v jesenných mesiacoch s očakávaným nástupom do funkcie k 1. februáru 2020.

1. Kontrola plnenia uznesení

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj podrobný komentár. V zmysle uznesenia MsZ v Novej Bani č. 32/2010 predložila MsZ kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 17. 6. 2019.

U z n e s e n i e č. 122/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 17. 6. 2019

Hlasovanie č. 3:
prítomní - 13
za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 0
nehlasoval - 0 - ***uznesenie bolo prijaté***

2. Plnenie rozpočtu mesta Nová Baňa za I. polrok 2019

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA, primátor mesta a spracovateľkou Ing. Katarína Ditteová, vedúca finančného oddelenia na Mestskom úrade Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj podrobný komentár.

Ing.Valachovičová,PhD. - chcem sa spýtať na detské ihrisko pri MŠ na ul. Štúrovej. Ja som sa pýtala ešte v apríli aj pána Spurného ako to tam vyzerá, aký je termín ukončenia, vtedy bola odpoveď, že termín je do konca mája. Máme august, tak sa chcem spýtať, ako je dnešný odhad.
Ing.Spurný – tá časť, ktorá bola pokrytá tými zatrávňovacími dielcami je hotová, ešte sa má vytvoriť pružná EPD vrstva na betónovú časť. Hracie prvky sú osadené, čakáme kým dodávateľ nastúpi na EPD časť. Je prísľub, že to bude hotové do konca augusta. Je to ten istý dodávateľ, ktorý robí EPD povrchy aj v MŠ Nábrežná.
Primátor mesta – ja len do toho vstúpim, lebo ten termín nie je august ale máj. V apríli ten dodávateľ ešte nerobil také veci ani na Nábrežnej, ako sa dejú teraz. K tomu máme samostatný bod a k tomu bodu je dodávateľ pozvaný – zatiaľ ho tu nevidím. Možno k tomuto dostaneme komplexnejšiu odpoveď keď „rozpitváme“ Nábrežnú. Lebo Nábrežná a Štúrova je teraz žiaľ spojená nádoba z dôvodu, že sme zvolili tohto dodávateľa.
Ing. Spurný – ešte na doplnenie – ten povrch - podkladný betón, na ktorý mali byť uložené tzv. puzzle z podobnej hmoty ako je EPDM - sú to kocky, ktoré do seba zapadajú, ale ten povrch nebol tak rovný, aby sa to dalo realizovať, preto sme zvolili technológiu toho liateho

EPDM povrchu, ktorý realizuje tá istá firma ako v MŠ na ul. Nábrežnej. Ten povrch betónu má rôzne výškové rozdiely, preto sa zvolil tento liaty systém.
Primátor mesta – chcem počuť, čo bude 1. septembra.
Ing.Spurný - sme dohodnutí, že by to mali do konca tohto mesiaca zvládnuť.
Ing.Valachovičová,PhD. – druhá moja otázka je na Vás pán Spurný – nový kukavoz sme schvaľovali ešte v apríli, máme naň vyčlenených 66 tis. na tento rok. Teda táto investícia tento rok už nebude realizovaná?
Ing.Spurný – chceme ju realizovať ešte tento rok. Bolo to pozastavené z dôvodu, že sme prepočítavali ekonomiku využitia. Vyšla nám ročná úspora 26 tis. € a ukazuje sa, že by to malo byť zaujímavé pre mesto pri tom zámere, že sa zruší tá prekládková stanica.
JUDr.Lalka – pán Spurný, dokedy bol termín ukončenia prác v MŠ na ul. Štúrovej?
Ing.Spurný – firma, ktorá nám to mala pôvodne realizovať ako celok, nebola schopná vytvoriť ten povrch na tú betónovú plochu. Oni odstúpili od tej časti a my sme museli zohnať dodávateľa bez toho, aby sa to muselo búrať. Pôvodná firma si svoje veci realizovala a ešte je potrebné tam doplniť tú plochu betónovú.
JUDr.Lalka – ak som to dobre pochopil, tak to má realizovať tá istá firma, ktorá robí aj v škôlke na Nábrežnej.
Ing. Spurný – áno bude to realizovať firma, ktorá je na to vybavená.
JUDr.Lalka – a to už máme tú firmu zazmluvnenú na tú škôlku, že už sa s tým nedá nič robiť, alebo?
Ing.Spurný – objednávka im bola daná.
JUDr.Lalka – preto sa pýtam, lebo po poslednej skúsenosti s prácami na Nábrežnej hovoriť, že snáď to stihnú, snáď to spravia dobre, tak to je snáď sranda ...
Primátor mesta – ja do toho vstúpim – v apríli bola situácia trošku iná, inak to vyzeralo, nádejali, že to bude normálne. Teraz to vyzerá dosť kostrbato, je tu samostatný bod na to. Vyzerá to dosť zle, ja neviem zaručiť, že to bude nakoniec ten EPDM. Tá zmluva, ktorú majú na škôlku na Nábrežnej končí 31.8.2019 a ja neverím, že to do 31.8.2019 spravia. Tak budeme riešiť nejaké sankčné postihy a iné veci. K tomuto je tu samostatný bod a môžeme to potom rozpitvať. Poďme ďalej.
M.Marko – aká je rozloha tej plochy, kde má ísť ten povrch?
Ing.Spurný – je to do 100 m^2. Tie tzv. puzzle sa tam nedali realizovať bez toho, aby to bolo celé vybúrané.
M.Marko – nejde mi do hlavy, že 100 m^2 betónovej plochy za 3 mesiace by sme nevedeli zrealizovať na vlastné náklady a mohli sme to mať zabudnuté. Lebo to čo ty hovoríš, to nebude zrealizované do konca prázdnin. Malo sa k tomu pristúpiť operatívnejšie a rýchlejšie lebo 100 m^2 vybetónovať, to nemôže byť nejaký strašný zázrak a mohlo to byť hotové.
Primátor mesta – ja nie som stavbár, ale ja neverím tomu, že neexistuje rovný betón navrch, keď máme dodané puzzle.
Ing.Spurný – firma, ktorá realizuje práce na MŠ Nábrežná, je firma ktorá disponuje technológiou a technikou a vedia klásť tie koberce s EPDM povrchom.
G.Káder – ja len poprosím kolegov, aby sme sa venovali bodu 2, o ktorom sme začali rokovať a nepredbiehali to bodom 4.
Mgr.Škvarka – ja mám len otázku, že aká firma je zodpovedná za ten nerovný povrch betónu, kde sú tie rozdiely.
Ing.Spurný – ten pôvodný povrch tam bol a naň sa naprojektoval športový pružný povrch z tých skladačiek. Keďže ten pôvodný betón je krivý, boli tam rozdiely výškové 3 – 4 cm, tak sa to nedalo realizovať bez vybúrania. Firma, ktorá bola pôvodne vybratá na tú realizáciu povedala, že to na tento krivý povrch nevie položiť, že to nie je vhodné.
Primátor mesta - na jeseň 2018 bol robený projekt na škôlku Štúrova. Potom tam išli nejaké účelové prostriedky na tie herné prvky. Je to v štádiu, kedy sa to dá zachrániť aj takým

riešením, ako navrhuje človek z praxe, ktorý sa tomu rozumie a vy to musíte posúdiť, či to je alebo nie je možné. Ja sa k tomu určite prikloním, keď to bude racionálne a bude to trvalé.
Mgr.Hudec – ja sa chcem opýtať k tej úspore toho kukavozu, ten výpočet – rátalo sa tam aj s prevádzkovými nákladmi na to vozidlo, keď bude častejšie jazdiť, lebo suma sa o to môže navýšiť.
Ing.Spurný – sú tam zarátané všetky mzdové a prevádzkové náklady na obsluhu kukavozu. Je to počítané tak, že 1 krát denne ten kukavoz pôjde priamo odviezť vyzbieraný odpad na Bzenicu, tam ho odvážia a vráti sa späť. Sú tam započítané kilometre, PHM, mzda vodiča atď a na tone je rozdiel vyše 12 € keď to porovnáme s tým, že by sa to odviezlo na medziskládku.

Týmto bola diskusia k tomuto bodu ukončená.

U z n e s e n i e č. 123/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

a) Plnenie rozpočtu mesta Nová Baňa za 1. polrok 2019
b) Plnenie plánu nákladov a výnosov Informačného centra za 1. polrok 2019
c) Správu o hospodárení Technických služieb mesta Nová Baňa za 1. polrok 2019

Hlasovanie č. 4:
prítomní - 13
za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 0
nehlasoval - 0 – ***uznesenie bolo prijaté***

3. 5. Zmena rozpočtu mesta Nová Baňa v roku 2019

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA, primátor mesta a spracovateľkou Ing. Katarína Ditteová, vedúca finančného oddelenia na Mestskom úrade Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj podrobný komentár.
Diskusia k tomuto bodu:
Ing.Valachovičová,PhD. – neviem kto má na starosti ozvučenie Domu smútku a to koľko cenových ponúk bolo zohnaných?
Primátor mesta – ja dám hneď priestor pánovi riaditeľovi, ale poviem tak, že všetko to, čo je v zmene rozpočtu netreba to predbiehať v čase a slede udalostí, to nie je ani cenový prieskum ani verejné obstarávanie. Všetko toto bude nasledovať. My vytvárame nejaký rámec. Nech sa páči pán riaditeľ.
Riaditeľ TS – urobili sme v Dome smútku kontroly ozvučenia. To zariadenie, ktoré tam je funguje asi 6 rokov. Cenovú ponuku robil známy človek, ktorý ozvučoval kostol v Novej Bani aj kostol na Brehoch, Rudne aj v Tekovskej Breznici a po prehliadke cintorína navrhol toto zariadenie, ktoré je poskladané z niekoľkých súčastí pevného aj prenosného zariadenia. Je to podľa mňa zariadenie, ktoré by si zaslúžilo, aby bolo v Dome smútku a aby bolo prevádzkované. Súťaž ešte nebola, toto je cenová ponuka od pána ktorý ozvučoval kostoly. Ja k tomu nemám čo dodať.

Mgr.Zima – oslovili ste aj toho, kto to montoval predtým? Či to nevie dať do stavu takého aký požadujeme, nejako to zmodernizovať, aby tam boli tie náklady nižšie?
Riaditeľ TS – pán Zima predtým to nikto nemontoval, je tam jedna krabica, ktorá je tam položená, jeden prehrávač a nejaká wifina to je všetko. Robil to pán Uhrecký, ale nechcem sa vracať k takémuto systému. Teraz je cenová ponuka na toto, zatiaľ nebola súťažená. Budú oslovené firmy a môžu navrhnúť polovičnú alebo tretinovú cenu.
Ing.Valachovičová,PhD. – chcem sa spýtať na podprogram 3.1. Mestská polícia prevencia – vzhľadom k tomu, že ideme realizovať projekt „Wifi pre teba" mám pocit, že dodávateľ sa zaviazal, že bude poskytovať mestským organizáciám a školám internet zadarmo, zdajú sa mi tie náklady budovať si ďalšie optické vlákno duplicitné a zbytočné. Tiež myslím, že projekt na kamerový systém, neviem v akom je presne stave, tak neviem prečo sa teraz pridáva ďalších 3 tis. € na túto kameru v ZŠ Jána Zemana, keďže to môže byť súčasťou projektu, financovaného z externých zdrojov.
Náčelník MsP – objednávka kamery pri škole vzišla z potrieb vykryť ihrisko. Nemá to nič spoločné s projektom „Wifi pre teba". Mesto už disponuje optickým káblom, ktorý je od CVČ až sem na námestie. My máme dole spravené dve kamery a prenášaný je signál vzduchom. Keď k tomu pripojíme aj tretiu kameru tak nie je schopný nám to preniesť. My to musíme riešiť len optickým káblom. Keď sa ten kábel tam položí, potom môže byť využiteľný aj v iných veciach.
Ing.Valachovičová,PhD. – ale toto isté je garantované aj v projekte „Wifi pre teba". Bolo by možné preveriť, či nejdeme robiť niečo, čo nám spraví dodávateľ v rámci „Wifi pre teba"?
Primátor mesta – v projekte „Wifi pre teba" nie je zahrnuté ihrisko a my ho chceme sprístupniť aj verejnosti. Kamera bude pokrývať na 100 percent ihrisko, ktoré chceme vyriešiť aby bolo používané aj verejnosťou, zatiaľ nie je.
Ing.Valachovičová,PhD. – štvrtá moja otázka je vznik integrovanej všeobecnej a špecializovanej zdravotnej starostlivosti na jednom mieste – znie to fajn, ale pýtam sa, čo to v skutočnosti prinesie pacientom a doktorom?
JUDr.Lalka – reagujem na optický kábel a kamery – možno že stálo za zváženie, keby sa MsP aj vedenie mesta spojili s realizátormi projektu „Wifi pre teba", ktorí budú ťahať tie optické vlákna od stanice až smerom hore a budú prechádzať určite aj ulicou Školskou a základnou školou a myslím, že oni by nemali problém to ponúknuť aj na ten kamerový systém a ušetrili by sa finančné prostriedky. Som za to, aby sa diskutovalo a možnože ušetríme 3 tis. €.
Primátor mesta – v tých 2900 eur je kamera aj kábel. Koľko stojí kábel a koľko kamera?
Náčelník MsP – teraz to neviem presne povedať, ale určite kábel stojí viac ako kamera. Ale je to možné, tak ako povedal pán poslanec, pokiaľ tam dôjde k jednaniu, je možné ak ten kábel položí tam iná firma, napojí sa, tak to kľudne môže vypadnúť z tadiaľ.
Primátor mesta – Ja tiež nie som proti takémuto návrhu, keď vy dáte návrh a má to racio my sa s tým budeme zaoberať. Vznik integrovanej zdravotnej starostlivosti – Žarnovica sa zapojila do výzvy a ide rekonštruovať zdravotnícke zariadenie. Nová Baňa sa do prvej výzvy nezapojila. Bude vyhlásená druhá výzva, preto sa zmýšľame nad tým, či by sme nevyužili túto ponuku pre vznik centra integrovanej zdravotnej starostlivosti. Táto výzva už má nejaký ten rok od svojho vzniku. Keďže my nemáme žiadnu mestskú budovu a nie sme prevádzkovateľom zdravotníckeho zariadenia jediná možnosť ako sa do tejto výzvy môžeme zapojiť je predložiť projektový zámer na vznik centra integrovanej zdravotnej starostlivosti v kombinácii so súkromným poskytovateľom zdravotnej starostlivosti, ktorý zase nie je oprávneným žiadateľom. Žiadateľom je len nezisková organizácia, ktorá vznikne na tento účel a bude žiadať o tieto externé prostriedky. O tom, ako to bude všetko definované, musíte rozhodnúť vy na mimoriadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva. V prvom rade ale musíme podať ten projektový zámer, pokiaľ do chceme ísť. Na to potrebujeme vypracovať

urbanisticko – architektonickú štúdiu, ktorá bude hovoriť o vzniku budovy, ktorá bude lokalizovaná ako dvojička existujúcej budovy dole na ul. Cintorínskej. Mala by vzniknúť nová budova, ktorá zintegruje tie ambulancie, ktoré sú na iných miestach v Novej Bani, na toto jedno miesto. Na vypracovanie tejto štúdie je vyčlenených 5 tis. eur v tejto 5. zmene rozpočtu. Pokiaľ nám tá výzva bude priznaná, tých 5 tis. eur bude zahrnutých do plnenia tej výzvy. Nebude to hradené z mestského rozpočtu.

Ing.Valachovičová,PhD. – táto iniciatíva už bola čiastočne komunikovaná aj s nejakými doktormi, alebo to bude až vo fáze tvorby tej architektonickej štúdie?

Primátor mesta – bola komunikovaná, celú tú výzvu nespracováva pani PhDr. Šubová, lebo je to nad rámec našich kapacít, ale máme to zastrešené cez externú konzultačnú spoločnosť, ktorá tieto výzvy robí aj pre iné mestá. Môžu na tom participovať súkromní lekári a mesto. Ja vám teraz neviem povedať mená tých súkromných lekárov, lebo nie sme v tej fáze že už ideme do toho, ale ak do toho chceme ísť musíme si o to požiadať a ja neviem spraviť nič bez vášho súhlasu. Bude tam všeobecný lekár, špecializovaný lekár, môže tam byť gynekológ, stomatológ, sociálna starostlivosť tam môže byť zabezpečená, je to na vznik budovy, rekonštrukciu, parkovacie miesta, prístrojové vybavenie, softvérové vybavenie, je to proste komplex.

Ing.Valachovičová,PhD. – dávame rovnakú sumu 5 tis. € aj na vybudovanie športovo rekreačného areálu a v úvode ste povedali, že nevieme čo si o tom myslí majiteľ Knaufu, na ktorého pozemkoch to chceme vybudovať. Mne to pripadá tak trošku rizikové.

Ing.Tužinský – pôvodne som sa chcel venovať iba tomu zdravotníctvu, ale na pracovnom stretnutí sme sa dohodli, že relaxačné centrum bude naša hlavná priorita a pán primátor už mal nejaké stretnutie s firmou Knauf Insulation, s tým že sme sa dohodli na tom pracovnom stretnutí, že bude vypracovaná nejaká štúdia. Tá suma 5 tis. eur bude ešte nejako znížená.

Primátor mesta – na urbanistickú štúdiu bude minutých 2 tis. eur a s tými 2 tisícami pôjdeme jednať do Knaufu. Ja neviem s Knaufom jednať, že možno to bude vyzerať tak alebo onak. Ja im to musím ukázať v tej reči tých architektov. Niečo vám niekedy aj nevyjde, ale nejdeme dávať 20 tisíc. Tie riziká tam sú, ale chceme eliminovať čo najviac a ja verím, že to vyjde.

Ing.Tužinský – k tomu poskytovaniu tej zdravotníckej starostlivosti – pokiaľ tam chceme združovať viac poskytovateľov zdravotnej starostlivosti už teraz je tam enormný tlak na parkovanie. Ulice Šibeničný vrch, Švantnerova, Dodekova, Cintorínska – tam jednoznačne musíme vyriešiť to parkovanie, čo sa v minulosti opomenulo.

Primátor mesta – parkovanie je kritická vec, ale nič sa nezačne míňať bez toho, aby sa to nezadefinovalo. Ale keď vás mám pozvať do tej debaty, musím mať ten papier, že áno ja mám nejaké schválenie o tom, že môžem s vami hovoriť. Keď mi to zmetiete teraz zo stola, že to nechceme, tak sa nebudem tou výzvou ani zaoberať, lebo nemám na to mandát. Keď mi poviete že môžeme, tak ho sem zavolám a na tom mimoriadnom zastupiteľstve bude jediný bod – vznik integrovanej zdravotnej starostlivosti.

Mgr.Hudec – mám pripomienku k dvom veciam – k tej wifine je tam potrebná modernizácia, teda či nevyužiť to, že sa budú ťahať tie nové vlákna, či nevyužiť nejakú odbočku pre ZŠ aj pre MŠ. Teraz tam príde nový zhotoviteľ, tak by to mohol pozrieť, či sa to dá zrealizovať, to pre školu aj pre škôlku do budúcna. A druhá vec – k tej integrovanej pomoci – už z minulosti vieme, že zle pripravený projekt nás stojí veľa času a veľa dohadov a iných vecí, tak dokedy nebudeme mať dobre pripravené projekty, ani sa o nich nemusíme baviť.

Primátor mesta – ja som to zatiaľ chápal tak, že bezpečnostný systém v tomto meste vznikal, keď ešte ani Antik tu nebol, alebo len začínal a má nejakú špecificitu vo vzťahu k tomu, aby bol autonómny, aby bol ako keby náš. Pre mňa je to dôležité, aby bol náš, aby sme ho mohli na 100 percent ovládať. Škola a škôlka má rôzne externé projekty a neviem si dosť dobre predstaviť kombináciu mestskej polície so školou a so škôlkou. Príprava projektov – s tou pripomienkou absolútne súhlasím a to mimoriadne zastupiteľstvo – ja sem viem dotiahnuť

konzultantov a keď sa nedohodneme, tak sa rozídeme a keď sa dohodneme, tak sa dohodneme od A po Z na 100 percent.

Diskusia k tomuto bodu ukončená.

U z n e s e n i e č. 124/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

5. zmenu rozpočtu Mesta Nová Baňa v roku 2019

Hlasovanie č. 5:
prítomní - 13
za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 0
nehlasoval - 0 – ***uznesenie bolo prijaté***

4. MŠ Nábrežná rekonštrukcia exteriéru

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA, primátor mesta a spracovateľmi sú Ing. Janka Šeclová, Mgr. Tomáš Minka referenti na OVŽPaSM a Ing. Jozef Spurný, vedúci OVŽPaSM na Mestskom úrade Nová Baňa.

Primátor mesta – je tu prítomný zástupca firmy Sport Service s.r.o. Ing. Miroslav Kováč. My sme si spravili jeden samostatný bod programu a to Rekonštrukcia exteriéru MŠ Nábrežná. Sú v tom zapojení viacerí, tak prosím najprv Mgr. Minku o prezentáciu zámeru.
Mgr. Minka – prezentácia na dnes nebola naplánovaná, túto prezentáciu sme absolvovali s poslancami a mám aj zápis z toho. Prezentáciu sme absolvovali s poslancami 27.3.2018. Môžem trošku objasniť genézu tvorby projektovej dokumentácie. 14.11. bola doručená na MsÚ žiadosť od MŠ, kde požadovala PD exteriéru. Dali sme dokopy sumár vecí, ktoré sa tam majú udiať. V roku 2017 sme zaslali výzvu spoločnostiam, ktoré sa zaoberajú prípravou takýchto projektových dokumentácií, na predkladanie cenovej ponuky, ktorá obsahovala body, ktoré by tá PD mala riešiť. Oplotenie, vstupná brána, bránička, spevnené plochy, chodníky aj s obrubníkmi, informačné tabule s orientáciou v objekte, objekt na uskladnenie záhradnej a inej techniky, náradia a náčinia, záhradný domček, oddychové zóny so stolmi a lavicami, retiazkový mostík, multifunkčné ihrisko, dve detské ihriská a výsadba novej zelene. Na túto výzvu reagovali tri spoločnosti a víťazom sa stala spoločnosť Sport Service s.r.o. s ktorou bola podpísaná zmluva o dielo dňa 5.12.2017. Na základe zmluvy bola vyhotovená projektová dokumentácia. Ja som mal na starosti fázu obstarania PD a výber dodávateľa PD, čiže bolo to fázu odovzdania PD. Obstaranie dodávateľa prác na rekonštrukcii už mala kolegyňa pani Šeclová.
Ing. Šeclová – následne sa predložili materiály na zapracovanie a schválenie do rozpočtu – bolo to v apríli alebo v máji. Vzhľadom k tomu, že nebolo podpísané uznesenie, tak sa v rozpočte až 11.6. schválila suma na zabezpečenie realizácie tejto akcii. Následne už došlo k podpisu uznesenia a mohol sa realizovať výber dodávateľa verejnou súťažou. Jednalo sa

o podlimitnú zákazku, ktorá sa realizovala formou externej spoločnosti. Dňa 3.7. bol daný pokyn na vyhlásenie tejto zákazky, čo sa uskutočnilo a vo vestníku verejného obstarávania bola vyhlásená 4.7.2018 a zverejnená bola 6.7.2018. Termín realizácie sa požadoval do 14.12.2018. Ukončenie procesu verejného obstarávania a oznámenie bolo zaslané 13.9. a zverejnené bolo 14.9. Uzatvorenie zmluvy o dielo s víťazným uchádzačom bolo 11.9.2018.
Mgr.Hudec – máme tu konateľa, na ktorého mám konkrétne otázky. V prvom rade nás zaujíma konkrétny výsledok, ktorý má byť už pomaly ukončený. Mám otázku na pána konateľa firmy, kto realizoval projekt, ktorý ste realizovali, či to bol váš projektant, alebo to bol externý projektant, lebo nemyslím si, že bol realizovaný správne. Druhá vec je, že ten termín sa tam už predlžoval a či to vidíte reálne, že 2. septembra sa tam už deti budú hrať.
Ing.Kováč - ďakujem, že som mohol prísť na vaše zasadnutie, dielo ako také obnáša rekonštrukciu MŠ so zameraním na detské prvky ihriska, ktoré rozvíjajú motoriku a ich telesnú všestrannú prípravu. Boli sme účastní pri projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie – projekt pre SP a realizačný projekt je niečo iného, to odborníci vedia. Projektovú dokumentáciu spracovávala iná firma, iný architekt – my máme dohromady 4 projekčné kancelárie, každá je zameraná na niečo iné, lebo je to veľký rozsah projekčných vedomostí a skúseností, ktoré sú potrebné. Vzhľadom k tomu, že to bolo zamerané na materskú školu, rozvoj motoriky a rekonštrukciu detských prvkov, upozornil som na to, že celý projekt bol postavený na to, že od MŠ bola projektová dokumentácia z ktorej sme vychádzali, okrem zamerania skutkového stavu, ktorá bola poplatná svojej dobe mnoho rokov dozadu, ktorá už nebola obnovovaná. Niektoré časti neboli vôbec k dispozícii. Preto sa neriešila zdravotechnika – kanalizácia, poklopy, voda, kúrenie a podobne, pretože to nebolo predmetom projektovej dokumentácie. Predmetom bola rekonštrukcia detských prvkov, revitalizácia detských zostáv v tomto areáli. Dovolím si tvrdiť, že tá projekčná kancelária, ktorá robila tento projekt pre stavebné povolenie, vychádzala z dostupných materiálov a zo zamerania skutkového stavu, z toho čo sme považovali pri realizácii tejto PD za podstatné vzhľadom na názor aj pani riaditeľky MŠ.
Teraz sa dostanem k tej druhej otázke – prečo posun termínu, či to stihneme a pod. Som konateľom spoločnosti 15 rokov a zaoberám sa stavebnou činnosťou cez 40 rokov. Chcem ubezpečiť, že každé posunutie termínu, ktoré bolo tu v tomto prípade, bolo vyvolané nevyhnutnými opatreniami, ktoré sa museli dodatočne riešiť. To všetko vyplýva z toho, že sa skutočne jednalo o projekt pre stavebné povolenie, lebo realizačný projekt je podstatne širší a aj podstatne drahší. Osobne som toho názoru, po dlhoročných skúsenostiach, že takýmto spôsobom sa dá postaviť dielo za minimálnych nákladov a za tej ceny, aj keď sa teraz zdá že aká veľká suma je to, ale môžem vás ubezpečiť, že toto dielo bolo vykonávané v konečnom dôsledku za takú cenu, ktorú by som možno inému mestu nedal. Termín posunu bol daný aj niekoľkými nejasnosťami, niekde sme narazili na kanál, niekde na to, čo ani nevieme čo to je. Vynaložili sme všetko úsilie na to, aby to čo tam je, slúžilo mnoho rokov. Som presvedčený, že termín 31.8. stihneme. Vošli mi do toho požiadavky VÚC na 3 ihriská, no povedal som, že najprv Nová Baňa plus 2 ihriská pre VÚC, až potom tretie. Budem sa snažiť, aby som vás 3 dni pred 31.8. vyzval na prebratie staveniska.
Mgr. Hudec – my všetci sa opierame o projekt, ktorý bol robený k stavebnému povoleniu, ďakujem vám za kladný vzťah k nášmu mestu a dúfam, že naše deti sa 2.9. budú hrať na ihriskách ktoré sú bezpečné. Ja vám držím palce.
Ing.Kováč - pán poslanec, spravím všetko pre to, aby to bolo odovzdané tak, ako som sľúbil.
Ing.Tužinský – projekčnú kanceláriu vo vzťahu k mestu ste zastupovali vy ako Šport Service, alebo fungovala samostatne? Kto vystavil faktúru za projektovú dokumentáciu k SP? Ak ste vy zastupovali projekčnú kanceláriu, preto sa bavíme s vami a nie s projektantom. Vy ako zhotoviteľ ste mohli požadovať, aby bol vypracovaný realizačný projekt, resp. ste mohli ponúknuť jeho vypracovanie. Bavili ste sa o tom s niekým z mesta?

Ing.Kováč - nie, pretože som si vedomý toho, že takúto stavbu by mala solídna firma zvládnuť aj s projektom pre SP. V priebehu výstavby môžu nastať okolnosti, ktoré umožnia rozšíriť dielo, alebo znížiť, alebo robiť to doplnkom.
M.Raffaj – ja mám tiež niekoľko otázok nielen na pána Kováča, ale aj na zástupcov mesta, ktorí pracovali pri tejto realizácie exteriéru škôlky. Zisťujeme veľké nedostatky, ktoré prebehli od začiatku, t.j. od výberového konania až doteraz. Prvé pochybenie bolo pochybenie mesta asi pri výberovom konaní, lebo to bolo v septembri 2018 a dielo malo byť ukončené do decembra? Je to vôbec reálne? Už v septembri sme mohli vedieť, že do decembra sa to reálne nestihne vybudovať. Ako ste mohli pán Kováč v septembri súhlasiť s tým, že to dokončíte do decembra, keď to nebolo reálne? Bol som to tam viackrát kontrolovať, najprv sa nedalo robiť pre zlé počasie, potom sa nedalo pracovať pre rôzne iné veci, potom keď sa dalo pracovať, tak tam ľudia z firmy neboli. Ja viem, že to je „rozliate mlieko" ale istotne tých pochybení bolo viac. A aby sme vypracovali zmluvu bez sankcií, každý vie, že si musí držať termíny. Pán Kováč z vašej strany išlo o neseriózne zavedenie voči ostatným firmám, čo sa zúčastnili súťaže, lebo ste súhlasili s nereálnym termínom ukončenia prác. Ja to vidím vo veľmi zlom svetle a nechcem hovoriť o kvalite prác, to sme si tam tiež boli pozrieť.
Ing.Kováč - najprv ku podpisu zmluvy - keď sme súťažili, tak sme mali záujem o tú zákazku. Na druhej strane je jasné, že boli roky, kedy sa dalo robiť aj v decembri a januári. Troška som zaskočený tým ostrým tónom od vás, lebo určite som nešiel do toho s tým, že budem podvádzať. To nie je môj štýl a by som poprosil troška vážiť slová. Chcem povedať jednu vec – chápem váš záujem a vašu snahu, ale keď ako hovoríte sa aj vy hrabete v tej zemi, môžete vedieť, že na tom stavenisku nemáte čo robiť. Išiel som do toho s tým, že budem robiť dokedy sa bude dať, ale poveternostná situácia mi to nedovolila. A preinvestovať za 3 mesiace 200 tis. eur sa dá - nakúpite stroje, nakúpite prvky, spravíte základy a pokiaľ je čas robíte. Ja som povedal, že spravím všetko pre to, aby som termíny dodržal. Pokiaľ sa týka tej kvality – bol som si to pozrieť, keby to bolo v rozpore s normami bezpečnosti, v rozpore so stavebnými normami, v rozpore s technickými normami na detské ihriská, tak by som bol prvý, ktorý by zrevidoval tieto postupy. Blíži sa koniec realizácie tohto diela, tak je tam aj zvýšená stavebná činnosť.
Mgr.Hudec – vediete stavebný denník, kde je to všetko zaznačené – zlé počasie, zlá dodávka prvkov od dodávateľa atď.?
Ing.Kováč – stavebný denník bude predložený tak, ako má byť, v rámci preberacieho konania a musia v ňom byť uvedené tieto skutočnosti.
J.Psotka – ja sa chcem opýtať na tie závady – je ich tam 34 – či budú do konca augusta odstránené?
Primátor mesta – ja poprosím pani prednostku, aby prečítala záver odborného stanoviska, ktoré sme si dali vypracovať na podnet vás poslancov k tomuto stavenisku.
Prednostka MsÚ – mesto si objednalo odborné stanovisko znalca Ing. Petra Snopeka – znalca v odbore stavebníctvo, pozemné stavby a stavebná fyzika. Mesto položilo znalcovi 4 otázky, na ktoré odpovedal – závery jeho posudku prečítala prednostka MsÚ.
Ing.Kováč – tento akt, ktorý ste spravili, že ste si zavolali súdneho znalca, išli ste tam bez môjho vedomia, spravili ste tento záver bez toho, aby som o tom vedel, je protiprávnym konaním. Nemáte na to právo. Tento akt sa mi javí ako účelový. Budem reagovať na jednotlivé body, ktoré som si tu vypočul. Znalec sa vyjadruje k niečomu, čo ešte nie je dokončené. Prosím vás, buďme k sebe slušní a veci, ktoré sa majú riešiť, nech sa riešia aj v časovom slede. Veľmi ťažko sa mi vyjadruje a hľadajú slová, lebo ste spravili niečo, ešte to nie je ani odovzdané a už to idete kontrolovať. Stavebný dozor, keď niečo zistí, zapíše to do stavebného denníka a my to okamžite riešime. V tomto prípade si myslím, že sú to neúčelne vynaložené finančné prostriedky, ktoré ste vynaložili na zaplatenie znalca. Kto to spravil a za akým účelom, tak to ani neskúmam. Všetky prvky ktoré sú tam, podliehajú technickej

kontrole a určitým normám. Každý technický prvok má svoj technický list, spôsob montáže a pod. Táto dokumentácia je súčasťou protokolu o odovzdaní diela. To je právny akt. Závery, ktoré som si vypočul sú tie, ktoré vyplývajú z technických noriem. Je mi absolútne jasné, že keď je popraskaná plocha, tak ju opravím, na to nepotrebujem súdneho znalca. Za to, že to dielo bude v dobrom technickom stave a zhotovené v zmysle technologických noriem, zodpovedám ja ako zhotoviteľ a tým som povedal všetko. Tak vás prosím neútočte na mňa v priebehu výstavby.
Ing.Tužinský – my sme si ten odborný posudok dali spraviť preto, aby sme mali istotu, že tie peniaze, ktoré do toho vkladáme, budú dobre preinvestované. Ja sa len chcem opýtať ako laik – tie praskliny na EPDM ploche, ktoré sú tam viditeľné, ako ich idete opraviť?
Ing.Kováč – robí sa to tak, že prasklina sa zalieva polyuretánovým lepidlom a prekrýva sa druhou celistvou vrstvou.
Primátor mesta – ja ešte poprosím pani právničku o vyjadrenie, že je to protiprávne, čo sme si dali vypracovať.
Právnička – podľa môjho názoru je možné si dať vypracovať takýto posudok, ale neviem za akých okolností sa to robilo ale vstupovať na rozostavané dielo by nemal ten, kto tam nemá čo robiť. Neviem, či pri spracovávaní posudku bol prítomný aj dodávateľ, či bola označená stavba. V stavebnom zákone sa hovorí, že na stavbe nemá čo robiť nepovolaná osoba, ale zas na druhej strane nič nebráni tomu, aby si investor dal posúdiť stav prác.
JUDr.Lalka – ja k tomu znalcovi by som chcel pár slov – je zrejmé, že stavenisko by malo byť riadne označené a ohraničené. Vy pán Kováč tu hovoríte, že ste nerobili celý exteriér, ale len určité herné prvky. Do určitej doby tieto herné prvky vôbec neboli označené ako stavba. Na jednej strane rozprávate, že vám tam nikto nemôže chodiť a na druhej strane to nemáte označené tak, ako by ste to mali mať. Neviem, aké poveternostné podmienky vám bránili vo vykonávaní prác od septembra do decembra, či sa to môže riešiť v jeseň a v zime v nižších teplotách. Vy ste to mali vyriešiť do zimy a nevyriešili ste to do augusta – dodnes. Boli pekné dni a na stavenisku nebol nikto, hovoríte že nás chcete uprednostniť pred VÚC, ale od decembra niekoho uprednostňovať do augusta – ďakujeme pekne.
Ing.Valachovičová,PhD. – keďže ste aj vy pán Kováč poslanec iste nás chápete, že sa nás rodičia detí na túto investíciu a my im chceme odpovedať. A keď vidia čo sa tam deje, tiež niekedy začínajú pochybovať o tom riziku. Myslím, že aj sám neveríte tomu, že to do 31.8. bude dokončené. V tejto súvislosti by som sa chcela vrátiť aj k MŠ na Štúrovke. Určite Sport Service nie je jediný dodávateľ týchto plôch na Slovensku a pán Kováč má už zazmluvnené ďalšie zákazky, tak prosím vás stornujte tú objednávku a dajte to spraviť tak, aby to bolo hotové čím skôr, lebo to tiež nebude určite hotové do 31.8. a to som optimistka, ale tomuto jednoducho neuverím.
Primátor mesta – ja len doplním, tá Štúrovka, to je iná škôlka, na inej ulici a objednávka išla k vám niekedy v apríli.
Ing.Spurný – pracovník Sport Servisu bol na obhliadku a povedal, že sa to dá zrealizovať, je tam potrebné osadiť obrubníky a tou vyrovnávacou vrstvou sa minimalizujú nerovnosti tej betónovej plochy a potom sa nanesie tá vrchná vrstva. Bola spravená objednávka v mesiaci máj. V apríli odstúpila od realizácie prác pôvodná firma, preto sme oslovili Sport Service.
Ing.Kováč – nebudem sa tu na zastupiteľstve s vami prieť o niektorých veciach, aj keď som presvedčený, že mám pravdu, ale to je vec skôr na odbornú diskusiu. Na pripomienky pani Valachovičovej nebudem ani reagovať, lebo si myslím že je zbytočné meditovať dopredu o tom, čo je úplne irelevantné. Myslím si, že to nepatrí do diskusie medzi dvoma rovnoprávnymi zmluvnými stranami.
M.Marko – vieme zistiť, kedy sme dávali tú objednávku na Štúrovku? Koľko bude trvať práca na tej Štúrovke pán konateľ?

Ing.Kováč – poviem otvorene, som troška zaskočený, nemám podrobný prehľad o tomto, ale určite cestou domov vydám pokyny a uvidím. Na vykonaní prác v tejto škôlke netrvám a som ochotný objednávku vrátiť. Mám rozrobených viac zákaziek a nedržím si všetky termíny v hlave, ale do zajtra vám odpoviem.
Primátor mesta – ja vám pomôžem, objednávka bola daná 17.4., text je na webe. Termín dodania je 30.4.2019. Toto je pod hranicou 5 tis. eur, preto sme išli cez objednávku. Kto naháňal tú Štúrovku, je už august a malo to byť hotové do 30.4. Naháňali sme to možno menej intenzívne, nechajme už tak. Dňa 31.8. potrebujeme mať obidve veci vyriešené, alebo sa vzdajte tej Štúrovky a my si to už vyriešime nejako inak.
M.Marko – ale to do 31.8. už asi nevyriešime, päť mesiacov robíme jednu akciu, mne to pripadá strašne divné. Podľa mňa tam asi je nejaké zlyhanie. Tri mesiace nevieme niekoho dotlačiť, aby urobil veci, na ktoré má objednávku, takto sa nikam nepohneme.
Ing.Kováč – tak ako som povedal, zajtra ráno dostanete odpoveď.
Ing.Tužinský – navrhujem, aby sme tento bod rozdelili, ak máte ešte otázky na pána Kováča, tak ich položte, potom by sme dali priestor interpelácii občanov a potom znova by sme sa vrátili k tomuto bodu, lebo ja tam vidím ešte kopec vecí, ktoré si musíme vyriešiť smerom dovnútra.
Primátor mesta – ďakujem za tento podnet, ja súhlasím, náš zámer bol, že berieme na vedomie oboznámenie sa s aktuálnym stavom prebiehajúcich prác na MŠ Nábrežná rekonštrukcia exteriéru. To sme vďaka vašej účasti pán Kováč splnili. Nebolo to možno dva krát príjemné, ale učíme sa všetci. Záver mám len ten, aby sme s termínom ukončenia a zabezpečenie kvality sa dostali do finále. Ďakujem vám pán Kováč za váš čas.

Interpelácie občanov o 17.29 hod.

Jaroslav Boledovič – bývam v Novej Bani, trvalý pobyt mám od apríla 2015. To znamená, že 5 krát som zaplatil daň, 5 krát ste na mňa dostali podielové dane a od vás som dostal iba šeky. Nechcem od vás nič hrozného, ale aspoň to sa pohlo, že prvému primátorovi som písal, ale neodpísal mi, druhý primátor mi odpísal, ale mi to pripomína slohovú prácu mestského tajomníka strany. Neviem, či viete o čom hovorím, ale vy mi tu píšete, že mi dávate benefity. Ja som kúpil len dobrý vzduch a lacnú stavbu a vy mi dávate trest – vyššie dane. Moja sestra platí v Bratislave za byt menšie dane, ako ja tu v Novej Bani za pozemok a stavbu. Druhá vec je cesta, boli ste sa tam údajne pozrieť, tak ste museli vidieť tie kamene, ktoré rozbíjajú spodky áut. Vy mi píšete, že niekedy sa cesta opraví, ale veď tam žijú ľudia, tak to treba aspoň zaplátať. Dočítal som sa, že mesto rozdáva kompostéry. Pýtal som sa na to poslanca a ten mi povedal „čo si sa zbláznil, veď na Chotár sa nič nedáva“. Asi zastavíme cestu do Veľkej Lehoty, aby sa s tou našou cestou voľačo robilo. Zavoláme televíziu, nech si to natočia a budeme tam prechádzať s holými riťami. Chcete aby sme robili nejaké nátlakové akcie? Ďalšie je údržba komunikácií – obec je povinná v zime udržiavať komunikácie zjazdné a už aj chodníky musíte odhŕňať. Ale ja si musím cestu k domu udržiavať sám, alebo musím platiť, aby mi to udržiavali. Na to ste mi nedali odpoveď, či mi to budete refundovať, len píšete, že máte veľké problémy, väčšie ako iné mestá. Podľa mňa to nemáte ťažšie ako iné mestá. Ďalšia vec sú smeti – ja predsa nebudem pol roka držať plastové fľaše, alebo plechy a urobím si sklad v dome. Prečo tam nerozmiestnite kontajnery na plasty, plechy, papier? Vytvorte podmienky aj pre tých ľudí, ktorých považujete za ľudí tretej kategórie zato, že žijú na lazoch. My chodíme medzi ľudí, my sme civilizovaní, my sa aj umývame a my nechceme od vás železnicu, kanalizáciu ani vodu, nič. Elektriku si vybavujeme sami, lebo keby ste to vybavovali vy, tak ešte teraz svietime petrolejkami. Táto vaša odpoveď je pre mňa neuspokojujúca ale, ste mi aspoň odpovedali, bol ste slušný.

Mgr.Hudec - zároveň aj predseda komisie dopravy – cieľom nás poslancov je zlepšovať život pre všetkých ľudí na Novej Bani, mesto však má kopec iných prioritných vecí ako len cesty, táto komunikácia sa rieši dlhodobo. Ja tu bývam viac rokov ako vy, svoju cestu si odhŕňam, kosím, posýpam, v nevyhnutných prípadoch oslovujem technické služby. Vedel som do čoho idem a to som 9 minút od mesta. Určite urobíme všetko preto, aby bolo vašim požiadavkám vyhovené, ale takýchto obslužných komunikácií je v našom meste veľa, ale musíme ísť nejakými postupnými krokmi a verím, že aj vaše požiadavky prídu na rad a budete spokojní.
Riaditeľ TS – zajtra sa budú odovzdávať niektoré úseky ciest na vysprávkovanie, patrí do toho aj cesta na Chotár. Všetky prostriedky, ktoré sú určené na opravu ciest budú určite minuté, ale je otázne, či budú pokryté všetky výtlky. Ročne sa vynakladá približne 70 tis. eur na vysprávky a 250 tis. eur na súvislé asfaltovanie. Vy žijete na Hornej ceste a tá je zadefinovaná ako účelová komunikácia. Odpady – separovaný zber vykonávame podľa kalendára separovaného zberu 1 krát mesačne podľa VZN. Každá sobota a pracovný deň je otvorený zberný dvor na TS, kde sa dá odpad bezplatne doviezť. Vo vašej lokalite je vytvorené jedno zberové miesto, ktoré je v dobrom stave.
Primátor mesta – ďakujem, že ste merali cestu sem na zastupiteľstvo, ale všetko naraz sa riešiť nedá. Je tu nejaký viacročný plán rekonštrukcie ciest, ktoré boli možno doteraz mimo takéhoto plánu a určite váš poslanec pán Psotka za to bojuje ako prvý a verím, že sa v období keď sme tu my, podarí to, čo sa dlhodobo nepodarilo alebo nerealizovalo, ale termín vám tam neviem napísať.
J.Psotka - ja už za toto bojujem vyše 10 rokov, nemá význam tú cestu plátať, lebo je to všetko rozsypané. Neviem dokedy sa to bude odkladať, 10 rokov je dlhá doba a príde aj rok 2030 a cestu nebudeme mať.
Primátor mesta – ja jednám aj so starostom z Veľkej Lehoty a bavíme sa aj o úsekoch Babuliarka aj Chotár aj Inovec, ja by som bol veľmi rád, keby sa to podarilo. Určite by sme boli radi, ak by nám niekto pomohol a akceptoval víziu napr. dobrého cyklochodníka, ktorý by mohol v týchto lokalitách pomôcť aj cestám. Ospravedlňujem sa za takú len čiastočnú odpoveď a to je všetko z mojej strany. Ďakujeme vám pekne za to, že ste prišli.

Primátor mesta vyhlásil v čase od 17.44 hod. do 18.00 hod. prestávku v rokovaní MsZ.

Primátor mesta – Pokračujeme v rokovaní MsZ, sme v bode č. 4, zámer tohto bodu je zobrať na vedomie prebiehajúce práce v exteriéri MŠ Nábrežná. Neviem či ešte chce niekto diskutovať.
Ing.Tužinský – chcem sa spýtať pani prednostky a pána primátora, aké ponaučenie si zoberieme z tohto projektu, aby sme sa vyvarovali takýchto pochybení? Sami dobre vieme, že aj smerom dovnútra prišlo k pochybeniam.
Primátor mesta – smernica o verejnom obstarávaní je nová, budeme ju striktne dodržiavať, mali by sme sa vyvarovať takých chýb, ktoré mohli byť zanesené do výzvy alebo do podkladov, nejaké nereálne termíny. Druhá vec je priebeh tej realizácie ako takej, v prípade stavebných prác, možno aj výkon stavebného dozoru. Ja sa zaoberám myšlienkou, že nastavíme hranicu od ktorej bude stavebný dozor zabezpečovaný externe. Ďalšia vec je, že aj náš proces na úrovni oddelenia výstavby nie je ešte optimálne nastavený – teraz hovorím aj o vedení tohto oddelenia a možno mojím dohľadom nad týmto oddelením. Táto akcia je veľkého rozsahu a vyzerá to tak, že na nej utrpíme všetci. Dôležité je, aby všetky peniaze čo sa na to vynaložili a práce ktoré sa tam urobili, aby slúžili na svoj účel.
Prednostka MsÚ – prijali sme opatrenie, že o každom projekte máme pracovné stretnutie za účasti vedúceho oddelenia a zodpovedných zamestnancov oddelenia výstavby, prípadne dopravy, kde rozoberieme všetky podmienky prípravy projektu. Do budúcna by som bola rada, keby sa od nejakej stanovenej hodnoty projektu robil aj realizačný projekt, nielen

projekt k stavebnému povoleniu. Je síce trošku drahší, ale možno by sme nemali teraz takéto problémy.
M.Marko – je tam veľké množstvo pochybení, pani Šeclová, vy ste tam stavebný dozor? Ste s tým OK, že to takto vyzerá? Druhá vec, či je normálne, že za 4 mesiace niekoho nevieme donútiť, aby spravil akciu za 4 tis. eur? Ešte mesiac pochopím, ale 4 eur je dosť hlavne, keď sa blíži termín odovzdania.
Ing.Šeclová – zhotoviteľ bol o nedostatkoch informovaný, na stretnutiach sme si to prechádzali, na kontrolných dňoch sami uznali veci, čo sa im stalo s tou povrchovou úpravou. Stavba je stále v stave rozostavanosti až do 31.8. a niektoré závady, ktoré boli uvedené v tom znaleckom posudku sú už možno odstránené. Zmluva má stanovené určité sankcie, sú tam vady, nedorobky, bude stanovený termín ich odstránenia. Nie je v našich silách niekoho donútiť, stáť nad ním, teraz mi to urob.
JUDr.Lalka – ja sa chcem opýtať pani Šeclovej ako stavebného dozoru na konkrétnu jednu plochu EPDM, ktorá je zelenej farby a sú tam dva druhy zelenej. Vznikli dva rôzne odtiene. Akým spôsobom sa to bude odstraňovať?
Ing. Šeclová – celá tá plocha bude vyčistená a znova pretretá.
JUDr.Lalka – mám tomu rozumieť tak, že tam bude nejaký nástrek, ktorý zjednotí farbu? V prípade že sa to strekne, za rok za dva sa to zoderie a zase budeme mať dva pásy, čo potom s tým?
Ing. Šeclová – táto otázka mala byť položená pánovi Kováčovi.
JUDr.Lalka – ale veď ste stavebný dozor, tak sa vás pýtam, či ste spokojná s tým nástrekom?
Ing.Šeclová – ešte to nie je zrealizované.
JUDr.Lalka – my ako mesto a stavebný dozor hlavne môže rozhodovať o tom, či to preberie, či to nepreberie, či s tým súhlasí, či s tým nesúhlasí, tak teda neviem, ako to ďalej bude pokračovať. Nám ide o to, aby to za tie peniaze bolo položené tak, ako to má byť položené, aby to vydržalo tak, ako to má vydržať, tie vlastnosti, ktoré ten povrch má, aby sme ich využili.
Ing.Spurný – bude tam záruka, keď sa to zoderie a nebude to jednotnej farby, budeme to reklamovať.
JUDr.Lalka – a nie je lepšie to neprebrať a dať to spraviť tak, ako to má byť urobené?
Primátor mesta – určite sa dá o všetkom hovoriť, aj o tom, že sa to nepreberie, na poslednom MsZ sme sa dohodli, že si pozriete všetky faktúry zo Sport Servisu, ktoré mesto doteraz uhradilo. My sme vám ich všetky poslali. Tento rok sme okrem asfaltovania nehradili nič. To nerobili oni, ale faktúrovali to v subdodávke. Ak on bude faktúrovať niečo, čo mu spochybníme, môžem rozporovať tú cenu, možno bude niečo bledo a niečo tmavšie zelené, ale za 30 percent nižšiu cenu. Ja sa s tým uspokojím, lebo funkčne to bude vyhovovať a bude to za nižšiu cenu. Nie na všetky diskusné príspevky sa tu dá hneď odpovedať. Môžeme si ich konfrontovať, čo ďalej. Ja budem chcieť odpočet, čo sa ide za tých zostávajúcich 8 pracovných dní spraviť.
JUDr.Lalka – keď niekto stavia dom, tak si objedná stavebnú firmu, zaplatí si stavebný dozor a ten by mal zaručovať to, že tá stavba bude tak vykonaná, ako má byť vykonaná, teda v zmysle PD, procesy majú byť vykonané správne, a na to tu myslím si máme stavebný úrad a stavebný dozor, neviem prečo mám klásť otázky zhotoviteľovi, keď nás tu zastupuje stavebný dozor.
Primátor mesta - ja s týmto súhlasím, preto sme povedali, že zmeníme pravidlá a budeme mať nejaký limit od kedy to budeme riešiť a od kedy to neriešime. Verme aj tu v pozitívny koniec a ja verím, že ho dosiahneme.
Mgr.Hudec – ja mám otázku na pani inžinierku – keď sme sedeli s tým súdnym znalcom, boli ste tam s nami, či nebola podaná informácia, že bez jeho povolenia tam nemáme čo robiť? A teraz na celý stavebný úrad, nech mi zodpovie – ak my preberieme alebo

nepreberieme stavbu a budeme vykazovať chyby, či jemu vzniká nárok na odstránenie a koľko ten nárok trvá – mesiac, dva, tri? Tým pádom sa predlžuje termín toho všetkého. Táto stavba bude asi dobre známa pre niekoľko generácií.
Ing.Šeclová – v zmluve sú stanovené nejaké termíny na odstránenie nedorobkov, sú tam nejaké sankcie za určité dni neodstránenia, nasleduje kolaudácia a až po kolaudácii bude stavba schopná užívania. Ihriská budú kolaudované samostatne a oplotenie bude kolaudované v druhej fáze – nebežia súbežne.
Primátor mesta - v zmluve o dielo sa píše, že záručná doba je 36 mesiacov a začína plynúť odo dňa odovzdania diela objednávateľovi. Zhotoviteľ do 3 dní má odstrániť vady udané v reklamácii. Ale zrejme budeme potrebovať ešte k tomuto aj právne služby, lebo toto neskončí potrasením rúk. Ja ale nechcem druhý spor ako je kanalizácia Kamenárska, ja to chcem dokončiť korektne. Ak to bude tie deti zraňovať ruky, nohy, trhať kožu, vytkýnať členky, tak to nepodpíšem, ale ak to nebude mať rovnakú farbu, tak sa z toho nezbláznim a budem vyjednávať zníženú cenu.
Mgr.Kološta – kto staval ihrisko vedľa CVČ na Štúrovej ulici, ktoré je tiež s takým povrchom?
Ing. Šeclová – Sport real Nitra
Mgr.Kološta – čiže iná firma. Myslím si, že je spravené kvalitne, teraz je v správe TS. Boli tam nejaké problémy s tým povrchom?
Riaditeľ TS – meníme tam siete, vypadávajú tam nity, šrouby, ale s povrchom neboli žiadne problémy. Keď táto firma, čo robí na Nábrežnej, robila aj na sídlisku Pod sekvojou, tiež tam bol problém, ale ja som tam sedel na stoličke a povedal som, že takto to nepreberiem, tak to natiahli znova a dodnes je to tak, ako to je.
Primátor mesta - teraz to tu napádame dookola, možno preberieme dve tie ihriská a tri mu zrušíme, asi nebudú hotové 1. septembra tie tri, ale tie dve možno budú. Toto je ako telenovela táto výstavba, ale raz sa skončí. Aj tak nemáme hotový plot, lebo on odskočil a ten čo to ide robiť povedal, že to nedá do 1.9. že to bude hotové do 15.10.
JUDr.Lalka – zatiaľ sme sa tu bavili len o herných prvkoch, ale ten exteriér je oveľa väčší a chcem sa spýtať či tá firma mala realizovať len herné prvky, alebo celé ihrisko? Ako bola zmluva postavená.
Ing.Spurný – k zmluve patrí aj rozpočet a v ňom sú rozpočtované aj terénne úpravy. Sú tam položky pri každom objekte – je ich 4 alebo 5 a potom sú tam terénne úpravy a spevnené plochy. Keď sčítam v rozpočte jednotlivé malé sumy, vyjde mi to na 3 – 3,5 tis. eur a za tú sumu on tie terénne úpravy tam má.
JUDr.Lalka – cieľom mojej otázky bolo niečo úplne iné, chcem dať druhú podotázku – v zmluve bolo aj odstránenie starých herných prvkov, ktoré sa okolo nových herných prvkov nachádzajú?
Ing.Spurný – áno, všetko bolo odstránené.
Primátor mesta – je tu aj pani riaditeľka MŠ Nábrežná, pani Štrbová, tak nám povedzte pani riaditeľka, že o čom ste snívali v novembri 2017 a do čoho ste sa zobudili v auguste 2019.
Riaditeľka MŠ – v novembri 2017 pri príprave rozpočtu na rok 2018 bola naša požiadavka na projektovú dokumentáciu exteriéru MŠ Nábrežná. Tým to začalo, dostalo sa to do rozpočtu, poslanci to schválili, čomu sme sa všetci veľmi tešili, lebo budova a exteriér MŠ má 35 rokov a rekonštrukciu veľmi potreboval. Postupne sa začali práce, spolu so zamestnancami MŠ sme dávali dokopy predstavu, čo by ten exteriér mal obsahovať, z toho vznikla naša základná vízia. Ten exteriér má slúžiť nielen na rozvoj pohybových zručností, ale aj výukových. Potom sme si sadli spolu s tímom mesta s pánom Minkom a pani Šeclovou, kde som prezentovala našu myšlienku, čo by ten exteriér mal obsahovať. Projektant bol pri obhliadke priestorov a naše požiadavky zapracoval do projektu.

Primátor mesta – upozornil na to, aby nedošlo k zraneniam detí na tomto ihrisku z dôvodu napr. zle zabrúsených hrán, malých výškových rozdielov a pod.
Riaditeľka MŠ – myslím si, že za toto zodpovedá zhotoviteľ, ktorý by mal vedieť, aké prvky môže použiť na detskom ihrisku – už sa tam vymieňali napr. obrubníky hranaté za oblé, on musí poznať tie základné normy, ktoré to ihrisko musí spĺňať. Je tam balančný prvok, ktorý je v PD zakreslený ako drevený, ale je tam zasadený prvok kovový.
Primátor mesta – tá realita sa teda od toho plánu trochu odklonila.
J.Psotka – ja by som chcel dať návrh, aby poslanci, ktorí sú z odboru stavebníctva mali voľný vstup na stavenisko. Keď sa to dá do zmluvy, je to možné.
Právnička MsÚ – zmluvou sa dá všeličo upraviť, takže je to možné.
Ing.Tužinský – myslím si, že so stavebným dozorom máme právo vstúpiť na stavenisko, lebo stavebný dozor preberá za hociho z nás zodpovednosť na tom stavenisku, musí sa to aj zapísať do stavebného denníka.
Primátor mesta – ja to poviem otvorene, stavebný dozor na tejto stavbe je naša pracovníčka MsÚ. Všetky podnety, ktoré napádali priebeh realizácie exteriéru škôlky, vyšli od poslancov. Ani jeden nevyšiel zo strany stavebného dozoru. Ja som od vás pani inžinierka nepočul ani jednu výhradu.
JUDr.Lalka – chcem reagovať na vedúceho stavebného odboru s tým že mi bolo povedané, že všetky staré herné prvky sú odstránené. Len problém je ten, že nie všetko staré je odstránené. Pri plote od potoka sú dva betónové bloky, ktoré sú vzdialené len asi 2,5 metra od hracej plochy. Podľa vyjadrenia znalca by mali byť vzdialené min. 3 metre, aby sa nič nestalo a hlavne by tam ani nemali čo robiť. Neviem či sa ráta s ich odstránením. Je to vľavo od bráničky pri pyramíde, trčia do výšky min. pol metra, až meter.
Ing. Spurný – bude to odstránené a presypané.
M. Raffaj – ja by som len to chcel povedať, Janka neber to, že ja útočím na teba, alebo na stavebný úrad, ale to, čo hovorím, tak za tým si budem stáť. Sme na stretnutí so znalcom na MsÚ, je tam aj primátor, prednostka úradu, viacerí poslanci a ty ako stavebný dozor sa cítiš urazená, keď máš znalcovi odovzdať nejakú dokumentáciu, ale ja si myslím, že ako zamestnankyňa úradu si mala zodvihnúť telefón a zavolať pánovi Kováčovi, že mesto sa rozhodlo si urobiť prieskum, zavolalo si odborníka zo stavebnej oblasti, a idú na stavbu. Toto mali byť tvoje kroky, ktoré si mala podniknúť a chrániť mesto, aby sa to urobilo tak, ako to má byť. Rob to tak, aby to bolo v záujme mesta.
Primátor mesta – to, že to nefunguje optimálne, tak to nepopieram, možno nás táto škôlka vycvičí, lebo nehnevajte sa na mňa, ale robíme to ako „Potemkinovu dedinu“.
Pokiaľ sa držíme tohto bodu, tak ten bod hovorí, že „berie na vedomie“ priebeh prác na MŠ Nábrežná, myslím že sme naplnili to, čo tento bod zakladá a dôsledne sme sa oboznámili so stavom prác na tejto škôlke, takže môžeme hlasovať.

U z n e s e n i e č. 125/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

- oboznámenie sa s aktuálnym stavom prebiehajúcich prác v Materskej škole Nábrežná – rekonštrukcia exteriéru

Hlasovanie č. 6:
prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima
proti - 0
zdržal sa - 0
nehlasoval – 0 - ***uznesenie bolo prijaté***

5. VZN o poskytovaní služby – sociálny taxík na území mesta Nová Baňa

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA, primátor mesta a spracovateľkou je Bc. Alena Jobbová, referentka pre sociálne veci na Mestskom úrade Nová Baňa. Bod predniesla prednostka MsÚ z dôvodu čerpania dovolenky spracovateľky.
Prednostka MsÚ – opätovne vám predkladáme VZN o poskytovaní služby sociálny taxík, kde sme sa snažili zapracovať všetky vaše pripomienky, ktoré boli vznesené na minulom zasadnutí MsZ.
Prednostka MsÚ podrobne informovala o zmenách v predloženom VZN podľa pripomienok poslancov.
Diskusia k prejednávanému bodu:
Mgr. Škvarka – chcem sa spýtať také praktické veci – keď to schválime, ako budú občania vedieť, že už môžu využívať túto službu, aká bude cena tej služby, akých prepravcov si môže občan zvoliť?
Prednostka MsÚ – ak to VZN dnes schválite, tak do doby kým nadobudne účinnosť budeme intenzívne rokovať s prepravcami, ktorí majú platnú licenciu. Podpíšeme zmluvy s každým, dohodneme podmienky, určíme zamestnanca, ktorý to bude na mesačnej báze vyhodnocovať, bude robiť aj osvetovú činnosť smerom k obyvateľom. V rozpočte máme vyčlenených na tento rok na sociálny taxík 3 tis. €. Cenu by sme podľa môjho názoru mali nechať na voľný trh, občan si môže zvoliť toho prepravcu, ktorý mu vyhovuje a platiť bude podľa zóny. Trošku sme zvýhodnili občanov z odľahlejších častí mesta, lebo tam tá cena za prepravu bola vyššia ako v centre mesta. Myslím, že všetko nám ukáže prax.
Mgr. Škvarka – budú zverejnené aj cenníky pre občanov?
Prednostka MsÚ – môžeme ich zverejniť.
Primátor mesta – poopravím pani prednostku, na rok sme vyčlenili 7 tis. €, čo je maximum, viac na to dať nemôžeme. Na pol roka je to 3,5 tis. €. Na seniorov máme dávať 5 % z podielových daní, čo prekračujeme tento rok, takže ak bude dopyt narastať, nebudeme to mať z čoho hradiť.
J. Psotka – ja chcem dať návrh na zmenu v článku 3 pod písmenom d) to je „dôchodca nad 65 rokov s trvalým pobytom v Novej Bani“. Chcel by som to zmeniť na 70 rokov, lebo mesto nemá dosť peňazí a keď si ľudia na to zvyknú, potom sa budú sťažovať a nadávať na mesto, že prečo sa to zrušilo.
Primátor mesta – poprosím Vás aby ste to 3 krát vypísali to tlačivo, aby sme to mohli dať ako pozmeňujúci návrh. Vypíšte to a prejdeme k ďalším diskutujúcim.
Ing. Valachovičová, PhD. – 15 dní nám zostáva kým to nadobudne účinnosť. Vy ste s tými prepravcami ešte nerokovali, to sa dá všetko postíhať za tých 15 dní.
Prednostka MsÚ – no nemôžem skôr jednať s firmou, kým nemám na to oprávnenie, predpis, nariadenie, alebo zákon.
Ing. Valachovičová, PhD. – tiež som si všimla tých dôchodcov, niektorí sú dosť vitálni a používajú SAD-ku. My dofinancovávame SAD-ku a už tam máme niekedy problém vyťaženosti. Týmto trošku zhoršíme postavenie SAD Zvolen. Dúfam, že o chvíľu nepôjdu miesto troch spojov za deň len dva spoje za deň. To by ma mrzelo, aby sme nerobili niečo, čo nás bude o pol roka mrzieť.

Primátor mesta – toto je služba, ktorá má vymedzenú dobu od 6,30 do 14,30 hod., SAD-ka ide aj večer. Cez víkendy to tiež nejde, ale Rada seniorov nám v tomto spraví dosť dobrú službu, chcú sa do toho zapojiť a vyčistia to.
A.Medveď – myslím si, že by to mali využívať viac dôchodcovia a nie deti a chcem sa opýtať, ako to bude kontrolované.
Prednostka MsÚ – cieľom mesta je poskytnúť kvalitné sociálne služby a ja si myslím, že kontrolu budeme mať na vysokej úrovni, lebo je možnosť kontroly aj zo strany mestskej polície, bude vytvorené tlačivo, ktoré bude musieť byť prílohou faktúry a tam sa to bude dať ľahko skontrolovať tie prepravy aj osoby.
Primátor mesta – ak chcete dať pozmeňujúci návrh na tie deti – lebo deti neviem ako skontrolujeme, kartička nebude.
Prednostka MsÚ – táto sociálna služba sa nechápe len vo vzťahu k seniorom, ale napr. aktívny človek bude mať také zranenie, že bude potrebovať sociálny taxík na nevyhnutnú dobu liečenia, kým sa uzdraví. Matky s deťmi chápeme ako citlivú skupinu. Nemyslím si však, že to bude veľmi využívať.
Mgr.Hudec – určite nám prax ukáže výsledok pôsobenia a zase neurobiť nič nie je dobré riešenie a prax ukáže, či tieto body 5 a 6 sú správnym rozhodnutím.

Znenie pozmeňujúceho návrhu poslanca MsZ Jána Psotku:
Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje pozmeňovací návrh
v čl. 3 bod 1d) Dôchodcom nad 70 rokov s trvalým pobytom v meste Nová Baňa

Hlasovanie č. 7:
prítomní - 13
za - 6 (Gregor Káder, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Ján Psotka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)
proti - 5 (Mgr. Peter Hudec, Igor Moško, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Mgr. Adrian Zima)
zdržal sa – 2 (Mgr. Juraj Kološta, Anton Medveď)
nehlasoval – 0 – ***návrh na uznesenie nebol prijatý***

N a r i a d e n i e č. 4/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 4/2019 zo dňa 19.8.2019 o poskytovaní služby – sociálny taxík na území mesta Nová Baňa – v pôvodnom znení

Hlasovanie č. 8:
prítomní - 13
za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 1 (Ján Psotka)
nehlasoval – 0 – návrh na nariadenie ***bol prijaté***

6. VZN o poskytovaní služby – opatrovateľská služba na území mesta Nová Baňa

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA, primátor mesta a spracovateľkou je Bc. Alena Jobbová, referentka pre sociálne veci na Mestskom úrade Nová Baňa. Komentár k predmetnému bodu predniesla prednostka MsÚ Mgr. Ľudmila Rajnohová.

Prednostka MsÚ - oproti pôvodnému VZN sa mení len výška za hodinovú sadzbu, ktorá sa navrhuje z pôvodných 0,60 € na 1,50 € za hodinu poskytovanej opatrovateľskej služby. Počas zverejnenia navrhovaného VZN - po dobu 15 dní na úradnej tabuli - prišli dve pripomienky, obidve sa týkali navrhovanej výšky poplatku. Namietali proti výraznému zvýšeniu poplatku. Na základe toho boli ešte raz prepočítané ekonomicky oprávnené náklady a boli porovnané poplatky v okolitých mestách s našim návrhom. Poplatok v našom meste nebol zvyšovaný od roku 2010 a EON tvoria sumu viac ako štyri eurá na hodinu. Financie z tohto zvýšeného poplatku budú znovu použité v podprograme opatrovateľská služba.
Primátor mesta – keď nebudeme mať opatrovateľky, nebudeme vedieť zabezpečiť túto službu, ktorú sme ako mesto povinní zabezpečiť. Keď budeme mať neúmerne vysoký poplatok, nebudú si to môcť občania dovoliť. Musíme nájsť rovnováhu medzi tým. Toto zvýšene sa premietne do miezd opatrovateliek. Prepočtom sa zistilo, že ak by sa poplatok zvýšil na navrhovanú sumu, opatrovateľkám by sme mohli ich minimálnu mzdu zvýšiť priemerne o 70 €. Klientov je zhruba 30, najväčšia skupina je tá, ktorá čerpá túto službu rok alebo dva. Ale sú aj takí ktorí ju čerpajú 7 rokov. Veková kategória je najviac nad 80 rokov, máme aj nad 90 rokov. Z mestského rozpočtu na seniorov čerpáme 170 tis. € a mali by sme mať podľa metodiky vyčlenených 5 %, čo je suma 150 tis. €, dávame teda viac, ale neredukujeme nič. Neviem ako to unesie niekto, kto má nízky dôchodok, ale v zákone sa píše, že sa tu musí preniesť na deti.
Diskusia k bodu:
A.Medveď – určite si myslím, že opatrovateľky si zaslúžia vyšší príspevok, nie je to veľmi atraktívna robota. Mám len otázku, či títo ľudia môžu využívať aj službu sociálneho taxíka?
Prednostka MsÚ – áno, sociálny taxík môže využiť aj ten občan, ktorému sa poskytuje opatrovateľská služba.

N a r i a d e n i e č. 5/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 5/2019 zo dňa 19.8.2019 o poskytovaní služby – opatrovateľská služba na území mesta Nová Baňa

Hlasovanie č. 9:
prítomní - 13
za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 0
nehlasoval – 0 – ***nariadenie bolo prijaté***

7. Etický kódex volených predstaviteľov Mesta Nová Baňa

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Mgr. Eva Rupcová, právnička na Mestskom úrade Nová Baňa, ktorá podrobne informovala o opätovne prekladanom prepracovanom návrhu etického kódexu, ktorý bol doplnený o podnety a pripomienky, prednesené na minulom zasadnutí MsZ. Zmeny sú v predkladanom materiáli uvedené červenou farbou.

Diskusia k bodu:

Ing.Valachovičová,PhD. – mám pocit, že tento etický kódex nebol upravený podľa pripomienok na minulom zasadnutí. Mali sme to mať zaslané mailom na pripomienkovanie. Pani právničku nazývame právničkou MsÚ, kde na webe na ňu nájdem kontakt?

Prednostka MsÚ – je to uvedené na stránke mesta v kontaktoch.

Ing.Valachovičová,PhD. – vrátim sa teda k obsahu toho dokumentu – pre mňa ten dokument nie je zásadný z dôvodu, že buď to človek v sebe má, alebo nemá. Mám tri otázky a bola by som rada, keby ten dokument bol o ne doplnený. V minulosti sa stávalo, že poslanci poskytovali a faktúrovali tovary a služby mestu alebo mestským organizáciám. Je toto v poriadku, alebo nie?

Právnička MsÚ – neviem o čo konkrétne išlo, či za to očakávali nejakú protislužbu.

Ing.Valachovičová,PhD. – pani živnostníčka faktúrovala mestským lesom upratovacie služby.

Konateľ MsL – áno, bola to pravda, nepovažovali sme, že je to v rozpore s niečím. Tento kódex sme vtedy nemali. Jednalo sa o upratovacie práce na Hájenke Bukovina a iné práce, ktoré tam boli. Pani Pinkovú, ktorá nám to robila, môžeme len pochváliť, lebo vďaka nej patrí táto budova k najlepšie spravovaným v meste.

Právnička MsÚ – keby som sa na to pozrela z tej etickej roviny, ak to bola nejaká zamestnankyňa, tak neviem, poslankyňa dokonca, tak asi to nebolo celkom v poriadku.

Primátor mesta - aká je tá právna rovina?

Právnička MsÚ – už sme to niekoľko krát rozoberali, že keď poskytuje služby pre mesto poslanec, tak sa tam vzťahujú na neho niektoré obmedzenia a z toho právneho hľadiska by som to nepovažovala za korektné.

Ing.Valachovičová,PhD. – tak by som poprosila, aby to bolo pridané do toho etického kódexu. Druhá vec - my sme niektorí v komisii kultúry pri deľbe dotácií, spolupracujeme s klubmi v meste, naše deti sú členmi klubov, tak pri hlasovaní sa môže stať, že polovica poslancov z toho dôvodu nebude hlasovať.

Právnička MsÚ – myslím, že sa na to treba pozerať trošku z nadhľadu, všetci máme niekde rodinných príslušníkov a nedá sa to porovnávať s nejakými stavebnými prácami pre mesto. O dotáciách rozhoduje kolektívny orgán. Etický kódex je tu na to, aby určil pravidlá v spoločnosti, kde sa žije, aby eliminoval zbytočné podozrenia vo verejnosti. Ale nie je to nejaká dogma, nástroj, ktorý má za sebou nejakú represiu.

Primátor mesta - celý etický kódex v rôznych stavovských organizáciách sa nedá z neho uhnúť, ale tu článok dva hovorí o prvenstve práva a verejného záujmu a tým je povedané všetko.

Ing.Valachovičová,PhD. – ja tomu rozumiem, ale napriek tomu by som bola rada, keby tieto dôležité body tam boli doplnené. Tretia vec, čo mi tam chýba, je nájom nehnuteľností poslancami. Bola by som rada, keby tam bolo vymedzené áno je možné kupovať pozemok poslancom z dôvodu osobitného zreteľa, alebo výsledkom verejnej súťaže, nech je to každému jasné.

Právnička MsÚ – teraz je tu otázka, či ten etický kódex má deklarovať určité pravidlá správania, alebo má deklarovať normy. Etický kódex by mal ísť ruka v ruke s tým právom, sú to vlastne pravidlá správania sa. Ja som tam schopná zapracovať čokoľvek, čo poviete, len či sa potom nestratí ten efekt toho etického kódexu.

Ing.Valachovičová,PhD. – ja som si to celé prečítala, napriek tomu to pre mňa ostalo zahmlené, pre mňa sú podstatné tieto tri veci, ostatné mi je úplne jasné a bez tých vecí to jednoducho nepodporím.
Ing.Tužinský – mne to tak pripadá, že všade majú ten etický kódex, tak poďme ho mať aj my, celá spoločnosť je tak nastavená, že treba etický kódex, hoci sa podľa neho nie vždy správame. Určite toto nevyrieši tie podozrenia, lebo tí ľudia čo teraz podozrievajú a obviňujú, tí to budú robiť aj naďalej.
A.Medveď – pokiaľ by mala byť nejaká ponuka pre mesto lepšia a je za tým poslanec, tak mi to bude úplne jedno ak to bude pre mesto lepšie. Ak je toto krok smerom k občanovi, tak za to zahlasujem.
Mgr.Škvarka - to že sme dostali od občanov mandát, tak to značí aj nejakú vážnosť, že nás tu tí občania chcú mať, ale niektoré veci mi v tom pripadajú vágne.
JUDr.Lalka – ja tento etický kódex podporím, beriem ho ako gesto občanom. Sú tu niektoré veci, ktoré sú trošičku pritiahnuté za vlasy napr. volebná a predvolebná kampaň – je to duplicita so zákonmi, ale keď to tam ostane, ja to podporím.
Mgr.Hudec – etika je náuka, ktorá sa zaoberá morálkou, ale posledná je vždy litera zákona. Viktória, potom poslanci by nemohli žiť v Novej Bani, podľa mňa neetické by bolo, keby to pani Pinková robila napriek tomu, že vieme o niekom, kto to bude robiť lacnejšie. Ako povedal aj pán konateľ, vďaka nej je Hájenka v takom stave, v akom je. Ak poslanci vedia tomuto mestu poskytnúť najlacnejšiu služby, tak by nebolo dobré, keby sme to nevyužívali. Posledné je vždy to, že rozhoduje zákon.
JUDr.Lalka – ja nebudem s tebou súhlasiť, čo sa týka pani Pinkovej, dostala mandát od voličov v predošlom volebnom období a nemyslím si, že upratovanie Hájenky Bukovina ako poslankyne, ako viceprimátorky bolo v poriadku. Vzbudzuje to nedôveru u ľudí a takéto veci by sa nemali diať. Mali sme predtým zákon o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcie vo verejnom záujme, kde je tak isto konflikt záujmov, ktorý riešil v podstate aj pani Pinkovú, keď už ide o to. Nemyslím si, že je to správne, aby títo ľudia faktúrovali mestu v prípade, že sú poslanci, alebo majú s mestom bližšie vzťahy, aby si faktúrovali za služby. Neviem o tom, či tam bola nejaká súťaž vypísaná, či tam bol aj niekto iný, či to bola najnižšia cena. A preto je ten etický kódex aj spravený.
M.Marko – ja len v krátkosti zareagujem na kolegyňu, keďže určite mala na mysli aj mňa. Myslím, že sme hlavnú kontrolórku poverili vypracovaním dosť rozsiahleho dokumentu do 30.10. takže asi tam to bude lepšie opísané, ale určite si mala na mysli ekohrášok, ktorý som ja asi dva krát predal mestským lesom na požiadanie konateľa. Ja som študoval ten zákon a tam sa píše, že kto sebe privodí výhodu, ale ja si nemyslím, že to bola výhoda, keďže som to mohol predať za obvyklú cenu, ale mestským lesom som to predal s minimálnou maržou, nehovoriac o tom, že predtým som im to 2 – 3 roky zadarmo vozil. Uvidíme, hlavná kontrolórka to spracuje a budeme sa potom tomu venovať.
Primátor mesta – ja ponúkam jednu formu – máme právničku na limitovanú dobu, otázky, ktoré máte na konkrétnu vec, jej môžete poslať mailom a môžete dostať odpoveď. Dali sme si spraviť právnu analýzu ku konfliktu záujmov ako takého aj pre poslancov, aj pre zamestnancov a máme ju k dispozícii cez pani právničku, ktorá to sprostredkovala. Ten rámec, ktorý je daný verejnou správou SR, ktorá má svoj portál, vypracoval právnik, ktorý sme dodržali.
I.Moško – chcem sa opýtať k tomu etickému kódexu, či sa to nedá schváliť dopredu, že keď bude poslanec mestu niečo ponúkať a bude to pre mesto výhodné, či sa to nedá schváliť zastupiteľstvom dopredu.
Právnička MsÚ – to asi nie, mal by tam byť zachovaný princíp rovnosti príležitostí.

U z n e s e n i e č. 126/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

Etický kódex volených predstaviteľov Mesta Nová Baňa

Hlasovanie č. 10:
prítomní - 13
za - 9 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 4 (Igor Moško, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.,)
nehlasoval – 0 - ***uznesenie bolo prijaté***

8. Správa o hospodárení Mestského bytového podniku Nová Baňa, s.r.o. za rok 2018

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA, primátor mesta a spracovateľkami sú Anna Tužinská, konateľka spoločnosti a Anna Trnkusová, ekonómka spoločnosti. S bodom prítomných podrobne oboznámila Anna Tužinská, konateľka spoločnosti.

Diskusia k tomuto bodu:
JUDr.Lalka – ja mám len jednu otázku – k pohľadávkam. Sme tam vyše 11 tis. € v strate – kto to vymáha, v akom to je stave?
Konateľka MsBP – vymáhanie si robíme sami cez platobný príkaz a potom cestou exekútora. Sú tam aj staršie pohľadávky, ktoré možno už budú aj nevymožiteľné, ale zatiaľ sú všetky v riešení.
JUDr.Lalka – aká je tam úspešnosť vo vymáhaní?
Konateľka MsBP – myslím si že máme dobrú úspešnosť vo vymáhaní pohľadávok, že sme tieto pohľadávky vedeli vymôcť, asi v dvoch prípadoch, čo sme vykurovali nebytový priestor v Dome služieb, tam je to také, že neviem, či sa nám to podarí, ale pri nájomcoch bytov je úspešnosť dobrá.
Primátor mesta – ja si dovolím vás v krátkosti oboznámiť – valné zhromaždenie, ktoré sme mali na MsBP za účasti dozornej rady sa s nimi zoznámila – tu je prehľad za posledných 8 rokov, máme tu stratu teraz tretí krát, prvá bola v roku 2014, druhá v 2016 a tretia v roku 2018. Všetko to súvisí s tým, že sa najviac generuje zisk za nájom bytu keď sa v budúcnosti bude znižovať počet bytov v nájme a zvyšovať počet bytov vo vlastníctve, tak bude MsBP žiť len zo správy a z nejakej činnosti opravy a údržba a samozrejme z výroby tepla, ale hlavný zisk je z nájmu. Výroba tepla závisí od toho, aká je zima.
Konateľka MsBP – výroba tepla je závislá od toho, aká je zima a je tam aj regulácia – sme regulovaní Úradom pre reguláciu sieťových odvetví, ktorý v určitých položkách nás reguluje a nemôžeme tú cenu dosiahnuť vyššiu, tak isto je regulovaná výška ceny plynu, výška zisku, správna réžia. Na základe tohto máme výsledky také aké máme.
JUDr.Lalka – ja mám ešte jednu otázku – tržby za nájom v nebytových priestoroch je za nájom priestorov, v ktorých je predajňa Jednoty. Neviem či tam došlo k nejakým zmenám, keď to počítam tak mi to vychádza na nájom 200 € mesačne. Mám takú informáciu, že to

býva väčšinou zatvorené, či sa tam neoplatí zvýšiť nájomné, alebo hľadať iného prevádzkovateľa.
Konateľka MsBP – od 1. marca im bolo zvýšené nájomné ale len o 20 %, lebo na viac nechceli pristúpiť.
JUDr.Lalka – keď tam už niekto je, tak by to malo byť aspoň otvorené, väčšina ľudí tam príde, otočí sa a ide preč.
Konateľka MsBP – Jednota tvrdí, že majú snahu, aby to bolo v prevádzke, čakajú že sa zvýšia tržby, keď tam pribudol bytový dom, lebo sú tam stále v strate, pracovníčka je často PN, sme s nimi v kontakte, ja som im tieto pripomienky tlmočila.
JUDr.Lalka – tak nech z tadiaľ odídu a dáme to niekomu inému do nájmu. Koľko tam je metrov štvorcových?
Konateľka MsBP – okolo 100 m^2, tam sú veľké skladové priestory, samotná predajňa nie je veľká.
M.Marko – ja by som len doplnil kolegu Lalku, ľudia sa tam fakt sťažujú, že je ten obchod stále zatvorený, či by nebola možnosť vyzvať niekoho iného – iný reťazec, čo by to tam mohol prevádzkovať? Tým by sa zlepšila situácia tým obyvateľom. Je buď na PN, alebo má dovolenku a keď tam náhodou je, tak ten výber je údajne žalostný. Akú majú zmluvu, na dobu určitú?
Konateľka MsBP – je tam na dobu určitú, myslím že teraz majú na 10 rokov, alebo na 5, nie som si teraz istá presne.
Mgr.Zima - my sme toto už riešili na jar, keď CBA chcela postaviť nový supermarket, ale oni majú záujem o nový priestor. Komunikovali sme aj s Jednotou, pani Bratková prisľúbila nápravu, vymenili predavačku a malo by to byť v poriadku.
Ing.Valachovičová,PhD. – v tom vašom materiáli uvádzate, že strata sa zvyšuje aj z dôvodu zateplenia bytoviek, nechcete sa angažovať teda aj v tých ďalších činnostiach – zváračské práce, natieračské, drobné opravy, doprava?
Konateľka MsBP – drobné opravy robíme pre našich nájomcov aj vlastníkov bytov samozrejme, keď o to požiadajú, údržbárske práce, maľovanie, ale vo veľkom si to nemôžeme dovoliť z dôvodu, že plynová kotolňa na ul. Štúrova je so stálou obsluhou, takže pracovník by tam mal byť stále ale on na tieto drobné opravy odbieha. Dalo by sa to zabezpečiť len ďalšími ľuďmi.

U z n e s e n i e č. 127/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

súhlasí

a) s účtovnou závierkou Mestského bytového podniku Nová Baňa, s. r. o. v Novej Bani za rok 2018
b) so zúčtovaním straty za rok 2018 vo výške 11.459,64 eur na účet nerozdelený zisk minulých rokov

Hlasovanie č. 11:
prítomní - 13
za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 0
nehlasoval - 0 – ***uznesenie bolo prijaté***

9. Správa o hospodárení v Mestských lesoch spol. s r. o. Nová Baňa za rok 2018

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA, primátor mesta a spracovateľmi sú Viťazoslav Chrappa, konateľ spoločnosti a PhDr. Alena Karšayová, ekonómka spoločnosti. S týmto bodom podrobne oboznámil konateľ spoločnosti Víťazoslav Chrappa.

Diskusia k prejednávanému bodu:
Ing.Valachovičová,PhD. – aké sú vaše povinnosti čo sa týka miestnych komunikácií, po ktorých prechádzate, vyťažené vozidlá ich ničia, konkrétne myslím Matiašovu cestu a Kostivrch.
Konateľ MsL – našou povinnosťou je starať sa hlavne o lesné pozemky teda lesné cesty, lesné porasty, sklady. Musíme ich udržiavať také, aby boli sprejazdnené v prípade potreby hasičov, záchranárov a pod. Pri miestnych komunikáciách takúto povinnosť nemáme. My máme povinnosť dať odvod mestu, čo aj robíme.
Mgr.Škvarka - chcem sa opýtať na ťažbovú činnosť, uviedli ste, že v roku 2018 bola kalamita – aká?
Konateľ MsL – bola to tzv. náhodná ťažba – živelná pohroma, kalamita a v nej sme vyťažili okolo 1100 m^3 – určité množstvo sú abiotické činitele - vietor, sneh, námraza a sucho a potom sú to biotické činitele – lykožrút, podkôrnik dubový. Je to taká zozbieraná kalamita po všetkých troch lesníckych obvodoch. To sa stáva každý rok v rôznej výške.
Mgr.Škvarka - pri hrubých mzdách uvádzate osobné ohodnotenie a funkčný príplatok - akým spôsobom sa to vypláca a na základe čoho?
Konateľ MsL – funkčné príplatky máme dané, záležitosť miezd je záležitosťou skôr valného zhromaždenia, ktoré rieši tieto veci. Všetko je to po určení valného zhromaždenia záležitosťou pána primátora.

U z n e s e n i e č. 128/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

súhlasí

a) s účtovnou závierkou Mestských lesov spol. s r. o. za rok 2018

b) so zúčtovaním zisku po zdanení za rok 2018 vo výške 7 090,41 eur nasledovne:
   - 6190,41 eur nerozdelený zisk minulých rokov
   - 900 eur sociálny fond

Hlasovanie č. 12:
prítomní - 13
za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 0
nehlasoval - 0 – ***uznesenie bolo prijaté***

10. Zmena zapisovateľky v Komisii cestovného ruchu zriadenej pri MsZ v Novej Bani

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Mgr. Ľudmila Rajnohová, prednostka Mestského úradu v Novej Bani, ktorá podala informáciu k prejednávanému bodu. Zmena zapisovateľky nastáva z dôvodu odchodu Mgr. Šipikalovej na materskú a rodičovskú dovolenku.

U z n e s e n i e č. 129/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

a) **odvoláva**
Mgr. Andreu Šipikalovú z funkcie zapisovateľky Komisie cestovného ruchu zriadenej pri Mestskom zastupiteľstve v Novej Bani

b) **volí**
Veroniku Volfovú za zapisovateľku Komisie cestovného ruchu zriadenej pri Mestskom zastupiteľstve v Novej Bani

Hlasovanie č. 13:
prítomní - 13
za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 0
nehlasoval - 0 – ***uznesenie bolo prijaté***

11. Karanténna stanica – prezentácia OZ

Martina Čierna – zastupujem Občianske združenie Za práva zvierat a som zároveň správca karanténnej stanice v Novej Bani. Do tohto MsZ sme dávali žiadosť o prenájom pozemku za účelom vytvorenia karanténnej stanice, ktorá by už zodpovedala aktuálnym zákonom, bola by na vyššej úrovni. Momentálne tie podmienky nie sú vyhovujúce, ani dostatočné, čo sa týka počtu kotercov. Chceme vybudovať niečo, čo by bolo dlhodobým riešením so psíkmi v Novej Bani. Tým pádom by sme prevzali činnosť karanténnej stanice pod svoje krídla a prešlo by to z mestskej polície na naše občianske združenie.

Diskusia k bodu:
Mgr.Škvarka - spomínali ste vaše združenie, ktoré sa stará, ale v ďalšom bode máme v materiáloch, že budeme schvaľovať spôsob prenechania nájmu Združeniu za práva zvierat z Bratislavy.
Martina Čierna – sídlo združenia je síce v Bratislave, ale sme združenie dobrovoľníkov z celého Slovenska. Máme pod sebou aj československý kastračný program, robíme program kastrácie najmä v rómskych osadách. Asi 7 rokov spolupracujem s MsP a starám sa o karanténnu stanicu. Chcela by som ale tie podmienky pre psíkov vylepšiť. Začínali sme s dvoma kotercami na námestí, momentálne je už karanténna stanica presťahovaná na Železničnom rade, čo asi veľa obyvateľov uvítalo. Podarilo sa nám za tie roky umiestniť niekoľko stoviek psíkov, nemusel byť žiaden pes utratený. Aby sme ale mohli vytvoriť podmienky podľa aktuálneho zákona, tak to potrebujeme spraviť cez naše občianske

združenie. Nie je reálne, aby mesto potiahlo stavbu budovy, ktorá by spĺňala všetky tie požiadavky.
Mgr.Hudec – keď preberáte na seba tú ťarchu tej realizácie, budete to aj financovať? Viem, že tam máte problémy s vodou, ktorá nie je dáko riešená. Ako chcete dosiahnuť to, aby to zodpovedalo všetkým normám?
Martina Čierna – máme veľkú podporu verejnosti, väčšinou všetky vylepšenia riešime formou verejných zbierok, alebo formou dotácií zo štátu a máme stálych sponzorov. Máme niečo zabezpečené na začiatok a bude to otázka verejnej zbierky.
Primátor mesta – chod karanténnej stanice na námestí začínal tak na kolene, mal rozpočet veľmi malý, musíme si však že ten zákon od nás niečo aj bude vyžadovať a nejaké peniaze nás to stáť bude. Ale toto čo vznikne v Novej Bani, bude ponúkať služby aj okoliu a okolitým obciam.
M.Raffaj - hovoríte o tých kastráciách, robili ste už niečo také aj v tých Kozárovciach?
Martina Čierna – Kozárovce má na starosti útulok Nitra, je tam ťažká komunikácia s tými ľuďmi. My skôr riešime osady, kde sa bojí ísť aj štátna polícia.
Primátor mesta – tento bod bol zaradený len ako informácia, tak prechádzame k ďalšiemu bodu.

12. Majetkové veci

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Daša Zigová, referentka na OŽPaSM na Mestskom úrade Nová Baňa.

1. **Návrh na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

- **s c h v a ľ u j e**

  prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:
  pozemok C KN parc. č. 4594/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 89 m^2, vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;
  v prospech:
  Vladimír Adamec, rod. Adamec, trvalé bydlisko Muškátová 795, 966 52 Tekovská Breznica;
  z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku ako záhradky viažúcej sa k vlastníctvu bytu v bytovom dome súp. č. 137. Uvedená časť mestského pozemku priamo susedí s pozemkom C KN parc. č. 4594/19 vo vlastníctve žiadateľa. Mestský pozemok je dlhodobo nevyužívaný stará sa oň žiadateľ z dôvodu, aby neprerastala tráva, burina a kríky na pozemok v jeho vlastníctve. Na predmetnom pozemku nie je možné umiestniť žiadnu stavbu z dôvodu existujúcej plynovej prípojky;
  v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku po 5,13 eur/m^2, čo za výmeru 89 m^2, predstavuje čiastku 456,57 eur, zaokrúhlene 455,00 eur (slovom: štyristopäťdesiatpäť eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 120,00 eur.

D ô v o d o v á s p r á v a

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí uznesením č. 107/2019 dňa 17.06.2019 spôsob predaja uvedeného mestského pozemku, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe uvedeného bola znaleckým posudkom č. 170/2019 určená všeobecná hodnota pozemku. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku podľa vypracovaného znaleckého posudku v prospech žiadateľa.

Diskusia k bodu nebola

U z n e s e n i e č. 130/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 4594/1 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 89 m^2, vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

v prospech:
Vladimír Adamec, rod. Adamec, trvalé bydlisko Muškátová 795, 966 52 Tekovská Breznica;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku ako záhradky viažúcej sa k vlastníctvu bytu v bytovom dome súp. č. 137. Uvedená časť mestského pozemku priamo susedí s pozemkom C KN parc. č. 4594/19 vo vlastníctve žiadateľa. Mestský pozemok je dlhodobo nevyužívaný stará sa oň žiadateľ z dôvodu, aby neprerastala tráva, burina a kríky na pozemok v jeho vlastníctve. Na predmetnom pozemku nie je možné umiestniť žiadnu stavbu z dôvodu existujúcej plynovej prípojky;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku po 5,13 eur/m^2, čo za výmeru 89 m^2, predstavuje čiastku 456,57 eur, zaokrúhlene 455,00 eur (slovom: štyristopäťdesiatpäť eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 120,00 eur.

Hlasovanie č. 14:
prítomní - 13
za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 0
nehlasoval – 0 - ***uznesenie bolo prijaté***

2. **<u>Návrh na uznesenie</u>**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

- **s c h v a ľ u j e**

  prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:
  pozemok C KN parc. č. 969/3 – zastavaná plocha o výmere 130 m^2 vytvorený „dielom 1“ o výmere 113 m^2 z pozemku E KN parc. č. 5149/112 – ostatná plocha o celkovej výmere 14.868 m^2, vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123 a „dielom 2“ o výmere 17 m^2 z pozemku C KN parc. č. 1091 – zastavaná plocha o celkovej výmere 1.354 m^2, vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa geometrickým plánom č. 12606103-34/2019, vypracovaným dňa 27.05.2019, Jurajom Peniažkom - Geoslužba, ul. Hrádza č. 49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 03.06.2019, pod číslom G_1 201/2019;

  v prospech:
  Eduard Franc, rod. Franc, trvalé bydlisko Pod Hrádzou 651/1, 968 01 Nová Baňa;

  z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku pod plánovanú výstavbu odstavnej plochy pre osobné automobily k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 1120 (rodinný dom súp. č. 651 a pozemky C KN parc. č. 1092 a C KN parc. č. 1093) vo vlastníctve žiadateľa, ktorý z dôvodu svahovitého terénu nemôže parkovať osobné automobily na svojom pozemku;

  v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku po 4,89 eur/m^2, čo za výmeru 130 m^2, predstavuje čiastku 635,70 eur, zaokrúhlene 640,00 eur (slovom: šesťstoštyridsať eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 120,00 eur.

<u>D ô v o d o v á s p r á v a</u>

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí uznesením č. 68/2019 dňa 24.04.2019 spôsob predaja uvedeného mestského pozemku, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe uvedeného bola znaleckým posudkom č. 169/2019 určená všeobecná hodnota pozemku. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku podľa vypracovaného znaleckého posudku v prospech žiadateľa.

Diskusia k bodu nebola

U z n e s e n i e č. 131/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje
prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 969/3 – zastavaná plocha o výmere 130 m^2 vytvorený „dielom 1“ o výmere 113 m^2 z pozemku E KN parc. č. 5149/112 – ostatná plocha o celkovej výmere 14.868 m^2, vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123 a „dielom 2“ o výmere 17 m^2 z pozemku C KN parc. č. 1091 – zastavaná plocha o celkovej výmere 1.354 m^2, vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa geometrickým plánom č. 12606103-34/2019, vypracovaným dňa 27.05.2019, Jurajom Peniažkom - Geoslužba, ul. Hrádza č. 49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 03.06.2019, pod číslom G_1 201/2019;

v prospech:
Eduard Franc, rod. Franc, trvalé bydlisko Pod Hrádzou 651/1, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku pod plánovanú výstavbu odstavnej plochy pre osobné automobily k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 1120 (rodinný dom súp. č. 651 a pozemky C KN parc. č. 1092 a C KN parc. č. 1093) vo vlastníctve žiadateľa, ktorý z dôvodu svahovitého terénu nemôže parkovať osobné automobily na svojom pozemku;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku po 4,89 eur/m^2, čo za výmeru 130 m^2, predstavuje čiastku 635,70 eur, zaokrúhlene 640,00 eur (slovom: šesťstoštyridsať eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 120,00 eur.

Hlasovanie č. 15:
prítomní - 13
za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 0
nehlasoval – 0 – ***uznesenie bolo prijaté***

3. **<u>Návrh na uznesenie</u>**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

- **s c h v a ľ u j e**

  prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:
  pozemok C KN parc. č. 1557/3 – ostatná plocha o výmere 56 m^2 vytvorený „dielom 1“ o výmere 18 m^2 z pozemku E KN parc. č. 1873/1 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 12.501 m^2 a „dielom 2“ o výmere 38 m^2 z pozemku E KN parc. č. 5161/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 1.296 m^2, vedených Okresným úradom Žarnovica,

odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa geometrickým plánom č. 10935479-28/19, vypracovaným dňa 19.06.2019 geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 25.06.2019, pod číslom G_1 233/2019;

v prospech:

Dušan Volf, rod. Volf, trvalé bydlisko Kamenárska 1299/84, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemkov, ktoré sú priľahlé s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 953 (rodinný dom súp. č. 1961 s pozemkami) vo vlastníctve žiadateľa a plánovanej výstavby prístupovej cesty na pozemok C KN parc. č. 1645/1 vo vlastníctve žiadateľa, na ktorom plánuje realizovať pre svojho syna výstavbu rodinného domu;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku po 4,52 eur/m^2, čo za výmeru 56 m^2, predstavuje čiastku 253,12 eur, zaokrúhlene 255,00 eur (slovom: dvestopäťdesiatpäť eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 120,00 eur.

D ô v o d o v á s p r á v a

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí uznesením č. 110/2019 dňa 17.06.2019 spôsob predaja uvedeného mestského pozemku, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe uvedeného bola znaleckým posudkom č. 184/2019 určená všeobecná hodnota pozemku. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku podľa vypracovaného znaleckého posudku v prospech žiadateľa.

Diskusia k bodu nebola

U z n e s e n i e č. 132/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 1557/3 – ostatná plocha o výmere 56 m^2 vytvorený „dielom 1“ o výmere 18 m^2 z pozemku E KN parc. č. 1873/1 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 12.501 m^2 a „dielom 2“ o výmere 38 m^2 z pozemku E KN parc. č. 5161/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 1.296 m^2, vedených Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa geometrickým plánom č. 10935479-28/19, vypracovaným dňa 19.06.2019 geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 25.06.2019, pod číslom G_1 233/2019;

v prospech:

Dušan Volf, rod. Volf, trvalé bydlisko Kamenárska 1299/84, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemkov, ktoré sú priľahlé s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 953 (rodinný dom súp. č. 1961 s pozemkami) vo vlastníctve žiadateľa a plánovanej výstavby prístupovej cesty na pozemok C KN parc. č. 1645/1 vo vlastníctve žiadateľa, na ktorom plánuje realizovať pre svojho syna výstavbu rodinného domu;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku po 4,52 eur/m^2, čo za výmeru 56 m^2, predstavuje čiastku 253,12 eur, zaokrúhlene 255,00 eur (slovom: dvestopäťdesiatpäť eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 120,00 eur.

Hlasovanie č. 16:
prítomní - 13
za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 0
nehlasoval - 0 – ***uznesenie bolo prijaté***

4. **<u>n á v r h n a u z n e s e n i e</u>**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

- **s c h v a ľ u j e**

  prevod nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:
  pozemok C KN parc. č. 5564/5 – zastavaná plocha o výmere 619 m^2 vytvorený „dielom 1“, pozemok C KN parc. č. 5565/4 – zastavaná plocha o výmere 64 m^2 vytvorený „dielom 2“ a pozemok C KN parc. č. 5566/1 – záhrada o výmere 100 m^2 vytvorený „dielom 3“ – pozemky vytvorené z pozemku E KN parc. č. 3463/1 – lesný pozemok o celkovej výmere 7.767 m^2 vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa geometrickým plánom č. 12606103-35/2019, vypracovaným dňa 06.06.2019, geodetom Jurajom Peniažkom - Geoslužba, ul. Hrádza č. 49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 13.06.2019, pod číslom G_1 - 213/2019;
  v prospech:
  Tibor Miklóši, rod. Miklóši a Anna Miklošiová, rod. Zigová, trvalé bydlisko Bukovina 3047, 968 01 Nová Baňa;
  z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemkov, ktoré sú priľahlé s nehnuteľnosťami – rodinným domom, súp. č. 3047 a pozemkami vo vlastníctve žiadateľov vedenými Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 296. Kúpou pozemku C KN parc. č. 5564/5 v rozsahu 619 m^2 si žiadatelia chcú rozšíriť záhradu a do budúcna tu vystavať rodinný dom. Uvedené mestské pozemky žiadatelia udržiavajú a starajú sa o ne čistením a kosením už 25 rokov;
  v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemkov po 3,55 eur/m^2, čo za výmeru 783 m^2, predstavuje čiastku 2.779,65 eur, zaokrúhlene 2.780,00 eur (slovom: dvetisícsedemstoosemdesiat eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej

zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 120,00 eur.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí uznesením č. 67/2018 dňa 24.04.2019 spôsob predaja uvedených mestských pozemkov, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe uvedeného bola znaleckým posudkom č. 171/2019 určená všeobecná hodnota pozemkov. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemkov podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemkov podľa vypracovaného znaleckého posudku v prospech žiadateľov.

Diskusia k bodu nebola

Uznesenie č. 133/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 5564/5 – zastavaná plocha o výmere 619 m^2 vytvorený „dielom 1“, pozemok C KN parc. č. 5565/4 – zastavaná plocha o výmere 64 m^2 vytvorený „dielom 2“ a pozemok C KN parc. č. 5566/1 – záhrada o výmere 100 m^2 vytvorený „dielom 3“ – pozemky vytvorené z pozemku E KN parc. č. 3463/1 – lesný pozemok o celkovej výmere 7.767 m^2 vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa geometrickým plánom č. 12606103-35/2019, vypracovaným dňa 06.06.2019, geodetom Jurajom Peniažkom - Geoslužba, ul. Hrádza č. 49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 13.06.2019, pod číslom G_1 - 213/2019;

v prospech:
Tibor Miklóši, rod. Miklóši a Anna Miklošiová, rod. Zigová, trvalé bydlisko Bukovina 3047, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemkov, ktoré sú priľahlé s nehnuteľnosťami – rodinným domom, súp. č. 3047 a pozemkami vo vlastníctve žiadateľov vedenými Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 296. Kúpou pozemku C KN parc. č. 5564/5 v rozsahu 619 m^2 si žiadatelia chcú rozšíriť záhradu a do budúcna tu vystavať rodinný dom. Uvedené mestské pozemky žiadatelia udržiavajú a starajú sa o ne čistením a kosením už 25 rokov;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemkov po 3,55 eur/m^2, čo za výmeru 783 m^2, predstavuje čiastku 2.779,65 eur, zaokrúhlene 2.780,00 eur (slovom: dvetisícsedemstoosemdesiat eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená

úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 120,00 eur.

Hlasovanie č. 17:
prítomní - 13
za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 0
nehlasoval – 0 - ***uznesenie bolo prijaté***

5. **n á v r h n a u z n e s e n i e**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

- **s c h v a ľ u j e**

zriadenie vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a povinný z vecného bremena strpí v pozemku:

E KN parc. č. 3261 – lesný pozemok o celkovej výmere 6.249 m^2, vedenom Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa v rozsahu 185 m^2 zameranom geometrickým plánom č. 73/2019, vypracovaným dňa 12.04.2019, spoločnosťou Geodetická O.K., J. Vuruma 4, 949 01 Nitra, overeným dňa 07.05.2019, pod číslom G_1 165/2019 právo vstupu oprávneného z vecného bremena na zaťažený pozemok pešo, automobilmi za účelom vybudovania jediného prístupu z miestnej komunikácie k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 4608;

v prospech: vlastníka pozemkov C KN parc. č. 5966 – zastavané plochy a nádvoria, C KN parc. č. 5967/1 – trvalé trávne porasty, C KN parc. č. 5967/2 – zastavané plochy a nádvoria a C KN parc. č. 5967/3 – lesné pozemky, evidovaných na LV č. 4608 - Ing. Peter Križan, Čakajovce 350, 951 43 Jelšovce ako oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú;

za jednorazovú odplatu stanovenú na základe vypracovaného znaleckého posudku č. 167/2019 zo dňa 20.06.2019, čo za výmeru 185 m^2, predstavuje čiastku 157,41 eur, zaokrúhlene 155,00 eur (slovom: jedenstopäťdesiatpäť eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v Zmluve o zriadení vecného bremena vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty práv a závad vo výške 120,00 eur;

za účelom vstupu oprávneného z vecného bremena na zaťažený pozemok pešo, automobilmi za účelom vybudovania jediného prístupu z miestnej komunikácie po mestskom pozemku E KN parc. č. 3261 k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 4608.

D ô v o d o v á s p r á v a

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí uznesením č. 26/2018 dňa 21.03.2018 uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, na základe ktorého bola s Ing. Petrom Križanom dňa 20.04.2018 uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. 1/2018. Žiadateľ predložil mestu Nová Baňa k zriadeniu vecného bremena a uzatvoreniu Zmluvy o zriadení vecného bremena geometrický plán č. 73/2019. Vecné bremeno - právo vstupu oprávneného z vecného bremena na zaťažený pozemok pešo, automobilmi za účelom vybudovania jediného prístupu z miestnej komunikácie po mestskom

pozemku E KN parc. č. 3261 k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 4608 bude zriadené za jednorazovú odplatu stanovenú na základe vypracovaného znaleckého posudku č. 167/2019 zo dňa 20.06.2019, čo za výmeru 185 m^2, predstavuje čiastku 157,41 eur, zaokrúhlene 155,00 eur (slovom: jedenstopäťdesiatpäť eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v zmluve o zriadení vecného bremena vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty práv a závad vo výške 120,00 eur.

Diskusia k bodu nebola

U z n e s e n i e č. 134/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

Schvaľuje

zriadenie vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a povinný z vecného bremena strpí v pozemku:

E KN parc. č. 3261 – lesný pozemok o celkovej výmere 6.249 m^2, vedenom Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa v rozsahu 185 m^2 zameranom geometrickým plánom č. 73/2019, vypracovaným dňa 12.04.2019, spoločnosťou Geodetická O.K., J. Vuruma 4, 949 01 Nitra, overeným dňa 07.05.2019, pod číslom G_1 165/2019 právo vstupu oprávneného z vecného bremena na zaťažený pozemok pešo, automobilmi za účelom vybudovania jediného prístupu z miestnej komunikácie k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 4608;

v prospech: vlastníka pozemkov C KN parc. č. 5966 – zastavané plochy a nádvoria, C KN parc. č. 5967/1 – trvalé trávne porasty, C KN parc. č. 5967/2 – zastavané plochy a nádvoria a C KN parc. č. 5967/3 – lesné pozemky, evidovaných na LV č. 4608 - Ing. Peter Križan, Čakajovce 350, 951 43 Jelšovce ako oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú;

za jednorazovú odplatu stanovenú na základe vypracovaného znaleckého posudku č. 167/2019 zo dňa 20.06.2019, čo za výmeru 185 m^2, predstavuje čiastku 157,41 eur, zaokrúhlene 155,00 eur (slovom: jedenstopäťdesiatpäť eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v Zmluve o zriadení vecného bremena vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty práv a závad vo výške 120,00 eur;

za účelom vstupu oprávneného z vecného bremena na zaťažený pozemok pešo, automobilmi za účelom vybudovania jediného prístupu z miestnej komunikácie po mestskom pozemku E KN parc. č. 3261 k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 4608.

Hlasovanie č. 18:
prítomní - 13
za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – ***uznesenie bolo prijaté***

6. **<u>n á v r h n a u z n e s e n i e</u>**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

- **s c h v a ľ u j e**

spôsob prenechania do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom nasledovných nehnuteľností

o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- pozemok C KN parc. č. 4841/1 – trvalý trávny porast o výmere 4.450 m^2 vytvorený „dielom 1“ o výmere 336 m^2 z pozemku E KN parc. č. 5117/1 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 336 m^2, „dielom 2“ o výmere 1.450 m^2 z pozemku E KN parc. č. 10243 – zastavaná plocha o celkovej výmere 2.160 m^2, „dielom 4“ o výmere 2.564 m^2 z pozemku E KN parc. č. 10244 – zastavaná plocha o celkovej výmere 2.564 m^2 a „dielom 5“ o výmere 100 m^2 z pozemku E KN parc. č. 10245 – zastavaná plocha o celkovej výmere 4.965 m^2. Pozemky sú vedené Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Železničný rad ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,
- pozemok C KN parc. č. 4447/27 – zastavaná plocha o výmere 259 m^2 vytvorený „dielom 3“ o výmere 259 m^2 z pozemku E KN parc. č. 10243 – zastavaná plocha o celkovej výmere 2.160 m^2, vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Železničný rad ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 12606103-10/2019, vypracovaným dňa 02.03.2019, geodetom Jurajom Peniažkom, Geoslužba, ul. Hrádza č. 49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 14.03.2019, pod číslom G_1 - 85/2019;

  v prospech: Združenie za práva zvierat, o.z., Budyšínska 10/A, 831 03 Bratislava, IČO: 42262640;

  na dobu: určitú - 20 rokov;

  vo výške nájomného: za 0,050 eur / m^2 / rok (výška ročného nájomného 235,45 eur);

  z dôvodu zriadenia a vybudovania novej karanténnej stanice na vhodnejšom pozemku mimo obytnej zóny na ul. Železničný rad. Zriaďovateľom novej karanténnej stanice bude občianske združenie - Združenie za práva zvierat, ktoré vzniklo v roku 2012 ako organizácia na pomoc nechceným a týraným zvieratám.

<u>D ô v o d o v á s p r á v a</u>

Vzhľadom na aktuálny stav mestskej karanténnej stanice požiadalo občianske združenie - Združenie za práva zvierat, o.z. mesto Nová Baňa o zriadenia a vybudovania novej karanténnej stanice na vhodnejšom pozemku mimo obytnej zóny na ul. Železničný rad. Zriaďovateľom novej karanténnej stanice bude občianske združenie - Združenie za práva zvierat, ktoré vzniklo v roku 2012 ako organizácia na pomoc nechceným a týraným zvieratám. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o prenájom mestských pozemkov prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob a nájom uvedených pozemkov podľa

§ 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa vo výške ročného nájomného 235,45 eur.

Diskusia k bodu nebola

U z n e s e n i e č. 135/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prenechania do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom nasledovných nehnuteľností

o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- pozemok C KN parc. č. 4841/1 – trvalý trávny porast o výmere 4.450 m^2 vytvorený „dielom 1“ o výmere 336 m^2 z pozemku E KN parc. č. 5117/1 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 336 m^2, „dielom 2“ o výmere 1.450 m^2 z pozemku E KN parc. č. 10243 – zastavaná plocha o celkovej výmere 2.160 m^2, „dielom 4“ o výmere 2.564 m^2 z pozemku E KN parc. č. 10244 – zastavaná plocha o celkovej výmere 2.564 m^2 a „dielom 5“ o výmere 100 m^2 z pozemku E KN parc. č. 10245 – zastavaná plocha o celkovej výmere 4.965 m^2. Pozemky sú vedené Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Železničný rad ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,
- pozemok C KN parc. č. 4447/27 – zastavaná plocha o výmere 259 m^2 vytvorený „dielom 3“ o výmere 259 m^2 z pozemku E KN parc. č. 10243 – zastavaná plocha o celkovej výmere 2.160 m^2, vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Železničný rad ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 12606103-10/2019, vypracovaným dňa 02.03.2019, geodetom Jurajom Peniažkom, Geoslužba, ul. Hrádza č. 49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 14.03.2019, pod číslom G_1 - 85/2019;

  v prospech: Združenie za práva zvierat, o.z., Budyšínska 10/A, 831 03 Bratislava, IČO: 42262640;

  na dobu: určitú - 20 rokov;

  vo výške nájomného: za 0,050 eur / m^2 / rok (výška ročného nájomného 235,45 eur);

  z dôvodu zriadenia a vybudovania novej karanténnej stanice na vhodnejšom pozemku mimo obytnej zóny na ul. Železničný rad. Zriaďovateľom novej karanténnej stanice bude občianske združenie - Združenie za práva zvierat, ktoré vzniklo v roku 2012 ako organizácia na pomoc nechceným a týraným zvieratám.

Hlasovanie č. 19:
prítomní - 13
za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – ***uznesenie bolo prijaté***

7. **<u>Návrh na uznesenie</u>**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

- **s c h v a ľ u j e**

kúpu nehnuteľnosti (pozemku) nachádzajúcej sa v k.ú. Nová Baňa do vlastníctva mesta Nová Baňa, a to:

- pozemok E KN parc. č. 1824/2 – orná pôda o výmere 763 m^2, vedený Okresným úradom v Žarnovici odborom katastrálnym na LV č. 2003, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo Oľga Holá, rod. Šályová, Bukovina 3019, 968 01 Nová Baňa,

od vlastníka: Oľga Holá, rod. Šályová, Bukovina 3019, 968 01 Nová Baňa,
v celosti v kúpnej cene dohodou po 15 eur/m^2 čo za výmeru 763 m^2 predstavuje čiastku 11.445,00 eur (slovom: jedenásťtisícštyristoštyridsaťpäť eur),
za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod časťou parkoviska na Tajchu a zabezpečenia prístupu k soc.- prevádzkovej budove, súp. č. 6525 a jej následného predaja víťazke OVS v cene 49.600,00 eur.

<u>D ô v o d o v á s p r á v a</u>

Mesto Nová Baňa zverejnilo dňa 27.09.2018 Obchodnú verejnú súťaž na prevod vlastníctva majetku: Sociálno – prevádzkova budova, súp. č. 6525, v lokalite Tajch. Do lehoty na podávanie návrhov bol doručený jeden návrh od víťazky súťaže Mgr. Ľubici Hollej. S víťazkou súťaže nebola zatiaľ uzatvorená kúpna zmluva z dôvodu, že k Sociálno – prevádzkovej budove, súp. č. 6525 nie je zabezpečený prístup, nakoľko pozemky pod mestom vybudovaným parkoviskom sú v súkromnom vlastníctve. Mesto Nová Baňa zvolalo rokovanie s vlastníčkami uvedených pozemkov z dôvodu potreby ich majetkovoprávneho vysporiadania na ktorom sa predrokovala kúpna cena za pozemky dohodou po 15,00 eur/m^2 (čo za celkovú výmeru 1.396 m^2 predstavuje čiastku 20.940,00 eur). Komisia ÚPŽPaM návrh majetkovoprávneho vysporiadania formou odkúpenia pozemkov prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov pod časťou parkoviska na Tajchu ich odkúpením v dohodnutej kúpnej cene po 15,00 eur/m^2. Majetkovoprávnym vysporiadaním pozemkov sa zabezpečí pre budúce obdobie zachovanie parkoviska pre návštevníkov rekreačnej oblasti Tajch a zároveň sa zabezpečí prístup k sociálno - prevádzkovej budove, súp. č. 6525 a jej následný predaj víťazke OVS v cene 49.600,00 eur.

Diskusia k bodu nebola

U z n e s e n i e č. 136/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

kúpu nehnuteľnosti (pozemku) nachádzajúcej sa v k. ú. Nová Baňa do vlastníctva mesta Nová Baňa, a to:

- pozemok E KN parc. č. 1824/2 – orná pôda o výmere 763 m^2, vedený Okresným úradom v Žarnovici odborom katastrálnym na LV č. 2003, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo Oľga Holá, rod. Šályová, Bukovina 3019, 968 01 Nová Baňa,

  od vlastníka: Oľga Holá, rod. Šályová, Bukovina 3019, 968 01 Nová Baňa,

  v celosti v kúpnej cene dohodou po 15 eur/m^2 čo za výmeru 763 m^2 predstavuje čiastku 11.445,00 eur (slovom: jedenásťtisícštyristoštyridsaťpäť eur),

  za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod časťou parkoviska na Tajchu a zabezpečenia prístupu k soc.- prevádzkovej budove, súp. č. 6525 a jej následného predaja víťazke OVS v cene 49.600,00 eur.

Hlasovanie č. 20:
prítomní - 13
za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 0
nehlasoval - 0 – ***uznesenie bolo prijaté***

8. **<u>Návrh na uznesenie</u>**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

- **s c h v a ľ u j e**

  kúpu nehnuteľnosti (pozemku) nachádzajúcej sa v k.ú. Nová Baňa do vlastníctva mesta Nová Baňa, a to:
  - pozemok E KN parc. č. 1671/2 – trvalý trávny porast o výmere 633 m^2, vedený Okresným úradom v Žarnovici odborom katastrálnym na LV č. 6726, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo Gizela Búryová, rod. Tencerová, Štefankova cesta 6008/11, 968 01 Nová Baňa,
  - od vlastníka: Gizela Búryová, rod. Tencerová, Štefankova cesta 6008/11, 968 01 Nová Baňa,

  v celosti v kúpnej cene dohodou po 15 eur/m^2 čo za výmeru 633 m^2 predstavuje čiastku 9.495,00 eur (slovom: deväťtisícštyristodeväťdesiatpäť eur),
  za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod časťou parkoviska na Tajchu a zabezpečenia prístupu k soc.- prevádzkovej budove, súp. č. 6525 a jej následného predaja víťazke OVS v cene 49.600,00 eur.

<u>D ô v o d o v á s p r á v a</u>

Mesto Nová Baňa zverejnilo dňa 27.09.2018 Obchodnú verejnú súťaž na prevod vlastníctva majetku: Sociálno – prevádzkova budova, súp. č. 6525, v lokalite Tajch. Do lehoty na podávanie návrhov bol doručený jeden návrh od víťazky súťaže Mgr. Ľubici Hollej. S víťazkou súťaže nebola zatiaľ uzatvorená kúpna zmluva z dôvodu, že k Sociálno –

prevádzkovej budove, súp. č. 6525 nie je zabezpečený prístup, nakoľko pozemky pod mestom vybudovaným parkoviskom sú v súkromnom vlastníctve. Mesto Nová Baňa zvolalo rokovanie s vlastníčkami uvedených pozemkov z dôvodu potreby ich majetkovoprávneho vysporiadania na ktorom sa predrokovala kúpna cena za pozemky dohodou po 15,00 eur/m^2 (čo za celkovú výmeru 1.396 m^2 predstavuje čiastku 20.940,00 eur). Komisia ÚPŽPaM návrh majetkovoprávneho vysporiadania formou odkúpenia pozemkov prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov pod časťou parkoviska na Tajchu ich odkúpením v dohodnutej kúpnej cene po 15,00 eur/m^2. Majetkovoprávnym vysporiadaním pozemkov sa zabezpečí pre budúce obdobie zachovanie parkoviska pre návštevníkov rekreačnej oblasti Tajch a zároveň sa zabezpečí prístup k sociálno - prevádzkovej budove, súp. č. 6525 a jej následný predaj víťazke OVS v cene 49.600,00 eur.

Diskusia k bodu nebola

U z n e s e n i e č. 137/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

kúpu nehnuteľnosti (pozemku) nachádzajúcej sa v k. ú. Nová Baňa do vlastníctva mesta Nová Baňa, a to:

- pozemok E KN parc. č. 1671/2 – trvalý trávny porast o výmere 633 m^2, vedený Okresným úradom v Žarnovici odborom katastrálnym na LV č. 6726, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo Gizela Búryová, rod. Tencerová, Štefankova cesta 6008/11, 968 01 Nová Baňa,
- od vlastníka: Gizela Búryová, rod. Tencerová, Štefankova cesta 6008/11, 968 01 Nová Baňa,

v celosti v kúpnej cene dohodou po 15 eur/m^2 čo za výmeru 633 m^2 predstavuje čiastku 9.495,00 eur (slovom: deväťtisícštyristodeväťdesiatpäť eur),
za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod časťou parkoviska na Tajchu a zabezpečenia prístupu k soc.- prevádzkovej budove, súp. č. 6525 a jej následného predaja víťazke OVS v cene 49.600,00 eur.

Hlasovanie č. 21:
prítomní - 13
za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 0
nehlasoval – 0 - ***uznesenie bolo prijaté***

9. **<u>Návrh na uznesenie</u>**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

- **s c h v a ľ u j e**

uzatvorenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č. 3/2018, ktorú Mesto Nová Baňa uzatvorilo ako prenajímateľ so spoločnosťou Mestské lesy spol. s r.o. ako nájomcom dňa 31.12.2018. Predmetom dodatku je prenechanie nehnuteľného majetku mesta do nájmu v zmysle ustanovenia § 9a, ods. 9, písm. c) zákona o majetku obcí č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov:

dodatkom č. 1 k Nájomnej zmluve č. 3/2018 zo dňa 31.12.2018 uzatvorenej na dobu určitú od 1.1. 2019 do 31. 12. 2027 sa prenecháva nehnuteľný majetok mesta do nájmu Kultúrno spoločenský objekt, súp. č. 923 postavený na pozemku E KN parc. č. 1411/9 – lesný pozemok (C KN parc. č. 6507), vedenom Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite Zvonička ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

pre: Mestské lesy spol. s r.o., Bernolákova 36/11, 968 01 Nová Baňa, IČO: 31588182;

za účelom: realizácie projektu revitalizácie zelene tzv. Arboréta, ktorého súčasťou bude aj využitie budovy Zvonička. V prvej fáze za účelom uskladnenia rôznych druhov drevín a krov vzhľadom na začínajúce práce na revitalizácii zelene – budovaní Arboréta v danej lokalite. V budúcich obdobiach za účelom čerpania vody z budovy pre potreby vybudovaného Arboréta. Mestské lesy spol. s r.o. získalo na realizáciu Arboréta od **Rozvojovej agentúry BBSK, n.o.** dotáciu vo výške 16.000,00 eur z toho 3.000,00 eur na projektovú dokumentáciu rekonštrukcie budovy Kultúrno spoločenského objektu – Zvonička s podmienkou, že do budúcna budú budovu Zvonička prenajímať. Komplexné využitie budovy bude stanovené po spracovaní projektovej dokumentácie k rekonštrukcii budovy Zvonička. Mestské lesy spol. s r. o. sú povinné v zmysle Zásad o hospodárení s majetkom mesta prenajatý majetok zveľaďovať, chrániť, zhodnocovať a v jeho celkovej hodnote zásadne nezmenšený zachovať.

z dôvodu: majetkovoprávneho vysporiadania užívania Kultúrno spoločenského objektu – Zvonička pri realizácii projektu revitalizácie zelene tzv. Arboréta.

D ô v o d o v á s p r á v a

Spoločnosť Mestské lesy, spol. s r.o. uzatvorila s mestom Nová Baňa Nájomnú zmluvu č. 3/2018 zo dňa 31.12.2018. Dňa 04.07.2019 bola mestu Nová Baňa doručená žiadosť od nájomcu o prenájom budovy Zvonička za účelom realizácie projektu revitalizácie zelene tzv. Arboréta, ktorého súčasťou bude aj využitie budovy Zvonička. V prvej fáze za účelom uskladnenia rôznych druhov drevín a krov vzhľadom na začínajúce práce na revitalizácii zelene – budovaní Arboréta v danej lokalite. V budúcich obdobiach za účelom čerpania vody z budovy pre potreby vybudovaného Arboréta. Mestské lesy spol. s r.o. získalo na realizáciu Arboréta od **Rozvojovej agentúry BBSK, n.o.** dotáciu vo výške 16.000,00 eur z toho 3.000,00 eur na projektovú dokumentáciu rekonštrukcie budovy Kultúrno spoločenského objektu – Zvonička s podmienkou, že do budúcna budú budovu Zvonička prenajímať. Komplexné využitie budovy bude stanovené po spracovaní projektovej dokumentácie k rekonštrukcii budovy Zvonička. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o prenájom Kultúrno spoločenského objektu, súp. č. 923 prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť uzatvorenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č. 3/2018 podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona

č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Diskusia k bodu:
Mgr.Hudec – pán konateľ, vy máte dostatok peňazí na opravu tejto budovy na Zvoničke, máte aj personál, ktorý sa bude o tú budovu starať a máte v predmete podnikania prenajímanie objektov?
Konateľ MsL – myslím, že dobrá správa je, že sa s tou budovou sa ide niečo robiť, budova patrí mestu a spoločne musíme určiť rozsah rekonštrukcie. Tento tvar budovy mi nie je sympatický a do toho prostredia nepasuje, ale stane sa centrom troch náučných chodníkov. Financie máme okliešťené, muselo by to ísť z odvodu, ktorý dávame mestu. Čo sa týka prevádzkovania, takýto personál nemáme a my ju musíme prenajať ďalej.
Mgr.Hudec – takže o ďalšom prenajímaní budete rozhodovať vy – mestské lesy?
Konateľ MsL – áno, keď to budeme mať v prenájme, určite áno. Ešte pripomeniem, že tá dotácia bola viazaná – 13 tis. eur ide na výsadbu drevín a 3 tis. eur na projekty – takto nám to pričlenili.
JUDr.Lalka – máte v správe jednu budovu, zatiaľ je v strate – Hájenka Bukovina, teraz by prišla druhá budova, kde budete mať možnosť to prenajímať. Nemám s tým problém, ak tá budova bude prenajatá vo verejnom záujme, bude z toho mať prospech väčšina občanov mesta. Mrzelo by ma, keby si tam vykonával nejakú činnosť len jeden človek, čiže viete mi povedať, aké máte plány čo sa týka prenajímania tejto budovy do budúcnosti?
Konateľ MsL – mám predstavu, že by tá budova mala byť určite otvorená cez víkendy z dôvodu tých troch náučných chodníkov, malo by tam byť občerstvenie pre turistov, ďalej by tam mali byť sociálne zariadenia a v každom prípade to musí slúžiť verejnosti. Komu to budeme prenajímať, to je ešte teraz predčasné hovoriť. Teraz sa tam robí voda, čo je tiež dobre, lebo budeme musieť 2-3 roky polievať tie dreviny v arboréte kým sa zakorenia.
Ing.Tužinský – ja k tomuto poviem len jednu vec, či to bude v tom vrecku, alebo v tom vrecku, vždy to pôjde z rozpočtu, otázka je, že koľká v poradí priorít je budova Zvonička. Neviem, či sa nachádza na popredných miestach v rámci priorít. Pokiaľ to chceme prenajať tak určite externému subjektu. Do tej Zvoničky sa budú musieť naliať dosť vysoké peniaze, aby to bolo atraktívne niekomu na prenajatie.
Primátor mesta - Zvonička mala doteraz možno väčšiu smolu, ale ten projekt arborétum to trošku mení. Ten projekt sme dostali po druhej žiadosti, z dôvodu, že sa do projektu včlenila aj tá budova. Chceli by sme využiť dobrovoľnícke práce pri prerábaní tejto budovy. Asi bude viac slúžiť na les, ako na kultúrne, športové akcie.
Ing.Valachovičová,PhD. – tento materiál nie je v súlade s 5. zmenou rozpočtu, ktorý sme dnes schvaľovali, preto mi to príde ako bod dohodený na poslednú chvíľu z nejakých dôvodov. Schválili sme peniaze na vodovodnú prípojku, bude to robiť mesto, peniaze dá mesto, potom to prenajme mestským lesom, niečo tu jednoducho nehrá. Druhé, čo mi nesedí, je predmet činnosti, lebo tu nie je to ubytovanie podstatné, tu je skôr podstatné to pohostenie, čo vy vôbec nemáte v predmete činnosti. To zdôvodnenie je tiež problematické, to chcete tie dreviny naozaj polievať chlórovou vodou z vodovodu? Informovali ste ma ako členku dozornej rady, že chcete nadviazať spoluprácu s dobrovoľnými hasičmi, tak na tomto stavajme, a nedávajme, že budeme čerpať vodovodnú vodu, lebo to nedáva zmysel. Štandardom je, že keď si niečo prenajmem, je tam klauzula, že to nesmiem ďalej prenajímať a tu je opačný postup. Určite tento zámer nepodporím.
Mgr.Hudec – neuvažuje sa s vybudovaním jazierka, z ktorého by sa tie stromy mohli polievať? V budúcnosti bude pitnej vody nedostatok a zachytil som nejaké výzvy na vybudovanie takýchto jazierok.

Konateľ MsL – tu je dôležitá jedna vec a to je zakoreniť tieto dreviny do dvoch rokov. Tu nám vlastne pomôže ten DHZ, s ktorým rátame tento rok a na budúci rok ak bude potreba, znova sú tí hasiči pripravení pomôcť. Ale to nebudeme polievať stále, vsádzame to do lesného porastu, uvidíme podľa klimatických podmienok. Budova bude stále patriť mestu, tak sa s mestom musíme dohodnúť do čoho budeme investovať. Pre nás je teraz dôležité, aby sme to vysadili.
Primátor mesta – keď to neschválime, tak peniaze nedostaneme, stratíme príležitosť, keď chceme možno niečo spochybniť, tak potom sa k tomu nevieme dostať, môžeme tú Zvoničku obchádzať tak, ako sme ju obchádzali doteraz. Doteraz je v žalostnom stave, bez vody, je tam jedna rozvalina, ktorá ja hanbou Novej Bane. Snaha je včleniť niečo do niečoho, ale ja to nechám na hlasovanie zastupiteľstva, kde rozhodne väčšina.
Ing.Valachovičová, PhD. – ako sa to podarilo definovať v tejto forme? Máme určitú sumu na arborétum, rozvojová agentúra nám dala 16 tis. eur, z toho 3 tis. eur na PD, čiže 13 tis. eur na tú výsadbu tiež, ako sa to tam dostalo, načo niekto tú budovu tam pridal?
Konateľ MsL – chceli mať istotu, aby sa niečo robilo aj s budovou, aby to slúžilo pre verejnosť, aby to bolo niečo nové. Tých 13 tis. eur môžeme použiť na výsadbu, ale aj na tabule. Pri drevinách budú tabuľky s názvom, bude to mať náučný charakter.
Ing.Valachovičová,PhD. – ako ste prišli na ten nápad, žiadať na PD, keď to nie je vaša budova?
Konateľ MsL – toto bol návrh Regiónu Gron, aby sme nejakú dotáciu vôbec dostali, tak sa to pričlenilo na túto budovu, pôvodne sme s budovou nerátali. Región Gron chcel zachrániť celý ten projekt revitalizácie a takto to bolo schválené rozvojovou agentúrou.
Ing.Valachovičová, PhD. – a myslíte, že prijímateľom tej dotácie by nemohlo byť mesto ako vlastník tej budovy?
Konateľ MsL – to by sme museli preveriť, neviem vám povedať.
Prednostka MsÚ – ja viem celkom presne, ako sa to udialo. Na stretnutí signatárov začiatkom volebného obdobia sa zúčastnila aj Rozvojová agentúra, aj zástupkyňa Regiónu Gron a tam aj s konateľom MsL sme zistili, že nám nebude pridelená tá dotácia, tak sme hľadali riešenia, prečo sa tak udialo a podmienkou pri prideľovaní dotácie bol počet prenocovaní. Oni sledovali toto kritérium a preto nám tých 16 tis. eur nedali. Hľadali sme možnosti, ako v druhom kole túto dotáciu získať a tým, že tam máme rozpadnutú nejakú budovu a priestor je tam pekný veľký, uvažovalo sa aj s bývaním v korunách stromov, tak sme to videli ako príležitosť. Tým, že by sa zhotovila PD, by sme pomohli tomuto projektu. Takže takto sme to tam upiekli.
Ing.Valachovičová,PhD. – ja v tom vidím problém, podľa mňa by bolo jednoduchšie, aby ste preverili, či môže byť príjemcom tej dotácie mesto.
Primátor mesta – mestské peniaze v rámci projektu nemusia byť použité, keď budú tieto pridelené. Mesto je vlastníkom budovy, ale mesto nežiadalo o dotáciu ani v prvom ani v druhom kole, lebo mesto nemá čo ponúknuť, nemá projekt arboréta, má rozpadnutú budovu Zvoničky. Keď sme chceli pomôcť projektu arboréta, tak sme hľadali cestu. O tej vode hovoríme už dlho, najprv sme dostali zamietavé stanovisko od vodárov, potom sme dostali nejaké riešenie, tú vodu začneme reálne riešiť dúfajme že tento rok. My zavedieme vodu a keď to schválime, na budúci rok môžu niečo riešiť MsL. Tento rok tam nespravia nič. Je to na vás.
Mgr.Škvarka – či ste sa nezamýšľali na vybudovaní studne namiesto vodovodu? Či by to nevyšlo lacnejšie.
Primátor mesta – dobrý postreh, len ten prameň vyschol a neviem, čo stojí studňa, či sa tá voda z nej bude môcť piť atď.
Ing.Spurný – studnička síce bola zrekonštruovaná, ale rezervoár nad ňou je v zlom stave, prítok je slabý, čiže tam tá voda nie je. Z verejného vodovodu sa dá urobiť prípojka do

objektu Zvonička. Je to asi 320 metrov, výškovo asi 18 metrov, bude sa to prečerpávať. Žumpa je v dezolátnom stave, kanalizácia je tiež nefunkčná. Problém s vodou tam minulý rok bol a to bol dôvod, prečo bol fakľový sprievod presunutý zo Zvoničky do CVČ.
M.Marko - ja mám vŕtanú studňu a tí čo to robili mi hovorili, že na tej strane kde sa ťažilo je problém navŕtať studňu, lebo sa tam voda stráca do bývalých baní.
A.Medveď – ja som rád, že sa niečo ide robiť s tou Zvoničkou, že sa tam plánujú sociálne zariadenia a bufet, ktorý by mal byť otvorený cez víkendy. Asi máme viac tých budov v meste, čo treba riešiť.
M.Rafaj – neviem, či to dobre chápem, ale my tu dnes ideme hlasovať za niečo, ja som za to, aby sa Zvonička opravovala, ale budeme mať na to peniaze? To nebude malá investícia, keď sa tam má urobiť to, čo hovorí pán konateľ MsL, výmena strechy, tá budova do toho prostredia už neviem či pasuje. Keď to dnes neodhlasujeme, tak prepadne tých 16 tis. eur? My ideme dnes hlasovať o prenájme niekomu a ten to už ide prenajímať niekomu a my ešte nemáme na tú rekonštrukciu dosť peňazí. Keď budeme mať projekt, tak ten nám povie, čo bude stáť tá rekonštrukcia. Nie je mi to úplne jasné.
Primátor mesta – myslím, že KO CR má nejaké termíny, dokedy to treba vyriešiť, čo sa týka toho arboréta a tej Zvoničky. Otázka bola tá, na aký účel bude využitá budova tej Zvoničky, aby to bolo dostupné pre verejnosť. Ak to neschválite, budeme musieť sa spojiť s KO CR a hľadať nejaké iné riešenie vo vzťahu k dotácii.

Diskusia bola ukončená.

U z n e s e n i e č. 138/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č. 3/2018, ktorú Mesto Nová Baňa uzatvorilo ako prenajímateľ so spoločnosťou Mestské lesy spol. s r.o. ako nájomcom dňa 31.12.2018. Predmetom dodatku je prenechanie nehnuteľného majetku mesta do nájmu v zmysle ustanovenia § 9a, ods. 9, písm. c) zákona o majetku obcí č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov:
dodatkom č. 1 k Nájomnej zmluve č. 3/2018 zo dňa 31.12.2018 uzatvorenej na dobu určitú od 1.1. 2019 do 31. 12. 2027 sa prenecháva nehnuteľný majetok mesta do nájmu Kultúrno spoločenský objekt, súp. č. 923 postavený na pozemku E KN parc. č. 1411/9 – lesný pozemok (C KN parc. č. 6507), vedenom Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa, v lokalite Zvonička ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

pre: Mestské lesy spol. s r.o., Bernolákova 36/11, 968 01 Nová Baňa, IČO: 31588182;

za účelom: realizácie projektu revitalizácie zelene tzv. Arboréta, ktorého súčasťou bude aj využitie budovy Zvonička. V prvej fáze za účelom uskladnenia rôznych druhov drevín a krov vzhľadom na začínajúce práce na revitalizácii zelene – budovaní Arboréta v danej lokalite. V budúcich obdobiach za účelom čerpania vody z budovy pre potreby vybudovaného Arboréta. Mestské lesy spol. s r.o. získalo na realizáciu Arboréta od **Rozvojovej agentúry BBSK, n.o.** dotáciu vo výške 16.000,00 eur z toho 3.000,00 eur na projektovú dokumentáciu rekonštrukcie budovy Kultúrno spoločenského objektu – Zvonička s podmienkou, že do budúcna budú budovu Zvonička prenajímať. Komplexné využitie budovy bude stanovené po spracovaní projektovej dokumentácie k rekonštrukcii budovy Zvonička. Mestské lesy

spol. s r. o. sú povinné v zmysle Zásad o hospodárení s majetkom mesta prenajatý majetok zveľaďovať, chrániť, zhodnocovať a v jeho celkovej hodnote zásadne nezmenšený zachovať.

z dôvodu: majetkovoprávneho vysporiadania užívania Kultúrno spoločenského objektu – Zvonička pri realizácii projektu revitalizácie zelene tzv. Arboréta.

Hlasovanie č. 22:
prítomní - 13
za - 10 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psotka, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima)
proti - 2 (Igor Moško, Milan Rafaj)
zdržal sa – 1 (Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)
nehlasoval - 0 – ***uznesenie bolo prijaté***

10. **<u>Návrh na uznesenie</u>**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

- **s c h v a ľ u j e**
  uzatvorenie Dodatku č. 5 k Mandátnej zmluve č. 44, ktorú Mesto Nová Baňa uzatvorilo ako mandant so spoločnosťou Mestský bytový podnik Nová Baňa, s.r.o. ako mandatár dňa 02.01.2006.
  dňom 15.09.2019 sa znižuje hodnota bytového hospodárstva a nebytových priestorov v majetku mesta uvedená v čl. 1. odst. 1 cit. Mandátnej zmluvy č. 44 a dodatkov k tejto zmluve o nasledovnú nehnuteľnosť, ktorá bola predmetom mandátnej zmluvy (Dodatku č. 1 k Mandátnej zmluve č. 44):
  2 – izbový byt v budove Kultúrneho domu Štále, súp. č. 6232, ul. Kolibská cesta
  v nadobúdacej hodnote: 25.121,02 eur
  v zostatkovej hodnote: 9.010,35 eur

z dôvodu, že predmetný byt už neslúži na bytové účely a priestory budú využívané v súvislosti s činnosťou Mestského úradu Nová Baňa – Oddelenia kultúry, športu, mládeže a vzdelávania, komunikácie a informačného centra, mestskej knižnice.

<u>D ô v o d o v á s p r á v a</u>

Mestskému bytovému podniku Nová Baňa, s.r.o. bol 2 - izbový byt v budove Kultúrneho domu Štále, súp. č. 6232, ul. Kolibská cesta nájomcami odovzdaný dňa 1.8.2019. Uzatvorenie dodatku č. 5 k Mandátnej zmluve č. 44 – zrušenie správy je z dôvodu, že predmetný byt už neslúži na bytové účely a priestory budú využívané v súvislosti s činnosťou Mestského úradu Nová Baňa – Oddelenia kultúry, športu, mládeže a vzdelávania, komunikácie a informačného centra, mestskej knižnice.

Diskusia k bodu
Primátor mesta – toto sa mení k 1.8., je to uvoľnené a my to teraz vyčleníme preč, nebude to byt, bude to nebytový priestor. Právnička má úlohu, aby pripravila podklady pre občianske združenia, ktoré v tomto meste existujú a chcú sa zapojiť do rekonštrukcie tohto nebytového priestoru dobrovoľnícky. Mesto zafinancuje materiál, ktorý je na to treba, práca bude zadarmo. Schválili sme rekonštrukciu kúrenia, to budeme robiť na jeseň, dovtedy v tom nebytovom priestore musí byť všetko pripravené pre radiátory a kotol kde bude umiestnený.

Kompletne sa to spraví a informačné centrum sa toho zhostí a bude to prenajímať na svadby, na víkendy a pod. Ak sa toto osvedčí, touto istou metodikou pôjdeme na Zvoničku.
Ing.Valachovičová, PhD. – prosím vás neskúšajte tento projekt na Štáloch, skúšajte to niekde inde a keď sa to uchytí, potom to robte na Štáloch. Ak chcete termín do konca roka, tak by som sa na jedno OZ nespoliehala. Čo sa týka toho bytu – považujem to za predčasné, lebo MsBP tento rok prinášal nejaké príjmy. Nevieme ako táto rekonštrukcia dopadne, a ako je vyťažený ten byt tu hore, potrebujeme prenajímať ďalší byt, predtým bol oň dostatočný záujem?
Primátor mesta – ten byt je „z roku 5" – jedna ubytovacia jednotka bude tu v meste, druhá bude na Štáloch a tretia bude v Hájenke Bukovina – bude to patriť pod informačné centrum. To je moja predstava. Budú sa o to musieť postarať tak, aby sme tých turistov tam našli.
Ing.Valachovičová, PhD. – ja by som s uzatvorením tohto dodatku počkala, kým sa ukáže, či vám tá rekonštrukcia vyjde takto svojpomocne, treba všetky aspekty zobrať do úvahy.
Primátor mesta – ten byt tam už nebude, my sme už jedného nájomníka zobrali z bytu preč a nemôžeme ho teraz prenajať inému, jednoducho to nie je byt.
Ing.Valachovičová,PhD. – ja som bola v tom, že ten nájomník odišiel z dôvodu rekonštrukcie. Čiže po rekonštrukcii, aký je problém zobrať tam ďalšieho dlhodobého nájomníka?
Primátor mesta – ten byt tam už nebude, to je návrh mesta o ktorom budete vy hlasovať.
A.Medveď – ja si myslím, že v tom kultúrnom dome by mali byť kultúrne podujatia, to je môj názor. Mohol by tom fungovať napr. Tiffany, lebo niektorí športovci sa nevedia dostať do telocvične. Myslím si, že ten kultúrny dom je na tie tance dobrý.
Ing.Tužinský – museli by sme do toho bytu investovať iné peniaze, aby bol zaujímavý pre občanov na prenájom. Neviem si dosť dobre predstaviť, ako to bude fungovať tie dobrovoľnícke práce a radi by sme videli nejaký rozpočet na ten materiál.
Ing.Spurný – dali sme spracovať rozpočet na materiál aj práce – podlahy, okná, steny, omietky. Ten byt má rozlohu okolo 90 m^2 plus terasa.
Ing.Tužinský – a prečo teda chceme rekonštruovať ten byt, keď ho ďalej nechceme prenajímať?
Primátor mesta – bude to ubytovacie zariadenie pod informačným centrom, bude to ako nebytový priestor - apartmán.
Ing.Tužinský – a nebolo by dobré už vraziť peniaze do celkovej rekonštrukcie toho kultúrneho domu a ponúknuť to združeniam, alebo športovcom na väčšie využívanie?
Primátor mesta – rekonštrukcia kúrenia v tom kultúrnom dome nebude lacná, ale teraz to žerie veľké peniaze, lebo sú to staré akumulačné pece. Bude tam normálne radiátorové kúrenie cez externý zásobník plynu. V tých peniazoch, čo sme schválili bude dostatok na materiál na rekonštrukciu celého bývalého bytu, pokračovať sa bude s rekonštrukciou kultúrneho domu aj s parkoviskom. Budeme sa snažiť dostať to do tej podoby, aby ten kultúrny dom žil.
A.Medveď – ja si tiež myslím, že v prvom rade by sa mala spraviť tá sála, spodok a tým bytom sa až potom zaoberať.
Primátor mesta – ja som tu nebol, keď sa ten byt prenajímal tým, čo tam bývali doteraz, ja som do toho by som povedal len vošiel a inicioval nejakú zmenu. Tí ľudia tam už nebývajú a my teraz keď to necháme do budúcnosti, tak povedia, že sme ich tam mohli nechať bývať ešte ďalšie dva roky, keď s tým nič nerobíme. Tak sa zamyslime nad tým, čo hovoríme najprv a čo potom konáme. Keď sme ich z tadiaľ vysťahovali, tak to potrebujeme vyriešiť pre všetkých občanov, nie len pre jednu rodinu.
Ing.Valachovičová,PhD. – zatiaľ tam tie akcie nie sú také časté, väčšinou sú pre miestnych a nemyslím si, že tam niekto z miestnych bude chcieť prespávať. Myslím si že je predčasné

riešiť vyňatie toho bytu z MsBP a skôr sa sústrediť na to, aby sa realizovala investícia kúrenia.
Primátor mesta – s týmto nemôžem v zásade súhlasiť, to je principiálna zmena čo tu robíme. Nebol to byt, bol to byt a znova to nebude byt. Bola chyba, keď sa z toho stal byt. Po tých posledných nájomníkoch tam treba robiť sanačné práce, ktoré zaplatíme my a takúto chybu už nespravíme.
Mgr.Hudec – určite s tebou p. primátor súhlasím, aj sa mi páči tvoja vízia o tom priestore aj o spôsobe realizácie, ten priestor sa ide rekonštruovať komplexne, niečo skúsime na báze dobrovoľníctva, mesto to bude stáť len materiál, do ostatných vecí mesto investuje, aj práce zaplatí. Určite sa nájdu ľudia, ktorí si to budú chcieť prenajať.
Ing.Valachovičová,PhD. – veľa akcií sa tu robí na báze dobrovoľnosti, napr. čistenie náučného chodníka Zvonička a pod. Sú to nenáročné akcie, zvládnu ich aj deti, ale toto je už trošku odvážnejšie, ale dobre, vyskúšajme to, len tí murári sú na prácach aj v zahraničí a ľudia v sobotu majú robotu okolo svojich domov.

Diskusia bola ukončená.

U z n e s e n i e č. 139/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie Dodatku č. 5 k Mandátnej zmluve č. 44, ktorú Mesto Nová Baňa uzatvorilo ako mandant so spoločnosťou Mestský bytový podnik Nová Baňa, s.r.o. ako mandatár dňa 02.01.2006.

dňom 15.09.2019 sa znižuje hodnota bytového hospodárstva a nebytových priestorov v majetku mesta uvedená v čl. 1. odst. 1 cit. Mandátnej zmluvy č. 44 a dodatkov k tejto zmluve o nasledovnú nehnuteľnosť, ktorá bola predmetom mandátnej zmluvy (Dodatku č. 1 k Mandátnej zmluve č. 44):

2 – izbový byt v budove Kultúrneho domu Štále, súp. č. 6232, ul. Kolibská cesta
v nadobúdacej hodnote: 25.121,02 eur
v zostatkovej hodnote: 9.010,35 eur

z dôvodu, že predmetný byt už neslúži na bytové účely a priestory budú využívané v súvislosti s činnosťou Mestského úradu Nová Baňa – Oddelenia kultúry, športu, mládeže a vzdelávania, komunikácie a informačného centra, mestskej knižnice.

Hlasovanie č. 23:
prítomní - 13
za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa – 1 (Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)
nehlasoval - 0 – ***uznesenie bolo prijaté***

11. <u>Návrh na uznesenie</u>

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

- **s c h v a ľ u j e**

spôsob prenechania do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom nasledovných nehnuteľností

o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- budova knižnice, súp. číslo 602, nachádzajúca sa na adrese: A. Kmeťa 602/11, 968 01 Nová Baňa. Stavba je postavená na pozemku C KN parc. č. 4102 vedenom Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853;
- pozemok C KN parc. č. 4102 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 272 m^2, vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;
- pozemok C KN parc. č. 4103 – záhrada o výmere 353 m^2, vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

  v prospech: Centrum pre deti a rodiny Nová Baňa, so sídlom: Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa, IČO: 35678402;

  na dobu: neurčitú;

  vo výške nájomného: ročného nájomného 12.122,00 eur/predmet nájmu/rok, bez energií spojených s nájmom;

  z dôvodu potreby vytvorenia priestoru pre riaditeľstvo Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, pre zamestnancov ekonomicko – prevádzkového úseku a odborných zamestnancov (psychológov, špeciálneho pedagóga), ktorá vznikla z dôvodu navýšenia počtu zamestnancov organizačnou zmenou účinnou od 1.4.2019. Nájomná zmluva by sa s Centrom pre deti a rodiny uzatvorila až po presťahovaní mestskej knižnice do nových priestorov na ul. Námestie slobody 2.

D ô v o d o v á s p r á v a

Dňa 7.7.2019 bola mestu Nová Baňa doručená Žiadosť o vyjadrenie stanoviska k nájmu nebytových priestorov – budovy mestskej knižnice nachádzajúcej sa na ul. A. Kmeťa 602/11 od žiadateľa Centra pre deti a rodiny Nová Baňa z dôvodu potreby vytvorenia priestoru pre riaditeľstvo Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, pre zamestnancov ekonomicko – prevádzkového úseku a odborných zamestnancov (psychológov, špeciálneho pedagóga), ktorá vznikla z dôvodu navýšenia počtu zamestnancov organizačnou zmenou účinnou od 1.4.2019. Nájomná zmluva by sa s Centrom pre deti a rodiny uzatvorila až po presťahovaní mestskej knižnice do nových priestorov na ul. Námestie slobody 2.

Diskusia k bodu

Primátor mesta – bola vypracovaná štúdia kultúrneho centra, kde má byť aj knižnica. Štúdia bola vypracovaná 7 rokov a ďalej sa nič nedialo. V januári na zastupiteľstve sme sa dohodli, že ideme do toho a teraz tam už prebieha rekonštrukcia. Padla tam otázka, čo bude s budovou, kde je knižnica umiestnená teraz. Ja som vtedy povedal, že nebudeme súhlasiť s jej predajom, že budeme hľadať jej využitie. Prihlásila sa pani riaditeľka Centra pre deti a rodiny, že hľadá vhodné priestory. Ponúkali sme jej kancelárie v dome služieb, no tie jej nevyhovujú.

Mgr.Hudec – budovu dávame do prenájmu v takom stave, v akom je? Bol tam havarijný stav s vodou, bol tam problém s elektrikou. Či budeme opravy znášať my ako majiteľ?

Primátor mesta – bolo to vytopené z prasknutej hadičky, všetko sa vyriešilo tak, že sú tam knihy, zamestnanci a čitatelia. O elektrike som nepočul.
Ing.Spurný – elektrika je funkčná, ten nájom je bez stavebných úprav.
Riaditeľka CDR – požiadavka zo strany centra na mesto bolo vyjadrenie predbežného stanoviska s možnosťou nájmu. Nakoľko sme štátnou organizáciou, ktorá nevstupuje do verejných súťaží a štát je skôr zvyknutý diktovať si podmienky, potrebujem veci prejednať so zriaďovateľom, potrebovala som určité podklady k tomu, aby som mohla požiadať zriaďovateľa o vydanie stanoviska k nášmu zámeru. Naše vlastné priestory nám nepostačujú a hľadáme ďalšie. Ak by MsZ schválilo tento prenájom, nemusí ešte zo strany nášho zriaďovateľa, ktorým je Ústredie práce, dôjsť k uzatvoreniu zmluvy. Vaše hlasovanie bude o prenájme na dobu neurčitú. Pokiaľ štát vstupuje do nejakých nájomných vzťahov, v prvom období sa uzatvára dohoda na dobu určitú a to na obdobie od 3 do 5 rokov. Ak sú veci v poriadku a zámer je naplnený vyhovujúcim spôsobom, tak potom tá zmluva sa predlžuje na obdobie, ktoré je dlhšie, možno 10 rokov. Štát nerád uzatvára zmluvy na dobu neurčitú. Viem, že tá budova nie je v nejakom parádnom stave. Priestory boli pozrieť naše dve metodičky. Pred tým, ako sa vstúpi do zmluvného vzťahu, prídu páni z odboru všeobecnej správy, ktorí sa rozumejú technicky nastaveným veciam a oni rozhodnú, či bude zmluva uzatvorená. Ak by prišlo k uzavretiu zmluvy, tak Centrum pre rodiny a deti určite nebude realizovať žiadne stavebné úpravy, budeme maximálne maľovať.
Ing.Valachovičová,PhD. – je problém s tým, že my máme v tom návrhu na dobu neurčitú?
Riaditeľka CDR – ak vy odsúhlasíte na dobu neurčitú, to bude vaša interná záležitosť, ale my určite nemáme záujem o nájom na dobu neurčitú.
Primátor mesta – detský domov tu bude stále, hľadáte priestory, my sme verejná správa, vy ste štátna správa a ja hľadám nejaké riešenie, aby som vám pomohol. Ak vy na to nekývnete, tak tá budova pôjde do súťaže. Ak sa nám to nepodarí dobre prenajať, tak to budeme predávať. Ak to chcete dať na 3 roky, tak to tam zmeníme.
Riaditeľka CDR – ja si myslím, že tie 3 roky budú akceptovateľné zo strany ústredia. Bude záležať na tej prehliadke z odboru všeobecnej správy, ako sa k tomu vyjadria oni.
Ing.Valachovičová,PhD. – je potrebné zmeniť tú dobu zo strany poslanca, alebo to zmeníte vy?
Primátor mesta – zmeníme to my – dajte maximálne 5 rokov.

Diskusia bola ukončená.

U z n e s e n i e č. 140/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prenechania do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa
a
nájom nasledovných nehnuteľností
o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- budova knižnice, súp. číslo 602, nachádzajúca sa na adrese: A. Kmeťa 602/11, 968 01 Nová Baňa. Stavba je postavená na pozemku C KN parc. č. 4102 vedenom Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853;

- pozemok C KN parc. č. 4102 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 272 m^2, vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;
- pozemok C KN parc. č. 4103 – záhrada o výmere 353 m^2, vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

v prospech: Centrum pre deti a rodiny Nová Baňa, so sídlom: Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa, IČO: 35678402;

na dobu: maximálne 5 rokov;

vo výške nájomného: ročného nájomného 12.122,00 eur/predmet nájmu/rok, bez energií spojených s nájmom;

z dôvodu potreby vytvorenia priestoru pre riaditeľstvo Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, pre zamestnancov ekonomicko – prevádzkového úseku a odborných zamestnancov (psychológov, špeciálneho pedagóga), ktorá vznikla z dôvodu navýšenia počtu zamestnancov organizačnou zmenou účinnou od 1.4.2019. Nájomná zmluva by sa s Centrom pre deti a rodiny uzatvorila až po presťahovaní mestskej knižnice do nových priestorov na ul. Námestie slobody 2.

Hlasovanie č. 24:
prítomní - 13
za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 0
nehlasoval - 0 – ***uznesenie bolo prijaté***

12. **<u>Návrh na uznesenie</u>**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

- **s ú h l a s í**

s vybudovaním kanalizácie v zmysle pripravovaného projektu odkanalizovania mesta Nová Baňa a obce Brehy pod názvom „Aglomerácia Nová Baňa – Nová Baňa, Brehy – kanalizácia a ČOV“ na pozemkoch vo vlastníctve mesta Nová Baňa v k.ú. Nová Baňa a v k.ú. Brehy v rozsahu spolu cca 8.000 m^2.

pre:
Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 056 006;
z dôvodu pokračovania prípravy „Aglomerácie Nová Baňa – Nová Baňa, Brehy – kanalizácia a ČOV“ zo strany spoločnosti Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.

<u>D ô v o d o v á s p r á v a</u>

Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Partizánska cesta 5, 974 00 Banská Bystrica (ďalej StVS, a.s.) – na základe Zoznamu oprávnených aglomerácií nad 2000 EO pre vykonávanie smernice Rady 91/271/EHS, Kód aglomerácie SKA6120552, Názov aglomerácia Nová Baňa, Názov štatistickej jednotky Nová Baňa, Brehy, Veľkosť aglomerácie v EO 8.607 – zabezpečuje prípravu projektu odkanalizovania mesta Nová Baňa a obce Brehy pod názvom „Aglomerácia Nová Baňa – Nová Baňa, Brehy – kanalizácia a ČOV".
StVS, a.s. podala dňa 3.7.2015 na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie žiadosť o vydanie povolenia na uskutočnenie vodnej stavby „Aglomerácia Nová Baňa – Nová Baňa, Brehy – kanalizácia a ČOV", pričom dňa 19.2.2018 bolo stavebné konanie vo veci zriadenia vodnej stavby zastavené Rozhodnutím č. spisu OU-ZC OSZP/2015/000862 – MD VP 15/2015 z dôvodu nedodania relevantných dokladov, najmä „Zmluvný doklad (súhlas) mesta Nová Baňa k vybudovaniu kanalizácie na pozemkoch vo vlastníctve mesta Nová Baňa".

Primátor mesta – ja som to už v infobloku v krátkosti spomenul, tak isto to ide do obecného zastupiteľstva v obci Brehy, ide to k vodárom a oni budú pokračovať. Ja nehovorím, že to idú stavať tento rok, možno to budú stavať o rok, o rok a pol, ale majú to v koncepcii.

U z n e s e n i e č. 141/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

súhlasí

s vybudovaním kanalizácie v zmysle pripravovaného projektu odkanalizovania mesta Nová Baňa a obce Brehy pod názvom „Aglomerácia Nová Baňa – Nová Baňa, Brehy – kanalizácia a ČOV" na pozemkoch vo vlastníctve mesta Nová Baňa v k.ú. Nová Baňa a v k.ú. Brehy v rozsahu spolu cca 8.000 m^2.

pre:
Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 056 006;

z dôvodu pokračovania prípravy „Aglomerácie Nová Baňa – Nová Baňa, Brehy – kanalizácia a ČOV" zo strany spoločnosti Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.

Hlasovanie č. 25:
prítomní - 13
za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)
proti - 0
zdržal sa - 0
nehlasoval - 0 – ***uznesenie bolo prijaté***

13. Interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení

A.Medveď – chcem sa opýtať riaditeľa TS, či sa nedá zriadiť viac kontajnerových státí na zber skla, plastov. Je k tomu veľa pripomienok zo strany občanov. Aj tie nádoby už neplnia takú funkciu, ako by mali. Či to stíhate odoberať.

Riaditeľ TS – mesto Nová Baňa, má podpísanú zmluvu s firmou Envipak, ktorá je partnerom pre separovaný zber, takisto má podpísanú zmluvu s TS, ktoré sú poverené mestom na vykonávanie zberu separovaného odpadu. Toto sa riadi prísnymi pravidlami. Čo sa týka občanov, títo majú možnosť bezplatne odovzdať separovaný odpad na dvore TS. Jednotlivé zvozy sa vykonávajú podľa kalendára separovaného zberu. Skôr by som sa sústredil na to, o čom sme sa rozprávali dnes na porade – minimálne 1 krát v týždni používame skupinu 3 – 5 ľudí na to, aby čistili okolo separovaných hniezd, kde sa nachádza rôzny druh odpadu, čo považujeme za nezákonne uložený odpad. Tomuto sa na meste nikto nevenuje. Aký záujem má občan dať do kontajnera odpad, keď ho tam donesie vo vreci a položí ho vedľa kontajnera? Žiadny, lebo povie, že prídu TS a tí to zoberú. Ja nemám upratovaciu čatu, ktorá by sústavne chodila upratovať okolo zberných hniezd. Takže toto je chúlostivá otázka, dá sa to riešiť, ale na úkor iných vecí – na úkor verejnej zelene, na úkor zeliny v meste atď.
Mgr.Škvarka – chcem požiadať mesto a jeho organizácie o to, aby ubytovávanie hostí v nebytových jednotkách poskytovalo v rámci aj iných rezervačných systémoch, ako je booking.com, napr. ako je ubytovanie na Slovensku, RBNB, aby sa zvýšila možnosť zaplnenia týchto jednotiek na maximum. A ešte keď som pri slove tak sa opýtam, či sa nerozmýšľalo o znížení poplatku za drobný stavebný odpad, lebo ho mnohí radšej hodia do komunálneho odpadu, ako by ho mali odovzdať.
Riaditeľ TS – v čase od 8.00 hod. do 14.30 hod. má občan možnosť priviezť akékoľvek množstvo DSO na zberný dvor, kde je odvážený, je vystavený vážny lístok a platí sa v pokladni mesta. Za stavebný odpad uložený na zberný dvor TS zaplatíte okolo 42 €, za uloženie na prekladisku zaplatíte okolo 35 €. Na TS je to drahšie z dôvodu manipulácie s odpadom a jeho odvozom na prekladisko.
Mgr.Škvarka – tá motivácia tých občanov čo to hádžu do komunálneho odpadu teda nie je vysoká.
Primátor mesta – odpady si vyžadujú samostatný bod v zastupiteľstve, ja by som ho na jeseň rád dal, lebo nás ten odpad zaplavuje viac a viac.
JUDr.Lalka – ja by som chcel popísať proces okolo odstavnej plochy pri MŠ na Nábrežnej, ktorá by sa mala nejakým spôsobom realizovať. Bol tu návrh na vytvorenie parkovacích miest, potom sme navrhli, aby sa ten priestor riešil komplexnejšie, aby nešlo len o pribudnutie parkovacích miest, kde sa budú sa tam kopiť autá, budú tam cúvať, s čím sa bude zahusťovať premávka, myslím si, že to začne vadiť tým, ktorí tam budú skladať deti do školy a do škôlky. Chceli sme aby došlo ku komplexnému riešeniu toho celého, aby sa pravá strana chodníka smerom dole odobrala, aby tam bolo pozdĺžne parkovanie, aby sa vyriešilo štúdiou nejaký systém buď otáčania áut, alebo aby sa tam dalo vycúvať atď. Hlavne aby neboli obmedzené deti a rodičia, ktorí ich tam vozia. Účelom bolo, aby ten systém bol jednoduchý, aby sme nestavali parkovacie miesta a v budúcnosti ich nerušili. Mrzí ma to, že opäť bola zadaný podnet pánovi Bakošovi na to, aby dal vypracovať PD, alternatívu 1, 2 a nie komplexné riešenie celej situácie. Bol by som rád, keby sa toto pozastavilo, sú to zbytočne vyhodené peniaze a aby sme to riešili nejakou štúdiou komplexne.
Primátor mesta – o tom treba diskutovať, hľadali sme riešenie ako zvýšiť kapacitu parkoviska, nezrušiť úplne tú zeleň a nezlikvidovať to jestvujúce parkovisko pred MŠ. Vstup do ZŠ z tejto strany, z ul. Nábrežnej, by bol našim prianím, ale nie je to jednoduché. Autobus vysadí deti pred Hoťapom a museli by ísť popri cintoríne dolu k MŠ, aby sa dostali cez vstup z Nábrežnej ul., ale to sme nejak nevyriešili.
JUDr.Lalka – práve preto tam treba spraviť nejakú štúdiu odborníkom, ktorý sa tomu rozumie, my to nevyriešime, my nevieme, či to bude stačiť ten priestor. Aby sme do toho neinvestovali peniaze a potom budeme musieť na ul. Školskej vybudovať priestor, kde budú rodičia svoje deti vykladať. Je tu príležitosť, môže sa to využiť a my investujeme peniaze do čiastkového projektu.

A.Medveď – nedali by sa tie ranné spoje upraviť tak, aby zastavovali pri cintoríne tak, ako v minulosti, tým pádom by sa odbremenila križovatka pri Hoťape. Je s tým nejaký problém?
Ing.Valachovičová,PhD. – ja som to pochopila tak, že aj keď sa sprevádzkuje ten vchod z Nábrežnej, tak zostane aj ten zo Školskej ? A čo deti z cirkevnej, pôjdu cez areál školy, tomu sa chcelo práveže zabrániť. Prechod cez školu má mať nejaké pravidlá. Bolo by optimálne umožniť rodičom ísť aj z tadiaľ, aj z tadiaľ, lebo keď všetkých nasmerujeme k MŠ, budeme mať rovnaký problém tam, ako je teraz na Školskej. Myslím si že nám to nepomôže vyriešiť celkovo tú situáciu.
Mgr.Hudec – to parkovné miesto súvisí s tromi bodmi, to je otvorenie vchodov, otvorenie dole športoviska. Bude nadväzovať na tri body, kde by mala byť nejaká vizualizácia. Keď ľuďom nedáme nejakú možnosť, nemôžeme im prikazovať. Zo Školskej boli vždy obslužné vchody, ale stále hovoríme o tom, aby škola neostala priechodnou. Priechody pre chodcov nám limitujú križovatky, za každou križovatkou máme priechod pre chodcov. Ideálny stav my tu nedosiahneme.
Ing.Tužinský – ja som to pochopil tak, ako to hovoril kolega Lalka, chceli sme odbremeniť Školskú ulicu a presunúť časť na vykladanie tých detí na Nábrežnú a je potrebné spraviť tú štúdiu.
Primátor mesta – pán riaditeľ, v ktorej fáze je teraz ten projekt? Viem, že ste dali objednávku na to, je to hotové? Treba to nejako otvoriť – zastaviť.
Riaditeľ TS – v minulosti sa často preberalo parkovanie pred ZŠ, malo sa tam zriaďovať parkovisko. Mal sa tam podávať múr, ale prišiel som s iniciatívou riešiť tam chodník od cykloobchodu smerom k potoku. Druhá varianta bola taká, že pokiaľ by nevyšlo toto, vytvoriť niekoľko parkovacích miest od kanalizačného septika smerom k tomu bytovému domu. Požiadal som mesto, aby prehodnotili tú autobusovú zastávku na Cintorínskej ulici, ktorá tam je skorodovaná a znečistená. Urobila sa štatistika a na tej zastávke nevystúpil nikto, tak zastávka bola zrušená, ale nebol zastavený tento projekt. Dostal som schválené prostriedky na parkovisko na ul. Štúrova a na zriadenie parkovania na ul. Nábrežnej. Požiadal som pána projektanta, aby spravil nejakú modelovú situáciu toho, čo by sa tam dalo urobiť. Vychádzali sme z toho, že nikdy viac ako 20 áut pred ZŠ nestálo. Keď boli tie dva varianty hotové, poslal som ich pánovi primátorovi a pánovi poslancovi Lalkovi, pánovi Spurnému a očakával som nejaké vyjadrenie k tomu. Na to ma oslovil pán poslanec Lalka, že oni majú ďalšiu variantu a že prečo sme nedali túto, ale ja o tej nič neviem. Odpovedal mi len pán Spurný, že je za variantu s 18 parkovacími miestami, tak ja som to písomne potvrdil projektantovi a už som sa nezaujímal, v akom štádiu je tento projekt. Toľko vám ja môžem povedať k tejto situácii.
Primátor mesta – ten projekt je teraz hotový?
Riaditeľ TS – neviem.
Primátor mesta – nie je hotový, tak prosím vás zastavte to, ak sa bavíme o komplexnom vstupe do školy, som ochotný to zmeniť všetko, treba s vedením školy hovoriť. Je to komplikované, tá cirkevná škola tiež má nejakých žiačikov, oni budú bežať po tej strane, kadiaľ je bližšie.
Ing.Spurný – boli vypracované tie dve alternatívy na ul. Nábrežná a na dopravnej komisii ste sa dohodli, že tam treba riešiť nejaké otáčanie. Vy tam spomínate pozdĺžne státie, keď sa ide z Cintorínskej k MŠ dole. Je to možné, ale čo s tým dosiahneme? Dalo by sa tam zriadiť asi 12 pozdĺžnych státí, ale bo nemusí riešiť ani projekt, len tam treba vodorovné značenie. Ale to otáčanie tam si neviem dosť dobre predstaviť, tam sú odľahčovacie šachty, kde nám nikto nedovolí stavať. To by sme museli zobrať asi polovičku tej lúky smerom k bytovke a tam to rozšíriť. Státia sú preto kolmo na cestu, aby sa tam ľahšie auto mohlo otočiť, keď dieťa vyloží.

Primátor mesta – povedali sme, že zastavíme to, čo sa teraz kreslí, lebo to nesplní to čo sa čaká. Spravíme to komplexne, ale nie teraz o 22.25 hod. Tiež si myslím, že to môže byť len na úkor tej zelenej lúky.
JUDr.Lalka – navodzuje sa tu situácia, ako keby sa tu mala robiť len odstavná parkovacia plocha a potom na dopravnej komisii ste rozhodli, že to bude inak. Vôbec to tak nie je, bolo to na spoločnom stretnutí, boli tam všetci poslanci, boli tam zástupcovia mesta, kde sme sa rozhodli a viacerí sme sa zhodli na tom a ja som volal potom poslancom a mi to potvrdili, že sme sa zhodli na komplexnom riešení, nie tak ako hovoríte. Prečo to tak je, no preto, aby sme nemuseli také peniaze investovať na ul. Školskú, preto to tak je, aby sa to konečne nejako komplexne poriešilo, lebo sa tu robia veci len čiastkove, potom sa to búra, prerába, ostane to nedoriešené. Čo vyriešime pozdĺžnym státím? Vyriešime, že tam budú môcť stáť ďalšie autá, že tam bude viacej miesť na státie a účelom toho je, aby sme neobmedzovali rodičov, ktorí skladajú deti v škôlke. Keď dole nabúchame parkovacie miesta, autá tam budú vchádzať, vychádzať, otáčať sa a neviem čo, budú obmedzovať druhých. Pán Bakoš povedal, že tam sa plánovalo urobiť toľko a toľko parkovacích miest a že približne toľko ľudí skladá deti pred ZŠ. Len tu si musíme uvedomiť druhý faktor, že tu je ešte aj skladanie detí do škôlky a tá hustota tam bude oveľa väčšia. Čiže účelom toho celého je vytvoriť systém, aby tam rodič zo ZŠ prišiel, neobmedzoval deti zo škôlky, zložil dieťa a plynule sa z tadiaľ dostal preč. A to neposúdim ani ja, ani vy a budeme tu darmo polemizovať kde sa dá ako otáčať, na to sú kompetentné osoby, ktoré to posúdia a keď to nebude možné, nebudeme to tam riešiť.
Mgr.Hudec – ďakujem pán primátor, že si to pozastavil, nebolo to doriešené na dopravnej komisii, dopravná komisia to vyšpecifikuje, aká tá predstava tam bola, čo sme prijali na tom pracovnom stretnutí poslancov, lebo tam sa uvažovalo o viacerých veciach a prednesieme to potom do zastupiteľstva.
Mg.Kološta – mám otázku na pána riaditeľa TS – v akom štádiu máme to asfaltovanie Hviezdoslavovej ulice, PD bola ukončená, či už prebehlo nejaké obstarávanie, alebo nie?
Riaditeľ TS – obstarávanie zatiaľ neprebehlo, pretože neviem v akom štádiu je stavebné povolenie.
Mg Kološta – a ešte sme telefonovali spolu myslím s pánom Kocianom ste boli pozerať tie lampy, požiadavku moju o tú predlžovaciu tyč a doplnenie dvoch lámp na Hviezdoslavovej – v akom je to štádiu?
Primátor mesta – k osvetleniu takto, my sme zadarmo získali audit verejného osvetlenia v Novej Bani od Stredoslovenskej energetiky. My s nimi máme v stredu stretnutie a ja myslím, že do 2020 to budeme chcieť doriešiť, určite tam bude aj Hviezdoslavova aj všetky ostatné ulice a komplexne to vieme riešiť. Ja nemám výsledky toho auditu teraz naštudované, ale zoznámime sa so všetkým a v októbri to môžeme doriešiť. Cieľom celého auditu verejného osvetlenia je určite to robiť tak, aby to bolo čím lacnejšie čo sa týka spotreby energie a v podstate čím efektívnejšie. Čo sa dá regulovať, nech sa reguluje – intenzita, načasovanie a všetky veci, čo s tým súvisia. Nemusíme o tom viacej teraz hovoriť.
Ing.Valachovičová,PhD. – ja sa chcem spýtať pána náčelníka MsP, či riešili čiernu skládku na konci Kútovskej, tam ako sú novostavby, po ľavej strane, už dole ako sa schádza na Prírodnú oproti tým novým zrubom niekto stále vyváža takýto odpad.
Riaditeľ TS – niekto to jemu nasypal do záhrady a on to vyviezol na mestský pozemok. Čiže kto to jemu dal, to nevieme, ale kto to dal na mestský pozemok, to vieme. Vytiahol to zo svojho pozemku, že čo s tým teda urobíme my.
Ing.Valachovičová,PhD. – čiže to zostane tam? Pán primátor v apríli na mojom prvom zastupiteľstve ste spomínali, že na júnové zasadnutie by sme chceli pozvať obidvoch poslancov VÚC. Stále je to v pláne?
Primátor mesta – je, dobre ste sa spýtali, ja som to chcel, ale debata bola tá, že toto zasadnutie, čo teraz prebieha, nemáme v harmonograme zasadnutí. Na júnové som pozýval,

ale bola dohoda, že na jeseň to bude lepší termín. To, čo malo byť v septembri, to nebude, bude až v októbri a na to zasadnutie ich pozveme.
Ing.Tužinský – ako pokračujeme pán riaditeľ s opravami ciest – výtlky? Lebo tak super sme začali a teraz pokračujeme ako so zatiahnutou ručnou brzdou.
Riaditeľ TS – nemáme zatiahnutú ručnú brzdu, majú ju zatiahnutú niektorí iní. Dnes sme odovzdali stavenisko, vysúťažené cez mesto, ulicu Nad Hrádzou, podľa harmonogramu, ktorý dodali a stretli sme sa tam so stavebným dozorom. Pokiaľ budú priaznivé podmienky asfaltovanie by malo trvať 14 dní. Čo sa týka opráv, frézovanie mám vyznačené, na frézovanie nám zostalo 11 ton do minimálneho množstva, ktoré sa zaviazali že urobia a vysprávky bez frézovania – stavenisko bude odovzdané zajtra.
Ing.Tužinský – ale to sú už posledné, čo končíme, ako sme na tom s financiami?
Primátor mesta – koľko je toho ton bez frézovania?
Riaditeľ TS – s frézovaním je 11 a bez frézovania je 62. BBRSC nám prisľúbilo dodať ešte 40 ton nefrézovaných naviac. Bude možné to všetko teda dať von, poprosil som dnes na porade, aby mesto nerátalo s tým, že budeme tieto peniaze vracať, bolo by dobre, keby sa na tú opravu tie prostriedky použili.
M.Marko – nezabudni na Sedlovú prosím ťa. Ja sa len pripomínam, aby som nemal horúcu linku.
Primátor mesta – pekný zvyšok leta, vidíme sa v októbri na zastupiteľstve, dobrú noc.

Nakoľko už neboli ďalšie príspevky, primátor mesta Nová Baňa Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA poďakoval všetkým za účasť a zasadnutie Mestského zastupiteľstva o 22.40 hod. ukončil.

Prílohu zápisnice tvorí obrazový aj zvukový záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.

Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA, v. r.
primátor mesta

Mgr. Ľudmila Rajnohová, v. r.
prednostka MsÚ

Milan Rafaj, v. r.
I. overovateľ

JUDr. Vladislav Lalka, v. r.
II. overovateľ

Zapísala: Anna Petríková