

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani,
ktoré sa konalo dňa 21. 3. 2018 o 15.00 hod. v zasadačke MsÚ v Novej Bani,
v Podnikateľskom centre na I. poschodí

Prítomní:

Poslanci Mestského zastupiteľstva:

Jozef Barniak, Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Maroš Marko, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD., Mgr. Adrian Zima

Ospravedlnení:

Ing. Zdenko Král, Ing. Tomáš Palaj

Primátor mesta:

Mgr. Ján Havran

Vedúci oddelení:

Ing. Katarína Ditteová, Mgr. Ľudmila Rajnohová,
Mgr. Iveta Lukáčová, Jaroslav Svetík

Hlavná kontrolórka:

Ing. Mgr. Eliška Vallová

Projektová manažérka:

PhDr. Lenka Bielíková

Riaditelia mestských podnikov:

Anna Tužinská, konateľka MsBP s.r.o. Nová Baňa
Viťazoslav Chrappa, riaditeľ MsL, spol. s r.o., Nová Baňa
František Bakoš, riaditeľ TS mesta Nová Baňa

Riaditelia školských zariadení:

Mgr. Slavomíra Bagalová - riaditeľka ZŠ J. Zemana
Nová Baňa

Mgr. Marta Urdová, riaditeľka ZUŠ Nová Baňa

Tatiana Lachká, v zastúpení, CVČ Nová Baňa

Katarína Štrbová – riaditeľka MŠ Nábřežná, Nová Baňa

Prizvaní:

Ing. Janka Šeclová, oddelenie VŽPaSM na Mestskom
úrade Nová Baňa, Dagmar Lachká, OKI na Mestskom
úrade Nová Baňa

Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov mestského zastupiteľstva, z celkového počtu 13 poslancov bolo prítomných 11 poslancov, primátor mesta Nová Baňa Mgr. Ján Havran vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Za zapisovateľku bola určená Marta Müllerová, poslanci zvolili za overovateľov zápisnice Jozefa Barniaka a Jána Psoťku. Do návrhovej komisie Gregora Galetu, Mgr. Maroša Havrana a Mgr. Adriana Zimu.

Mgr.J.Havran - V zmysle zákona vám bola doručená pozvánka na dnešné zasadnutie, ktoré bolo zvolané na základe písomnej žiadosti poslancov mestského zastupiteľstva.

Na rokovanie bol predložený nasledovný program:

O t v o r e n i e

1. Správy hlavnej kontrolórky
2. Dotácia pre OZ Cantus Monte Regis
3. Majetkové veci
4. Zásady pre tvorbu a vydávanie Novobanských novín
5. Stav projektov navrhnutých poslancami na MsZ 13. 12. 2017
6. Požiadavky občanov
7. Diskusia

Z á v e r

N.Pinková – Mestskému zastupiteľstvu navrhujem vylúčiť bod „Požiadavky občanov“, pretože si myslím, že je neoprávnený. Po prvé nevieme, kto ho predkladá, kto ho spracoval. Po druhé, pokiaľ viem, pokiaľ sa občania v rámci mestského zastupiteľstva obracajú na poslancov alebo na MsZ, vždy im to bolo umožnené, vždy im bola umožnená diskusia, či už priamo k jednotlivým bodom alebo v rámci záverečnej diskusie. Je tu taká veta, ktorí občania mesta sa obrátili na poslancov? Chcela by som sa tých poslancov popýtať, ako pomohli tomu dotyčnému niečo riešiť? Boli niekde, alebo všetko, čo sa na nich občania obracajú má riešiť MsZ? Predsa, keď sa na mňa občan obráti, tak mu pomôžem v rámci svojich možností a ak by to neprešlo, potom tu ešte máme primátora mesta. Nebude predsa MsZ riešiť problémy občanov.

Hlasovanie o vypustení bodu č. 6 „Požiadavky občanov“ z programu rokovania MsZ:

Hlasovanie č. 1:

prítomní - 9

za - 4 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran, Natália Pinková, Mgr. Adrian Zima)

proti - 4 (Gregor Galeta, Maroš Marko, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

zdržal sa - 1 (Juraj Búry)

nehlasoval - 1 (Ján Psočka) - *nehlo prijaté*

Program rokovania MsZ je nasledovný:

O t v o r e n i e

1. Správy hlavnej kontrolórky
2. Dotácia pre OZ Cantus Monte Regis
3. Majetkové veci
4. Zásady pre tvorbu a vydávanie Novobanských novín
5. Stav projektov navrhnutých poslancami na MsZ 13. 12. 2017
6. Požiadavky občanov
7. Diskusia

Z á v e r

Hlasovanie o programe MsZ:

Hlasovanie č. 2:

prítomní - 8

za - 8 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 3 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran, Natália Pinková) - *bolo prijaté*

Hlasovanie o návrhovej komisii, overovateľoch zápisnice a zapisovateľke:

Hlasovanie č. 3:

prítomní - 8

za - 8 (Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Natália Pinková, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 2 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran) - *bolo prijaté*

1. Správy hlavnej kontrolórky

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Kontrola plnenia uznesení

V zmysle uznesenia MsZ v Novej Bani č. 32/2010 predkladám MsZ kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 13. 12. 2017 a 01. 02. 2018

Uznesenia prijaté na mestskom zastupiteľstve mesta Nová Baňa dňa 13. 12. 2017

U z n e s e n i e č. 94/2017

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 95/2017

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 96/2017

- v plnení, plán kontrol prijatý na I. polrok 2018

U z n e s e n i e č. 97/2017

- v plnení, vyhotovuje sa geometrický plán

U z n e s e n i e č. 98/2017

- v plnení, vyhotovuje sa geometrický plán

U z n e s e n i e č. 99/2017

- v plnení, vyhotovuje sa geometrický plán

U z n e s e n i e č. 100/2017

- v plnení, vyhotovuje sa geometrický plán

U z n e s e n i e č. 101/2017

- výkon uznesenia pozastavený v zmysle §13 odst. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

U z n e s e n i e č. 102/2017

- splnené, odpoveď o zrušujúcom uznesení zaslaná listom na vedomie

U z n e s e n i e č. 103/2017

- súvisiace s uznesením č. 104/2017

U z n e s e n i e č. 104/2017

- predložené na rokovanie MsZ dňa 21. 03. 2018 so stanovením nového termínu obchodnej verejnej súťaže

U z n e s e n i e č. 105/2017

- výkon uznesenia pozastavený v zmysle §13 odst. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

U z n e s e n i e č. 106/2017

- splnené, Zmluva o zverení do správy podpísaná

U z n e s e n i e č. 107/2017

- splnené, účinnosť VZN od 01. 01. 2018

U z n e s e n i e č. 108/2017

- splnené, 7. zmena rozpočtu zapracovaná do Rozpočtu mesta na rok 2017

U z n e s e n i e č. 109/2017

- splnené, pozmeňovací návrh zapracovaný do Rozpočtu mesta na rok 2018

U z n e s e n i e č. 110/2017

- splnené, pozmeňovací návrh zapracovaný do Rozpočtu mesta na rok 2018

U z n e s e n i e č. 111/2017

- splnené prijatím uznesenia, rozpočet na rok 2018 aj so zapracovanými zmenami schválený prijatým uznesením

U z n e s e n i e č. 112/2017

- splnené, zápis do Kroniky mesta za rok 2016 bol zapísaný kronikárkou mesta

U z n e s e n i e č. 113/2017

- splnené, účinnosť VZN od 01. 01. 2018

U z n e s e n i e č. 114/2017

- výkon uznesenia pozastavený v zmysle §13 odst. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

U z n e s e n i e č. 115/2017

- v plnení, uznesením schválené predbežné termíny konania MsZ pre rok 2018

U z n e s e n i e č. 116/2017

- splnené, v zmysle §33 ods. 4 zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi bol vymenovaný veliteľ Dobrovoľného hasičského zboru mesta Nová Baňa

U z n e s e n i e č. 117/2017

- splnené, od uvedeného termínu sa členka komisie ZPOZ zúčastňuje podľa potreby mesta na občianskych obradoch

Uznesenia prijaté na mestskom zastupiteľstve mesta Nová Baňa dňa 01. 02. 2018

U z n e s e n i e č. 1/2018

- v plnení, prepracováva sa projektová dokumentácia

U z n e s e n i e č. 2/2018

- v plnení, zámenná zmluva podpísaná

U z n e s e n i e č. 3/2018

- uznesenie prijaté ako všeobecný postup pri zriaďovaní vecných bremien mestom Nová Baňa

U z n e s e n i e č. 4/2018

- splnené, dotácia poskytnutá

U z n e s e n i e č. 5/2018

- splnené, dotácia poskytnutá

U z n e s e n i e č. 6/2018

- splnené, dotácia poskytnutá

U z n e s e n i e č. 7/2018

- splnené, dotácia poskytnutá

U z n e s e n i e č. 8/2018

- splnené, dotácia poskytnutá

U z n e s e n i e č. 9/2018

- splnené, dotácia poskytnutá

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Chcela by som sa vyjadriť k uzneseniu č. 115/2017, kde si uviedla, že toto uznesenie je v plnení a uznesením boli schválené predbežné termíny konania MsZ pre rok 2018. V každom prípade ďakujem, že už pre nás vyhotovuješ túto správu aj s tým popisom, že vieme o čo sa tam jedná, ale ja si zároveň myslím, že toto uznesenie bolo porušené, pretože sme tam mali termín 21. 2., takže zároveň je aj v plnení a existuje tam šanca, že ďalšie 3 termíny tam budú dodržané, ale bolo by ma potešilo, keby si nás na to upozornila, pretože Rokovací poriadok hovorí, že MsZ zvoláva primátor mesta v súlade s harmonogramom schváleným MsZ. Táto poznámka mi tam troštička chýbala. Ďakujem.

Mgr.J.Havran – Pokiaľ sa jedná o predbežné termíny zasadnutí MsZ, ktoré boli schválené uznesením č. 115/2017, jedná sa o predbežné termíny, ktoré sú stanovené nejako približne. S ohľadom na to, že MsZ zasadlo mimoriadne 3 týždne pred tým termínom, zisťoval som potrebu zasadnutia v rámci úradu a zistil som, že nie je nevyhnutné v tom termíne zasadať. Pokiaľ ste to Vy považovali za potrebné, myslím si, že ste si to v zastupiteľstve zvolali a preto tu dnes sedíme. Aj s ohľadom na to, že mimoriadne MsZ bolo 1. februára, nepovažoval som za nevyhnutné v tomto termíne zvolať zastupiteľstvo.

U z n e s e n i e č. 10/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 13. 12. 2017 a 01. 02. 2018

Hlasovanie č. 4:

prítomní - 7

za - 7 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 4 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran, Natália Pinková, Mgr. Adrian Zima)
- uznesenie bolo prijaté

Ing.Mgr.E.Vallová – V pracovných materiáloch ste mali predloženú správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky za rok 2017. Podľa zákona o obecnom zriadení hlavný kontrolór predkladá obecnému zastupiteľstvu najmenej raz ročne správu o kontrolnej činnosti, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roka. Z dôvodu nekonania sa mestského zastupiteľstva v predbežne schválenom termíne podľa prijatého uznesenia v decembri 2017 – a to dňa 21. 02. 2018 vám túto správu predkladám v najbližšom možnom termíne – a to na dnešnom rokovaní mestského zastupiteľstva.

V roku 2017 som vykonala 14 kontrol. Dve kontroly boli vykonané v rozpočtových organizáciách, jedna v príspevkovej organizácii, dve v mestských obchodných spoločnostiach a osem kontrol bolo vykonaných na Mestskom úrade.

V roku 2017 bola v evidencii sťažností zaevidovaná len jedna sťažnosť. Po preskúmaní uvedenej sťažnosti bola Mestom táto sťažnosť vyhodnotená ako neopodstatnená.

V roku 2017 v súlade so zákonom o obecnom zriadení som spracovala Stanovisko k návrhu záverečného účtu mesta Nová Baňa za rok 2016 a Stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k návrhu Nová Baňa na roky 2018, 2019 a 2020.

Dôvodová správa

V súlade s ustanovením § 18f ods. 1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov hlavný kontrolór obce predkladá obecnému zastupiteľstvu najmenej raz ročne správu o kontrolnej činnosti, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roka.

Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa za rok 2017

Podľa § 18f ods. 1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) predkladám mestskému zastupiteľstvu správu o kontrolnej činnosti za rok 2017.

Kontrolný orgán v priebehu hodnoteného obdobia vykonával kontrolnú činnosť, pod ktorou sa podľa § 18d zákona o obecnom zriadení rozumie kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov, kontrola príjmov, výdavkov a finančných operácií obce, kontrola vybavovania sťažností a petícií, kontrola dodržiavania interných predpisov obce a kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi.

Kontrolnej činnosti podľa zákona o obecnom zriadení podlieha mestský úrad, rozpočtové a príspevkové organizácie zriadené mestom, právnické osoby, v ktorých má obec majetkovú účasť, a iné osoby, ktoré nakladajú s majetkom obce alebo ktorým bol majetok obce prenechaný na užívanie, a to v rozsahu dotýkajúcom sa tohto majetku a osoby, ktorým boli poskytnuté z rozpočtu obce účelové dotácie alebo návratné finančné výpomoci, či nenávratné finančné výpomoci podľa osobitného predpisu v rozsahu nakladania s týmito prostriedkami.

Činnosť hlavnej kontrolórky za hodnotené obdobie bola zameraná na:

- výkon kontrolnej činnosti,
- vedenie centrálnej evidencie sťažností a petícií a vypracovanie správ o kontrole vybavovania sťažností a kontrole vybavovania petícií,
- výkon iných odborných činností, najmä spracovania odborných stanovísk v súlade so zákonom o obecnom zriadení.

Výkon kontrolnej činnosti

V rámci kontrolnej činnosti bolo v roku 2017 vykonaných **14 kontrol**. Z vykonaných kontrol kontrolný orgán vypracoval správu.

V **rozpočtových organizáciách** boli vykonané nasledovné kontroly:

- kontrola dodržiavania a uplatňovania zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov v rozpočtovej organizácii Centrum voľného času Nová Baňa v roku 2016,
- kontrola vedenia a nakladania s pokladničnou hotovosťou v Základnej škole Jána Zemana za I. polrok 2017

V **príspevkovej organizácii** bola vykonaná nasledovná kontrola:

- kontrola dodržiavania a uplatňovania zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov v príspevkovej organizácii Technické služby mesta Nová Baňa v roku 2016

V **mestských obchodných spoločnostiach** boli vykonané kontroly:

- kontrola stanov obchodných spoločností založených mestom Nová Baňa,
- kontrola tvorby a použitia sociálneho fondu za rok 2016 v obchodnej spoločnosti Mestské lesy spol. s r. o. Nová Baňa,
- kontrola tvorby a použitia sociálneho fondu za rok 2016 v obchodnej spoločnosti Mestský bytový podnik s.r.o. Nová Baňa.

Na **mestskom úrade** boli vykonané nasledovné kontroly:

- kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva za rok 2016,
- kontrola použitia finančných prostriedkov poskytnutej finančnej dotácie z rozpočtu mesta Nová Baňa pre Mestský futbalový klub, občianske združenie za rok 2016,
- kontrola vybavovania sťažností a petícií za rok 2016,
- kontrola podprogramu 8.13 – Vyhliadková veža Háj,
- kontrola procesu výberu dodávateľa projektovej dokumentácie v podprograme 9.5 – Kúpalisko (projekt Rekonštrukcia kúpaliska),
- kontrola podprogramu 10.7 – Kultúrne centrum,
- kontrola stavu a vývoja dlhu mesta za rok 2017,
- kontrola platných VZN mesta Nová Baňa.

Na základe výsledkov kontrol hlavná kontrolórka mesta uložila kontrolovaným subjektom povinnosť prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin.

Súčasťou práce hlavnej kontrolórky v uplynulom období bola taktiež:

- kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva, ktorá bola predkladaná na jeho zasadnutiach.

Vedenie centrálnej evidencie petícií a sťažností

Na základe uznesenia MsZ v Novej Bani č. 19/2004 hlavná kontrolórka vedie evidenciu petícií a sťažností. Okrem vedenia a evidencie hlavná kontrolórka sleduje a kontroluje vybavovanie sťažností a petícií. V roku 2017 bola zaevidovaná jedna sťažnosť.

Výkon iných odborných činností

V súlade so zákonom o obecnom zriadení hlavná kontrolórka mesta v hodnotiacom období pracovala:

- Stanovisko k návrhu záverečného účtu mesta Nová Baňa za rok 2016
- Stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k návrhu rozpočtu mesta Nová Baňa na roky 2018, 2019 a 2020.

V rámci činností komisií činných pri MsZ sa hlavná kontrolórka na pozvanie predsedu finančnej komisie zúčastňovala ich zasadnutia.

V oblasti vzdelávania a spolupráce s ostatnými kontrolnými orgánmi sa zúčastňovala rokovaní Zasadnutia Pohronskej regionálnej sekcie Združenia hlavných kontrolórov a školení v problematike výkonu kontroly.

Nová Baňa, 31. 01. 2018

Ing. Mgr. Eliška Vallová
hlavná kontrolórka
mesta Nová Baňa

U z n e s e n i e č. 11/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa za rok 2017

Hlasovanie č. 5:

prítomní - 9

za - 9 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 2 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran) - *uznesenie bolo prijaté*

Ing. Mgr. E. Vallová – V pracovných materiáloch ste mali predložené správy z kontrol. Prvou správou bola správa z Kontroly tvorby a použitia sociálneho fondu v Mestskom bytovom podniku Nová Baňa v roku 2016, schválená plánom kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky pre II. polrok 2017. Cieľom bolo zistiť ako sú v kontrolovanom subjekte dodržiavané príslušné ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich kontrolovanú oblasť. Kontrolou dokladov tvorby a čerpania sociálneho fondu bolo zistené, že povinný prídel do sociálneho fondu je vedený na spoločnom bankovom účte s ostatnými bankovými operáciami. Kontrolovaný subjekt za dané obdobie nevedol k sociálnemu fondu samostatnú analytickú evidenciu, čo bolo v rozpore so zákonom o sociálnom fonde.

Na základe kontroly hlavná kontrolórka odporučila kontrolovanému subjektu vytvoriť analytickú evidenciu pre účet sociálneho fondu z dôvodu zosúladenia skutočnosti so zákonom o sociálnom fonde.

Druhou správou bola správa z Kontroly tvorby a použitia sociálneho fondu v Mestských lesoch Nová Baňa v roku 2016, schválená plánom kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky pre II. polrok 2017. Cieľom bolo zistiť ako sú v kontrolovanom subjekte dodržiavané príslušné ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich kontrolovanú oblasť.

Podľa smernice o tvorbe a použití sociálneho fondu sa bude suma odvádzaná na účet sociálneho fondu odvádzat' vo forme preddavkov a na konci účtovného obdobia sa preddavky zúčtujú so skutočným objemom hrubých miezd. Podľa kontroly bolo zistené, že uvedené sumy neboli odvádzané vo forme preddavkov, ale presne odvedená suma podľa objemu hrubých miezd za daný mesiac. Hlavná kontrolórka odporučila kontrolovanému subjektu, aby smernicu o tvorbe a použití sociálneho fondu dal do súladu so skutočnosťou.

Tret'ou správou bola správa z Kontroly zákonnosti a dodržiavania postupov podľa VZN Mesta Nová Baňa č. 7/2012 o miestnych daniach, v článku – Daň za ubytovanie v rokoch 2016 a 2017, schválená plánom kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky pre I. polrok 2018. Cieľom bolo zistiť, ako sú v kontrolovanom subjekte dodržiavané príslušné ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich kontrolovanú oblasť.

Pri kontrole náhodným výberom predložených dokladov ubytovacích zariadení boli zistené niektoré nedostatky zo strany ubytovacích zariadení, napriek tomu, že správca dane pri každom podávaní zúčtovania dane upozorní platiteľov dane na dodržiavanie nielen povinnosti odvieť daň z ubytovania, ale rovnako aj na povinnosť dodržiavať platné VZN – v časti podávania zúčtovania dane spôsobom a v čase ako je to v danom VZN uvedené.

Pri kontrole bolo zistené, že správca dane neuplatňuje voči daňovým subjektom úrok z omeškania v súlade s daňovým poriadkom, čo bolo zdôvodnené časovými a kapacitnými možnosťami správcu dane.

Štvrtou správou bola správa z Kontroly Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva. Cieľom bolo overiť súlad Rokovacieho poriadku s právnymi predpismi upravujúcimi kontrolovanú oblasť.

Na základe kontroly Rokovacieho poriadku odporúčam Mestskému zastupiteľstvu mesta Nová Baňa prijať nový Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva z dôvodu prehľadnenia niektorých častí rokovacieho poriadku, odstránenie opakujúcich sa informácií na rôznych miestach rokovacieho poriadku, odstránenie rozporu so zákonom o obecnom zriadení a zbytočné neopakovanie častí rokovacieho poriadku, ktoré sú priamo citáciou zo zákona o obecnom zriadení.

V prílohe som vám uviedla možný vzor nového Rokovacieho poriadku, ktorý má však byť pre vás ako možný typ rokovacieho poriadku a má len odporúčací charakter.

Kontrola tvorby a použitia sociálneho fondu

Kontrolný orgán:

Hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa

Meno a priezvisko:

Ing. Mgr. Eliška Vallová

Kontrolovaný subjekt:

Mestský bytový podnik s.r.o. Nová Baňa

Skúmané obdobie:

rok 2016

Skontrolované doklady:

Smernica o tvorbe a použití sociálneho fondu, účtovné doklady súvisiace s tvorbou a použitím sociálneho fondu za rok 2016

Na základe schváleného plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na II. polrok 2017, ktorý bol schválený uznesením mestského zastupiteľstva v Novej Bani č. 66/2017 zo dňa 20.09.2017, vykonala hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa

kontrolu tvorby a použitia sociálneho fondu za rok 2016.

Predmet kontroly:

- kontrola dodržiavania a uplatňovania zákona č. 152/1994 Z.z. o sociálnom fonde a o zmene a doplnení zákona č. 286/1992 Zb. o daniach z príjmov v znení neskorších predpisov a súvisiacich právnych predpisov.

Cieľ kontroly:

- zistiť, ako sú v kontrolovanom subjekte dodržiavané príslušné ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich kontrolovanú oblasť.

Výsledok kontroly

Podľa § 3 zákona č. 152/1994 Z.z. o sociálnom fonde a doplnení zákona č. 286/1992 Zb. o daniach z príjmov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom fonde“) sa fond tvorí ako úhrn:

a) povinného prídeltu vo výške 0,6% až 1% zo základu uvedeného v § 4 ods. 1,

b) ďalšieho prídeltu vo výške

- dohodnutej v kolektívnej zmluve alebo vo vnútornom predpise, ak u zamestnávateľa nemôže pôsobiť odborový orgán podľa osobitného predpisu, najviac vo výške 0,5% zo základu ustanoveného v § 4 ods. , alebo

- sumy potrebnej na poskytnutie príspevkov na úhradu výdavkov na dopravu do zamestnania a späť zamestnancom, ktorí spĺňajú podmienky uvedené v § 7 ods. 5, najviac však vo výške 0,5% zo základu ustanoveného v § 4 ods. 1

c) ďalších zdrojov fondu podľa § 4 ods. 2 a 3.

V zmysle § 4 ods. 1 a ods. 2 zákona o sociálnom fonde: Základom na určenie ročného prídeltu do fondu podľa § 3 zákona o sociálnom fonde je súhrn hrubých miezd alebo plátov zúčtovaných zamestnancom na výplatu za kalendárny rok. Základom na určenie mesačného prídeltu do fondu je súhrn hrubých miezd alebo plátov zúčtovaných zamestnancom na výplatu za príslušný kalendárny mesiac.“

„Ďalšími zdrojmi fondu sú zdroje podľa tohto zákona alebo podľa iných všeobecne záväzných právnych predpisov, dary, dotácie a príspevky poskytnuté zamestnávateľovi do fondu.“

Tvorba sociálneho fondu

Podľa Smernice o zásadách tvorby a čerpania sociálneho fondu sa fond tvorí:

a) vo výške 1% zo súhrnu hrubých miezd zúčtovaných zamestnancom na výplatu na bežný rok, z ktorých sa zisťuje priemerný zárobok na pracovnoprávne účely,

b) prídeltom zo zisku.

Podľa § 6 zákona o sociálnom fonde tvorba fondu a čerpanie fondu sa vedie na osobitnom analytickom účte fondu alebo na osobitnom účte v banke alebo v pobočke zahraničnej banky. Kontrolou dokladov tvorby a čerpania sociálneho fondu bolo zistené, že povinný prídelt do sociálneho fondu je vedený na spoločnom bankovom účte s ostatnými bankovými operáciami. Kontrolovaný subjekt nevedie k sociálnemu fondu samostatnú analytickú evidenciu, čo je v rozpore so zákonom o sociálnom fonde. Kontrolný orgán odporúča upraviť túto skutočnosť na súlad so zákonom o sociálnom fonde.

Použitie sociálneho fondu

Kontrolovaný subjekt má použitie fondu upravené v Smernici o zásadách tvorby a čerpania sociálneho fondu a v jej dodatku. Podľa týchto dokumentov je určené, že prostriedky sociálneho fondu budú použité:

- a) na zabezpečenie stravovania,
 - b) na služby, ktoré zamestnanec využíva na regeneráciu pracovnej sily /napr. masáže, kultúrne a športové podujatia/,
 - c) na sociálne výpomoci, poskytnú sa pri rôznych ťažkých životných situáciách zamestnancov /živelné pohromy, úmrtie v rodine, choroba a pod./,
 - d) na služby, ktoré zamestnanec využije na regeneráciu pracovnej sily. Zamestnávateľ poskytne zamestnancovi príspevok 150,- EUR po predložení dokladu o službe, ktorú využil pre regeneráciu pracovnej sily.
- Príspevok sa poskytne zamestnancovi, ktorý je v pracovnom pomere k zamestnávateľovi.

Sociálny fond v roku 2016

Počiatkový stav	2 586,- EUR
Tvorba z objemu hrubých miezd	612,- EUR
Tvorba zo zisku	1 050,- EUR
Spolu	4 248,- EUR
Čerpanie	1 305,- EUR
Konečný stav	2 943,- EUR

Povinnosť zabezpečiť zamestnancom stravovanie zodpovedajúce zásadám zdravej výživy ukladá zamestnávateľom priamo zákon č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce. V súlade s ustanovením § 152 ods. 3 Zákonníka práce zamestnávateľ prispieva na stravovanie maximálne do výšky 55% z ceny jedla stravného poskytovaného pri pracovnej ceste v trvaní časového pásma 5 – 12 hodín podľa § 5 ods. 2 zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách.

Pre rok 2016 sa jednalo od januára do novembra o sumu 4,20 EUR pre toto časové pásmo, od decembra 2016 bola suma zvýšená na 4,50 EUR.

Kontrolovaný subjekt disponuje dvomi typmi stravných lístkov v rôznej finančnej hodnote.

<i>Kalkulácia stravného lístka DOXX</i>	<i>1-11/2016</i>	<i>12/2016</i>
Úhrada zamestnanca	0,85 EUR	0,85 EUR
Príspevok zamestnávateľa	1,95 EUR	1,95 EUR
<u>Príspevok zo sociálneho fondu</u>	<u>0,40 EUR</u>	<u>0,70 EUR</u>
Výška sumy stravného lístka	3,20 EUR	3,50 EUR

<i>Kalkulácia stravného lístka SOŠ Nová Baňa</i>	
Úhrada zamestnanca	0,54 EUR
Príspevok zamestnávateľa	1,85 EUR
<u>Príspevok zo sociálneho fondu</u>	<u>0,35 EUR</u>
Výška sumy stravného lístka	2,65 EUR

Od decembra 2016 sa kalkulácia na stravný lístok zmenila, pretože sa zmenila hodnota stravného lístka z 3,20 EUR na 3,50 EUR.

Za rok 2016 bolo čerpanie zo sociálneho fondu na stravné lístky vo výške 575,- EUR.
Na regeneráciu pracovnej sily bolo zo sociálneho fondu čerpané 450,- EUR (3 x 150,- EUR).
Na vianočné poukážky DOXX bola zo sociálneho fondu použitá suma 280,- EUR (6 x 40,- EUR, 2 x 20,- EUR).

Na základe kontroly hlavná kontrolórka odporúča kontrolovanému subjektu vytvoriť analytickú evidenciu pre účet sociálneho fondu z dôvodu zosúladenia skutočnosti so zákonom o sociálnom fonde.

Od 1.1.2017 má kontrolovaný subjekt novú Smernicu o tvorbe a použití sociálneho fondu – bez dodatkov, upravenú v súlade so zákonom o sociálnom fonde.

Nová Baňa, 29. 01. 2018

Ing. Mgr. Eliška Vallová
hlavná kontrolórka
mesta Nová Baňa

Kontrola tvorby a použitia sociálneho fondu za rok 2016

Kontrolný orgán:	Hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa
Meno a priezvisko:	Ing. Mgr. Eliška Vallová
Kontrolovaný subjekt:	Mestské lesy s.r.o. Nová Baňa
Skúmané obdobie:	rok 2016
Skontrolované doklady:	Smernica o tvorbe a použití sociálneho fondu, účtovné doklady súvisiace s tvorbou a použitím sociálneho fondu za rok 2016

Na základe schváleného plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na II. polrok 2017, ktorý bol schválený uznesením mestského zastupiteľstva v Novej Bani č. 66/2017 zo dňa 20.09.2017, vykonala hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa

kontrolu tvorby a použitia sociálneho fondu za rok 2016.

Predmet kontroly:

- kontrola dodržiavania a uplatňovania zákona č. 152/1994 Z.z. o sociálnom fonde a o zmene a doplnení zákona č. 286/1992 Zb. o daniach z príjmov v znení neskorších predpisov a súvisiacich právnych predpisov.

Cieľ kontroly:

- zistiť, ako sú v kontrolovanom subjekte dodržiavané príslušné ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich kontrolovanú oblasť.

Výsledok kontroly

Podľa § 3 zákona č. 152/1994 Z.z. o sociálnom fonde a doplnení zákona č. 286/1992 Zb. o daniach z príjmov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom fonde“) sa fond tvorí ako úhrn:

- a) povinného prídelu vo výške 0,6% až 1% zo základu uvedeného v § 4 ods. 1,
- b) ďalšieho prídelu vo výške

- dohodnutej v kolektívnej zmluve alebo vo vnútornom predpise, ak u zamestnávateľa nemôže pôsobiť odborový orgán podľa osobitného predpisu, najviac vo výške 0,5% zo základu ustanoveného v § 4 ods. , alebo
 - sumy potrebnej na poskytnutie príspevkov na úhradu výdavkov na dopravu do zamestnania a späť zamestnancom, ktorí spĺňajú podmienky uvedené v § 7 ods. 5, najviac však vo výške 0,5% zo základu ustanoveného v § 4 ods. 1
- c) ďalších zdrojov fondu podľa § 4 ods. 2 a 3.

V zmysle § 4 ods. 1 a ods. 2 zákona o sociálnom fonde: Základom na určenie ročného prídeltu do fondu podľa § 3 zákona o sociálnom fonde je súhrn hrubých miezd alebo plátov zúčtovaných zamestnancom na výplatu za kalendárny rok. Základom na určenie mesačného prídeltu do fondu je súhrn hrubých miezd alebo plátov zúčtovaných zamestnancom na výplatu za príslušný kalendárny mesiac.“

„Ďalšími zdrojmi fondu sú zdroje podľa tohto zákona alebo podľa iných všeobecne záväzných právnych predpisov, dary, dotácie a príspevky poskytnuté zamestnávateľovi do fondu.“

Tvorba sociálneho fondu

Podľa Smernice o tvorbe a použití sociálneho fondu sa sociálny fond tvorí:

- a) z povinného prídeltu vo výške 1% zo základu, ktorým je súhrn hrubých plátov zúčtovaných zamestnancom na výplatu za príslušný kalendárny mesiac
- b) prídplom zo zisku – podľa rozhodnutia Valného zhromaždenia, návrh podáva konateľ spoločnosti.

Sociálny fond sa bude tvoriť mesačnými prídelmi, a to vo výške 1/12 plánovaného objemu hrubých miezd. Preddavky sa budú odvádzať na účet sociálneho fondu do 15. dňa nasledujúceho mesiaca. Ročné vyrovnanie tvorby SF sa uskutoční podľa skutočného čerpania miezd do 31.1. nasledujúceho roka. Nevyčerpané finančné prostriedky SF v bežnom kalendárnom roku prechádzajú do nasledujúceho obdobia.

Podľa § 6 zákona o sociálnom fonde tvorba fondu a čerpanie fondu sa vedie na osobitnom analytickom účte fondu alebo na osobitnom účte v banke alebo v pobočke zahraničnej banky. Kontrolou dokladov tvorby a čerpania sociálneho fondu bolo zistené, že povinný prídelp do sociálneho fondu bol vykonávaný na osobitný bankový účet. Účet je zriadený vo Všeobecnej úverovej banke, a.s. a v účtovníctve je vedená evidencia sociálneho fondu na osobitnom analytickom účte, v súlade s ustanovením § 6 ods. 2 zákona o sociálnom fonde.

Sumy odvádzané na uvedený účet neboli však vo forme preddavkov – ale pravidelne každý mesiac odvedená suma podľa objemu hrubých miezd v danom mesiaci. Z tohto dôvodu je vhodné upraviť v tomto bode Smernicu o tvorbe a použití sociálneho fondu.

Použitie sociálneho fondu

Kontrolovaný subjekt má použitie fondu upravené v Smernici o tvorbe a použití sociálneho fondu a v jej dodatkoch. Podľa Dodatku č. 3 podpísaného 01.01.2016 je určené, že prostriedky sociálneho fondu budú použité:

- a) príspevok na stravovanie zamestnancov Mestských lesov spol. s r.o. nad rozsah stanovený Zákonníkom práce a to vo výške 0,30 EUR na jeden jedálny kupón
- b) príspevok na darčekové kupóny pre zamestnanca a to vo výške 80,- EUR za kalendárny rok (mimo prídeltu zo zisku podľa rozhodnutia Valného zhromaždenia).

Čerpanie položiek je ohraničené výškou určenou v rozpočte na príslušný rok.

Sociálny fond v roku 2016

Počiatočný stav	666,64 EUR
Tvorba	648,11 EUR
Spolu	1 314,75 EUR

Čerpanie	870,60 EUR
Konečný stav	444,15 EUR

Povinnosť zabezpečiť zamestnancom stravovanie zodpovedajúce zásadám zdravej výživy ukladá zamestnávateľom priamo zákon č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce. V súlade s ustanovením § 152 ods. 3 Zákonníka práce zamestnávateľ prispieva na stravovanie maximálne do výšky 55% z ceny jedla stravného poskytovaného pri pracovnej ceste v trvaní časového pásma 5 – 12 hodín podľa § 5 ods. 2 zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách.

Pre rok 2016 sa jednalo od januára do novembra o sumu 4,20 EUR pre toto časové pásmo, od decembra 2016 bola suma zvýšená na 4,50 EUR.

Kalkulácia stravného lístka

Úhrada zamestnanca	0,95 EUR
Príspevok zamestnávateľa	1,95 EUR
<u>Príspevok zo sociálneho fondu</u>	<u>0,30 EUR</u>
Výška sumy stravného lístka	3,20 EUR

Od januára 2017 sa kalkulácia na stravný lístok zmenila, pretože sa zmenila hodnota stravného lístka z 3,20 EUR na 3,50 EUR. Výška príspevku od zamestnávateľa a zo sociálneho fondu zostala nezmenená.

Za rok 2016 bolo čerpanie zo sociálneho fondu na stravné lístky vo výške 390,60 EUR.

Na darčkové kupóny bola zo sociálneho fondu použitá suma 480,- EUR. Šiestim zamestnancom boli vydané darčkové kupóny v hodnote 80,- EUR od spoločnosti LE CHEQUE DEJEUNER s.r.o.

Na základe kontroly hlavná kontrolórka odporúča kontrolovanému subjektu upraviť Smernicu o tvorbe a použití sociálneho fondu z dôvodu iného zaužívaného postupu tvorby sociálneho fondu a odvodu uvedených súm na osobitný bankový účet.

Nová Baňa, 29. 01. 2018

Ing. Mgr. Eliška Vallová
hlavná kontrolórka
mesta Nová Baňa

Kontrola zákonnosti a dodržiavania postupov
podľa VZN Mesta Nová Baňa č. 7/2012 o miestnych daniach, v článku – Daň za
ubytovanie v rokoch 2016 a 2017

Kontrolný orgán:	Hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa
Meno a priezvisko:	Ing. Mgr. Eliška Vallová
Kontrolovaný subjekt:	Mestský úrad Nová Baňa
Skúmané obdobie:	rok 2016, 2017
Skontrolované doklady:	VZN č. 7/2012 o miestnych daniach – článok III. - Daň za ubytovanie, účtovné doklady súvisiace s kontrolovanou oblasťou

Na základe schváleného plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na I. polrok 2018, ktorý bol schválený uznesením mestského zastupiteľstva v Novej Bani č. 96/2017 zo dňa 13.12.2017, vykonala hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa

**kontrolu zákonnosti a dodržiavania postupov podľa VZN Mesta Nová Baňa
č. 7/2012 zo dňa 13. 12. 2012 o miestnych daniach, v Článku III. – Daň za ubytovanie –
v rokoch 2016 a 2017.**

Cieľ kontroly:

- zistiť, ako sú v kontrolovanom subjekte dodržiavané príslušné ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich kontrolovanú oblasť.

Výsledok kontroly

Mesto Nová Baňa v súlade s ustanoveniami § 4 ods. 3 písm. c) a § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a ustanoveniami § 37 až § 43 zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov vydalo VZN mesta Nová Baňa č. 7/2012 zo dňa 13.12.2012 o miestnych daniach.

V súlade s týmto VZN ako správca dane vyberá miestnu daň za ubytovanie. Platiteľ dane za ubytovanie má oznamovaciu povinnosť voči správcovi dane v súlade s platným VZN oznámiť všetky zmeny skutočností týkajúcich sa daňovej povinnosti do 30 dní odo dňa kedy tieto skutočnosti nastali a v lehote do 30 dní písomne oznámiť ukončenie prevádzkovania ubytovacieho zariadenia.

Platiteľ dane písomne predloží zúčtovanie dane za ubytovanie za každé ubytovacie zariadenie na území mesta. Zúčtovanie dane platiteľ dane vykoná 1 x štvrťročne v lehote do 15 dní od skončenia príslušného štvrťroka s predložením knihy ubytovaných za príslušné zúčtovacie obdobie k nahliadnutiu správcovi dane. Platiteľ dane odvedie vybranú daň správcovi dane do 20 dní po skončení štvrťroka zdaňovacieho obdobia na účet mesta Nová Baňa alebo v hotovosti do pokladne Mestského úradu v Novej Bani.

Daň z ubytovania v rozpočte Mesta Nová Baňa

	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Plnenie k 31.12.	% plnenia
Rok 2016	2 500,- EUR	2 500,- EUR	2 960,- EUR	118,4 %
Rok 2017	2 500,- EUR	2 500,- EUR	3 252,- EUR	130,1%

Kontrolovaný subjekt predložil zoznam 18 ubytovacích jednotiek, ktoré poskytujú ubytovacie služby na území mesta Nová Baňa.

Jednou z ubytovacích jednotiek je aj Ubytovanie v súkromí, ktoré prevádzkuje Informačné centrum mesta Nová Baňa. Ku kontrole bola predložená aj kompletná dokumentácia uvedeného ubytovacieho zariadenia za roky 2016 a 2017. Skontrolovaný bol súlad Zúčtovania za ubytovanie s odvedenou a zaplatenou daňou za ubytovanie, rovnako aj súlad predloženého Zúčtovania s Knihou ubytovaných hostí. Pri kontrole ubytovacieho zariadenia nebol zistený nesúlad s platným VZN ani inými právnymi predpismi. Zúčtovania dane boli odovzdané v termíne určenom vo VZN, kniha ubytovaných hostí je totožná s počtom ubytovaných v zúčtovaní, vypočítaná daň z ubytovania bola zaplatená.

Pri kontrole náhodným výberom z ostatných ubytovacích zariadení boli zistené niektoré nedostatky zo strany ubytovacích zariadení. Podľa nášho VZN bolo už vyššie spomenuté, že daňovník je povinný predložiť zúčtovanie dane raz za štvrťrok a to do 15 dní od skončenia príslušného obdobia. Pri niektorých platiteľoch dane táto podmienka uvedená vo VZN nebola dodržaná. Nedostatky vznikli napr. pri nulovej daňovej povinnosti – to znamená, že nemali v danom štvrťroku žiadnych ubytovaných hostí – ich povinnosťou je podať aj nulové zúčtovanie dane – toto nebolo doložené. Rovnako pri niektorých ubytovacích zariadeniach neboli zúčtovania dane predložené raz za štvrťrok – ale rôzne – buď za viac mesiacov dokopy alebo aj za dva štvrťroky spoločne na jednom zúčtovaní. Rovnako niektoré ubytovacie zariadenia nedodrжали lehotu na doručenie zúčtovania dane – do 15 dní od skončenia štvrťroka.

Správca dane pri každom podávaní zúčtovania dane upozorní platiteľov dane na dodržiavanie nielen povinnosti odvieť daň z ubytovania, ale rovnako aj na povinnosť dodržiavať naše platné VZN – a to najmä v týchto bodoch – podávať zúčtovania dane spôsobom a v čase ako je to uvedené v danom VZN.

Podľa § 156 ods. 1 písm. a) daňového poriadku správca dane vyrubí úrok z omeškania, ak daňový subjekt nezaplatí alebo neodvedie v ustanovenej lehote alebo v ustanovenej výške alebo v lehote alebo vo výške určenej v rozhodnutí správcu dane daň alebo rozdiel dane. Úrok z omeškania z nezaplatenej dlžnej sumy môže správca dane vyrubiť aj priebežne. Úrok z omeškania sa počíta najdlhšie za štyri roky omeškania s platbou. Úrok z omeškania sa nevyrubí, ak jeho výška v prípade podľa odseku 1 písm. a) alebo súčet úrokov z omeškania za všetky splátky na daň podľa osobitného predpisu za príslušné zdaňovacie obdobie nepresiahne v úhrne 3 eurá, ak je správcom dane obec.

Pri kontrole bolo zistené, že správca dane neuplatňuje voči daňovým subjektom úrok z omeškania v súlade s daňovým poriadkom.

Kontrolný orgán odporúča kontrolovanému subjektu, aby pri predkladaní zúčtovania dane dodržiaval postupy, ktoré boli doteraz, ale rovnako aj pri zistení nesúladu zúčtovania dane a platného VZN, aby vykonal úkony, ktoré mu správny poriadok umožňuje.

Nová Baňa, 28. 02. 2018

Ing. Mgr. Eliška Vallová
hlavná kontrolórka
mesta Nová Baňa

Kontrola Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva

Kontrolný orgán:	Hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa
Meno a priezvisko:	Ing. Mgr. Eliška Vallová
Kontrolovaný subjekt:	Mestský úrad Nová Baňa
Skontrolované doklady:	Rokovací poriadok MsZ prijatý uznesením MsZ v Novej Bani č. 80/2014 zo dňa 15.12.2014

Na základe schváleného plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na I. polrok 2018, ktorý bol schválený uznesením mestského zastupiteľstva v Novej Bani č. 96/2017 zo dňa 13.12.2017, vykonala hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa

kontrolu Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva.

Cieľ kontroly:

- overiť súlad Rokovacieho poriadku s právnymi predpismi upravujúcich kontrolovanú oblasť.

Výsledok kontroly

Podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. § 12, odsek 12 hovorí, že podrobné pravidlá o rokovaní obecného zastupiteľstva upraví rokovací poriadok obecného zastupiteľstva.

Na základe kontroly Rokovacieho poriadku odporúčam Mestskému zastupiteľstvu mesta Nová Baňa prijať nový Rokovací poriadok MsZ (ďalej len RP) z dôvodu sprehľadnenia niektorých častí RP, odstránenie opakujúcich sa informácií na rôznych miestach RP, odstránenie rozporu so zákonom o obecnom zriadení a zbytočné neopakovanie častí RP, ktoré sú priamo citáciou zo zákona o obecnom zriadení.

Kontrolné zistenia:

Citácie zo zákona – v rokovacom poriadku majú byť upravené podrobné pravidlá rokovania mestského zastupiteľstva. Veľkú časť aktuálne platného RP tvoria vycitované state zo zákona o obecnom zriadení. RP by mal upravovať ďalšie náležitosti, tzn. tie, ktoré zákon priamo neupravuje, resp. nepomenováva. Citácia: napr. čl. III – bod 1, 6 (druhá veta), čl. V – bod 2, čl. VI – bod 1, 6, 7 (časť), 13, 15, čl. VIII – bod 13, 15 (druhá veta).

Rozpor so zákonom – čl. VII – bod 4 – Uznesením MsZ sa povinnosti spravidla ukladajú komisiám, hlavnému kontrolórovi, poslancom, prednostovi mestského úradu, náčelníkovi MsP a štatutárnym orgánom právnických osôb založených alebo zriadených mestom Nová Baňa, riaditeľom MŠ bez právnej subjektivity.

Podľa §25 odsek 4 poslanec je oprávnený najmä: b) interpelovať starostu a členovej obecnej rady vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce, c) požadovať od riaditeľov právnických osôb založených alebo zriadených obcou vysvetlenie vo veciach týkajúcich sa ich činnosti,...

Zdvojené informácie – napr. rokovanie MsZ vedie primátor (počas jeho neprítomnosti v rozsahu vymedzenom MsZ jeho zástupca, resp. poverený poslanec) – nachádza sa v Čl. VI. bod 4, rovnako aj v Čl. VI. bod 3 – tretia veta.

Z týchto zistených skutočností, ale najmä z dôvodu sprehl'adnenia Rokovacieho poriadku MsZ odporúčam, aby mal RP podobu uvedenú v prílohe.

Nová Baňa, 15. 03. 2018

Ing. Mgr. Eliška Vallová
hlavná kontrolórka
mesta Nová Baňa

Príloha:

**Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva
mesta Nová Baňa**

**I.
Úvodné ustanovenia**

- 1) Tento rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Novej Bani (ďalej len „mestského zastupiteľstva“) stanovuje podrobné pravidlá rokovania a činnosti mestského zastupiteľstva.
- 2) Rokovací poriadok je záväzný pre poslancov mestského zastupiteľstva (ďalej len „poslanec“) a primátora mesta.

**II.
Ustanovujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva**

- 1) Na ustanovujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva¹ sú pozvaní:
 - a) novozvolený primátor a všetci poslanci zvolení do mestského zastupiteľstva,
 - b) poslanci zvolení v predchádzajúcom volebnom období,
 - c) predseda mestskej volebnej komisie.
- 2) Ustanovujúce zasadnutie otvorí a vedie primátor zvolený v predchádzajúcom volebnom období do zloženia sľubu novozvoleného primátora mesta (ďalej len „predsedajúci“).
- 3) Počas rokovania ustanovujúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva predsedajúci používa insígnie primátora.
- 4) Program ustanovujúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva je nasledovný:
 - zahájenie ustanovujúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva prehraním slovenskej hymny,
 - informácia o ďalšom programe zasadnutia,
 - informácia predsedu mestskej volebnej komisie o výsledku volieb do mestského zastupiteľstva a volieb novozvoleného primátora mesta,

¹ §12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení

- odovzdanie osvedčení o zvolení kandidátom, pokiaľ novozvolený primátor a poslanci neobdržali osvedčenie o zvolení pred ustanovujúcim zasadnutím mestského zastupiteľstva,
 - zloženie sľubu primátora,
 - odovzdanie insígnií primátora a vedenia zasadnutia novozvolenému primátorovi,
 - zloženie sľubu poslancov,
 - schválenie ďalšieho programu schôdze, ktorým je spravidla:
 - a) zriadenie komisií mestského zastupiteľstva a ďalších poradných, iniciatívnych a kontrolných orgánov,
 - b) určenie počtu členov týchto orgánov,
 - c) zvolenie členov stálych komisií mestského zastupiteľstva,
 - d) zvolenie predsedov stálych komisií.
- 5) Novozvolený primátor skladá sľub v zmysle zákona², prečítaním textu sľubu a následne podpisom textu sľubu napísanom na osobitnom liste.
- 6) Novozvolení poslanci skladajú sľub tak, že primátor mesta vyzve jedného z novozvolených poslancov na prečítanie sľubu poslanca v zmysle zákona³, vyzvaný prečíta znenie sľubu poslanca a všetci novozvolení prítomní poslanci po prečítaní sľubu vyslovia slovo „sľubujem“, podajú ruku primátorovi a svojim podpisom k svojmu vytlačenému menu potvrdia zloženie sľubu poslanca.
- 7) Text sľubu poslanca je napísaný na osobitnom liste tak, že najprv je uvedený text sľubu a pod ním zoznam novozvolených poslancov v abecednom poradí.

IV.

Príprava zasadnutia mestského zastupiteľstva

- 1) Prípravu zasadnutia mestského zastupiteľstva organizuje primátor mesta v súlade so schváleným harmonogramom zasadnutí mestského zastupiteľstva v súčinnosti s poslanceckým grémiom, mestským úradom, prípadne komisiami zriadenými MsZ.
- 2) Prípravu zasadnutia mestského zastupiteľstva a návrh jeho programu primátor mesta zabezpečí tak, aby návrh programu bol zverejnený na úradnej tabuli a webovom sídle mesta v zákonnej lehote⁴. V prípade, že sa na rokovanie predkladá návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta, tento musí prejsť procesom v zmysle zákona⁵.
- 3) Všetky materiály na rokovanie mestského zastupiteľstva musia byť vypracované prehľadne, zrozumiteľne a vecne správne.
- 4) Formu zasielania materiálov na rokovanie oznámi poslanec po prvej schôdzi novozvoleného MsZ. Táto forma platí pre všetky ďalšie schôdze. V prípade, že poslanec požiadava o zmenu formy zasielania materiálov, bude mu vyhovené od najbližšieho zasadnutia MsZ, kedy bude možné túto zmenu technicky zabezpečiť.
- 5) Materiály musia obsahovať:
 - a) názov materiálu,
 - b) meno a funkciu predkladateľa a spracovateľa materiálu,
 - c) obsah materiálu,
 - d) návrh na uznesenie,
 - e) dôvodovú správu, ak to vyžaduje predkladaný materiál.

² §13 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení

³ §26 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení

⁴ §12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení

⁵ §6 ods. 3 až 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení

6) Spracovateľ materiálu zodpovedá za to, že jeho obsah je v súlade s ústavou, zákonmi, všeobecne záväznými právnymi predpismi, nariadeniami a inými predpismi Mesta a taktiež, že predkladaný návrh neodporuje dovtedy prijatým uzneseniam mestského zastupiteľstva.

7) Materiály určené na zasadnutie mestského zastupiteľstva sa vypracúvajú vecne a časovo tak, aby boli doručené poslancom najmenej 7 kalendárnych dní pred termínom zasadnutia mestského zastupiteľstva. Materiály sa doručujú vo forme podľa odseku 2 tohto článku.

- 8) Materiály sa doručujú týmto účastníkom rokovania:
- | | |
|---|----|
| a) primátor | 1 |
| b) prednosta | 1 |
| c) sekretariát | 1 |
| d) poslanci | 13 |
| e) hlavný kontrolór | 1 |
| f) právnik | 1 |
| g) vedúci oddelení, vrátane náčelníka MsP | 5 |
| h) Mestský bytový podnik Nová Baňa s.r.o. | 1 |
| i) Mestské lesy spol. s r.o. Nová Baňa | 1 |
| j) Technické služby mesta Nová Baňa | 1 |
| k) školy a školské zariadenia zriadené mestom Nová Baňa | 4 |

V prípade škôl a školských zariadení sa zasielajú len materiály, ktoré sa ich dotýkajú.

9) Materiály na rokovanie mestského zastupiteľstva sú oprávnení predkladať primátor mesta, zástupca primátora, poslanci mestského zastupiteľstva, hlavný kontrolór, prednosta mestského úradu, vedúci oddelení mestského úradu, náčelník mestskej polície a štatutárne orgány právnických osôb založených alebo zriadených mestom, resp. štatutárne orgány právnických osôb, kde má mesto majetkovú účasť a predkladatelia schválení mestským zastupiteľstvom alebo určení primátorom mesta.

10) O zaradení prerokovania materiálov, ktoré neprešli procesom podľa predchádzajúceho bodu, ale Mestské zastupiteľstvo považuje za dôležité ho prerokovať sa rozhodne hlasovaním na začiatku schôdze hlasovaním o zmene programu.

11) Zverejnenie všetkých materiálov na webovom sídle Mesta Nová Baňa (www.novabana.sk) predkladaných na rokovanie mestského zastupiteľstva zabezpečí mestský úrad najneskôr sedem dní pred termínom zasadnutia mestského zastupiteľstva.

V.

Zvolávanie a vedenie zasadnutí mestského zastupiteľstva

1) Návrh programu zasadnutia mestského zastupiteľstva je povinne zverejňovaný v zmysle osobitného predpisu⁶.

2) Zvolávanie zasadnutí mestského zastupiteľstva upravuje osobitný predpis⁷.

3) Zasadnutia mestského zastupiteľstva sa zvolávajú písomnou pozvánkou zaslanou 7 kalendárnych dní pred konaním zasadnutia.

4) Pozvánka na zasadnutie mestského zastupiteľstva sa doručí poslancom, hlavnému kontrolórovi mesta, prednostovi mestského úradu, právnikovi mestského úradu, vedúcim oddelení mestského úradu, náčelníkovi mestskej polície, štatutárnym orgánom právnických osôb založených alebo zriadených mestom (TS mesta Nová Baňa, MsBP Nová Baňa s.r.o., MSL spol. s r.o., školy a školské zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nová Baňa) a ostatným pozvaným podľa určenia zvolávateľom.

⁶ §12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení

⁷ §12 ods. 1. 2. a 3. zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení

- 5) V pozvánke je uvedené miesto, hodina a návrh programu zasadnutia.
- 6) Pozvánka sa zverejňuje zároveň s návrhom programu.
- 7) Mestské zastupiteľstvo v Novej Bani zasadá spravidla v stredu so začiatkom zasadnutia mestského zastupiteľstva o 15:00 hod., okrem zasadnutí zvolaných pri slávnostných príležitostiach, významných výročiach mesta alebo štátu. Začiatok takýchto zasadnutí určí zvolávateľ.

VI.

Zasadnutia mestského zastupiteľstva a priebeh rokovania

- 1) Zvolávanie a vedenie zasadnutí mestského zastupiteľstva je upravené zákonom⁸.
- 2) Z priebehu zasadnutí mestského zastupiteľstva v Novej Bani je vyhotovovaný zvukový aj obrazový záznam, ak sú na to vytvorené technické podmienky.
- 3) Ak vedie zasadnutie mestského zastupiteľstva primátor a na rokovaní je prítomný aj riadne zvolený zástupca primátora, môže ho primátor počas schôdze poveriť dočasným vedením schôdze z osobných, pracovných alebo technických príčin a to aj v situácii, že ostane na schôdzi prítomný.
- 4) Účasť verejnosti na zasadnutí mestského zastupiteľstva je upravená zákonom⁹.
- 5) Údaje o účasti poslancov na zasadnutí mestského zastupiteľstva sa zverejnia do 3 dní po skončení zasadnutia na úradnej tabuli v meste a na webovom sídle Mesta.
- 6) Predsedajúci otvorí rokovanie v určenú hodinu. V prípade, ak sa nezíde nadpolovičná väčšina všetkých poslancov do 30 minút po čase určenom na začiatok rokovania, predsedajúci konštatuje, že „zastupiteľstvo nie je spôsobilé rokovať a uznášať sa“.
- 7) Ak klesne počet hlasujúcich poslancov počas rokovania pri hlasovaní pod nadpolovičnú väčšinu všetkých poslancov, primátor vyhlási prestávku v trvaní 5 minút, po ktorej sa hlasovanie o tej istej veci zopakuje. Ak počet hlasujúcich poslancov nedosiahne nadpolovičnú väčšinu všetkých poslancov ani po zopakovaní hlasovania, primátor vyhlási zasadnutie mestského zastupiteľstva za neuznášania schopné a za skončené. Všetky neprerokované body programu sa prerokujú na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva.
- 8) Poslanci ospravedlňujú svoju neprítomnosť na zasadnutí mestského zastupiteľstva vopred primátorovi alebo jeho zástupcovi.
- 9) Na začiatku zasadnutia oznámi primátor počet prítomných poslancov, predloží návrh na člena pracovného predsedníctva, návrh na voľbu návrhovej komisie a dvoch overovateľov zápisnice a zapisovateľa priebehu rokovania zastupiteľstva. Následne potom predloží návrh na schválenie návrhu programu rokovania.
- 10) Za overovateľov zápisnice môžu byť navrhnutí len poslanci prítomní na zasadnutí mestského zastupiteľstva. Overovatelia dozerajú na správnosť a úplnosť zápisnice zo zasadnutí mestského zastupiteľstva.
- 11) Správy, návrhy a ostatné veci, ktoré sú zaradené do programu, uvedie stručným výkladom predkladateľ materiálu, prípadne predsedajúci.
- 12) Po správe predkladateľa, prípadne predsedajúceho, otvorí predsedajúci rozpravu, pričom slovo udeľuje v poradí, ako sa poslanci oň prihlásili.
- 13) Do rozpravy sa poslanci hlásia prostredníctvom hlasovacieho zariadenia, ak nie je k dispozícii hlasovacie zariadenie zdvihnutím ruky.
- 14) Poslanec môže v rozprave podať k prerokovanej veci pozmeňovacie a doplňujúce návrhy. Návrhy musia byť riadne sformulované, vyhotovené písomne, odovzdané predsedajúcemu, zapisovateľovi priebehu rokovania a návrhovej komisii.

⁸ §13 ods. 4a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení

⁹ §12 ods. 9 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení

- 15) Predsedajúci je oprávnený prerušiť vystúpenie poslanca alebo iného rečníka v rozprave, ak si myslí, že sa svojím prejavom odchyľuje od prerokúvanej problematiky a vyzve ho, aby hovoril k veci.
- 16) Predsedajúci môže aj počas vystúpenia poslanca alebo iného rečníka prerušiť jeho vystúpenie a požiadať predkladateľa, spracovateľa alebo iného zamestnanca Mesta o vysvetlenie a doplnenie údajov k prerokúvanej veci.
- 17) Poslanci majú právo reagovať v rozprave na vystúpenie ostatného rečníka faktickou poznámkou v trvaní jednej minúty. Rečník, na ktorého poslanci reagovali, môže vystúpiť so svojim stanoviskom k vystúpeniam poslancov v trvaní jednej minúty.
- 18) Poslanci majú právo podať procedurálny návrh, ktorý sa týka spôsobu prerokovania vecí, časového a vecného postupu rokovania mestského zastupiteľstva s výnimkou hlasovania o veci samej.
- 19) Právo vystúpiť v rozprave alebo uplatniť faktickú poznámku má hlavný kontrolór v prípade, že zistí v priebehu rozpravy nezrovnalosti s ústavou, s platnými právnymi predpismi, nariadeniami Mesta, platným rokovacím poriadkom a uzneseniami mestského zastupiteľstva. Slovo sa mu udelí hneď po skončení predchádzajúceho príspevku prednostne.
- 20) Prednostovi mestského úradu, ďalším zamestnancom Mesta a k veci prizvaným osobám udelí slovo predsedajúci, ak sú vyčerpané príspevky poslancov, alebo ak je potrebné podanie vysvetlenia k veci.
- 21) Rozprava končí vtedy, keď vystúpili všetci prihlásení rečníci a predsedajúci rozpravu ukončí.
- 22) Počas hlasovania je faktická poznámka neprípustná.
- 23) Účastníci rokovania mestského zastupiteľstva nesmú rušiť pri prejave predsedajúceho, primátora, poslancov a iných rečníkov.
- 24) Ak poslanec prihlásený do rozpravy nie je prítomný v rokovacej miestnosti, bude mu udelené slovo na konci rozpravy.
- 25) Ak niekto ruší zasadnutie mestského zastupiteľstva, najmä nevhodným správaním a porušovaním rokovacieho poriadku, môže ho predsedajúci vykázat' zo zasadacej miestnosti po tom, čo ho na takúto možnosť upozornil.

VII.

Hlasovanie mestského zastupiteľstva

- 1) Mestské zastupiteľstvo rozhoduje o každom návrhu hlasovaním¹⁰. Hlasovanie sa uskutočňuje bezprostredne po ukončení rozpravy k danej veci.
- 2) Hlasovanie môže byť verejné alebo tajné.
- 3) Hlasovanie mestského zastupiteľstva je spravidla verejné. O tajnom spôsobe hlasovania rozhoduje mestské zastupiteľstvo samostatným hlasovaním, alebo ak tak určuje zákon, alebo tento rokovací poriadok.
- 4) Verejné hlasovanie:
 - a) hlasuje sa spravidla s použitím technického zariadenia, prípadne zdvihnutím ruky
 - b) pred každým hlasovaním návrhová komisia prečíta návrh na uznesenie, o ktorom sa bude hlasovať
 - c) výsledky hlasovania vyhlási predsedajúci rokovania tak, že oznámi počet poslancov, ktorí hlasovali za návrh, počet poslancov, ktorí hlasovali proti návrhu, počet poslancov, ktorí sa zdržali hlasovania a počet poslancov, ktorí nehlasovali.
- 5) Tajné hlasovanie:
 - a) použijú sa hlasovacie lístky, ktoré poverení poslanci, spravidla členovia návrhovej komisie, vydajú poslancom pred uskutočnením hlasovania,

¹⁰ §12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení

- b) na priebeh tajného hlasovania dozerajú poverení poslanci, ktorí spočítavajú hlasy a vyhotovujú zápisnicu o výsledku tajného hlasovania,
 - c) výsledky tajného hlasovania oznámi po sčítaní hlasov predsedajúci, alebo predseda komisie pre tajné hlasovanie tak, že oznámi počet vydaných hlasovacích lístkov, počet poslancov, ktorí hlasovali za návrh, počet poslancov, ktorí hlasovali proti návrhu, počet poslancov, ktorí sa zdržali hlasovania, počet poslancov, ktorí neodovzdali hlasovacie lístky a počet neplatných hlasov.
- 6) Informácia z technického zariadenia o výsledkoch verejného hlasovania a zápisnica o výsledkoch tajného hlasovania sú súčasťou zápisnice zo zasadnutia mestského zastupiteľstva.
- 7) Výsledky verejného hlasovania poslancov sa zverejnia na úradnej tabuli v meste a webovom sídle Mesta. Výsledky tajného hlasovania na neverejnom zasadnutí sa nezverejňujú.

IX.

Pripomienky a pozmeňovacie návrhy

- 1) Počas rozpravy k jednotlivým prerokovávaným bodom programu môžu poslanci a primátor predkladať pripomienky a pozmeňovacie návrhy.
- 2) Pripomienkou sa pre účely tohto rokovacieho poriadku rozumie konkrétne vyjadrenie doplňujúceho charakteru k prerokovávanej veci.
- 3) Pozmeňovacím návrhom sa pre účely tohto rokovacieho poriadku rozumie návrh k prerokovávanej veci, ktorý by mal obsahovať jasne sformulovanú požiadavku na zmenu oproti predloženému materiálu, na ktorej sa má mestské zastupiteľstvu uznieť.
- 4) O každom pozmeňovacom návrhu musí dať predsedajúci schôdze hlasovať, ak je vznesených viac pozmeňovacích návrhov k jednému prerokovávanému bodu programu, hlasuje sa o nich v poradí ako boli podané.
- 5) Ak z povahy prijatého pozmeňovacieho návrhu vyplýva, že je ďalšie hlasovanie o ostatných vo veci podaných návrhov bezpredmetné, už sa o nich nehlasuje.
- 6) V prípade, že autor pripomienky resp. pozmeňovacieho alebo doplňovacieho návrhu namieta poradie alebo obsah v interpretácii svojho návrhu, má právo kontroly záznamu.
- 7) Poslanec môže vziať späť pozmeňovací alebo doplňovací návrh alebo pripomienku, pokiaľ mestské zastupiteľstvo nepristúpilo k hlasovaniu o ňom.
- 8) V prípade, že vznesených pripomienok alebo pozmeňovacích alebo doplňovacích návrhov je väčší počet a závažným spôsobom sa mení charakter predloženého materiálu, má predsedajúci právo mimo poradia dať hlasovať o odročení prerokovávanej veci z programu a vrátiť materiál na dopracovanie predkladateľovi.
- 9) Predkladateľ má právo počas rozpravy požiadať o odročenie ním predloženého materiálu z rokovania.
- 10) Hlavný kontrolór môže dať návrh na odročenie materiálu z rokovania v prípade, že zistí v predloženom materiály rozpory so zákonom, iným všeobecne záväzným právnym predpisom, všeobecne záväzným nariadením alebo iným predpisom Mesta Nová Baňa, ktoré sa nedajú odstrániť priamo na rokovaní mestského zastupiteľstva.

X.

Interpelácie

- 1) Interpeláciou sa pre účely tohto rokovacieho poriadku rozumie písomná alebo ústna požiadavka na vysvetlenie ku konkrétnej veci, spravidla je to kvalifikovaná otázka, ktorá sa týka riešenia závažných otázok a úloh rozvoja mesta, dodržiavania zákonov, plnenia

všeobecne záväzných nariadení Mesta, plnenia uznesení mestského zastupiteľstva a riešenia iných verejných záležitostí.

2) Písomná interpelácia obsahuje meno poslanca, dátum podania interpelácie a spôsob akým požaduje interpelujúci odpoveď (písomne alebo elektronicky), ústna interpelácia sa zaznamená do zápisnice z rokovania zastupiteľstva.

3) Na každú podanú interpeláciu je mestský úrad povinný vypracovať odpoveď do 30 dní od konania mestského zastupiteľstva, ktorá sa doručuje všetkým poslancom.

XI.

Informácie a vysvetlenia

1) Rozsah práva poslanca požadovať informácie a vysvetlenia je určený zákonom¹¹.

XII.

Zriaďovanie komisií ako dočasných poradných orgánov

1) Mestské zastupiteľstvo zriaďuje ako svoj dočasný poradný orgán komisie ako svoje poradné, iniciatívne alebo kontrolné orgány¹².

2) Stále komisie sú kreované a ich členovia sú volení spravidla na ustanovujúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva.

3) Dočasné komisie sú kreované a ich členovia sú volení podľa potreby.

XIII.

Uznesenia mestského zastupiteľstva

1) Hlasovanie o uzneseniach, spôsob a lehota ich podpísania je upravená zákonom¹³.

2) Prijaté uznesenie mestského zastupiteľstva je možné zrušiť hlasovaním o zrušení uznesenia. Na prijatie uznesenia o zrušení uznesenia je potrebné rovnaké kvórum ako na prijatie uznesenia.

3) Uznesenia mestského zastupiteľstva sú číslované chronologicky od začiatku do konca kalendárneho roka. Tvar čísla je poradové číslo uznesenia / rok prijatia uznesenia.

XIV.

Kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva

1) Právo a povinnosť kontrolovať uznesenia mestského zastupiteľstva sú dané zákonom¹⁴.

XV.

Vyhotovovanie zápisnice z rokovania mestského zastupiteľstva

1) Zápisnicu z rokovania mestského zastupiteľstva vyhotovuje zapisovateľ, spravidla zamestnanec Mesta, ktorého určí predsedajúci.

2) Zápisnicu zo zasadnutia mestského zastupiteľstva podpisuje primátor mesta a overujú ju na to určený overovateľia.

¹¹ §25 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení

¹² §15 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení

¹³ Napr. §12 ods. 7 a 11 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení, §9a ods. 8e) zákona č. 369/1990 Zb. o majetku obcí v platnom znení

¹⁴ §18d ods. 1, §25 ods. 4e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení

3) Zápisnice zo zasadnutia mestského zastupiteľstva sa zverejňujú na webovom sídle Mesta v lehote do 30 dní od ukončenia zasadnutia mestského zastupiteľstva.

XVI.

Podrobnosti pri prijímaní Všeobecne záväzných nariadení

- 1) Spôsob, akým mestské zastupiteľstvo vydáva nariadenia je upravený v zákone¹⁵.
- 2) Pred hlasovaním o vydaní nariadenia prečíta predkladateľ alebo spracovateľ materiálu všetky riadne doručené pripomienky k zverejnenému návrhu nariadenia.
- 3) Po vypočutí pripomienok poslanci podajú, resp. nepodajú pripomienky na zmeny v predkladanom návrhu nariadenia.
- 4) Nariadenia podpisuje primátor mesta.

XVII.

Spoločné ustanovenia

- 1) Mestský úrad spolupracuje s poslancami pri spracovaní materiálov do mestského zastupiteľstva.
- 2) Na otázkach, ktoré neupravuje tento rokovací poriadok sa môže mestské zastupiteľstvo uznieť osobitne. Takto prijaté uznesenie nesmie byť v rozpore s platným rokovacím poriadkom, má jednorazovú platnosť a nestáva sa súčasťou rokovacieho poriadku.
- 3) Na návrh predsedajúceho alebo poslanca mestské zastupiteľstvo môže odhlasovať ukončenie svojho rokovania alebo prerušenie rokovania. Uznesenie o prerušení rokovania musí obsahovať ustanovenie o tom, kedy bude toto rokovanie pokračovať.
- 4) Po vyčerpaní programu rokovania mestského zastupiteľstva vyhlási predsedajúci zasadnutie za skončené.
- 5) Poslanci môžu vytvoriť svoje poslanecké kluby. K založeniu klubu sú potrební najmenej štyria poslanci. Poslanec môže byť členom len jedného klubu. Na čele klubu stojí predseda klubu, ktorého si spomedzi seba volia členovia poslaneckého klubu. Predseda koná v mene poslaneckého klubu, v jeho neprítomnosti túto úlohu vykonáva poverený člen poslaneckého klubu.
- 6) Založenie klubu, jeho názov a zloženie oznámi predseda do 7 dní od jeho založenia primátorovi mesta písomne. Písomné oznámenie obsahuje najmä názov klubu, meno a priezvisko predsedu klubu a mená a priezviská poslancov, ktorí sa stali jeho členmi.
- 7) Počas volebného obdobia predseda poslaneckého klubu v rovnakej lehote oznámi aj mená a priezviská poslancov, ktorí prestali byť členmi poslaneckého klubu, alebo ktorí sa stali jeho novými členmi.
- 8) Rovnako platí postup pri kreovaní nových poslaneckých klubov počas volebného obdobia.

XVIII.

Záverečné ustanovenia

- 1) Ruší sa ...
- 2) Tento rokovací poriadok je prijatý uznesením....

¹⁵ §6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Keďže ja som navrhovala tú kontrolu Rokovacieho poriadku, tak by som sa k tomu výsledku chcela trošku vyjadriť a zároveň aj spýtať, ako to ďalej pokračuje s kontrolou všeobecne záväzných nariadení a či je tá kontrola stanov obchodných spoločností, ktorá nám bola prezentovaná v decembri a ja som k nej vzniesla nejaké pripomienky, už prerobená, alebo to bola jej definitívna správa, s ktorou už nebudeš ďalej pracovať?

Ing.Mgr.E.Vallová - Kontrolu VZN mám naplánovanú na prvý polrok, čiže keď bude ukončená, predložím vám ju na ďalších MsZ. Čo sa týka stanov, to som naplánované nemala.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Vtedy si kontrolovala stanovy, či sú v súlade so zákonom, ale keď som tú kontrolu navrhla, tam som uviedla, že tie stanovy nie sú v súlade s realitou, čiže skôr navrhnuť opatrenia. Rokovací poriadok, ja som rada, že takto spolupracujeme, že Ti navrhujeme rôzne kontroly, ale ten výstup nie vždy splní moje očakávania, musím úprimne povedať, lebo mi išlo najmä o to, aby sme vyriešili to, že náš Rokovací poriadok nerozlišuje prijatie uznesenia a prijatie VZN, čo sme preberali už v júli 2017. Určite od toho vzoru sa budeme vedieť odraziť a budeme mať niečo vlastné, akurát že je to práčne pre pracujúcich ľudí, čakala som, že by tam tie vzory boli už rovno zahrnuté. Kontrolou si sa samozrejme zaoberala a nejaký výstup si dala, ale rieši to v podstate úplne niečo iné, ako som chcela ja. Už je to z Tvojej strany asi definitívne, tak potom sa už budeme tým zaoberať my, ako poslanci.

Ing.Mgr.E.Vallová - Uznesenia a nariadenia, to je na vás, ja som vám povedala, že toto je len odporúčací charakter. Prešla som si Rokovacie poriadky viacerých miest – Banská Bystrica, Lučenec, Martin a rovnako sú tieto Rokovacie poriadky nastavené takto. Nenašla som Rokovací poriadok vyslovene zameraný na to, že uznesenie samostatne hlasovať, nariadenie samostatne hlasovať. Myslím si, že je to technicky možné, ale je to na vás, ako si to Vy navrhnete. Ja som sa snažila vybrať najvhodnejšie riešenie.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Určite to bude v našom záujme, pretože pokiaľ môžeme niečo schváliť na jedenkrát, tak nebudeme zbytočne dávať takúto alternatívu, že to budeme schvaľovať na dvakrát. Ale vďaka.

Mgr.J.Havran - Ja som z toho pobadal, že Vy viete, aký má byť výsledok kontroly?

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ja som v dôvodovej správe na vykonanie tejto kontroly uvádzala, že nám ide najmä o zosúladenie so súčasnou platnou legislatívou, ale aj o doplnenie do prílohy vzoru „návrh na uznesenie“ a „návrh na všeobecne záväzné nariadenie“. Je to uvedené v zápisnici asi v septembri, kde som navrhovala túto kontrolu. Takže po tejto stránke to nebolo dotiahnuté, ale myslím, že sa s tým nejako popasujeme. Ohľadom toho prednostu, ktorý tam figuruje v tom Rokovacom poriadku, ako to mám vnímať, keďže prednosta neexistuje? Mali ste to tam nechať?

Ing.Mgr.E.Vallová - Ja som to tam nechala, pretože to, že teraz nie je prednosta, neznamená, že v tomto roku alebo od budúceho roku nebude prednosta určený, takže podľa mňa nie je dobré vyňať to, čo momentálne nie je, ale môže zo zákona byť, aby potom nenastal nesúlاد s tým, že čo je realita a čo máme schválené v Rokovacom poriadku. Z tohto dôvodu som to odtiaľ nedávala preč.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ďakujem. Zároveň by som v rámci tohto bodu chcela dať jeden poslancový návrh a to na ďalšiu kontrolu. Konkrétne sa jedná o kontrolu znenia Zásad hospodárenia s majetkom mesta, čiže **návrh na uznesenie** by znel:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

žiada hlavnú kontrolórku mesta Nová Baňa o kontrolu:

- 1) znenia nasledovného predpisu MsÚ: Zásady hospodárenia s majetkom mesta
- 2) dodržiavania uvedeného dokumentu.

Jedná sa o to, že sme 24. júla schválili nové VZN o rozpočtových pravidlách, kde sme určili maximálne sumy a tieto teraz nekorešponujú so sumami v Zásadách hospodárenia s majetkom mesta. Tento dokument bol schválený uznesením č. 19/2009 a je dostupný na stránke mesta, tak som si všimla, že viac tých odsekov je neaktuálnych, alebo nedodržiavaných. Z tohto dôvodu predkladám tento návrh.

Dôvodová správa

MsZ žiada o vykonanie navrhovanej kontroly v súlade so zákonom č. 369/1990 o obecnom zriadení, § 18d Rozsah kontrolnej činnosti, odsek 1 a 2 a) a § 18f Úlohy hlavného kontrolóra, ods. 1 h). Vzhľadom k schváleniu VZN mesta Nová Baňa č. 2/2017 zo dňa 24.7.2017 o rozpočtových pravidlách by bolo vhodné zjednotiť maximálne sumy určené uvedeným VZN č. 2/2017 so sumami používanými v predpise MsÚ pod názvom Zásady hospodárenia s majetkom mesta, ktorý bol schválený uznesením MsZ v Novej Bani č. 19/2009.

Dokument je zverejnený na tomto linku:

https://www.novabana.sk/files/filelist/321/nbdoku_2013_17314-1.pdf

Ďalej je nutné skontrolovať dodržiavanie oddielu II., článku 1, ods. 3, oddielu III., článku 5, článku 6, ods. 1a), ale aj ďalších.

U z n e s e n i e č. 12/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

žiada hlavnú kontrolórku mesta Nová Baňa o kontrolu:

1. znenia nasledovného predpisu MsÚ: Zásady hospodárenia s majetkom mesta
2. dodržiavania uvedeného dokumentu

Hlasovanie č. 6:

prítomní - 8

za - 7 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 1 (Mgr. Adrian Zima)

nehlasoval - 3 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran, Natália Pinková) - **uznesenie bolo prijaté**

U z n e s e n i e č. 13/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Správu z kontroly tvorby a použitia sociálneho fondu za rok 2016 v obchodnej spoločnosti Mestský bytový podnik Nová Baňa s.r.o.

Správu z kontroly tvorby a použitia sociálneho fondu za rok 2016 v obchodnej spoločnosti Mestské lesy spol. s r.o. Nová Baňa

Správu z kontroly zákonnosti a dodržiavania postupov podľa VZN Mesta Nová Baňa č. 7/2012 zo dňa 13. 12. 2012 o miestnych daniach, v Článku III. – Daň za ubytovanie – v rokoch 2016 a 2017

Správu z kontroly Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva

Hlasovanie č. 7:

prítomní - 9

za - 9 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 2 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran) - *uznesenie bolo prijaté*

Následne bol na schválenie predložený návrh na uznesenie, ktorého spracovateľkou a predkladateľkou je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta. Jedná sa o schválenie – udelenie súhlasu s možnosťou vykonávať podnikateľskú činnosť alebo inú zárobkovú činnosť. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Z dôvodu čiastočného úväzku vo funkcii hlavnej kontrolórky vo výške 0,7 v meste Nová Baňa žiadam poslancov o schválenie – udelenie súhlasu s možnosťou vykonávať podnikateľskú činnosť alebo inú zárobkovú činnosť. Udelenie súhlasu mestským zastupiteľstvom je upravené v § 18 ods. 1 tretia veta - kde sa píše, že hlavný kontrolór nesmie bez súhlasu obecného zastupiteľstva podnikat' alebo vykonávať inú zárobkovú činnosť.

J.Búry – Máš záujem podnikat', alebo ideš robiť na časť úväzku inde hlavnú kontrolórku?

Ing.Mgr.E.Vallová – Zatiaľ podnikat'.

U z n e s e n i e č. 14/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

súhlas hlavnej kontrolórke Ing. Mgr. Eliške Vallovej počas výkonu funkcie hlavnej kontrolórky podnikat' alebo vykonávať inú zárobkovú činnosť v zmysle §18 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Hlasovanie č. 8:

prítomní - 10

za - 10 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Maroš Marko, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 1 (Jozef Barniak) - *uznesenie bolo prijaté*

2. Dotácia pre OZ Cantus Monte Regis

Predkladateľkou bodu je Ing. Viktória Valachovičová, PhD., poslankyňa MsZ a predsedníčka komisie kultúry, vzdelávania, mládeže a športu a spracovateľkou bodu je Dagmar Lachká, zapisovateľka komisie K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Cantus Monte Regis, občianske združenie, požiadalo v súlade so znením VZN č. 7/2011 o dotáciách o dotáciu na rok 2018 vo výške 6.900 EUR. V rozpočte mesta na rok 2018 je požadovaná suma na uvedený účel v plnej výške zahrnutá. Komisia kultúry, vzdelávania, mládeže a športu na svojom zasadnutí dňa 13.2.2018 žiadosť prehodnotila a odporučila schváliť dotáciu vo výške 6.900 EUR na úhradu nákladov spojených s účasťou speváckeho zboru na 4. Medzinárodnom festivale zborov a orchestrov v Budapešti, konkrétne na prepravu a ubytovanie, ďalej na úhradu prepravných nákladov spojených s účasťou zboru na festivaloch, súťažiach, benefičných koncertoch a pod. v rámci Slovenska a to presunutím 6.900 EUR v rámci podprogramu 10.3 Kultúrne služby z položiek Prepravné a Cestovné náhrady iným než vlastným na položku Transfer OZ.

Dotácia bude poskytnutá v jednej splátke s termínom zúčtovania do 31.10.2018.

Keďže čiastka je vyššia ako 1.660 EUR, je pre jej poskytnutie potrebný súhlas MsZ.

Uznesenie č. 3/2018 Komisie kultúry, vzdelávania, mládeže a športu pri MsZ v Novej

Bani

Odporúčenie komisie na pridelenie dotácie pre žiadateľa o poskytnutie finančnej dotácie z rozpočtu mesta Nová Baňa na rok 2018 pre oblasť

KULTÚRA

P.č.	Žiadateľ	Žiadaná suma	Pridelená suma	Účel
1.	<i>Cantus Monte Regis, občianske združenie</i>	6 900 €	6 900 €	Úhrada nákladov spojených s účasťou speváckeho zboru na 4. Medzinárodnom festivale zborov a orchestrov v Budapešti, konkrétne na prepravu a ubytovanie, ďalej na úhradu prepravných nákladov spojených s účasťou zboru na festivaloch, súťažiach, benefičných koncertoch a pod. v rámci Slovenska.
SPOLU ZA KULTÚRU:		6 900 €	6 900 €	

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Na komisiu kultúry, vzdelávania, mládeže a športu nám bola doručená žiadosť o poskytnutie dotácie v oblasti kultúrnych aktivít pre Cantus Monte Regis, OZ vo výške 6.900 eur na úhradu nákladov spojených s účasťou speváckeho súboru na 4. Medzinárodnom festivale zborov a orchestrov v Budapešti, konkrétne na prepravu a ubytovanie, ďalej na úhradu prepravných nákladov spojených s účasťou zboru na festivaloch, súťažiach, benefičných koncertoch na Slovensku. Táto suma 6.900 eur už bola poslancami schválená na MsZ 13.12.2017. Čo sa týka mestského rozpočtu jedná sa len o presun v rámci položiek z položiek Prepravné a Cestovné ma položku Transfer OZ. OZ vzniklo len koncom novembra 2017 a z tohto dôvodu nestihlo podať žiadosť o dotáciu v riadnom termíne. Keďže suma je v rámci rozpočtu mesta na tento účel už vyhradená, komisia dňa 13.2.2018 žiadosť prehodnotila a odporúča MsZ schváliť dotáciu vo výške 6.900 eur.

N.Pinková – Myslím, že toto konštatovanie by sme mali zobrať len na vedomie, pretože táto suma bola schválená v rámci rozpočtu mesta, kedy ešte neboli OZ. Tak si myslím, že by sme to mali zobrať na vedomie.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Podľa VZN o dotáciách sumy nad 1.660 eur schvaľuje po odporúčení príslušnej komisie MsZ, takže formulácia „berie na vedomie“ by podľa VZN č. 7/2011 nebola dostačujúca.

Mgr.J.Havran – Ja si myslím, že názor poslancov k udeleniu prostriedkov bol prijatý schváleným rozpočtom. Vzhľadom na to, že sa jedná o tretí subjekt OZ, ktorý je mimo zriaďovacej pôsobnosti mesta, myslím si, že by to mala byť dotácia, ktorá bude odsúhlasená zastupiteľstvom, aj keď teda fakticky už o nej raz bolo rozhodnuté. Aby to bolo právne

správne a mohli sme s nimi uzavrieť dohodu, skôr by som sa priklonil k formulácii „schvaľuje“.

Mgr.M.Havran – Čo s tým prvým návrhom? Tam by sme mali asi tú časť uznesenia zrušiť, lebo tých 6.900 eur bolo niekým schválených? Či schválime ďalších 6.900 eur?

Ing.V.Valachovičová,PhD. – V podprograme 10. 3 Kultúrne služby, v tých to zostane.

Ing.K.Ditteová - Nejde o ďalšie peniaze, boli už raz schválené len na nesprávnej položke. Na tento účel schválené boli, takže tu ide len o to, ako povedal pán primátor, podľa mňa im to „schváliť“, aby sme im tú dotáciu podľa VZN-ka dali správne.

Mgr.J.Havran - Pýtal sa na niečo iné. Či by nemala byť urobená úprava alebo zmena rozpočtu, ktorá by jednu položku presunula na inú položku. Okrem toho, že my schválime poskytnutie dotácie, či by nemala byť urobená konkrétna zmena v rámci rozpočtu? Tak znela otázka.

Ing.K.Ditteová - Áno, tú položku presunieme, ale celkovú zmenu rozpočtu nerobíme. To je len taká formalita.

U z n e s e n i e č. 15/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

poskytnutie dotácie pre Cantus Monte Regis, občianske združenie, vo výške **6.900 eur** na úhradu nákladov spojených s účasťou speváckeho zboru na 4. Medzinárodnom festivale zborov a orchestrov v Budapešti, konkrétne na prepravu a ubytovanie, ďalej na úhradu prepravných nákladov spojených s účasťou zboru na festivaloch, súťažiach, benefičných koncertoch a pod. v rámci Slovenska

Hlasovanie č. 9:

prítomní - 9

za - 9 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 2 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran) - **uznesenie bolo prijaté**

3. Majetkové veci

Predkladateľom bodu je Ing. Karol Tužinský, poslanec MsZ a a spracovateľkou bodu je Daša Zigová, referentka OVŽPaSM na Mestskom úrade Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred. K jednotlivým bodom predniesol podrobný komentár predkladateľ Ing. Karol Tužinský, ktorý je predsedom komisie územného plánu, životného prostredia a správy majetku.

1. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

prevod nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 5207/1 – ostatná plocha o výmere 358 m²

- C KN parc. č. 2793/1 – zastavaná plocha o výmere 429 m² vytvorený dielom „1“ o výmere 69 m²,

pozemky vytvorené z E KN parc. č. 5223/3 – ostatná plocha o výmere 73 m²

- C KN parc. č. 2793/1 – zastavaná plocha o výmere 429 m² vytvorený dielom „2“ o výmere 57 m²,

- C KN parc. č. 2793/2 – zastavaná plocha o výmere 125 m² vytvorený dielom „3“ o výmere 8 m²,

- C KN parc. č. 2793/4 – zastavaná plocha o výmere 26 m² vytvorený dielom „4“ o výmere 6 m²,

- C KN parc. č. 2793/5 – zastavaná plocha o výmere 46 m² vytvorený dielom „5“ o výmere 2 m²,

vedených Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym, na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa geometrickým plánom č. 10935479-201/17, vypracovaným dňa 13.12.2017, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 18.12.2017, pod číslom 449/2017;

v prospech:

Ing. Igor Vozár, rod. Vozár, trvalé bydlisko Červenej Armády 748, 900 86 Budmerice;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemkov, ktoré sa nachádzajú pod rodinným domom súp. č. 223 a príľahlého pozemku vo vlastníctve žiadateľa;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemkov po 3,54 eur/m², čo za výmeru 142 m², predstavuje čiastku 502,68 eur, zaokrúhlene 500,00 eur (slovom: Päťsto eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 120,00 eur.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí uznesením č. 89/2017 dňa 20.09.2017 spôsob predaja uvedených mestských pozemkov, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe uvedeného bola znaleckým posudkom č. 4/2018 určená všeobecná hodnota pozemkov. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemkov podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemkov podľa vypracovaného znaleckého posudku v prospech žiadateľa.

U z n e s e n i e č. 16/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 5207/1 – ostatná plocha o výmere 358 m²

- C KN parc. č. 2793/1 – zastavaná plocha o výmere 429 m² vytvorený dielom „1“ o výmere 69 m²,

pozemky vytvorené z E KN parc. č. 5223/3 – ostatná plocha o výmere 73 m²

- C KN parc. č. 2793/1 – zastavaná plocha o výmere 429 m² vytvorený dielom „2“ o výmere 57 m²,

- C KN parc. č. 2793/2 – zastavaná plocha o výmere 125 m² vytvorený dielom „3“ o výmere 8 m²,

- C KN parc. č. 2793/4 – zastavaná plocha o výmere 26 m² vytvorený dielom „4“ o výmere 6 m²,

- C KN parc. č. 2793/5 – zastavaná plocha o výmere 46 m² vytvorený dielom „5“ o výmere 2 m²,

vedených Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym, na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa geometrickým plánom č. 10935479-201/17, vypracovaným dňa 13.12.2017, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 18.12.2017, pod číslom 449/2017;

v prospech:

Ing. Igor Vozár, rod. Vozár, trvalé bydlisko Červenej Armády 748, 900 86 Budmerice;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemkov, ktoré sa nachádzajú pod rodinným domom súp. č. 223 a príslušného pozemku vo vlastníctve žiadateľa;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemkov po 3,54 eur/m², čo za výmeru 142 m², predstavuje čiastku 502,68 eur, zaokrúhlene 500,00 eur (slovom: Päťsto eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 120,00 eur.

Hlasovanie č. 10:

prítomní - 9

za - 9 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 2 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran) - *uznesenie bolo prijaté*

2. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **schvaľuje**

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 6824/3 – ostatná plocha o výmere 125 m² vytvorený z pozemku E KN parc. č. 1411/9 – lesný pozemok o celkovej výmere 6.740.029 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 10935479-138/17, vypracovaným dňa 17.10.2017, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 02.11.2017, pod číslom 383/2017;

v prospech:

Ing. Eliška Laurová, rod. Budinská a Roman Lauro, rod. Lauro, trvalé bydlisko Kamenárska 2106/82A, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku - prístupu k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľov vedených na LV č. 9215, č. 5262, č. 8650 (k rodinnému domu, súp. č. 2106 postaveného na pozemku C KN parc. č. 1533/5);

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemkov po 4,03 eur/m², čo za výmeru 125 m², predstavuje čiastku 503,75 eur, zaokrúhlene 500,00 eur (slovom: Päťsto eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 120,00 eur.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí uznesením č. 39/2017 dňa 26.04.2017 spôsob predaja uvedeného mestského pozemku, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe uvedeného bola znaleckým posudkom č. 224/2017 určená všeobecná hodnota pozemku. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku podľa vypracovaného znaleckého posudku v prospech žiadateľov.

Uznesenie č. 17/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 6824/3 – ostatná plocha o výmere 125 m² vytvorený z pozemku E KN parc. č. 1411/9 – lesný pozemok o celkovej výmere 6.740.029 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 10935479-138/17, vypracovaným dňa 17.10.2017, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 02.11.2017, pod číslom 383/2017;

v prospech:

Ing. Eliška Laurová, rod. Budinská a Roman Lauro, rod. Lauro, trvalé bydlisko Kamenárska 2106/82A, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku - prístupu k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľov vedených na LV č. 9215, č. 5262, č. 8650 (k rodinnému domu, súp. č. 2106 postaveného na pozemku C KN parc. č. 1533/5);

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemkov po 4,03 eur/m², čo za výmeru 125 m², predstavuje čiastku 503,75 eur, zaokrúhlene 500,00 eur (slovom: Päťsto eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 120,00 eur.

Hlasovanie č. 11:

prítomní - 10

za - 10 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Maroš Marko, Natália Pinková, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 1 (Jozef Barniak) - *uznesenie bolo prijaté*

3. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 4637/9 – zastavaná plocha o výmere 189 m² vytvorený z pozemku C KN parc. č. 4637/1 – zastavaná plocha o celkovej výmere 1794 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 10935479-187/17, vypracovaným dňa 03.11.2017, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 09.11.2017, pod číslom 400/2017;

v prospech:
Ing. Ivan Gaži, rod. Gaži, trvalé bydlisko Cintorínska 142/15,
968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, na ktorom žiadateľ plánuje vybudovať oporný múr pre príjazdovú cestu k polyfunkčnému objektu súp. č. 145 a pozemku C KN parc. č. 4636/1 vo vlastníctve žiadateľa;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemkov po 11,96 eur/m², čo za výmeru 189 m², predstavuje čiastku 2.260,44 eur, zaokrúhlene 2.260,00 eur (slovom: Dvetisícdeväťdesiat eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 120,00 eur.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí uznesením č. 92/2017 dňa 20.09.2017 spôsob predaja uvedeného mestského pozemku, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe uvedeného bola znaleckým posudkom č. 225/2017 určená všeobecná hodnota pozemku. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku podľa vypracovaného znaleckého posudku v prospech žiadateľa.

Uznesenie č.18/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 4637/9 – zastavaná plocha o výmere 189 m² vytvorený z pozemku C KN parc. č. 4637/1 – zastavaná plocha o celkovej výmere 1794 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 10935479-187/17, vypracovaným dňa 03.11.2017, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 09.11.2017, pod číslom 400/2017;

v prospech:
Ing. Ivan Gaži, rod. Gaži, trvalé bydlisko Cintorínska 142/15,
968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, na ktorom žiadateľ plánuje vybudovať oporný múr pre príjazdovú cestu k polyfunkčnému objektu súp. č. 145 a pozemku C KN parc. č. 4636/1 vo vlastníctve žiadateľa;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemkov po 11,96 eur/m², čo za výmeru 189 m², predstavuje čiastku 2.260,44 eur, zaokrúhlene 2.260,00 eur (slovom: Dvetisícdeväťdesiat eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 120,00 eur.

Hlasovanie č. 12:

prítomní - 10

za - 10 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Maroš Marko, Natália Pinková, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 1 (Jozef Barniak) - *uznesenie bolo prijaté*

4. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

č e s t n e p r e h l a s u j e

že miestne komunikácie nachádzajúce sa na pozemkoch E KN parc. č. 5240/24 – ostatné plochy a E KN parc. č. 58/6 - záhrady prešli z vlastníctva štátu do vlastníctva mesta pred účinnosťou zákona SNR č. 138/1991. Z dôvodu žiadosti o majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov E KN parc. č. 5240/24 – ostatné plochy o výmere 2.695 m² a E KN parc. č. 58/6 - záhrady o výmere 584 m² pod miestnymi komunikáciami, ktoré sú evidované na LV č. 6128 vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Slovenského pozemkového fondu, v k.ú. Nová Baňa.

D ô v o d o v á s p r á v a

Mesto Nová Baňa má záujem požiadať Slovenský pozemkový fond o bezodplatné odovzdanie majetku - pozemkov formou písomného protokolu z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov E KN parc. č. 5240/24 a E KN parc. č. 58/6 nachádzajúcich sa pod miestnymi komunikáciami. K uvedenej žiadosti je potrebné Slovenskému pozemkovému fondu predložiť aj čestné prehlásenie Mestského zastupiteľstva, že uvedené miestne komunikácie prešli z vlastníctva štátu do vlastníctva mesta pred účinnosťou zákona SNR č. 138/1991.

Ing.K.Tužinský - Jedná sa o 2 časti pozemkov, jeden pozemok je na Kútovskej ceste, kde sa jedná o parcelu, ktorá sa nachádza pod miestnou komunikáciou, ktorá je v správe mesta a jedná sa o prístup na pozemok k novostavbe pána Tužinského. Druhý pozemok sa nachádza na ul. Nemocničná, kde boli mestom vybudované pouličné osvetlenia.

N.Pinková – Prečo MsZ podáva čestné vyhlásenia a kto to podpíše?

Ing.K.Tužinský - Zaoberali sme sa s tým aj na komisii, podľa usmernenia ZMOS k majetkovoprávnemu vysporiadaniu pozemkov pod stavbami miest a obcí, vyžaduje Slovenský pozemkový fond, aby bolo toto čestné prehlásenie schvaľované MsZ. Je to nutnosť, ktorá musí prejsť aj tým MsZ.

N.Pinková - Tak to máš potom zle štylizované, lebo tu máš napísané, že MsZ mesta Nová Baňa čestne prehlasuje, čiže ideme schvaľovať niečo, čo máme čestne prehlásiť, že sa má meniť.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Chcela by som sa spýtať, takýchto prípadov je asi viac na Novej Bani, zatiaľ boli vybrané tieto dva, postupne budeme ostatné riešiť?

Ing.K.Tužinský - Ako to bude prichádzať do poradia, tak to budeme riešiť. Mám tu aj nariadenie ZMOS-u, ktorým sa presne hovorí, že sa to rieši čestným prehlásením obecného alebo miestneho zastupiteľstva, čiže to musí byť čestné prehlásenie.

Mgr.J.Havran - S týmto prípadom som sa ešte nestretol, dozvedel som sa o ňom teraz, keď nám boli predstavené tieto materiály. Osobne si myslím, že čestné prehlásenie MsZ nemá právnu relevanciu, pretože si myslím, že čestné prehlásenie môže za mesto urobiť primátor mesta, ako štatutárny zástupca. Nechcem to negovať, aby to nebolo príčinou toho, že celý tento zámer neprejde, len mám pocit, že toto nie je právne relevantné a takto to nemalo byť formulované.

U z n e s e n i e č. 19/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

čestne prehlasuje

že miestne komunikácie nachádzajúce sa na pozemkoch E KN parc. č. 5240/24 – ostatné plochy a E KN parc. č. 58/6 - záhrady prešli z vlastníctva štátu do vlastníctva mesta pred účinnosťou zákona SNR č. 138/1991. Z dôvodu žiadosti o majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov E KN parc. č. 5240/24 – ostatné plochy o výmere 2.695 m² a E KN parc. č. 58/6 - záhrady o výmere 584 m² pod miestnymi komunikáciami, ktoré sú evidované na LV č. 6128 vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Slovenského pozemkového fondu, v k.ú. Nová Baňa.

Hlasovanie č. 13:

prítomní - 9

za - 8 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti – 1 (Natália Pinková)

zdržal sa - 0

nehlasoval - 2 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran) - *uznesenie bolo prijaté*

5. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- C KN parc. č. 6320/38 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 297 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,
- C KN parc. č. 6320/45 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 501 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

v prospech:

Pravoslávna cirkevná obec Nová Baňa, zastúpená štatutárnym zástupcom Petrom Bobákom, duchovným správcom, so sídlom: Hontianska 35, 962 70 Hontianske Moravce, IČO: 42 011 442;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod vybudovanou a skolaudovanou stavbou „Pravoslávny chrám Nová Baňa“. Na základe uznesenia mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa č. 61/2009 zo dňa 25.06.2009 uzatvorilo mesto Nová Baňa s Pravoslávnou cirkevnou obcou Nová Baňa, zastúpenou štatutárnym zástupcom Petrom Bobákom, duchovným správcom Zmluvu o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľnosti č. 1/2013, za účelom využitia pozemkov na výstavbu „Pravoslávneho chrámu Nová Baňa“, osadenia zvonice, na vybudovanie parkovacej plochy a vstupu do chrámu.

Kúpna cena nehnuteľností - pozemkov bola stanovená v Zmluve o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj nehnuteľnosti č. 1/2013 zo dňa 06.02.2013 dohodou za 1,00 eur (slovom: jedno euro). Kupujúci mestu Nová Baňa uhradil kúpnu cenu v plnej výške dňa 06.02.2013.

Dôvodová správa

Na základe uznesenia mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa č. 61/2009 zo dňa 25.06.2009 uzatvorilo mesto Nová Baňa s Pravoslávnou cirkevnou obcou Nová Baňa Zmluvu o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj nehnuteľnosti č. 1/2013, za účelom využitia pozemku na výstavbu pravoslávneho chrámu, osadenia zvonice, na vybudovanie parkovacej plochy a vstupu do chrámu v lokalite ul. Pod sekvojou. V zmysle zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj nehnuteľnosti č. 1/2013, čl. 6 budúci kupujúci predložil mestu Nová Baňa právoplatné kolaudačné rozhodnutie KR 33/2017 právoplatné dňa 04.12.2017 a tým splnil podmienku na uzatvorenie kúpnej zmluvy.

U z n e s e n i e č. 20/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- C KN parc. č. 6320/38 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 297 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,
- C KN parc. č. 6320/45 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 501 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

v prospech:

Pravoslávna cirkevná obec Nová Baňa, zastúpená štatutárnym zástupcom Petrom Bobákom, duchovným správcom, so sídlom: Hontianska 35, 962 70 Hontianske Moravce, IČO: 42 011 442;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod vybudovanou a skolaudovanou stavbou „Pravoslávny chrám Nová Baňa“. Na základe uznesenia mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa č. 61/2009 zo dňa 25.06.2009 uzatvorilo mesto Nová Baňa s Pravoslávnou cirkevnou obcou Nová Baňa, zastúpenou štatutárnym zástupcom Petrom Bobákom, duchovným správcom Zmluvu o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľnosti č. 1/2013, za účelom využitia pozemkov na výstavbu „Pravoslávneho chrámu Nová Baňa“, osadenia zvonice, na vybudovanie parkovacej plochy a vstupu do chrámu.

Kúpna cena nehnuteľností - pozemkov bola stanovená v Zmluve o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj nehnuteľnosti č. 1/2013 zo dňa 06.02.2013 dohodou za 1,00 eur (slovom: jedno euro). Kupujúci mestu Nová Baňa uhradil kúpnu cenu v plnej výške dňa 06.02.2013.

Hlasovanie č. 14:

prítomní - 10

za - 10 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Maroš Marko, Natália Pinková, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 1 (Jozef Barniak) - *uznesenie bolo prijaté*

6. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

uzatvorenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č. 9/2016, ktorú Mesto Nová Baňa uzatvorilo ako prenajímateľ so spoločnosťou ELLIO, spol. s r.o., Novozámocká 242, 949 01 Nitra, IČO: 36530328 ako nájomcom dňa 30.11.2016.

Predmetom dodatku je prenechanie nehnuteľného majetku mesta podľa čl. I. Nájomnej zmluvy č. 9/2016 zo dňa 30.11.2016 do nájmu na dobu určitú do 31.12.2018 v zmysle ustanovenia § 9a, ods. 9, písm. c) zákona o majetku obcí č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov:

- pozemok C KN parc. č. 6320/55 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 11.527 m² vytvorený z pozemku C KN parc. č. 6320/2 – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 39.362 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Pod sekvojou ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 12606103-48/2016, vypracovaným dňa 26.8.2016, geodetom Jurajom Peniažkom, Geoslužba, ul. Hrádza č. 49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 6.09.2016, pod číslom 320/16;

pre: ELLIO, spol. s r. o., sídlo: Novozámocká 242, 949 01 Nitra, IČO: 36530328;

na dobu: určitú do 31.12.2018;

vo výške ročného nájomného: 1,00 eur/predmet nájmu/rok;

z dôvodu realizácie investičného zámeru Mesta Nová Baňa realizovať kúpu obecných nájomných bytov v bytovom dome „ KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“ v počte 39 b.j. Bytový dom je v súčasnosti vo výstavbe spoločnosťou ELLIO, spol. s r.o. na mestskom pozemku C KN parc. č. 6320/55 - zastavané plochy a nádvoria. Dodatok č.1 k Nájomnej zmluve č. 9/2016 sa uzatvára z dôvodu predĺženia predpokladaného termínu na ukončenie stavby do 07/2018. ELLIO, spol. s r.o. požiadala mesto Nová Baňa o predĺženie nájomného vzťahu do 31.12.2018 nakoľko následne po ukončení stavby bude nasledovať kolaudácia a odovzdanie stavby.

Dôvodová správa

ELLIO, spol. s r.o. uzatvorila s mestom Nová Baňa Nájomnú zmluvu č. 9/2016 zo dňa 30.11.2016 na dobu určitú do 31.03.2018. Dňa 17.01.2018 bola mestu Nová Baňa doručená žiadosť od nájomcu o predĺženie doby nájmu do 31.12.2018 z dôvodu predĺženia predpokladaného termínu na ukončenie stavby do 07/2018. ELLIO, spol. s r.o. požiadala mesto Nová Baňa o predĺženie nájomného vzťahu do 31.12.2018 nakoľko následne po ukončení stavby bude nasledovať kolaudácia a odovzdanie stavby.

U z n e s e n i e č. 21/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č. 9/2016, ktorú Mesto Nová Baňa uzatvorilo ako prenajímateľ so spoločnosťou ELLIO, spol. s r.o., Novozámocká 242, 949 01 Nitra, IČO: 36530328 ako nájomcom dňa 30.11.2016.

Predmetom dodatku je prenechanie nehnuteľného majetku mesta podľa čl. I. Nájomnej zmluvy č. 9/2016 zo dňa 30.11.2016 do nájmu na dobu určitú do 31.12.2018 v zmysle ustanovenia § 9a, ods. 9, písm. c) zákona o majetku obcí č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov:

- pozemok C KN parc. č. 6320/55 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 11.527 m² vytvorený z pozemku C KN parc. č. 6320/2 – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 39.362 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Pod sekvojou ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 12606103-48/2016, vypracovaným dňa 26.8.2016, geodetom Jurajom Peniažkom, Geoslužba, ul. Hrádza č. 49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 6.09.2016, pod číslom 320/16;

pre: ELLIO, spol. s r. o., sídlo: Novozámocká 242, 949 01 Nitra, IČO: 36530328;

na dobu: určitú do 31.12.2018;

vo výške ročného nájomného: 1,00 eur/predmet nájmu/rok;

z dôvodu realizácie investičného zámeru Mesta Nová Baňa realizovať kúpu obecných nájomných bytov v bytovom dome „ KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“ v počte 39 b.j. Bytový dom je v súčasnosti vo výstavbe spoločnosťou ELLIO, spol. s r.o. na mestskom pozemku C KN parc. č. 6320/55 - zastavané plochy a nádvoria. Dodatok č.1 k Nájomnej zmluve č. 9/2016 sa uzatvára z dôvodu predĺženia predpokladaného termínu na ukončenie stavby do 07/2018. ELLIO, spol. s r.o. požiadala mesto Nová Baňa o predĺženie nájomného vzťahu do 31.12.2018 nakoľko následne po ukončení stavby bude nasledovať kolaudácia a odovzdanie stavby.

Hlasovanie č. 15:

prítomní - 10

za - 10 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Maroš Marko, Natália Pinková, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 1 (Jozef Barniak) - *uznesenie bolo prijaté*

7. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **n e s c h v a ľ u j e**

prenájom časti pozemku E KN parc. č. 22/16 – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 3051 m², v rozsahu 12 m² (3,00 m x 4,00 m), v lokalite ul. Nábřežná vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

pre: Miroslav Šurka a Helena Šurková, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu potreby zachovania verejnej zelene v blízkosti bytového domu súp. č. 94.

Dôvodová správa

Žiadatelia požiadali mesto o prenájom časti pozemku E KN 22/16 v rozsahu 12 m² za účelom využitia na parkovanie osobného motorového vozidla z dôvodu konfliktov, ku ktorým dochádza pri využívaní verejného priestranstva v blízkom okolí bytového domu súp. č. 94. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o prenájom časti mestského pozemku prerokovala a neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenájom časti uvedeného pozemku E KN parc. č. 22/16 v rozsahu 12 m² z dôvodu potreby zachovania verejnej zelene v blízkosti bytového domu súp. č. 94.

U z n e s e n i e č. 22/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

prenájom časti pozemku E KN parc. č. 22/16 – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 3051 m², v rozsahu 12 m² (3,00 m x 4,00 m), v lokalite ul. Nábřežná vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

pre: Miroslav Šurka a Helena Šurková, Nábřežná 94/4, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu potreby zachovania verejnej zelene v blízkosti bytového domu súp. č. 94.

Hlasovanie č. 16:

prítomní - 9

za - 9 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Natália Pinková, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 2 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran) - *uznesenie bolo prijaté*

8. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **neschvaľuje**

predaj časti pozemku E KN parc. č. 1411/10 – trvalé trávne porasty o celkovej výmere 117.135 m², v rozsahu 50 m² vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Matiašova cesta,

pre: Darina Nagyová, Novomestská 34/23, 926 01 Sereď,

z dôvodu, porušenia zákona č. 180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom. Zákon ustanovuje najmenšie výmery do ktorých možno poľnohospodárske pozemky drobiť (nad 2.000 m²). V záujme zamedzenia drobenia poľnohospodárskych pozemkov nachádzajúcich sa mimo zastavaného územia obce možno pri prevode vlastníctva k nim postupovať len podľa zákona č. 180/1995 Z.z.

Dôvodová správa

Pani Nagyová požiadala mesto Nová Baňa o predaj časti pozemku E KN parc. č. 1411/10 – trvalé trávne porasty v rozsahu 50 m² v lokalite Matiašova cesta z dôvodu záujmu vybudovať parkovacie miesto nad cestou, ktorá je úzka a žiadateľka - majiteľka záhradnej chatky, súp. č. 786 evidovanej na LV č. 3817 nemá kde parkovať. Komisia po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu neschváliť odpredaj časti mestského pozemku E KN parc. č. 1411/10 – trvalé trávne porasty v rozsahu cca. 50 m² z dôvodu porušenia zákona č. 180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom. Zákon ustanovuje najmenšie výmery do ktorých možno poľnohospodárske pozemky drobiť (nad 2.000 m²). V záujme zamedzenia drobenia poľnohospodárskych pozemkov nachádzajúcich sa mimo zastavaného územia obce možno pri prevode vlastníctva k nim postupovať len podľa zákona č. 180/1995 Z.z.

Uznesenie č.23/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

predaj časti pozemku E KN parc. č. 1411/10 – trvalé trávne porasty o celkovej výmere 117.135 m², v rozsahu 50 m² vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Matiašova cesta,

pre: Darina Nagyová, Novomestská 34/23, 926 01 Sereď,

z dôvodu, porušenia zákona č. 180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom. Zákon ustanovuje najmenšie výmery do ktorých možno poľnohospodárske pozemky drobiť (nad 2.000 m²). V záujme zamedzenia drobenia poľnohospodárskych pozemkov nachádzajúcich sa mimo zastavaného územia obce možno pri prevode vlastníctva k nim postupovať len podľa zákona č. 180/1995 Z.z.

Hlasovanie č. 17:

prítomní - 9

za - 9 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Natália Pinková, Ján Psotka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 2 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran) - *uznesenie bolo prijaté*

9. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **schvaľuje**

podmienky na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj stavebného pozemku obchodnou verejnou súťažou podľa ustanovenia § 9a, ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

pozemok C KN parc. č. 506 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 727 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Hájles,

na základe **obchodnej verejnej súťaže**

podľa § 9a, ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa § 281 až § 288 Obchodného zákonníka

za nasledovných podmienok:

1. Minimálna kúpna cena po: **12,55 eur/m²**
2. Kritérium pre určenie víťaza súťaže je **NAJVYŠŠIA PONÚKNUTÁ CENA**
3. Lehota na podávanie návrhov: **06.06.2018 - streda, do 12.00 hod.**

Uznesenie č.24/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

podmienky na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj stavebného pozemku obchodnou verejnou súťažou podľa ustanovenia § 9a, ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

pozemok C KN parc. č. 506 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 727 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Hájles,

na základe **obchodnej verejnej súťaže**

podľa § 9a, ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa § 281 až § 288 Obchodného zákonníka

za nasledovných podmienok:

1. Minimálna kúpna cena po: **12,55 eur/m²**
2. Kritérium pre určenie víťaza súťaže je **NAJVYŠŠIA PONÚKNUTÁ CENA**
3. Lehota na podávanie návrhov: **06.06.2018 - streda, do 12.00 hod.**

Hlasovanie č. 18:

prítomní - 9

za - 9 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Natália Pinková, Ján Psoška, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 2 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran) - *uznesenie bolo prijaté*

10. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

odpredaj časti mestského pozemku C KN parc. č. 4637/1 – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 1794 m², a to v rozsahu podľa porealizačného geometrického plánu (cca. v rozsahu 25 m²), vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Školská,

v prospech: Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako budúceho kupujúceho,

za účelom: zabezpečenia výstavby kioskovej trafostanice k stavbe - „Nová Baňa, ul. Cintorínska, zahustenie TS“, SW: 9493,

v kúpnej cene: vo výške všeobecnej hodnoty pozemku podľa vypracovaného znaleckého posudku,

Dôvodová správa

Spoločnosť SSE-D, a.s., Žilina predložila mestu Nová Baňa žiadosť o uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania časti pozemku na ktorom bude realizovaná výstavba kioskovej trafostanice k stavbe „Nová Baňa, ul. Cintorínska, zahustenie TS“, SW: 9493. Predmetom zmluvy o budúcej kúpnej zmluve bude časť pozemku C KN parč. č. 4637/1 o výmere cca 25 m², (podľa porealizačného geometrického plánu) na ktorom sa bude nachádzať elektroenergetické zariadenie – kiosková trafostanica. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj časti mestského pozemku C KN parc. č. 4637/1 – a to v rozsahu podľa porealizačného geometrického plánu prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj časti mestského pozemku C KN parc. č. 4637/1 so spoločnosťou SSE - Distribúcia, a.s., na základe ktorej môže spoločnosť realizovať predmetnú stavbu. V kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku podľa vypracovaného znaleckého posudku.

Mgr.J.Havran – Chcem sa spýtať, prečo sme sa rozhodli, že ten pozemok budeme predávať za znaleckú cenu? Pokiaľ si spomínam, v minulosti sme predávali pozemok aj s trafostanicou

a vtedy sa ten predaj riadil trhovou cenou. Nebol zámer alebo úmysel dojednať trhovú cenu, aby to nebola len znalecká cena? Tu sa nejedná o zriadenie vecného bremena, ale o predaj pozemkov.

Ing.K.Tužinský – Pán primátor ja sa spýtam, vyrokuješ so Slovenskou energetikou, že to pôjde za trhovú cenu, že budú akceptovať trhovú cenu, ktorá bude vysúťažená?

Mgr.J.Havran – Toto neviem povedať, ale ja som sa o to nepokúsil, neviem, ako ste sa Vy pokúsili, ale ja som sa zatiaľ o to nepokúsil urobiť. Poukazujem na prípad v minulosti, kedy sme predávali pozemok aj s kioskovou trafostanicou, ktorá bola vo vlastníctve mesta Nová Baňa pod budovou pána Chana smerom dole k orechu, ak si dobre pamätám celková cena tam bola 17 tis. eur a to bola trhovú cena, nemyslím si, že to bola znalecká cena. Kto ho bude vypracovávať, my či oni?

Ing.K.Tužinský - To sa priznám, že neviem, kto bude vypracovávať ten posudok, avšak to bol iný prípad, tam už tá trafostanica stála a následne Slovenská energetika chcela odkúpiť ten pozemok. Tu chce ešte len niečo vybudovať, aby skvalitnila prísun elektriny do domácností.

Mgr.J.Havran - Takýto podobný prípad máme aj na Štáloch pri škôlke, kde je trafostanica vybudovaná, ale je na našom pozemku. Teraz nás teda žiadali o súhlas, aby mohli zrealizovať rekonštrukciu a požiadal som ich, aby si vysporiadali aj pozemok pod trafostanicou, nakoľko jeho vlastníkom je Mesto Nová Baňa. Tým som chcel poukázať na to, že to bude mať vplyv aj na ďalšie predaje mestských pozemkov.

Mgr.M.Havran - Ja položím ešte raz tú otázku, ktorou sa pýtal primátor a to je, prečo predávame súkromnej firme za znaleckú cenu a nie za trhovú cenu? Firme, ktorá má niekoľkomiliónové ročné zisky?

Ing.K.Tužinský - Kludne tento bod stiahnem z rokovania, ak sa Ty alebo pán primátor zaviežeš, že vyrokuješ trhovú cenu, pretože tuto už v minulosti nejaké pokusy boli vyjednávať so Stredoslovenskou energetikou a bohužiaľ pre mesto skončili neúspešne, zbytočne sa iba predlžovali doby. Pokiaľ sa niektorý z vás zavieže, že vyjedná trhovú cenu, ja kludne ten bod stiahnem z rokovania, len zatiaľ sme s tou Stredoslovenskou energetikou nevyjednali nič, čo by bolo v prospech mesta, resp. v prospech občanov.

Mgr.M.Havran - Ešte raz moja otázka, prečo za znaleckú cenu a nie cenu trhovú?

Ing.K.Tužinský - Kludne sa zaviež, že dojednáš cenu trhovú, stiahnem to. Takýto je návrh komisie. Môžeš sa pýtať čokoľvek.

Ing.V.Valachovičová, PhD. – Myslím si, že by sme pánovi primátorovi mali dať šancu do najbližšieho zastupiteľstva 25.4., že by to skúsil a pri najhoršom to schválime o mesiac za tú znaleckú cenu.

Mgr.J.Havran – Takto pani poslankyňa, až si myslíte, že zo Stredoslovenskej energetiky – Distribúcie, z ktorej vás poslancov priamo oslovili listom, si nemôžu pozrieť zastupiteľstvo a nepoznajú prax, aká je v Novej Bani, tak po tomto celom cirkuse a predchádzajúcom kolobehu si myslím, že nikto z nich nepristúpi na nič iné, iba na znaleckú cenu, pretože poznajú vaše názory a rovnako poznajú výstupy z komisie. Moje rokovanie je dosť limitované

vašimi názormi a postojmi, to znamená, že vám môžem zodpovedne povedať, že v takomto prípade nevyjednávám nič, pretože ak sa to uzavrie pri každej príležitosti s tým, že je to vo verejnom záujme, ale nie vždy je to vo verejnom záujme pretože by som vám rád pripomenul, že oni nám to zinkasujú pri každej príležitosti. Okrem toho, že musíte zaplatiť distribučné poplatky, ktoré pán Holenčík „vysolil“ a ktoré neskôr skorigovali a pokiaľ chcete čokoľvek preložiť a pripojiť sa, za všetko si zaplatíte trhovou cenou tak, ako sa patrí. Za prekládku dvoch káblov na základnej škole sme zaplatili tiež parádnu sumu, oni sa s vami nezjednávajú. Povedia vám, že je to za toľkoto peňazí a väčšinou je to za dvoj alebo trojnásobok trhovej ceny, to znamená, že nikto s nimi nič nedojednávava. Otázka je legitímna a normálna, ale až teda je toto akceptované, že akceptujeme ich dominantné postavenie, tak to treba povedať. Ale ja som rovnako požiadal orgány ZMOS-u, aby sa s touto záležitosťou zaoberali a aby sme k tomu prijali rovnaké stanovisko, lebo sú samosprávy, kde platia trhovú cenu. To znamená, že nielen znaleckú, ale aj trhovú cenu. Tam, kde si to považujú za potrebné, tam to dávajú a inde to nedávajú. Som zvedavý, ako budú postupovať v prípade súkromných vlastníkov, pretože tým je jedno, či si rozšíria svoju sieť, alebo nerozšíria. Mali by sme k tomu pristúpiť zodpovedne a povedať si, ako to budeme riešiť, lebo v budúcnosti toho bude určite viac. Za ďalšie sú tu rozšírenia el. siete, ktoré sa nedotýkajú mesta Nová Baňa, dotýkajú sa iných katastrálnych území a slúžia iným ľuďom, iným samosprávam a tam pristupujem rovnako, pretože sme k tomu zaujali nejaký postoj. To je normálna otázka a s ňou sa treba vysporiadať. To nie je o tom, že kto čo vyjedná, lebo ja Vás zoberiem na to rokovanie, oni chodia traja a môžete sedieť vedľa mňa a budete druhá.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Môžeme sa dohodnúť, možno aj pán Tužinský, ako predseda majetkovej komisie sa pridá a v apríli potom uvidíme.

Ing.K.Tužinský - To sa týka aj toho vecného bremena s Matiašovou chrast'ou, koľko sa to vlieklo pán primátor, čo sme vyjednali? Nič. Nakoniec to máme teraz v materiáloch a vlieklo sa to koľko? Dva roky? Zahustenie siete pod Matiašovou chrast'ou, to bolo tiež vecné bremeno, cena bola určená na základe znaleckého posudku. Bolo to tak isto vyjednávanie so Stredoslovenskou energetikou.

Mgr.J.Havran – Aj by som sa čudoval, keby k tomu zaujali iný postoj, preto som povedal, že na poslednom regionálnom združení ZMOS som požiadal, aby sa týmto zaoberali predsedníctvo a Rada ZMOS-u a aby k tomu prijali jednotné stanovisko, pretože každý individuálne vyjednáva, oni sa radi tvária, že je to vo verejnom záujme, ale to tak úplne nie je. Tie prípady sú osobitné, sú to extravilány, intravilány, sú to požiadavky právnických osôb, fyzických osôb, pre našich obyvateľov, iných obyvateľov. Stretnutie som s nimi absolvoval, nezhodli sme sa tam a dohoda nebola uzavretá samozrejme, že to má dopad aj na nejaké ďalšie okolnosti. Ich pozícia je vyslovene by som povedal vo „vydieračskej úrovni“.

J.Búry - Pán primátor, hovoril si, že si navrhol ZMOS-u, bola od nich nejaká odozva alebo prísľub nejakého jednanja alebo záverečného stanoviska v budúcnosti?

Mgr.J.Havran - K tomu zatiaľ nemám stanovisko. Na tom ZMOS-e, kde som to ja prednášal, čo je regionálne združenie troch okresov som sa stretol s tým, že viacerí starostovia a primátori majú rovnaké skúsenosti a pociťujú to ako problém. To znamená, že tým uznesením prejavili vôľu a potrebu to riešiť a malo by sa s tým zaoberať predsedníctvo. Prijali sme k tomu uznesenie a každým uznesením sa musia zaoberať. Čo ale bude výsledkom, viete,

ten ZMOS je celoslovenský a nie každého sa týka Stredoslovenská energetika – Distribúcia, niekto má aj iného distribútora a môže tam byť iný prístup. Osobne som na internete hľadal zmluvy, ktoré uzatvárali a našiel som samosprávne kraje, mesto Žilina a iné, kde dojednali trhové ceny. Len obciam nedajú nič, menším samosprávam znaleckú cenu, väčším neviem čo, kto si ako „buchne“.

P.Forgáč - Vystupujem za seba a pokiaľ to bude za znaleckú cenu, tak za to zahlasujem, nemám s tým žiadny problém. Keď je to v záujme občanov, tak v tom nevidím žiadny problém. Keď dokážem zahlasovať za nájom za 1 euro alebo za predaj pozemku za 1 euro, tak nemám problém zahlasovať za toto za občana. Je to v záujme občana, je to 25 m², keď sa tu bavíme a dávame energiu na to, aby sme hlasovali za pozemky za 1 euro, tak nevidím ani v tomto problém. Pokiaľ to bude za znaleckú cenu a nie je to pre niekoho cudzieho, distribútor sem prinesie elektrinu.

Hlasovanie o návrhu na uznesenie č. 10:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

odpredaj časti mestského pozemku C KN parc. č. 4637/1 – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 1794 m², a to v rozsahu podľa porealizačného geometrického plánu (cca. v rozsahu 25 m²), vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123 v k. ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Školská,

v prospech: Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako budúceho kupujúceho,

za účelom: zabezpečenia výstavby kioskovej trafostanice k stavbe - „Nová Baňa, ul. Cintorínska, zahustenie TS“, SW: 9493,

v kúpnej cene: vo výške všeobecnej hodnoty pozemku podľa vypracovaného znaleckého posudku.

Hlasovanie č. 19:

prítomní - 9

za - 7 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 1 (Natália Pinková)

zdržal sa - 1 (Mgr. Adrian Zima)

nehlasoval - 2 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran) - *návrh na uznesenie nebol prijatý*

11. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a ako budúci povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch:

- E KN parc. č. 5150/11 – ostatné plochy o celkovej výmere 12956 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 94 m²),
- E KN parc. č. 5258/11 – ostatné plochy o celkovej výmere 6870 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 241 m²),
- E KN parc. č. 5261/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 15580 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 58 m²),
- C KN parc. č. 4637/1 – zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 1794 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 66 m²), vedených Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, uloženie inžinierskych sietí – NN rozvodov a postavenie kioskovej trafostanice na pozemku C KN parc. č. 4637/1, vrátane ochranného pásma;

v prospech: Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako budúceho oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú na základe znaleckého posudku;

za účelom realizácie stavby „9493 –Nová Baňa – Cintorínska, zahustenie TS“.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená podľa porealizačného geometrického plánu a znaleckého posudku po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

Dôvodová správa

Spoločnosť SSE-D, a.s., Žilina predložila mestu Nová Baňa žiadosť o vyjadrenie k zriadeniu vecného bremena k plánovanej realizácii stavby: „9493 –Nová Baňa – Cintorínska, zahustenie TS“, nakoľko stavba bude časťou realizovaná na pozemkoch mesta. Komisia ÚPŽPaM žiadosť SSE - Distribúcia, a.s. o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech SSE - Distribúcia, a.s. prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu za zriadenie vecného bremena na základe predloženého porealizačného geometrického plánu a znaleckého posudku. Vecné náklady spojené so zriadením VB do katastra nehnuteľností resp. vypracovanie geometrického plánu a znaleckého posudku bude znášať oprávnený z vecného bremena.

U z n e s e n i e č. 25/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a ako budúci povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch:

- E KN parc. č. 5150/11 – ostatné plochy o celkovej výmere 12956 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 94 m²),
- E KN parc. č. 5258/11 – ostatné plochy o celkovej výmere 6870 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 241 m²),
- E KN parc. č. 5261/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 15580 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 58 m²),
- C KN parc. č. 4637/1 – zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 1794 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 66 m²), vedených Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, uloženie inžinierskych sietí – NN rozvodov a postavenie kioskovej trafostanice na pozemku C KN parc. č. 4637/1, vrátane ochranného pásma;

v prospech: Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako budúceho oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú na základe znaleckého posudku;

za účelom realizácie stavby „9493 –Nová Baňa – Cintorínska, zahustenie TS“.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená podľa porealizačného geometrického plánu a znaleckého posudku po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

Hlasovanie č. 20:

prítomní - 9

za - 8 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 1 (Natália Pinková)

zdržal sa - 0

nehlasoval - 2 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran) - *uznesenie bolo prijaté*

Uznesenie č. 25/2018 zrušené uznesením č. 30/2018, zo dňa 21.3.2018.

12. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a ako budúci povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemku:

- E KN parc. č. 3261 – lesné pozemky o celkovej výmere 6249 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Chotár;

- zabudovanie elektrickej prípojky k pozemkom evidovaným na LV č. 4608,
- vstup oprávneného z vecného bremena na zaťažený pozemok pešo, automobilmi za účelom vybudovania jediného prístupu v rozsahu cca. 3 m z miestnej komunikácie po mestskom pozemku E KN parc. č. 3261 k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 4608,

vecné bremeno v prospech vlastníka pozemkov C KN parc. č. 5966 – zastavané plochy a nádvoria, C KN parc. č. 5967/1 – trvalé trávne porasty, C KN parc. č. 5967/2 – zastavané plochy a nádvoria a C KN parc. č. 5967/3 – lesné pozemky, evidovaných na LV č. 4608 - Ing. Peter Križan, Čakajovce 350, 951 43 Jelšovce, ako budúceho oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú na základe znaleckého posudku (vypracovanie geometrického plánu a znaleckého posudku zabezpečí budúci oprávnený z vecného bremena);

za účelom vydania stavebného povolenia na realizáciu elektrickej prípojky a výstavbu chaty na pozemkoch evidovaných na LV č. 4608;

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená podľa porealizačného geometrického plánu a znaleckého posudku po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

Dôvodová správa

Ing. Križan požiadal mesto Nová Baňa o vyjadrenie k zriadeniu vecného bremena a zabudovaniu elektrickej prípojky k pozemkom evidovaným na LV č. 4608 k plánovanej výstavbe chaty. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena a zabudovaniu elektrickej prípojky prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu za zriadenie vecného bremena na nehnuteľnostiach vo vlastníctve mesta Nová Baňa na základe predloženého porealizačného geometrického plánu a znaleckého posudku. Vecné náklady spojené so zriadením VB do katastra nehnuteľností resp. vypracovanie geometrického plánu a znaleckého posudku bude znášať oprávnený z vecného bremena.

J.Búry – V akom rozsahu to je cez tú horu a je tam existujúca cesta?

Ing.K.Tužinský – Je to vedľa existujúcej cesty, trojmetrová šírka a môže to byť 70 – 80 m.

Mgr.J.Havran - To je zlegalizovanie skutočného stavu?

U z n e s e n i e č. 26/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a ako budúci povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemku:

- E KN parc. č. 3261 – lesné pozemky o celkovej výmere 6249 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Chotár;

- zabudovanie elektrickej prípojky k pozemkom evidovaným na LV č. 4608,
- vstup oprávneného z vecného bremena na zaťažený pozemok pešo, automobilmi za účelom vybudovania jediného prístupu v rozsahu cca 3 m z miestnej komunikácie po mestskom pozemku E KN parc. č. 3261 k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 4608,

vecné bremeno v prospech vlastníka pozemkov C KN parc. č. 5966 – zastavané plochy a nádvoria, C KN parc. č. 5967/1 – trvalé trávne porasty, C KN parc. č. 5967/2 – zastavané plochy a nádvoria a C KN parc. č. 5967/3 – lesné pozemky, evidovaných na LV č. 4608 - Ing. Peter Križan, Čakajovce 350, 951 43 Jelšovce, ako budúceho oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú na základe znaleckého posudku (vypracovanie geometrického plánu a znaleckého posudku zabezpečí budúci oprávnený z vecného bremena);

za účelom vydania stavebného povolenia na realizáciu elektrickej prípojky a výstavbu chaty na pozemkoch evidovaných na LV č. 4608;

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená podľa porealizačného geometrického plánu a znaleckého posudku po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

Hlasovanie č. 21:

prítomní - 9

za - 8 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 1 (Natália Pinková)

zdržal sa - 0

nehlasoval - 2 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran) - *uznesenie bolo prijaté*

13. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

- **s c h v a ľ u j e**

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a ako budúci povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch:

- E KN parc. č. 5307/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 4918 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 66 m²),

- E KN parc. č. 3483/351 – ostatné plochy o celkovej výmere 102 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 36 m²), vedené Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, uloženie inžinierskych sietí – NN rozvodov vrátane ochranného pásma;

v prospech: Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako budúceho oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú na základe znaleckého posudku;

za účelom realizácie stavby „9031 – Nová Baňa Bukovina, rozšírenie NN siete pre chaty Toma, Považancová“.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená podľa porealizačného geometrického plánu a znaleckého posudku po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

Dôvodová správa

Spoločnosť SSE-D, a.s., Žilina predložila mestu Nová Baňa žiadosť o vyjadrenie k zriadeniu vecného bremena k plánovanej realizácii stavby: „9031 – Nová Baňa Bukovina, rozšírenie NN siete pre chaty Toma, Považancová“ nakoľko stavba bude časťou realizovaná na pozemkoch mesta. Komisia ÚPŽPaM žiadosť SSE - Distribúcia, a.s. o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech SSE - Distribúcia, a.s. prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu za zriadenie vecného bremena na nehnuteľnostiach vo vlastníctve mesta Nová Baňa na základe predloženého porealizačného geometrického plánu a znaleckého posudku. Vecné náklady spojené so zriadením VB do katastra nehnuteľností resp. vypracovanie geometrického plánu a znaleckého posudku bude znášať oprávnený z vecného bremena.

U z n e s e n i e č. 27/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a ako budúci povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch:

- E KN parc. č. 5307/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 4918 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 66 m²),

- E KN parc. č. 3483/351 – ostatné plochy o celkovej výmere 102 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 36 m²), vedené Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, uloženie inžinierskych sietí – NN rozvodov vrátane ochranného pásma;

v prospech: Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako budúceho oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú na základe znaleckého posudku; za účelom realizácie stavby „9031 – Nová Baňa Bukovina, rozšírenie NN siete pre chaty Toma, Považancová“.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená podľa porealizačného geometrického plánu a znaleckého posudku po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

Hlasovanie č. 22:

prítomní - 9

za - 8 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 1 (Natália Pinková)

zdržal sa - 0

nehlasoval - 2 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran) - *uznesenie bolo prijaté*

Uznesenie č. 27/2018 zrušené uznesením č. 30/2018, zo dňa 21.3.2018.

14. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a ako budúci povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch:

- C KN parc. č. 6036 – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 13.334 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 16 m²), vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

- E KN parc. č. 5279 – ostatné plochy o celkovej výmere 542 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 3,24 m²),

- E KN parc. č. 3937/11 – trvalé trávne porasty o celkovej výmere 496 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 19,43 m²),

- E KN parc. č. 5281/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 1099 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 258,20 m²),

- E KN parc. č. 5350/5 – vodné plochy o celkovej výmere 17 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 8,86 m²), vedené Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, uloženie inžinierskych sietí – NN rozvodov vrátane ochranného pásma;

v prospech: Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako budúceho oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú na základe znaleckého posudku; za účelom realizácie stavby „9536 – Nová Baňa – Pod Matiašovým vrchom, zahustenie TS“.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená podľa porealizačného geometrického plánu a znaleckého posudku po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

Dôvodová správa

Spoločnosť SSE-D, a.s., Žilina predložila mestu Nová Baňa žiadosť o vyjadrenie k zriadeniu vecného bremena k plánovanej realizácii stavby: „9536 – Nová Baňa – Pod Matiašovým vrchom, zahustenie TS“ nakoľko stavba bude časťou realizovaná na pozemkoch mesta. Komisia ÚPŽPaM žiadosť SSE - Distribúcia, a.s. o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech SSE - Distribúcia, a.s. prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu za zriadenie vecného bremena na nehnuteľnostiach vo vlastníctve mesta Nová Baňa na základe predloženého porealizačného geometrického plánu a znaleckého posudku. Vecné náklady spojené so zriadením VB do katastra nehnuteľností resp. vypracovanie geometrického plánu a znaleckého posudku bude znášať oprávnený z vecného bremena.

U z n e s e n i e č. 28/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a ako budúci povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch:

- C KN parc. č. 6036 – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 13.334 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 16 m²), vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,
- E KN parc. č. 5279 – ostatné plochy o celkovej výmere 542 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 3,24 m²),
- E KN parc. č. 3937/11 – trvalé trávne porasty o celkovej výmere 496 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 19,43 m²),
- E KN parc. č. 5281/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 1099 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 258,20 m²),
- E KN parc. č. 5350/5 – vodné plochy o celkovej výmere 17 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 8,86 m²), vedené Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, uloženie inžinierskych sietí – NN rozvodov vrátane ochranného pásma;

v prospech: Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako budúceho oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú na základe znaleckého posudku; za účelom realizácie stavby „9536 – Nová Baňa – Pod Matiašovým vrchom, zahustenie TS“.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená podľa porealizačného geometrického plánu a znaleckého posudku po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

Hlasovanie č. 23:

prítomní - 9

za - 8 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 1 (Natália Pinková)

nehlasoval - 2 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran) - *uznesenie bolo prijaté*

Uznesenie č. 28/2018 zrušené uznesením č. 30/2018, zo dňa 21.3.2018.

15. Návrh na uznesenie

➤ s c h v a ľ u j e

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- C KN parc. č. 6320/38 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 297 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,
- C KN parc. č. 6320/45 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 501 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

v prospech:

Pravoslávna cirkevná obec Nová Baňa, zastúpená štatutárnym zástupcom Petrom Bobákom, duchovným správcom, so sídlom: Hontianska 35, 962 70 Hontianske Moravce, IČO: 42 011 442;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod vybudovanou a skolaudovanou stavbou „Pravoslávny chrám Nová Baňa“. Na základe uznesenia mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa č. 61/2009 zo dňa 25.06.2009 uzatvorilo mesto Nová Baňa s Pravoslávnou cirkevnou obcou Nová Baňa, zastúpenou štatutárnym zástupcom Petrom Bobákom, duchovným správcom Zmluvu o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľnosti č. 1/2013, za účelom využitia pozemkov na výstavbu „Pravoslávneho chrámu Nová Baňa“, osadenia zvonice, na vybudovanie parkovacej plochy a vstupu do chrámu.

Kúpna cena nehnuteľností - pozemkov bola stanovená v Zmluve o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj nehnuteľnosti č. 1/2013 zo dňa 06.02.2013 dohodou za 1,00 eur (slovom: jedno euro). Kupujúci mestu Nová Baňa uhradil kúpnu cenu v plnej výške dňa 06.02.2013.

Dôvodová správa

Na základe uznesenia mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa č. 61/2009 zo dňa 25.06.2009 uzatvorilo mesto Nová Baňa s Pravoslávnou cirkevnou obcou Nová Baňa Zmluvu o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj nehnuteľnosti č. 1/2013, za účelom využitia pozemku na výstavbu pravoslávneho chrámu, osadenia zvonice, na vybudovanie parkovacej

plochy a vstupu do chrámu v lokalite ul. Pod sekvojou. V zmysle zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj nehnuteľnosti č. 1/2013, čl. 6 budúci kupujúci predložil mestu Nová Baňa právoplatné kolaudačné rozhodnutie KR 33/2017 právoplatné dňa 04.12.2017 a tým splnil podmienku na uzatvorenie kúpnej zmluvy.

U z n e s e n i e č. 29/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- C KN parc. č. 6320/38 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 297 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,
- C KN parc. č. 6320/45 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 501 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

v prospech:

Pravoslávna cirkevná obec Nová Baňa, zastúpená štatutárnym zástupcom Petrom Bobákom, duchovným správcom, so sídlom: Hontianska 35, 962 70 Hontianske Moravce, IČO: 42 011 442;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod vybudovanou a skolaudovanou stavbou „Pravoslávny chrám Nová Baňa“. Na základe uznesenia mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa č. 61/2009 zo dňa 25.06.2009 uzatvorilo mesto Nová Baňa s Pravoslávnou cirkevnou obcou Nová Baňa, zastúpenou štatutárnym zástupcom Petrom Bobákom, duchovným správcom Zmluvu o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľnosti č. 1/2013, za účelom využitia pozemkov na výstavbu „Pravoslávneho chrámu Nová Baňa“, osadenia zvonice, na vybudovanie parkovacej plochy a vstupu do chrámu.

Kúpna cena nehnuteľností - pozemkov bola stanovená v Zmluve o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj nehnuteľnosti č. 1/2013 zo dňa 06.02.2013 dohodou za 1,00 eur (slovom: jedno euro). Kupujúci mestu Nová Baňa uhradil kúpnu cenu v plnej výške dňa 06.02.2013.

Hlasovanie č. 24:

prítomní - 9

za - 9 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Natália Pinková, Ján Psotka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 2 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran) - *uznesenie bolo prijaté*

O 16.18 hod primátor vyhlásil 5 minútovú prestávku v rokovaní MsZ.

Mgr.J.Havran – Vzhľadom na jednu nezrovnalosť, ktorá sa vyskytla, by som chcel požiadať predkladateľa o zmenu, aby sme spravili v uznesení. Aj napriek tomu, že mám nejaký iný názor, bol by som rád, aby tie uznesenia boli v poriadku a boli prípadne vykonateľné, bolo by vhodné, aby sme urobili nejaké zmeny, pretože sme spoločne nedostriehli, že spoločnosti, ktorej sme schvaľovali nejaké uznesenia si medzitým od 1. marca zmenila obchodný názov. A to zo Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s. na Stredoslovenská distribučná, a. s..

Ing.K.Tužinský – V zmysle tohto upozornenia od hlavnej kontrolórky a primátora mesta navrhujem, aby sme jedným uznesením zrušili prijaté uznesenia k bodom č. 11, 13 a 14 a následne o uvedených uzneseniach budeme hlasovať nanovo.

U z n e s e n i e č.30/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

ruší

uznesenie č. 25/2018, uznesenie č. 27/2018 a uznesenie č. 28/2018 (z dôvodu zmeny názvu spoločnosti od 1.3.2018 zo Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151 na **Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151**)

Hlasovanie č. 25:

prítomní - 8

za - 8 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 3 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran, Natália Pinková) - *uznesenie bolo prijaté*

U z n e s e n i e č.31/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastníka a ako budúci povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch:

- E KN parc. č. 5150/11 – ostatné plochy o celkovej výmere 12956 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 94 m²),
- E KN parc. č. 5258/11 – ostatné plochy o celkovej výmere 6870 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 241 m²),
- E KN parc. č. 5261/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 15580 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 58 m²),

- C KN parc. č. 4637/1 – zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 1794 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 66 m²), vedených Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, uloženie inžinierskych sietí – NN rozvodov a postavenie kioskovej trafostanice na pozemku C KN parc. č. 4637/1, vrátane ochranného pásma;

v prospech: Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako budúceho oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú na základe znaleckého posudku; za účelom realizácie stavby „9493 – Nová Baňa – Cintorínska, zahustenie TS“.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená podľa porealizačného geometrického plánu a znaleckého posudku po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

Hlasovanie č. 26:

prítomní - 9

za - 8 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 1 (Natália Pinková)

zdržal sa - 0

nehlasoval - 2 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran) - *uznesenie bolo prijaté*

U z n e s e n i e č. 32/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a ako budúci povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch:

- E KN parc. č. 5307/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 4918 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 66 m²),

- E KN parc. č. 3483/351 – ostatné plochy o celkovej výmere 102 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 36 m²), vedené Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, uloženie inžinierskych sietí – NN rozvodov vrátane ochranného pásma;

v prospech: Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako budúceho oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú na základe znaleckého posudku; za účelom realizácie stavby „9031 – Nová Baňa Bukovina, rozšírenie NN siete pre chaty Toma, Považancová“.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená podľa porealizačného geometrického plánu a znaleckého posudku po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

Hlasovanie č. 27:**prítomní - 9****za - 8** (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)**proti - 1** (Natália Pinková)**zdržal sa - 0****nehlasoval - 2** (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran) - *uznesenie bolo prijaté***U z n e s e n i e č. 33/2018**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastníč a ako budúci povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch:

- C KN parc. č. 6036 – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 13.334 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 16 m²), vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,
- E KN parc. č. 5279 – ostatné plochy o celkovej výmere 542 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 3,24 m²),
- E KN parc. č. 3937/11 – trvalé trávne porasty o celkovej výmere 496 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 19,43 m²),
- E KN parc. č. 5281/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 1099 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 258,20 m²),
- E KN parc. č. 5350/5 – vodné plochy o celkovej výmere 17 m², (predpokladaná výmera obmedzenia 8,86 m²), vedené Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, uloženie inžinierskych sietí – NN rozvodov vrátane ochranného pásma;

v prospech: Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako budúceho oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú na základe znaleckého posudku; za účelom realizácie stavby „9536 – Nová Baňa – Pod Matiašovým vrchom, zahustenie TS“.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená podľa porealizačného geometrického plánu a znaleckého posudku po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

Hlasovanie č. 28:**prítomní - 9****za - 8** (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)**proti - 1** (Natália Pinková)**zdržal sa - 0****nehlasoval - 2** (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran) - *uznesenie bolo prijaté*

4. Zásady pre tvorbu a vydávanie Novobanských novín

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Ing. Viktória Valachovičová, PhD., poslankyňa MsZ mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Zásady pre tvorbu Novobanských novín neboli poslancami už dlhšie prehodnocované. Naposledy sa nimi mestské zastupiteľstvo zaoberalo v máji 2009. Kvôli zvýšeniu úrovne a objektívnosti Novobanských novín pokladáme za potrebné zmeniť spôsob určenia členov Redakčnej rady Novobanských novín a tiež bližšie špecifikovať úlohy hlavného redaktora a členov redakčnej rady. Navrhované znenie zásad sa pri tvorbe a vydávaní novín opiera o tlačový a autorský zákon, ako aj etický kódex novinárov. Skracuje sa doba medzi uzávierkou a vydaním novín, čo môže pomôcť zvýšiť aktuálnosť daného čísla. Vynecháva sa slovo „spravidla“ pri určení termínu vydania. Zavádza sa prehľadnejšie členenie zásad do 6-tich článkov. Ďalšou navrhovanou zmenou je predkladanie správy o novobanských novinách raz ročne mestskému zastupiteľstvu. Navrhované zásady podmieňujú ďalšie uznesenie mestské zastupiteľstva ohľadne menovania 5-tich členov redakčnej rady.

Zásady pre tvorbu a vydávanie Novobanských novín

Článok 1

Úvodné ustanovenia

1. Novobanské noviny sú mesačníkom komunálneho spravodajstva mesta Nová Baňa, ktorého vydávanie je v súlade so Zákonom č. 167/2008 Z. z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve (Tlačový zákon), Zákonom č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, Zákonom č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení, Etickým kódexom novinárov a týmito zásadami.
2. Mesačník je registrovaný na Ministerstve kultúry Slovenskej republiky pod evidenčným číslom EV 3384/09 a v Národnej agentúre pod medzinárodným štandardným číslom ISSN: 1338-7928.
3. Vydavateľom je mesto Nová Baňa.
4. Účelom týchto zásad je stanoviť postup pri príprave a vydávaní periodika, najmä vymedziť jeho financovanie, distribúciu, obsah, pôsobnosť a úlohy hlavného redaktora a redakčnej rady s cieľom zabezpečiť objektívne a aktuálne informovanie čitateľov o dianí v meste Nová Baňa.

Článok 2

Financovanie, distribúcia, zverejňovanie

1. Výdavky na prípravu, tlač a distribúciu novín sú hradené z nákladov Informačného centra, t.j. z podnikateľskej činnosti mesta Nová Baňa. Hlavný redaktor a grafik novín sú zamestnancami úradu a za túto činnosť dostávajú mzdu.
2. Členovia Redakčnej rady vykonávajú činnosť dobrovoľne, bez nároku na honorár.
3. Príjmy za inzerciu a reklamu sú výnosmi Informačného centra vedenými na príslušnej položke so samostatným analytickým členením.

4. Cena výtlačku, výška predplatného a cenový výmer za riadkovú, aj plošnú inzerciu, spomienky, blahoželaní a poďakovania sa riadia príslušnou internou smernicou MsÚ o poplatkoch za odplatné služby a sú zverejnené v Informačnom centre, aj na webstránke mesta.
5. Uzávierka materiálov je v posledný kalendárny deň predchádzajúceho mesiaca.
6. Novobanské noviny sú vydávané mesačne, vo formáte A4 s rozsahom do 20 strán, najneskôr do 10. kalendárneho dňa v príslušnom mesiaci.
7. Posledné číslo Novobanských novín bude na webovej stránke mesta zverejnené v deň vydania nového čísla Novobanských novín.

Článok 3

Tematické zameranie a obsah novín

1. Mesto Nová Baňa vydáva noviny za účelom poskytnutia objektívnych informácií obyvateľom, týkajúcich sa činnosti jeho orgánov, mestského úradu, rozpočtových a príspevkových organizácií, ktorých zriaďovateľom je mesto Nová Baňa, škôl v meste Nová Baňa, ako aj spoločenského, kultúrneho, športového a iného diania v meste Nová Baňa.
2. Príspevky zverejňované v mesačníku Novobanské noviny sú zaradené do týchto okruhov:
 - a) Články o činnosti orgánov mesta – primátora, zastupiteľstva, komisií, ďalej rozhovory s primátorom a poslancami, oznamy o ich činnosti podľa § 25, ods. 7 Zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení, harmonogram zasadnutí, dôležité uznesenia a pod. Každý volený predstaviteľ samosprávy má právo využívať priestor v novinách na informovanie o svojej práci a konanie súvisiace s mandátom. Rozsah týchto príspevkov posudzuje a v prípade potreby jednotlivo upravuje redakčná rada.
 - b) Legislatíva - dôležité zákonné opatrenia, ktoré sa týkajú samosprávy a občanov, vysvetlenie všeobecne záväzných nariadení, informácie o voľbách, atď.
 - c) Informácie z činnosti Mestského úradu.
 - d) Oznamy a správy príspevkových a rozpočtových organizácií mesta Nová Baňa, tzn. z činnosti Technických služieb mesta Nová Baňa, škôl a školských zariadení, ktorých zriaďovateľom je mesto Nová Baňa, ale aj ďalších škôl so sídlom v Novej Bani.
 - e) Názory, stanoviská a námety, kritické i pochvalné ohlasy občanov ku komunálnym otázkam v meste Nová Baňa.
 - f) Aktuality – informácie o dianí v meste, napr.:
 - Spoločenský život;
 - Kultúrne aktivity;
 - Športové podujatia, činnosť športových klubov, výsledky športových súťaží.
 - g) Platená reklama a inzercia – reklamné články, plagátky, vkladané letáky, poďakovania, blahoželaní, spomienky.

V novinách nebudú zverejnené anonymné príspevky, ďalej príspevky, ktoré môžu diskriminovať alebo urážať, prípadne sa týkajú súkromných záležitostí, či osobných sporov občanov a nesúvisia s komunálnou problematikou.

Článok 4

Redakčná rada – členovia, predseda

1. Redakčná rada je 5 členná. Členov redakčnej rady menuje a odvoláva mestské zastupiteľstvo. Členstvo je podmienené súhlasom navrhovaného člena.
2. Redakčná rada sa vyjadruje k zameraniu, obsahu novín, k vhodnosti a aktuálnosti príspevkov, pred ich zadaním do tlače. Zodpovedá za vyváženosť príspevkov, aj celkovú úroveň novín.
3. Členovia redakčnej rady:
 - a. Majú vzdelanie alebo prax v novinárskej oblasti, prípadne sú študentmi žurnalistiky, slovenského jazyka, masmediálnej komunikácie a pod.
 - b. Spolupracujú s hlavným redaktorom pri zostavovaní obsahovej náplne novín.
 - c. Aktívne vyhľadávajú témy na spracovanie.
 - d. Samostatne spracovávajú príspevky a články.
4. Členovia redakčnej rady si volia na svojom prvom zasadnutí spomedzi seba nadpolovičnou väčšinou hlasov všetkých členov redakčnej rady predsedu redakčnej rady.
5. Redakčná rada zasadá po uzávierke tak, aby noviny vyšli včas podľa týchto zásad. Zasadnutia zvoláva a rokovanie vedie predseda redakčnej rady.
6. Hlavný redaktor vyhotovuje zo zasadnutí redakčnej rady zápisnicu, ktorej prílohou je prezenčná listina zúčastnených. Členom redakčnej rady ju zasiela elektronickou poštou najneskôr do 7-mich kalendárnych dní po zasadnutí rady.
7. Redakčná rada je uznášaniaschopná, ak je prítomná nadpolovičná väčšina jej členov.
8. Uznesenia redakčnej rady sú prijímané nadpolovičnou väčšinou prítomných členov.

Článok 5

Hlavný redaktor novín

1. Hlavný redaktor je zamestnancom MsÚ. Organizuje prípravu a vydávanie novín a zabezpečuje materiály na zasadnutia redakčnej rady. Materiály zasiela členom redakčnej rady minimálne 2 kalendárne dni pred termínom zasadnutia.
2. Zúčastňuje sa zasadnutí redakčnej rady ako zapisovateľ a sekretár redakčnej rady, s hlasom poradným.
3. Plní nasledovné úlohy:
 - a. Samostatne pripravuje príspevky a články do novín.
 - b. Zaisťuje náplň pravidelných rubriek a ďalšie články o činnosti mestskej samosprávy a mestského úradu, pričom spolupracuje s primátorom, poslancami, so zamestnancami MsÚ, členmi redakčnej rady, ďalšími prispievateľmi a verejnosťou.

- c. Zodpovedá za spracovanie novín, za jazykovú, pravopisnú a štylistickú správnosť príspevkov.
 - d. Predkladá redakčnej rade príspevky na schválenie.
 - e. V spolupráci s grafikom navrhuje zalomenie jednotlivých vydaní mesačníka.
 - f. Zodpovedá za včasné zaslanie predlohy novín do tlače.
 - g. Oznamuje prispievateľom doručenie príspevku, prípadné odloženie príspevku do ďalšieho čísla novín, zamietnutie príspevku redakčnou radou, ako aj dôvody vyradenia príspevku.
 - h. Vede archív, spisovú a ekonomickú agendu Novobanských novín, vrátane štatistiky predaja, tržieb a príjmov z inzercie.
 - i. Predkladá redakčnej rade návrhy na skvalitnenie obsahovej náplne novín, ako aj opatrenia na zlepšenie hospodárnosti.
 - j. Raz ročne predkladá správu o činnosti, vrátane hospodárenia, mestskému zastupiteľstvu.
4. Pri tvorbe novín dbá na dodržanie Tlačového, Autorského zákona, Etického kódexu novinárov, týchto zásad a ďalších zákonov, ktoré sa týkajú tvorby a vydávania Novobanských novín.

Článok 6

Prechodné a záverečné ustanovenia

1. Do vymenovania novej Redakčnej rady pôsobí redakčná rada menovaná primátorom.
2. MsZ schválilo tieto Zásady pre tvorbu a vydávanie Novobanských novín uznesením č./2018 na svojom zasadnutí dňa 21. marca 2018.
3. Zásady je možné meniť prijatím uznesenia MsZ.
4. Týmito zásadami sa rušia Zásady pre tvorbu a vydávanie Novobanských novín schválené MsZ dňa 21.5.2009.

V Novej Bani dňa 21. marca 2018

Mgr. Ján Havran
primátor mesta Nová Baňa

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Už dlhšiu dobu som sa zamýšľala nad tým, ako upraviť tieto Zásady pre tvorbu a vydávanie Novobanských novín v tých zásadných otázkach, ako je redakčná rada, hlavný redaktor a podobne, ako hlavná kontrolórka pri Rokovacom poriadku som si všimla aj niektoré formálne nedostatky tých predošlých zásad. Boli neprehľadné, viackrát sa tam tiež opakovali tie isté informácie, preto som sa rozhodla mestskému zastupiteľstvu predložiť nové Zásady pre tvorbu a vydávanie Novobanských novín, pričom medzi tie formálne zmeny patrí členenie informácií do 6-tich článkov a to: článok 1 „Úvodné ustanovenia“, článok 2 „Financovanie, distribúcia, zverejňovanie“, článok 3 „Tematické zameranie a obsah novín“, článok 4 „Redakčná rada – členovia, predseda“, článok 5 „Hlavný redaktor novín“ a článok 6 „Prechodné a záverečné ustanovenia“. Po diskusii s niektorými členmi redakčnej rady tu dochádza k dôležitým zmenám, podľa tohto návrhu by už nebola 7-

členná, ale 5-členná redakčná rada. Do zásad sa pridávajú požiadavky na členov redakčnej rady. Zároveň som si pozerala etický kódex novinárov, preto sa v zásadách opieram aj o tento dokument. Nechala som to otvorené, čo sa týka redakčnej rady, v niektorých mestách majú vyslovene uvedené, že členmi redakčnej rady nemajú byť poslanci, niekde naopak majú uvedené, že 2 alebo 3 členovia sú poslanci. Takže toto som nechala v tejto časti voľné, keďže redakčnú radu podľa zásad bude menovať a odvolávať mestské zastupiteľstvo, my budeme do novembra a pokiaľ by boli zásady prijaté, nech sa už potom rozhodnú v budúcnosti.

N.Pinková - Chcela by som sa len opýtať, s ktorými členmi redakčnej rady ste o tom diskutovali?

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Konkrétne som sa rozprávala s pánom poslancom Forgáčom, ďalej s pani šéfredaktorkou pani Andreou Šipikalovou a veľmi ma prekvapilo, keď už chceme zachádzať do detailov, že redakčná rada nie vždy mala poskytnuté vopred aktuálne číslo, ktoré bolo zadané do tlače. Ja budem len rada, pokiaľ sa k tomu niekto vyjadrí, ako to fungovalo doteraz. Budem teda konkrétna, v minulosti mi bolo zamietnutých v Novobanských novinách niekoľko článkov a zistila som, že tieto články neboli ani predložené redakčnej rade na posúdenie.

N.Pinková – Pán Forgáč bol z 39 rokovaní 4 krát, tak to ste sa toho správneho pýtali, lebo keby bol chodil na redakčnú radu, tak by bol videl, na každej jednej redakčnej rade sme mali vytlačené noviny, prediskutovali sme ich a ak niekto chcel, mohol sa ešte dodatočne vyjadriť. Takže nie je pravda, že sa noviny neschvaľovali a išli len tak „z blufu“. A Vaše články, každý jeden sa dostal k nám do redakčnej rady, Vy si zase nenamýšľajte, že ste „neviem čo“ a že budeme Vaše články „brzdiť“. Vy ste mali z poslancov najviac článkov za posledné obdobie, okolo 40 článkov ste mali v novinách.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Neviem, či ste počítali články aj v iných periodikách lebo mám pocit, že na 40 článkov za posledné 3 roky by som asi nemala čas. Poprosila som ešte bývalú šéfredaktorku o vytvorenie okienka pre komisiu kultúry, za čo som vďačná, že bolo vytvorené, ale nie vždy som prispievala ja, niekedy to bol iný člen komisie a informovali sme tam o akciách, na ktorých sa komisia podieľala.

P.Forgáč - K tomuto by som sa chcel vyjadriť asi toľko, že je to tak, že som sa zúčastnil menejkrát redakčnej rady, ale ak nazývaš redakčnou radou vaše posedenie pri polovici Novobanských novín, kde chýbajú čisté listy, tak ja Ti pošlem niekoľko náhľadov, ktoré som ja dostal čisté po uzávierke. Ak Ty nazývaš redakčnou radou, že my si sadneme a dostaneme noviny, kde chýbajú články a Ty sa chceš ako členka redakčnej rady vyjadrovať k častiam Novobanských novín, tak ja ti naozaj želim, aby si na ne chodila. Ja keď pôjdem na redakčnú radu, bolo by fajn, keby boli v uzávierke tie noviny uzavreté, aby som sa na ne mohol pozrieť a niečo k nim povedať. Už len to, že sú tie noviny absolútne v rozpore so Zásadami Novobanských novín, je tam napísané, že do 25-teho v mesiaci a nikdy neboli do 25-teho v mesiaci. Je mi úplne zbytočné, aby som tam sedel a o niečom sa bavil, keď vyjde článok, o ktorom ani neviem. Prípadne dostanem náhľad na noviny a sú zmenené.

Mgr.J.Havran – Dvadsiateho piateho v mesiaci noviny nikdy nemohli byť ani hotové, to je dátum uzávierky, kedy je možné poskytnúť nejaký príspevok do Novobanských novín. K tomuto termínu ani nemohli byť vyhotovené, pretože tie články boli spracovávané a noviny boli tvorené a sú tvorené aj autorsky zo strany redaktora. Samozrejme mohlo sa stať, že redakčnej rade boli poskytnuté noviny, kde chýbal nejaký článok s tým, že bolo povedané,

o aký typ článku sa jedná a kto ho vytvára a podľa môjho názoru bol dodatočne tým členom doručený, pretože takýto prípad sa mohol stať a určite sa stal aj z môjho dôvodu, pretože ja sporadicky do tých novín píšem. Za 4 roky som ich vytvoril asi 4 alebo 5, keď nepočítam poďakovania a želania novoročné a pod. Z času na čas som bol aj ja príčinou toho, že popri svojich pracovných povinnostiach som musel vyhotoviť nejaký článok a potom tam bol doplnený. Vždy to bolo avizované a povedané o aký typ článku sa jednalo a prečo je tam vynechané miesto, nemyslím si, že tam bola nejaká zásadná vec, ktorá by v tých novinách chýbala.

P.Forgáč – Čo sa týka Tvojich článkov, ani jeden sme nemali v redakčnej rade, nikdy. Vždy išiel až po redakčnej rade. Nikdy sme nemali možnosť ho vidieť, ani sa k nemu vyjadriť.

Mgr.J.Havran – Ja som mal 5 článkov a z tých 39-tich zasadnutí redakčnej rady, až si bol na štyroch, tak si určite nevidel žiadny.

P.Forgáč - Myslím si, že som prestal chodiť vtedy, keď tam chodili „polovičné“ noviny a som to tam aj ozrejml redakčnej rade.

Mgr.J.Havran - Najbližšie Ti predložím tú Tvoju dochádzku, aby si videl, kedy si prestal chodiť.

P.Forgáč - Poviem Ti to len tak, že Ty dokážeš reagovať na noviny, na články, ktoré si ešte nevidel? Ešte ani nevyšli noviny a Ty už dokážeš na ne reagovať? Takto fungujú Novobanské noviny. Môj názor na to je taký, že ja osobne podporím zmenu a nech to funguje. Ide to z verejných peňazí, tak nech sa k tomu vyjadruje redakčná rada a nech to funguje tak a nech tam rozhodujú tí, čo sedia v redakčnej rade, čo vyjde a čo nevyjde. Pokiaľ chceš o tom rozhodovať Ty, treba si založiť noviny a zafinancovať. Pokiaľ budú financované z rozpočtu mesta, tak nech o tom rozhoduje redakčná rada. To je všetko, ale ja v nej nemusím byť, nemám takú potrebu.

Mgr.J.Havran – Toto je Tvoj osobný názor, pretože si sa toho nezúčastňoval a nevieš, kto rozhoduje o tom, čo bude v tých novinách určené.

P.Forgáč – Ja viem presne kto o tom rozhoduje a myslím si, že všetci tu vedia.

K.Štrbová - Tiež som dlhoročná členka redakčnej rady, takže mi nedá, aby som sa tiež nevyjadrila k tejto téme, k diskusii. Myslím si, že členovia redakčnej rady si svoju prácu konali vždy zodpovedne, z každého zasadnutia redakčnej rady sú urobené zápisy. Takže, keď aj boli nejaké sporné články, alebo nejaké veci sú k nahliadnutiu u pani Šipikalovej, takže páni poslanci majú možnosť si aj prečítať a myslím si, že aj by bolo vhodné diskutovať aj s pani Šipikalovou predtým, ako sa tieto nové zásady schvália, alebo ako sa páni poslanci k tomu vyjadria. Áno, stalo sa, že na redakčnej rade nebolo celé znenie, alebo úplne celé Novobanské noviny, ale predtým, ako Novobanské noviny šli do tlače, ešte sme mailovou poštou dostávali Novobanské noviny k nahliadnutiu a vždy tam pre členov redakčnej rady bolo upozornenie, aby si to ešte prešli a do určitého času a hodiny pripomienkovali až k tomu niečo majú. Takže nemôžem súhlasiť s tým, že redakčná rada fungovala iba formálne. Nie je to pravda, boli tam ľudia, ktorí sa o tú prácu zaujímali a ktorí sa snažili o to, aby fungovanie Novobanských novín bolo čo najlepšie a najkvalitnejšie.

N.Pinková – Článok 5 „Hlavný redaktor novín“, predsa MsZ nemôže tvoriť náplň zamestnanca mestského úradu.

J.Barniak - Vážení prítomní, zase vidíme, že náš slávny zlepenec, ktorý z radu poslancov SDKÚ a KDH chcú ovládnuť už aj Novobanské médiá, Novobanské noviny chcú ovládnuť. Za to, že majú teraz 8 až 9 hlasov, tak chcú ovládnuť Novobanské noviny. Vážení, ja som trochu aj pamätník, pamätám si ešte, keď bol prednosta pán Kopernický, vtedy som sa pýtal: „Je tu cenzúra?“. Pýtal som sa ľudí, aký majú názor na pána Kopernického? Trošku robil nejaké veci, ale ani vtedy nebola cenzúra. Novobanské noviny sú slobodné a vidno to aj na tomto článku. Doniesol som si nové Novobanské noviny, ktoré napísala pani poslankyňa Ing. Valachovičová a keď som čítal prvé 4 vety tak, som doma hovoril rodine, že je tam samé klamstvo. Ideme bod po bode. Pani poslankyňa Valachovičová napísala „Kúpalisko sa do rozpočtu mesta v roku 2018 nezместilo“. Vážení, číre klamstvo pani poslankyni Valachovičovej, lebo všetci dobre vieme, čo sme tu, že kúpalisko bolo v rozpočte, len skupina poslancov a pani poslankyňa Valachovičová, ktorí chcú teraz ovládnuť aj Novobanské médiá boli proti tomu, aby kúpalisko nebolo, aby naše deti cez prázdniny nevyužívali naše kúpalisko, keď sú prázdniny a najväčšie horúčavy, keď treba, aby išli od počítačov von na kúpalisko. Pani poslankyňa Valachovičová a skupina ľudí, ktorých som teraz menoval sú proti tomu, aby naše deti cez prázdniny využívali kúpalisko, či sa jedná o cirkevnú, základnú školu, gymnázium a ďalší, pracovníci, robotníci, inteligencia. Nevie, prečo ste proti tomu. Len nedávno pán Forgáč a pán Tužinský boli u mňa a sme sa rozprávali, dlhé roky sme sa rozprávali, aj o opozícii a aj o týchto veciach. Takže pani poslankyňa Valachovičová, neviem odkiaľ sú tieto klamstvá. Poznám Tvojho ocka, Tvoju maminu, výborní ľudia, starká Mihálová a kde si sa Ty takto naučila klamať? Ale to je Tvoja vec, ale klamať tu nebudeš, takéto klamstvá, to si nechaj na inokedy. Druhá vec „Pripravovaná akcia musí počkať kvôli nesprávnej komunikácii primátora a viacerým nezodpovedaným otázkam“. Toto nie je možné? Ďalšie klamstvo. Kúpalisko, projekt schválili všetci poslanci okrem mňa, lebo som bol vtedy na maródke, čo ma ale mrzí. Schválili projekt, aby sa začalo robiť kúpalisko. Dali „zelenú“ mestu, aby sa spravil projekt, aby sa začalo riešiť kúpalisko. Zrazu to zmenili. Tu je napísané, kvôli nesprávnej komunikácii primátora. Dlhú dobu sa robil projekt, ja som sa o to zaujímal, volal som x-krát pánovi Šmikniarovi, ktorý robil komplet dokumentáciu, že kedy bude. Keď bol konečne hotový, tak nám to aj s primátorom mesta premietal všetkým poslancom, ktorí sme tam boli a mohli sme sa k tomu každý vyjadriť. Väčšinou tam boli otázky absolútne „o ničom“, aby sa projekt nerobil. Takže nie nesprávna komunikácia, robíte napriek, teraz čo ste sa tak spojili. Robíte napriek našim deťom, aby kúpalisko nebolo. Tretia vec: „Poslanci Novej Bane už neschvaľujú všetko, čo im primátor predkladá“. Vážení páni a dámy, tak toto je vrchol, pani poslankyňa Valachovičová chceš povedať, že prvé tri roky, keby Ti bol primátor povedal, aby si skočila do studne, tak Ty skáčeš? Všetko si poslúchala, hej? Kde Ty tam takúto vetu tam napíšeš? Každý má svoje myšlienky a svoje veci, takže toto je katastrofa, čo si Ty napísala. Ďalej: „Tie vzťahy sa zhoršili zhruba pred rokom, keď primátor začal robiť tajnosti okolo plánovanej rekonštrukcie kúpaliska“. Vážení, vzťahy sa zhoršili vtedy a povedzme si to na rovinu, keď odišli od nás dvaja smeráci na druhú stranu ku kádehákom a SDKÚ, poslanec Forgáč, poslanec Tužinský. Odišli a vtedy sa začali „žabo-myšie“ vojny proti mestu a proti primátorovi. Také vyjadrenia, ako sa vyjadril poslanec, že primátor si už nepostaví nič do konca volebného obdobia a ďalšie reči, tak to je katastrofa. Nedotýkajme sa Novobanských novín, sú nezávislé, boli nezávislé a myslím si, že aj budú nezávislé.

Primátor mesta Nová Baňa požiadal všetkých poslancov, aby rešpektovali rokovací poriadok a to dĺžku rokovania poslanca, ktorá nemá presiahnuť 5 minút, ak bude prekročená

táto dĺžka vystúpenia, primátor mesta mu môže odňať slovo. Poprosil všetkých poslancov, aby rešpektovali 5 minút, aby sa mohlo diskutovať a reagovať na veci, ktoré tu boli povedané.

N.Pinková – Pán Barniak spomenul, že bola nesprávna komunikácia medzi poslancami a primátorom, chcem sa opýtať poslancov, ktorí si 470 tis. eur rozdelili, s kým komunikovali? Či len medzi sebou a primátora ako keby z toho zabudli?

P.Forgáč – Chcem povedať jednu vec, ja viem za čo som hlasoval a viem ako som hlasoval o rozpočte na tento rok. Ja to viem. Ja som sa toho zúčastnil a bol som pri plnom vedomí a svedomí, hlasoval som tak, ako som vedel a dokonca som sa aj podieľal na tých zmenách. Treba si to naštudovať a treba sa vyjadrovať k veci. Je pekné, že bojujeme za detičky a za naše médiá. Ja hlasujem vždy zodpovedne a hlasujem vždy za mesto. Až vytváraš boj za Novobanské noviny, za nezávislé noviny, v ktorých dokážeme reagovať na články ešte skôr, ako vyjdú a sú vytlačené, tak za to Ti gratulujem. To sú Tvoje nezávislé noviny. Keď ich nazývaš Ty nezávislými, tak ich nazývaj. Keď niekto prejaví vôľu zmeniť to ako poslanec, tak je to jeho osobná vôľa, netreba za to na neho ani kričať, ani ho nazývať klamárom, ani nikoho urážať. Nenadávajme si tu a neurážajme jeden druhého.

J.Búry - Chcel som reagovať na tých 470 tis. eur, to nebolo kúpalisko, to bola len štúdia a príprava. Takže nie, že sme neschválili kúpalisko, ale neschválili sme prípravu a myslím si, že bola „premrštená“ a vtedy som to aj povedal.

Mgr.J.Havran – Na toto nebudeme reagovať, pretože sa teraz nemáme baviť o kúpalisku. Ale aby si tomu rozumel, tých 470 tis. eur bolo na samotnú realizáciu.

Ing.K.Tužinský – Chcel som len pripomenúť vo svojom príspevku, aby sme sa venovali predloženému materiálu a konkrétne povedali, čo dávame k návrhu na uznesenie a s čím nesúhlasíme. Neodpustím si ale jednu poznámku, podľa mňa ja s pánom Forgáčom ako poslanci strany SMER - sociálna demokracia sme neodišli, Ty si zastal Jozef na mieste a už dobre dávno. To je všetko. Ďakujem.

Mgr.M.Havran - Som veľmi rád, že ste v rámci uvedenia toho materiálu okrem iného poznamenali, že ste si preštudovali a prešli aj etické kódexy novín. Pretože etický kódex novinára a tlačový zákon, to sú v podstate alfa a omega, čím by sa ten novinár, nezávislý novinár v demokratickej krajine mal riadiť a tak to aj vo väčšine slobodných médií funguje. Mám však ale pocit, že ste etické kódexy neštudovali dostatočne dobre, predovšetkým z pohľadu na Vašu osobu. Vysvetlím, prečo to je tak. Existuje regionálny magazín, ktorý sa nazýva Slovenská brána a do tohto regionálneho magazínu prispieva aj autorka, ktorá sa podpisuje „vv“ skratkou, alebo sa podpisuje „Viktória Valachovičová“, zrejme Vaša menovkyňa. Čo je zaujímavé, do tohto regionálneho magazínu prispieva tá autorka Viktória Valachovičová a čisto článkami o Novej Bani a predovšetkým o dianí na mestskom zastupiteľstve. S veľkým nadšením to dianie komentuje, kritizuje jednotlivých poslancov, aj to čo sa tu deje a to všetko bez toho, že by dodržiavala etický kódex novinárov alebo tlačový zákon a to nielen on, ale aj vydavateľ toho regionálneho plátku. Prečo je to tak? Nakoľko v tých článkoch, ktoré som si popozeral sa veľmi často vyskytujú komentatívne prvky, sú tam komentáre, ale predstavte si, že ten článok nikdy nie je označený ako komentár. To, čo vyžaduje tlačový zákon a to čo vyžaduje etický kódex novinára. Je vysoko pravdepodobné, že tou Viktóriou Valachovičovou, tou autorkou v Slovenskej bráne ste Vy, poslankyňa Mestského zastupiteľstva v Novej Bani. Ste to Vy?

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Áno.

Mgr.M.Havran - Čiže v tomto prípade, keby ste chceli dodržať etický kódex a tlačový zákon, tak sa podpíšete Viktória Valachovičová, poslankyňa MsZ v Novej Bani, aby čitateľom bolo zrejmé, že ste istým spôsobom zaujatá pri písaní toho článku. Článok nikdy nie je označený ako komentár, napriek tomu, že používate komentatívne prvky ako komentujete niektoré veci, čiže v rozpore s tlačovým zákonom a etickým kódexom. To len, aby bolo zrejmé, kto chce hovoriť, ako majú vyzerat' Novobanské noviny. Nikdy som tam nevidel, že by dostali priestor novobanskí poslanci, alebo mesto Nová Baňa, aby sa vyjadrili k Vaším konštatovaniam alebo komentárom, ktoré ste tam uviedli. Je to chyba aj Vaša a je to chyba aj vydavateľa, že takéto niečo nie je, pretože takýmto spôsobom uvádzate čitateľov do omylu. Nevedia, že píše poslanec Mestského zastupiteľstva v Novej Bani. Aj keď bývalý premiér Fico píše do novín, vždy sa podpíše Róbert Fico, predseda vlády. Komentáre a komentatívne veci sa aj špeciálne označujú v novinách, podľa tlačového zákona, aby bolo zrejmé, že to nie je autorský článok tých konkrétnych novín. Takže veľmi často tam Vy dávate vlastné pocity za fakty, takže ja si myslím, že nie je na mieste, aby ste akýmkoľvek spôsobom Vy teraz rozprávali o etike a o tom, ako majú vyzerat' noviny v meste Nová Baňa. Myslím si, že noviny by mali vyzerat' tak, že nebudú nejakou výkladnou skriňou alebo billboardom pre poslancov alebo primátora mesta Nová Baňa, tak ako to je v nejakých iných mestách. Pretože, keď som to počítal, tak má nejakých 5 príspevkov a Vy ich máte mimochodom 29 za posledné volebné obdobie, 29 článkov podpísaných Vaším menom v Novobanských novinách. Takže sa začneme správať, ako vyžaduje tlačový zákon, keď sa chceme hrať na veľkých novinároch. Ja robím v tejto brandži 19 rokov. Devätnásť rokov robím s novinármi, v novinách a médiách. Takže, keď chcete riešiť etiku a všetky tie veci, ktoré s tým súvisia, namiesto toho, aby ste sa poďakovali ľuďom, ktorí prispievajú do Novobanských novín, pretože to robia všetci bezplatne a s nadšením, že vôbec Novobanské noviny vyjdú. To nie, že 25-teho, že nie sú všetky články, prispievajú tam ľudia, ktorí majú rodiny, robotu a ešte nestihli napísať tie články. Takže nechajme Novobanské noviny, nech sú Novobanskými novinami, nech nie sú výkladnou skriňou ani primátora, ale ani poslancov, pretože ja mám z toho jediný pocit, že ste nervózni z toho, že v predvolebnom roku tam nie je dostatočný priestor na propagovanie Vašich osôb. To je jediný problém. Takže etický kódex, tlačový zákon a nechajte Novobanské noviny, Novobanskými novinami. Ďakujem.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Tento Váš príspevok bol trochu podobný ako ten, prečo neurčujeme cenu trhovú, pretože keď ste v tom odborník, mali ste Vy prísť s tým nápadom. Naozaj ma mrzí, že ste nedokázali aspoň týmto Novej Bani pomôcť. Ten návrh samozrejme ponechám. Predvčerom som písala o darovaní krvi, tak tam hádam nemusím písať, že som poslankyňa mestského zastupiteľstva? To som písala ako Viktória Valachovičová, darca krvi. Čo sa týka novín ešte by som chcela dokončiť ohľadom tohto môjho posledného príspevku, na ktorý hneď prišla reakcia. Hoci som ho zasielala 25-teho v deň uzávierky, áno nebol tam ten etický kódex dodržaný, pretože nám bol ten priestor tak ako ho navrhujem v rámci týchto zásad obmedzený. Ja budem veľmi rada, keď s nami bude komunikovať, keď s nami bude robiť rozhovory hlavná redaktorka a bude to na úrovni. Toto nie je nejaká nervozita tohto roku. Ja tie noviny by som zmenila už dávnejšie, som rada, že teraz je na to priestor a zase nepripisujem im až takú silu, pretože možno aj týmito dvomi príspevkami v posledných novinách sa ich úroveň úplne ukázala v pravom svetle a škoda, že ste to nedokázali ovplyvniť, keď ste tu z nás v tejto oblasti najzbehlejší.

N.Pinková - Už som spomenula, že redaktorka, ktorá je, je zamestnankyňou mestského úradu a okrem novín má aj niečo iné. Tak prečo by mala redaktorka robiť rozhovory s poslancami? Keď pred 5 alebo 6 rokmi, bola tam iná redaktorka a chcela robiť rozhovory s poslancami a asi 5-ti boli za to. Ostatní s tým nesúhlasili. Každý poslanec má právo napísať. Prečo za tie posledné 3 roky napísal pán Búry 1 článok do novín, ja som 2 napísala a pani Valachovičová teda 29 a nie 39, ako som ja povedala. Prečo by sme mali nútiť poslancov formou rozhovoru, aby prispievali do novín? Majú právo tam napísať. Chcela som sa ešte opýtať, prečo ste si tak striktné dali do zásad, že členmi redakčnej rady majú byť „členovia, ktorí majú vzdelanie, prax v novinárskej oblasti alebo sú študentmi žurnalistiky“. My sme tam mali dvoch. Pani Prandorfyová začala pracovať v Banskej Bystrici, odišla a bola novinárka. Mali sme tam pána Greguša a ten začal pracovať v redakcii televíznych novín, myslím v TA3 a tak isto nám odišiel. To sú noviny vyslovene na dobrovoľnosti a myslím si, že keď ten člen redakčnej rady nebude mať odborné vzdelanie zo žurnalistiky, tak sa nič nestane. Veď my nie sme denná alebo týždenná tlač, kde musí byť všetko zredukované, to sú proste Novobanské noviny.

Mgr.M.Havran – Ešte raz hovorím, ja nehovorím o poslednom čísle, ja hovorím o tom, že Vy osobne tu hovoríte o tom, ako by mali vyzerat' noviny a Vy osobne neviete dodržiavať etický kódex a tlačový zákon. Pretože viac ako 2 roky píšete do nejakých regionálnych novín, mimochodom pre obyvateľov Tlmáč a Levíc o Novej Bani a kydáte na poslancov, aj na tých, s ktorými v súčasnosti hlasujete ste kydali voľakedy v minulosti a tvárite sa ako nezávislá novinárka. Namiesto toho, aby ste sa podpísali, že som Viktória Valachovičová, poslankyňa mestského zastupiteľstva. Tie noviny nie sú ochotné ani schopné dať priestor poslancom, aby povedali svoj názor, pretože kopec poslancov v tomto zastupiteľstve to môže vidieť inak ako Vy. Vy komentujete to, čo sa tu deje v rozpore s etickým kódexom novinárov a tlačovým zákonom. To je ten problém a Vy tu chcete učiť, ako majú Novobanské noviny vyzerat', tie, ktoré sú skladané z príspevkov občanov tohto mesta, aj Vás mimochodom, 29 ešte raz zopakujem. Takže nechajme Novobanské noviny nech sú Novobanskými a nech nie sú tým, čo sa deje v niektorých obciach a mestách, kde v každých novinách sú minimálne 3 fotky primátora, 3 články o primátorovi a jeho aktivitách, lebo tu to tak nie je. Viem, že jediná nervozita je tá, že budú voľby a ešte málo zmienok o Tebe, o Vás, to je ten problém p. Tužinský. Jediné čo chcete teraz, uchopiť Novobanské noviny, aby sme to do tých volieb mohli nejako „dobúchať“ a Vy čo neovládate novinársku etiku a tlačový zákon chcete hovoriť o tom, ako majú noviny vyzerat'.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Čo sa týka tých podmienok, tak tam vyslovenie nie je vzdelanie, môže to byť aj prax. Ja viem o dlhodobých prispievateľoch, ako napr. súčasná členka redakčnej rady Katka Štrbová, čiže toto je pre mňa absolútne akceptovateľné. Čo sa týka poslanca, ako člena redakčnej rady, tak tu trošku mám problém, keďže som sa nad tým zamyslela, prečo v niektorých mestách je uvedené, že členom nemá byť poslanec. Buď by to muselo byť vyvážené, ako som už niekedy tu v minulosti spomínala nejaké to zastúpenie, keď ste spomínali strany, takto jednoducho nie, ale určite by nám to lepšie vysvetlil, prečo poslanec nemá byť člen redakčnej rady mestských novín, pán poslanec Havran, lebo podľa mňa to tak určite nemá byť podľa etického kódexu.

N.Pinková - Ja sa toho kludne vzdám, ja v tej redakčnej rade nemusím byť.

P.Forgáč – Chcel som povedať len toľko, že ja neprispievam článkami, ani nepíšem do Novobanských novín, ani sa nevyjadrujem v Novobanských novinách. Len som chcel poukázať na fungovanie pri tvorbe, pri tom skladaní Novobanských novín a myslím si, že tam je priestor na to, aby sa tam dala vytvoriť väčšia objektivita. Položím otázku, financuješ

Novobanské noviny Ty, Maroš Havran? Tak by sme mohli my poslanci o nich rozhodovať? Kto by mal o nich rozhodovať, čo tam bude napísané? Keď po uzávierke ja dostanem náhľad NN, mám to na maily a zrazu vyjdú NN inak. Tak kto o nich rozhoduje? Ako to má fungovať?

Mgr.M.Havran – Redakčná rada.

P.Forgáč - No tak potom musí o nich rozhodovať redakčná rada. Keď má byť nezávislá, tak nech ju menuje a schvaľuje MsZ, nič viac. Objektívnejšie je, aby bola závislá od jedného, ako od 13-stich? To je ale Tvoja objektivita Maroš. Ja som za objektivitu od 13-stich a keď podľa Teba bude objektívnejšie od jedného, tak som za. Ja ani nechcem byť v redakčnej rade, nech tam budú ľudia, ktorí to budú robiť a budú tomu rozumieť a budú odborníci, tak nech tam sú. Ja stále poukážem na tú tvorbu a nie na obsah. Ja sa k obsahu nebudem vyjadrovať.

Mgr.M.Havran - Ja som poukazoval na problém, ktorý tu reálne je, že niekto predkladá materiál, ktorý sám tie predpoklady, ktoré očakáva od NN nespĺňa v štandardnom médiu. Pretože NN a obecné noviny vo všeobecnosti nespĺňajú predpoklad štandardného média, pretože naše noviny – tu sú ľudia, ktorí tvoria dobrovoľne a to sú noviny, ktoré čakajú na to, či niekto v meste alebo obci niečo napíše. Raz majú 4 strany, inokedy 8 a niekedy 16. Podľa toho, komu sa ako chce z obyvateľov mesta cez ten mesiac písať. Nemôžete očakávať od obecných alebo mestských novín, ktoré majú vychádzať každý mesiac, aby dokázali v nejaký konkrétny deň byť naložené, napísané. Môžeme si to stanoviť, povedzme si, že 25-teho je uzávierka, ale uzávierka a vydanie novín, to sú dve odlišné veci. Uzávierka to je čas, do ktorého je posledný termín, dokedy môžu autori predložiť svoje články a čokoľvek už príde potom, už nebude. Jedine, že by bolo niečo mimoriadne, s tým nemám problém, ale to, že noviny sa tvoria nejako za pochodu, tak to je bežné. Tu to netvorí profíci tie noviny, to sú všetci dobrovoľníci. Máme to šťastie, že tieto noviny na rozdiel od iných obcí nie sú zneužívané na nejaké „promo“ poslancom alebo primátorovi. To, že málo píšú o niekom, kto si myslí, že by mali o ňom písať viac, to je subjektívny pocit poslanca alebo poslancov.

P.Forgáč - Som rád, že si nám povedal, že noviny netvorí „profíci“, ja som si myslel, že všetci máme za to peniaze, ja som to nevedel, fakt. Toto si ma ako fakt dostal „do obrazu“. Opakovane sa vyjadrujem k tomu, naozaj neviem, či niekto z nás má právo dávať nejaký návrh alebo to už je jeho osobná vec, aké má presvedčenie, či niekto má právo lobovať za niečo, keď niekde je alebo niečo robí, to je každého osobné presvedčenie, osobná veci, to mi je úplne jedno. Ak sa budeme baviť ale o tom, kto má aké morálne právo, tak sa o tom môžeme baviť, nech si každý navrhuje čo chce a keď má podporu v pléne, tak nech dá o tom hlasovať. Ja poukážem na objektivitu pri tvorbe NN, aby sa nestalo, že vyjde reakcia na článok v novinách skôr, ako tie noviny vyjdú. Nemohol si ich ešte kúpiť v obchode a už na ne reagoval. To je podľa Teba novinárska etika, hej? V každom prípade, keď má niekto návrh a ja osobne som za to, aby tam neboli poslanci, osobne som aj za to, ako povedala pani zástupkyňa, že tam nemusia byť ani extra odborníci, nech sú tam ľudia, ktorí to robia a ktorí tomu rozumejú. Poďme sa o tom baviť o tom zložení redakčnej rady, to je všetko.

Mgr.M.Havran - Kto bude zodpovedný za to, keď jeden poslanec napíše komentatívny prvok a označí niekoho neviem akým spôsobom?

P.Forgáč – Ty, ako kvalifikovaný človek v tejto brandži vieš dobre, že by to asi mala byť redakčná rada, mala by to nejako korigovať a povedať, že asi toto takto nemá byť a nemalo by to tak vyjsť, lebo ja som sa s tým v NN stretol, keď sa naši dvaja, už nebohí občania

„podávali“ a bol to problém a nevedeli sme z toho vyjsť. My sme tam prišli už keď sa to udialo, takže je za to asi niekto zodpovedný. Stále poukazujem len na túto jednu vec, netreba byť z toho nervózný, ani robiť z toho vedu. Objektivita Maroš, nič viac.

Mgr.J.Havran – Chcem to upresniť. Redakčná rada nezodpovedá za obsah, ale vydavateľ. Zodpovednosť občiansko-právna, trestno-právna a akákoľvek je na vydavateľovi, nie na redakčnej rade.

P.Forgáč - To bolo zaujímavé, že Ty si nám to vždy dával, aby sme o tom rozhodli.

Mgr.J.Havran - Samozrejme, redakčná rada má svoju úlohu v tomto celom procese, ale hovoríme o zodpovednosti, ktorú si Ty spomenul, že treba tú zásadu odlišovať. Určite nebude nikto žalovať redakčnú radu, mestské zastupiteľstvo, ale vydavateľa. To je dôležité povedať v tomto prípade.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Ja by som na pána poslanca Havrana ešte chcela reagovať faktickou, aby si náhodou prítomní, alebo tí, čo si budú pozerat' video nemysleli, že všetko, čo ste o mne narozprávali je pravda, tak sa chcem upriamiť na to, že ste tvrdili, že podľa toho, koľko sa toho zoženie Novobanskej noviny majú 4, 6 a pod. strán. Novobanskej noviny majú štandardne 20 strán, s náplňou nie je problém, dávajú tam školy do pravidelných rubrik príspevky, takže s tým nie je problém naplniť tie noviny. Čo sa týka tej nejakej nervozity, mne sa zdá, že práveže ide z Vašej strany, že tieto zásady nebudajú prejdú. Asi tak to vnímam ja.

Mgr.M.Havran - Predpokladám, že ste sa bavili o článkoch, ktoré vyšli najnovšie v novinách a to je článok primátora a Váš. Keď teda chcete tvoriť naozajstné noviny, tak potom je namieste, to čo si Ty označoval Peter, že ste tu mali nejakých nebohých poslancov, ktorí si niečo „pinkali“, to je jednoducho stav, ktorý by v týchto alebo v akýchkoľvek novinách nastať nemal. To, že v nejakom vydaní, v nejakom čísle vyjde článok, v ktorom niekto niekoho nejakto nazýva, osočuje, alebo niečo o ňom hovorí a bez toho, že by v tom istom čísle mal ten niekto o kom sa píše šancu, aby reagoval, tak taký článok by nemal nikdy ani predtým, ani dnes, ani v budúcnosti vyjsť. To je úplný štandard. Takže pokiaľ niekto píše článok o niekom a niekoho sa osobne dotýka, komentuje niečo a vydáva nejaké veci za fakty, tak by mal zrejme redakčnú radu upozorniť, že napísal som takýto článok a oslovte aj tie osoby, ktorých sa tam svojim spôsobom dotýkam, aby sa dokázali k tým veciam vyjadriť. To je model, ktorý by mal normálne fungovať. Aj novinári, keď píšú o niekom článok, tak bez toho, aby sa neopýtali názor druhej strany, tak taký článok nezverejnili.

N.Pinková - Pán Havran mi to zobral z úst, pán Forgáč, keď sme sa Ty a ja stali členmi redakčnej rady, dostali sme ten článok, ktorý bol a tým, že tá predchádzajúca redakčná rada neoslovila toho napadnutého, tak sme to ťahali rok. Taký článok odvtedy nebol, až teraz napísala pani Valachovičová, čiže redakčná rada sa obrátila na pána primátora, či chce na tento článok reagovať. To bolo všetko.

P.Forgáč – Opakujem ešte raz. To, že si dvaja občania nadávali a Novobanskej noviny to zverejnili v čase, kedy som ja nebol členom redakčnej rady a nebola tam ani pani zástupkyňa, to je všetko ok. Naozaj je tu zbytočne veľa vzrušenia kvôli tomu, že v podstate keď nazveme vydavateľa a Ty si pán primátor povedal, že vydavateľ je zodpovedný za obsahovú náplň, tak kto je vydavateľ? Mesto Nová Baňa? Kto je orgán toho vydavateľa? Ja to chcem vedieť, ja sa na to pýtam, lebo ja to naozaj neviem.

Mgr.J.Havran – Mesto Nová Baňa a štatutárny zástupca mesta je primátor.

P.Forgáč - Čiže v podstate, tak ako tie noviny vychádzajú si zodpovedný Ty.

Mgr.J.Havran – Áno.

P.Forgáč - Čiže Ty máš posledné slovo, ako budú vypadat' tie noviny?

Mgr.J.Havran - Ja som za ne zodpovedný.

P.Forgáč - Kto má mať posledné slovo k tomu, ako budú tie noviny obsahovo vyzerat'?

Mgr.J.Havran – Ta tým účelom je zriadená redakčná rada, ktorá posúdi vhodnosť príspevkov. Pokiaľ by tam mal byť článok, ktorý by jednoducho mohol privodiť súdny spor tomuto mestu, tak je namieste, že by prípadne v tej veci zasiahol aj primátor, ja neviem, pokiaľ má zodpovednosť.

P.Forgáč - A máš taký pocit, že vyšiel z redakčnej rady taký článok? Stále sa chcem len dostať k tomu, že kto by mal rozhodovať o tom, ako tie noviny budú vyzerat'? Chceš si to ponechať Ty ako štatutár? Lebo chodí to na redakčnú radu, potom to ide k Tebe a potom sa to zmení alebo to tak zostane, aby sme to vedeli? Preto tam nechodím, lebo polovicu z toho, alebo časť z tých novín nedostane redakčná rada. Keď tu reaguje pani riaditeľka materskej školy, ako členka redakčnej rady, ja to beriem, fajn.

Mgr.J.Havran - Ja nesúhlasím s tým, čo si povedal, že by som ja robil korekciu NN. To znamená, s týmto nesúhlasím, ani nemám o tom vedomosť, že by takéto niečo došlo. Pokiaľ sa redakčná rada rozhodla a oznámila mi, že s tým článkom nesúhlasí, ďalšou vecou je a ktorá tu dnes ešte nebola spomenutá je to, že ja osobne zastávam jeden názor. Rozhodovať o tom, akým spôsobom budú tvorené NN, o zásadách tvorby a vydávania NN by v zmysle zákona nemalo rozhodnúť mestské zastupiteľstvo. To nie je kompetencia, ktorá by mu prináležala v zmysle zákona o obecnom zriadení. To je môj právny názor na celú vec. Myslím si, že tieto zásady by nemalo schvaľovať MsZ, pretože takúto kompetenciu v zmysle zákona nemá a pokiaľ by tak urobilo, tak by to bolo v rozpore so zákonom. To je môj názor, môžem ho nazvať aj právny, pretože som právo vyštudoval.

P.Forgáč - Ja si osobne o Tvojom právnom názore myslím, že to nie je správne, aj keď som nevyštudoval právo. Osobne si myslím, že pokiaľ zastupiteľstvo rozhoduje a schvaľuje rozpočet mesta, ku ktorému podľa zákona o obecnom zriadení má právo ho schvaľovať a v tom rozpočte sú zahrnuté aj prostriedky na NN, na vydávanie tohto mesačníka, tak pri tvorbe nejakých zásad si myslím, že by bolo namieste, keby sa na tom MsZ podieľalo. Samozrejme myslím si, že MsZ nemá schvaľovať obsahovú stránku novín, ani nikto tu takú ambíciu nemal a z tohto titulu som osobne za to, aby poslanci MsZ neboli v redakčnej rade. Nech tam nie sú, budem za to hlasovať a nemám s tým absolútne žiadny problém. Osobne si ale myslím, že môj laický názor na rozdiel od Tvojho právneho je taký, že žiadny jedinec, ktorý nevlastní noviny by nemal rozhodovať o tom, ako budú noviny vyzerat', ani primátor mesta Nová Baňa z pohľadu štatutára vydavateľa. To si myslím ja a to je môj názor.

Mgr.J.Havran - Nemyslím si, že Tvoj názor je správny, ani právny. Som presvedčený, že to tak je a že to vyplýva zo zákona. To, čo si povedal, že MsZ schvaľuje prostriedky na noviny

aj ich vyčleňuje je pravdou aj faktom a nemá to nič spoločné s tým, či MsZ má kompetenciu alebo nemá v zmysle zákona upravovať túto oblasť.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Práve Vás pán primátor a pani hlavnej kontrolórky by som sa chcela spýtať, prečo doteraz MsZ neupozornili, že je nesprávne schválený tento dokument práve mestským zastupiteľstvom z mája 2009? Doteraz tie zásady platili a platia a v okolitých mestách, pretože som si naozaj prechádzala viacero tých zásad, snažila som sa to spraviť čo najlepšie, práve preto aj trvám naďalej na tom, aby sme hlasovali o tomto dokumente aj napriek Vášmu právnomu názoru. Máte možnosť ho potom nepodpísať, ako sa teda v poslednom čase deje pri našich uzneseniach. Naozaj najviac je pre mňa to divné, že doteraz to bolo v poriadku. Uznesenie MsZ prijalo zásady, ale s tým, že tam bola dôležitá informácia, že členov redakčnej rady menuje primátor. Toto je ako najzásadnejšia zmena, iné sú formálne a to členenie do článkov, že sú zostavené prehľadnejšie. Napriek tomu, že to nie je na takej úrovni, ako keby to robil poslanec Havran, stojím si za tým materiálom, že je oveľa lepší ako ten predchádzajúci.

Ing.Mgr.E.Vallová - Tým, že som síce kontrolórka, ale tak isto nemám právne vzdelanie. Komunikovala som túto vec s viacerými kontrolórmami, ktorí majú vyslovene právne vzdelanie, čiže sú kontrolóri, právnici a zhodli sme sa v rovnakom názore. Keď si prečítame zákon o obecnom zriadení, máte vy, ako poslanci presne vymenované kompetencie. Jednou z nich je aj schvaľovanie rozpočtu, kde ste vy, ako poslanci dali v podstate schválením rozpočtu peňažné prostriedky aj na fungovanie novín s tým, že ste v podstate schválili ten rozpočet ako celok. Takisto neriešite tie jednotlivé oblasti v rámci toho rozpočtu, ako sa dejú v mestskom úrade, pretože už tú kompetenciu na to vykonávanie, to použitie finančných prostriedkov z rozpočtu používa mestský úrad. Tým, že vy ste schválil tie prostriedky, dali prostriedky mestskému úradu a mestský úrad a jeho chod riadi primátor mesta, čiže vy ako poslanci nemáte z môjho pohľadu kontrolóra právo schvaľovať zásady tvorby Novobanských novín. To, že tak bolo robené doteraz je v podstate v rozpore so zákonom, resp. nemá oporu v zákone, To, že to bolo v máji 2009, ja sama som tu vtom čase nebola, bol to asi nejaký zaužívaný zvyk, ale keď sa to už teraz rieši a je možno nejaký konflikt, keď sa na to pozrieme z právneho hľadiska s oporou v zákone, jednoducho vy, ako poslanci nemáte právo. Máte presne vymenované, to čo môžete, ale čo sa týka z môjho pohľadu zásad vydávania NN, nie.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Skôr beriem ten fakt, ako si povedala, že to nemá oporu v zákone, ale že by to bolo protizákonné s tým nesúhlasím a nechávam naďalej tento dokument k dispozícii na schválenie.

Mgr.J.Havran - To, čo ste povedali je rozporuplné, to znamená, nemá to oporu v zákone a nesúhlasím s tým, že je to protizákonné. To znamená, orgány verejnej moci sú oprávnené konať iba v zmysle zákona, majú kompetencie jednoznačne určené v zákonoch a v Ústave SR. Nemôžu konať nič iné. Až vám to zákon nestanovuje a neumožňuje vám takúto kompetenciu, tak nie je namieste, aby ste konali iným spôsobom, ak budete, tak konáte protizákonne, aby ste teda tomu úplne verili. To, čo povedala pani kontrolórka neviem, či je úplne správne, ja sa s tým úplne nestotožňujem, lebo to bolo obmedzené na to, že dali ste peniaze a potom už nič s tým nemáte, toto ja nehovorím. Hovorím to, že zastupiteľstvo má svoje jednoznačné kompetencie, ktoré sú vymedzené zákonom o obecnom zriadení a toto tam určite nie je.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Určite to tam nebolo ani v roku 2009.

Mgr.J.Havran - Nevieľ, ako to bolo v roku 2009, nepozeral som sa v časovej osi naspäť, či platil tento zákon, alebo v akom rozsahu boli tie zákony upravené pred 9 rokmi, to neviem. Na toto teda neviem zodpovedať.

Ing.Mgr.E.Vallová – Chcela som k tým zásadám, kde ste určili aj pracovnú náplň hlavného redaktora. Ako spomenula už aj pani zástupkyňa, jednoducho Vy upravujete v zásadách veci, ktoré nie sú vo Vašej kompetencii. Vy nemôžete upraviť pracovnú náplň zamestnanca mestského úradu, pretože aj to tam máte napísané, hlavný redaktor je zamestnancom mestského úradu a on má svoju pracovnú náplň. To sú ďalšie veci, okrem iných, ktoré sú tam možno diskutabilné v rámci týchto zásad.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ešte by som chcela povedať, že podobný dokument Zásady pre tvorbu a vydávanie Tekovských novín mesta Zlaté Moravce bol schválený 30.6.2016, čiže odvtedy nedošlo k zmene v zákone. Ich primátor Dušan Husár podpísal tieto zásady, funguje to podľa týchto zásad a je to už na Vás pán primátor, ako sa zariadíte, či to podpíšete, či nie v podstate to je zaužívané, ako povedala kontrolórka doteraz to tak fungovalo a v roku 2009 zákon určite nemenoval, že poslanci schvaľujú zásady pre tvorbu mestských novín.

P.Forgáč – Chcem len zdôrazniť, že orgány verejnej moci sú povinné konať v súlade so zákonom o obecnom zriadení. Vtedy je potrebné použiť a naplniť svoju právomoc ako primátora mesta a nepodpísať uznesenie. V každom prípade ja, ako poslanec MsZ pri výkone mandátu poslanca som presvedčený o tom, že nekonám v rozpore so zákonom a využijem svoj mandát na to, aby som hlasoval za toto uznesenie. Pokiaľ sa pán primátor rozhodne to nepodpísať, tak to nepodpíše, využijem ďalší zákonný spôsob ako poslanec, keď mi to bude umožnené a pokiaľ sa niekto rozhodne dať to na prokuratúru, tak zákonným spôsobom o tom niekto rozhodne, to je všetko. To je môj právny názor laika. Dnes by som nechcel kvalifikovať kto má na to aký právny názor. To, že tu niečo obvyklé bolo a bolo to zaužívané a to, že z môjho pohľadu ako poslanca MsZ pri výkone mandátu poslanca rozhodujem o narábaní s verejným majetkom, tak asi mám zásadne aj právo sa k tomu vyjadrovať a rozhodovať. Pokiaľ toto budem robiť, tak budem o tom aj hlasovať. Pokiaľ ma niekto bude presviedčať, že o tomto ja nemám hlasovať, bolo by dobré, keď si mi volala, že či Ti zahlasujem za to, že môžeš podnikáť, mohla si sa ma na toto opýtať a mohli sme to rozdiskutovať. Ale v pohode, rozdiskutovali sme to tu. V každom prípade ja naplním svoj mandát a budem za to hlasovať. To je všetko.

U z n e s e n i e č. 34/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

Zásady pre tvorbu a vydávanie Novobanských novín

Hlasovanie č. 29:

prítomní - 7

za - 7 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 4 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran, Natália Pinková, Mgr. Adrian Zima)
- uznesenie bolo prijaté

5. Stav projektov navrhnutých poslancami na MsZ 13. 12. 2017

Predkladateľkou bodu je Ing. Viktória Valachovičová, PhD., poslankyňa MsZ a spracovateľkou bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Hlavná kontrolórka mesta Ing. Mgr. Eliška Vallová pripravila poslancom stručné vyhodnotenie stavu projektov navrhnutých poslancami na MsZ dňa 13.12.2018. Z analýzy vyplynulo, že niektoré projekty sú v pasívnom stave, tzn. nepracuje sa na nich. Poslanci odporúčajú primátorovi mesta Mgr. Jánovi Havranovi, aby čím skôr pridelil projekty konkrétnym zamestnancom MsÚ a mesto tak začalo s ich realizáciou.

Stav projektov navrhnutých poslancami na MsZ dňa 13. 12. 2017

Podprogram	Výdavky
2.4 Zriadenie mestského rozhlasu v lokalite Macov vršok	5 000 €
5.2.1 Údržba MK - Súvislé asfaltovanie	148 000 €
5.2.1 Údržba MK - Vybudovanie odstavnej plochy na ul. Školská	40 000 €
5.6 Rozšírenie cesty III/0659 – Odstavný pruh pred ZŠ J. Zemana	200 000 €
8.3.2 Prepojenie verejnej kanalizácie Švantnerova a Šibeničný vrch	35 000 €
8.6.4 Vybudovanie oddychovej zóny Zvonička	8 000 €
10.10 Výmena okien - KD Štále	15 000 €
11.1.7 MŠ Nábřežná, ET Štúrova - detské ihrisko	19 000 €
S P O L U	470 000 €

2.4 Zriadenie mestského rozhlasu v lokalite Macov vršok 5 000,- EUR

V spolupráci s Technickými službami mesta Nová Baňa prebieha overovanie dostupnosti signálu na Macovom vršku. Po jeho vyhodnotení sa na akcii bude pokračovať.

5.2.1 Údržba MK – Súvislé asfaltovanie 148 000,- EUR

Na miestnych komunikáciách bola v priebehu mesiacov február – marec vykonaná obhliadka, zameranie úsekov na súvislé asfaltovanie. V súčasnosti prebieha spracovanie zadania pre cenové ponuky na jednotlivé úseky samostatne. V priebehu mesiaca apríl budú oslovení potenciálni dodávatelia na predloženie cenových ponúk do súťaže. Predpoklad začiatku realizácie je odhadovaný na koniec mája, resp. začiatok júna 2018.

5.2.1 Údržba MK – Vybudovanie odstavnej plochy na ul. Školská 40 000,- EUR

V predmetnom úseku boli začiatkom marca realizované výruby stromov. V súčasnosti sú oslovení potenciálni dopravní projektanti na predloženie ponúk projektovej dokumentácie. Po výbere a realizácii projektovej dokumentácie bude riešená samotná odstavňá plocha.

5.6 Rozšírenie cesty III/0659 – Odstavný pruh pred ZŠ Jána Zemana 200 000,- EUR

Odoslaná žiadosť na OUŽP v Žarnovici za účelom stanoviska k projektovej dokumentácii. V prípade, požiadavky na vybudovanie odľučovača ropných látok (lapol), by sa projektová dokumentácia musela prepracovať. Ďalšie organizácie neboli zatiaľ z uvedeného dôvodu oslovené. Vyjadrenia niektorých z nich sú totiž splatnené.

8.3.2 Prepojenie verejnej kanalizácie Švantnerova a Šibeničný vrch 35 000,- EUR

Zatiaľ nezadané na realizáciu.

8.6.4 Vybudovanie oddychovej zóny Zvonička 8 000,- EUR

Zatiaľ nezadané na realizáciu.

10.10 Výmena okien – KD Štále 15 000,- EUR

Zatiaľ nezadané na realizáciu.

11.17 MŠ Nábrežná, ET Štúrova – detské ihrisko 19 000,- EUR

Na Úrad vlády SR bola zaslaná 1.3.2018 žiadosť o poskytnutie dotácie na rok 2018 na projekt: Detské ihrisko Materská škola ET Štúrova.

Využili sme vyhlásenú výzvu o poskytnutie dotácie v programe Podpora rozvoja športu na rok 2018 pri stanovených podmienkach: min. výška dotácie: od 8 000 eur, max. výška dotácie: do 13 000 eur, minimálna výška spolufinancovania je najmenej 5% z celkového rozpočtu projektu.

Cieľ žiadosti: výstavba detského ihriska v areáli materskej školy, ktorá pozostáva z 1 komplexu herných prvkov – 7ks, vrátane 2 ks drevených lavičiek a 1 ks kovovej infotabule. Povrch ihriska je dopadová plocha – umelá tráva. Všetky prvky sú konštruované v súlade s podmienkami stanovenými normou a certifikované.

Rozpočet podanej žiadosti:

Celková výška: 20 221 € (12 828 € je vybavenie detského ihriska + 7 393 je povrch detského ihriska - umelá tráva)

Dotácia: 12 828 €

Vlastné zdroje vrátane spolufinancovania: 1 011,05 € (povinné spolufinancovanie najmenej 5%)

6 381,95 € (vlastné dofinancovanie projektu)

Momentálne je žiadosť v stave posudzovania.

V Novej Bani, 15. 03. 2018

Ing. Mgr. Eliška Vallová, v.r.
hlavná kontrolórka
mesta Nová Baňa

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Tento bod som navrhla pridať do programu práve z toho dôvodu, ako hlavná kontrolórka povedala, schválime peniaze a nevieme, čo sa ďalej deje, je to také znepokojujúce. Ďakujem, že pripravila zoznam, ako je to v súčasnosti s projektmi, najmä s tými, ktoré sme doplňali do rozpočtu 13. decembra 2017. Pri tomto jej stručnom súhrne som si všimla, že na troch projektoch sa vôbec nepracuje, z toho dôvodu som sformulovala **návrh na uznesenie**:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

- a) **berie na vedomie** stav projektov navrhnutých poslancami na MsZ dňa 13.12.2017;
- b) **odporúča primátorovi mesta** určiť zodpovednú osobu spomedzi pracovníkov MsÚ pre projekty do 31.3.2018 a následne zadať na realizáciu projekty:
 - 8.3.2: Prepojenie verejnej kanalizácie Švantnerova a Šibeničný vrch
 - 8.6.4: Vybudovanie oddychovej zóny Zvonička
 - 10.10: Výmena okien – KD Štále,

Ďalej by ma zaujímalo pán primátor, ako sa to vyvíja v ďalších projektoch:

- 5.2.1. oprava cesty na ul. Kamenárska v sume 14.800 eur
- 5.8. križovatka Cintorínska, Školská a Kollárova
- 5.9., kde mala byť v sume 3.300 eur vypracovaná zatiaľ len štúdia na úpravu schodov Štangelír
- 8.6.3. fontána za 23 tis. eur
- 8.6.2. územný plán, kde sa počítalo v tomto roku s výdavkami 15.840 eur a budúci rok 16.500 eur.

Mgr.J.Havran – Takéto čísla a sumy, boli kedy a kde schvaľované?

Ing.V.Valachovičová,PhD. - V decembri na zastupiteľstve.

Mgr.J.Havran - Na uznesení som to nevidel takto rozdelené, ktoré som podpisoval.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Toto sa zaujímam o projekty, ktoré sú zaradené priamo v rozpočte mesta.

Mgr.J.Havran - Pýtam sa, kde to bolo kedy takto vymedzené?

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Koncom novembra som prišla na to rokovanie na mestský úrad a navrhla som tam pridať tento projekt. To išlo priamo z mestského úradu, čo sme mali stretnutie poslancov.

Mgr.J.Havran - To sa ale netýka tých peňazí, čo ste tých 470 tis. eur „rozpustili“ z kúpaliska?

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Nie. To sú iné.

Ing.K.Ditteová - To sú finančné prostriedky technických služieb, to mali v rámci rozpočtu.

Mgr.J.Havran – Prečo sa to pýtate mňa, keď sa to týka technických služieb? Sú súčasťou toho jednotlivého programu, toto sú nové ďalšie a nie tie, čo predostrela hlavná kontrolórka?

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Áno, toto sú naviac, lebo neviem, možno by som od nej presne poprosila radu, ako si to celkom kontrolovať, že v akej je to fáze?

Mgr.J.Havran – Malo by sa pýtať.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Však ja občas aj zavolám, ale napr. aj k týmto projektom ste povedali, že sa zaujímame len o rozšírenie cesty odstavný pruh. Teraz som bola milo prekvapená, že aj v iných veciach sa niečo deje, lebo som sa naozaj bála, že ste naozaj začali realizovať len ten 1 projekt.

Mgr.J.Havran – Takto chcem povedať, že mohol by nastať taký problém, že Vy sa to teraz mňa pýtate, predtým keď ste to dávali, ste sa ma až tak nepýtali, že či to je to, čo by som chcel, alebo či mám k tomu nejakú pripomienku? To je v takom „duchu“, že primátor slabo komunikuje a poslanci tiež. Takto mám tomu rozumieť?

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Nie, veď Vy ste s tým súhlasili, ja som prišla na to stretnutie poslancov, keď sme tam pridávali 5.2.1.

Mgr.J.Havran - Teraz myslím na tých 470 tis. eur, ako si to máte kontrolovať, pretože ja Vám môžem zodpovedne povedať, Vy ste pred chvíľkou povedali, že je to znepokojujúce, že sa na nich nič nedeje. Viete, môže sa stať, že sa nebude diať, lebo ja pri viacerých neviem, čo je ich obsahom. Akosi mi to nikto nepovedal. Ja som sa dozvedel čísla, názvy, Vy ste to ešte nazvali aj projekty a nevedel som, čo je obsahom. Samozrejme niektoré viem, niektoré neviem a niektoré oblasti nepoznám, s niektorými som sa zoznámil a dodnes neviem, ako bude vyzeráť parkovacia plocha na Školskej, kde bude a prečo tam je 40 tis. eur, koľko miest tam privodí, koľko zelene to uberie? Neviem, ako má vyzeráť oddychová zóna na Zvoničke. Nikdy sa som mnou nikto o tom nebavil. Vy ste to tam dali a teraz čakáte, že ja to budem naplňať, hej?

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ja som bola oslovená vedúcou finančného oddelenia ešte v decembri, aby som definovala merateľné ukazovatele, čiže tam je to všetko v tom rozpočte, ktorý už bol zverejnený vymenované. Čo sa týka tej oddychovej zóny na Zvoničke, keďže to súvisí s prácou našej komisie kultúry, tak teraz na poslednom zasadnutí, z ktorého bola zápisnica včera zverejnená, to je dosť detailne popísané.

Mgr.J.Havran – Tak si to tam mám prečítať, hej? V tomto prípade sa môže jednoducho stať, že veci, ktoré nebudú mojou prioritou, nebudú vykonané. Pokiaľ ich zhodnotím ako nepotrebné a nadbytočné alebo neúčelné, tak ich neurobím. To je moje právo ako primátora vykonať to rozhodnutie alebo ho nevykonať. Pretože Vy ste sa v tejto veci so mnou neradili, Vy ste ich schválili, premiestnili, zmenili ste tomu celému prioritu, takže sa to kľudne môže stať. Samozrejme sú medzi tými projektmi aj zmysluplné, nad ktorými sme v minulosti pracovali, tak sa k nim postavím. Pokiaľ sa ma na to opýtame, tak Vám to poviem, bez nejakých problémov. My priebežne na veciach, ktoré vnímam ako zmysluplné a vhodné pre obyvateľov pracujeme a budeme na nich robiť a budeme sa ich snažiť urobiť bez ohľadu na to, či sa končí funkčné obdobie alebo sa nekončí. Čo má zmysel, na tom pracujeme, tak ako to je tam napísané.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Čiže tie naše kompetencie sa už obmedzili len na to, že buď schválime to, čo Vy predložíte alebo nemáme ako ovplyvniť, že to čo my navrhne sa v podstate aj tak realizovať nebude?

Mgr.J.Havran - To je Váš výklad celej situácie.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - No neviem, či to tak aj viacerí nepochopili.

P.Forgáč - Spomenul si mňa, čo sa týka ul. Školskej - ja som s pánom riaditeľom z technických služieb niekoľkokrát bol na tvarmieste a sme sa o tom bavili. Často krát som tu hlasoval o nejakom projekte, ktorý kolegovia navrhli, alebo išiel z majetkovej komisie alebo komisie výstavby a tiež som ho do detailu nepoznal a zahlasoval som zaň, dokonca Tebe niekoľkokrát vždy, nebol problém. Ťažko sa mi počúva, že povieš na zastupiteľstve, to čo poslanci schvália nebudeš realizovať, iba keď rozhodneš o tom Ty, či to tak bude alebo nebude. Z tohto treba zadefinovať potom rovno, či to mám vnímať tak, že Ty budeš o tom rozhodovať, čo sa bude realizovať napriek tomu, že poslanci rozhodnú a schvália na to financie, bez ohľadu na to, ako sme hlasovali? Chápem to, že možno niekde dávaš priority, pri realizácii podľa potreby, ale osobne si myslím, že by malo byť v našom záujme netrestať občanov za to, že nejaký poslanec niekde niečo je z niekade inakade, lebo ak sa Ty tak rozhoduješ a Ty o tom rozhodneš, čo sa kde bude robiť, tak vieš, tu je 7 tisíc občanov a bolo by nie namieste, aby si rozhodoval o tom, kde čo bude, keď tu zastupiteľstvo schváli nejaké veci. Treba to povedať, lebo čo si tu teraz verejne povedal na zastupiteľstve, že napriek tomu, že my schválime nejaký zámer, tak Ty ho nezrealizuješ, to je zásadná vec.

Mgr.J.Havran – To predpokladá, že zámer, ktorý ste prijali Vy je absolútny, správny, dobrý, najlepší.

P.Forgáč - Legitímny, pretože sme zastupiteľstvo a my ho predsa môžeme schváliť.

Mgr.J.Havran - Takú legitimitu mám aj ja. Rovnako, ako aj Ty si bol zvolený 180 ľuďmi, tak ja som bol zvolený 1400 ľuďmi, mám rovnaký mandát, ako máš Ty. Že si sa ma nepýtal, či toto je mojou prioritou a že si neskúmal, či je toto hospodárne alebo efektívne vynakladanie prostriedkov. Ja sa ale riadim aj zákonmi. Keď Ty schváliš veci, ktoré pôjdu „hlava – nehlava“ a nebudú rešpektovať zákony, tak ja to nebudem slepo plniť.

P.Forgáč - Ja neschvaľujem sám, ja som poslanec MsZ a MsZ schvaľuje uznesenia v pléne a rozdiel medzi mojím mandátom a Tvojím je, že ja hlasujem. Ty nemáš hlasovacie právo.

Mgr.J.Havran - Ale ešte jeden zásadný rozdiel je v tom, že Ty sa svoje rozhodovanie nemáš zodpovednosť a ja mám.

P.Forgáč - Len som sa opýtal na tú základnú vec, čo si Ty tu verejne povedal, že darmo my niečo schválime, Ty o tom budeš rozhodovať kde to bude a čo bude realizované.

Mgr.J.Havran – Povedal som, že priority, ktoré považujem za zmysluplné, za efektívne a hospodárne použitie prostriedkov, naplním.

P.Forgáč - Ty ale kritizuješ priority 13-stich ľudí, poslancov MsZ, sa Ti nepáčia a my máme rešpektovať Tvoje? A Ty budeš naplňovať tie, ktoré Ty povieš. Chcem som len vedieť, či to tak je, či som to dobre pochopil?

Mgr.J.Havran - Ty si si to vyložil po svojom, ja som Ti povedal, čo si o tom myslím.

P.Forgáč - Len som sa na to pýtal, ďakujem.

Ing.K.Tužinský - Tak, ako môj kolega poslanec pán Barniak citoval z novín, zo strany 4, ja budem citovať z novín zo strany 5, konkrétne: „Peniaze určené na prvú fázu rekonštrukcie kúpaliska podelili na vlastné trafiky. Predvolebne si rozdelili peniaze pre svoje okrsky bez diskusie a vypočutia si názorov ostatných poslancov. Sumy „švácané od brucha“ bez zohľadnenia reálnej potreby mesta, bez ohľadu na názor správcu komunikácií atď.“ Pán primátor, ja sa pýtam konkrétne na Prepojenie verejnej kanalizácie Švantnerova a Šibeničný vrch, kde sme odsúhlasili 35 tis. eur, mám tu poznámku, že zatiaľ je to nezadané na realizáciu.

Mgr.J.Havran - K tomuto projektu by som chcel povedať, bol som sa fyzicky presvedčiť o stave tej situácie a z jednaní, ktoré toto mesto absolvovalo spolu s okresným úradom životného prostredia vyplynula povinnosť subjektov, ktoré sú napojené na prípojku, nie kanalizáciu, pretože tam kanalizácia neexistuje, aby sa finančne podieľali na celej záležitosti. Som pripravený celý projekt realizovať, pretože ho považujem za zmysluplný, ale v tom prípade, pokiaľ subjekty preukážu, že ich prípojky sú bezproblémové a ten problém, ktorý my tu za 35 tis. eur odstránime, bude v skutočnosti odstránený. Pretože ja mám o tom pochybnosť, že tá kanalizácia, ktorá je na ich časti pozemku je v poriadku, lebo tá má podobne 40 alebo 50 rokov. To znamená, že samozrejme chybu spravilo mesto, keď napojilo zvod dažďa z cesty a zahltilo celú tú kanalizáciu. Preto som sa tam bol fyzicky pozrieť na problémy tých ľudí, ktorí sú tam. Chcem ale povedať, že dnes ideme vyriešiť prípojku troch domov za 35 tis. eur. Aj napriek tomu som pripravený celú tú vec realizovať po tom, ako bude vysporiadaná pripomienka okresného úradu životného prostredia, ktorý požadoval, aby sa na tom finančne aj oni podieľali. Aj keď sa teda nebudú podieľať, tak preukážu, že ich prípojky sú vodotesné a že predložia skúšky z toho celého, aby ten projekt, ktorý my urobíme mal zmysel, pretože ja by som rád odstránil problém, ktorý ľudia dole majú, ale aby to bolo isté, že sa to tak udialo. Tento projekt vnímam ako zmysluplný, mal by byť naplnený po tom, ako budú splnené niektoré z tých vecí, ktoré sú. Neviem, či to vnímať ako haváriu a robiť to nejakým spôsobom, alebo to obstarávať alebo robiť prieskum trhu, v tomto prípade teda nie som rozhodnutý. Samozrejme sme sa tou vecou zaoberali a ja osobne som vyvinul iniciatívu a bol som sa tam pozrieť, pretože ma to zaujímalo. Povedal som, že počkám, keď „zide“ sneh a pôjdem sa na to pozrieť, tam už dnes ale nefunguje nič. Priestor je prepadnutý, už ani povrchová voda do toho netečie, sú tam splašky. Za ďalšie, tí ľudia tam majú zle zvedené zvody na svojich budovách a mali by si spraviť opatrenia aj v tomto smere, na to som upozorňoval a to bude aj ďalšie požiadavka, aby to bolo vyriešené, pretože tam sa púšťajú dažďové vody a ďalšie iné veci. Toto je vec, ktorú budeme určite riešiť s ohľadom na naliehavosť tej veci.

Ing.K.Tužinský - Ďakujem za odpoveď, ja len podotknem, že si sa tam bol včera alebo to bolo predvčerom pozrieť a tento problém už trvá niekoľko rokov. Neviem, či sú to zle zvedené dažďové vody, keďže rodinu Rajnohovou x-rokov vytápajú fekálie, v pivnici, v dome majú s prepáčením hovná, takže tento problém už trvá dosť dlho. Viem, že mesto dalo vypracovať projektovú dokumentáciu, škoda, že tu nie je pani Šeclová a teraz ideme skúmať, ako to ideme riešiť, keď tú projektovú dokumentáciu už máme vypracovanú.

Mgr.J.Havran – To som nepovedal, my nejdeme skúmať, ako to ideme riešiť, my by sme chceli, aby tí ľudia, ktorí sú tam pripojení, pretože toto je ich prípojka. Toto nie je verejná kanalizácia, my ideme vyrábať verejnú kanalizáciu, oni 35 rokov prispievali firme VEOLIA ako prevádzkovateľovi za to, že platia za splaškové vody, neplatili nám. Teraz im budú ďalej prispievať a my im vyrobíme za 35 tis. euro kanalizáciu a pripojíme tie 3 domy. Ja by som ale rád vedel, či tie ich prípojky sú v poriadku? Či sú rovnako dobre urobené, ako bude naša

kanalizácia a ten problém prestane existovať, len pani Rajnohová má zo 140-tky rúry zredukovanú rúru na 80-tku, z druhej strany má dovedenú ďalšiu 80-tku do šachtičky, z ktorej ide rúrka von a nech mi niekto povie, že keď príde privalový dážď, že to nekončí za jej domom. To je normálny princíp odtekania tej vody a že tie rúry by mali byť väčšie, to som jej tam ale povedal a ona namietala, že to tak nie je. Ale nemyslím si, že to je jediný problém pani Rajnohovej a zatápania jej domu. Ja som to sľúbil, bol u mňa pán Rajnoha a povedal som, že sa tým budem zaoberať a povedal som mu, že keď bude lepšie počasie pôjdeme sa tam pozrieť. Fyzicky som sa tam bol pozrieť, zistil som, aký je stav a zdieľam podobný názor, že je to potrebné urobiť, ale za podmienok, že tí ľudia budú mať solídne prípojky až po nás a že to bude uzavreté, aby to po tej trase netieklo popri rúre zase niekde ďalej.

J.Barniak - Prečo je teraz taká nedôvera medzi primátorom a poslancami mesta? Skúsím na to v skratke odpovedať. Viete, vznikol ten známy „zlepenec“, kde sa zlepila určitá skupina ľudí, ktorý je založený na falošných vzťahoch. Keď si pozriete zastupiteľstvo, ktoré bolo predposledné vlani, keď nebol prítomný pán primátor, zastupovala ho pani viceprimátorka Natália Pinková, tak si to pustite a tu zistíte tú nedôveru, ako oni rozdeľovali peniaze od buka do buka. Pani poslankyňa povedala, ja už až tak dnes nechcem 20 tis. eur, dajte to inde, potom sa chytil pán poslanec Tužinský, dobre ja tam pri mne spravím ešte nejaké cesty, ďalšie peniaze tam nahadzoval. Od buka do buka vážení hádzete peniaze len tak bez výberových konaní, bez cenových ponúk. S kým sa radíte, kto vám radí? Také slovo povie pán poslanec Forgáč, že bol s pánom riaditeľom technických pozriete, čo je toto za slovo? Kde sú cenové ponuky, kde sú cenové relácie, kde sú výberové konania? Pozrite si to, je to protizákonné, ako ste rozhadzovali tieto sumy, už si to presne nepamätám, kedy to bolo, ale pozrieme ten dátum. Teraz, keď bolo v decembri normálne zastupiteľstvo, hovorilo sa o rozpočte a znovu od buka do buka ste sa dohodli že 40 tis. eur dáme tam na parkovisko a ani nevieme, čo sa tam ide robiť a ani kto. To je hanba, absolútna hanba, takto sa to nemôže robiť a preto za toto ani nemôžem hlasovať. Ako tu hádzate s našimi novobanskými peniazmi, ktoré patria všetkým nám, všetkých 7500 obyvateľov tu má svoj diel. To nie, že vy sa zlepíte a hádzate si tu cifry od oka. Čo si myslíte, že ste tu najväčší zlepenec na svete a budete hovoriť proti občanom, proti mestu a budete tu míňať peniaze od buka do buka? To snád' nie, ďakujem.

Ing.K.Tužinský – Jozef som rád, že si mi dal odpoveď, prečo tak bojuješ za to kúpalisko. Pretože to je pri Tvojej nehnuteľnosti najbližšie, čiže bojuješ za to iba kvôli tomu, že to máš blízko seba. Výborne Jozef, palček hore.

Ing.V.Valachovičová – Kde ste boli s touto pripomienkou, keď sme schvaľovali pôvodnú sumu na rozhl'adňu, ktorá bola 50 – 60 tis. eur a vyšplhala sa na 93 tis. eur, alebo WC na Tajchu, ktoré mali stáť, neviem presne cca 80 tis. eur a stáli 130 tis. eur, tak vtedy to bolo v poriadku, vtedy Vám to nevadilo, že tie sumy neboli tiež dobre odhadnuté. Vždy sa tam robí verejné obstarávanie, ktoré by práve malo tú sumu znížiť, preto je pre mňa neskutočné to, že tu došlo k vyše 1,6 násobnému zvýšeniu.

Mgr.J.Havran – Poznám rozpočtovanú sumu, poznám sumu, ktorá vyšla z verejného obstarávania a sumu 80 tis. eur som ešte nikdy medzitým nepočul. Určite tie sprchy a sociálne zariadenie stáli viacej, ako bolo projektované a ako bola vysúťažená cena, pretože sme v priebehu tej realizácie objednávali ďalšie služby. Stalo sa, že prišiel za mnou realizátor a opýtal sa ma, či to chceme takto, ako to je tam? Neboli sa všetky veci vyriešené a museli sme ich operatívne doriešiť a stáli nejaké peniaze. Rozhl'adňa bola obstarávaná v rámci vestníka a na začiatku bola obstarávaná za 63 tis. eur a keby sme to boli urobili s tými ľuďmi,

tak to nechceli spraviť za 63 tis. eur, pýtali si ďalšie peniaze navyše, ktoré tvrdili, že v rámci toho rozpočtu tam ale nie sú. Ja som nezastával ten názor. Ďalšie firmy, ktoré nasledovali za tou firmou, ktorá to vyhrala mali súťažné návrhy cca 82 tis. eur, 85 tis. a 90 tis. eur. Táto jediná mala 63 tis. eur, vyhrala to a hneď po víťazstve mi povedali dobre, ale nemáte tam lešenie, nemáte tam toto a toto. Zavolali sme na konzultácie projektanta, rozpočtára a povedali, dobre, ale toto bolo zahrnuté v tejto položke. To, že ste to tam Vy nevideli a nedali ste pripomienku a námietku v rámci verejného obstarávania, tak to je Váš problém. Nebol som ochotný na to pristúpiť, aby to tak bolo, to znamená, že s nimi sme skončili. Namiesto 63 tis. eur si pýtal 100 tis. eur, tak sme to skončili v nejakej fáze a potom sme súťažili samotnú drevenú časť, kde sme urobili zmenu ohľadom lepeného dreva. Na vysvetlenie, aby ste teda vedeli.

M.Marko – Jozef, vravíš, že sme sa neradili s Tebou, alebo s nikým, keď sme rozhadzovali peniaze od brucha. Nie je to tak dávno, pamätám si, keď si Ty prišiel s hotovou vecou, už s komplet vyčíslením, že koľko bude stáť ihrisko pri škole a tiež si sa s nikým neradil. Kde sme boli?

P.Forgáč – Chcel by som len zareagovať na jednu vec, nikdy som nehlasoval proti mestu a ťažko mi je na toto aj reagovať, však keď to ľudia uvidia, tak si pomyslia svoje. Každý máme svoj hlas a každý hlasuje tak ako vie a asi každý hlasuje podľa svojho vedomia a svedomia. Bolo by namieste, keby si ma neobviňoval, že som hlasoval proti mestu alebo že hlasujem proti mestu. Nemáš o nič väčší mandát, ani nemáš patent na to, čo je správne a čo nie. Každý máme na to iný názor a keď Ty za niečo nehlasuješ, tak som Ti nikdy nenadával, ani som na Teba nikdy nevystúpil, ani to nerobím. Bolo by dobré, aby sme sa tu neosočovali kvôli tomu, že niekto niečo iné hlasuje a za niečo iné hlasuje. Chcem požiadať, aby si tu o mne nerozprával, že tu hlasujem proti mestu, ja mám tiež iný názor na veci, o ktorých hlasuješ Ty a neoznačujem Ťa, že hlasuješ proti mestu.

J.Barniak - Myslím, že trafené húsky zagágajú a o tomto to je. Vážení, od buka do buka rozdeľovanie bude vždy proti mestu a proti občanom mesta. To nemusíme hovoriť nikomu nikde, nechajte si to len pre seba, ale rozdeľovanie od buka do buka je rozdeľovanie proti obyvateľom mesta a proti mestu. Pani poslankyňa Valachovičová, pokiaľ máš nejaký problém, verím tomu, že v našom okrese sú nezávislé súdy, nezávislí policajti, pekne sa obráť na prokuratúru, až máš nejaký podnet, nech sa páči. Čo ma oslovil pán Marko, tak poviem konkrétne o tom detskom ihrisku pri základnej škole. V máji tam býva ľahkoatletický míting a vždy sa tam chodím pozrieť. Po tom ihrisku tam behali deti a vážení, tam by som nepustil ani najväčšieho nepriateľa, samý hrboľ, samý výmoľ, ako tam mohli hrať futbal alebo hrať tie naše deti? Tak som sa pýtal učiteľov, či nemajú ústa a nevedia si vybaviť, že tu treba spraviť nejaké poriadne ihrisko. Hneď som to rozbehol, oslovil som kompetentné osoby, povedal som to tu na mestskom zastupiteľstve, že si prajem, aby to bolo k 1. septembru hotové. Pomohli mi aj poslanci, cenu spravili narýchlo kompetentní, spravil sa rozpočet, ktorý si môžu kompetentní obhájiť, môžete kedykoľvek na ten rozpočet zavolať prokuratúru, súdy, nech sa páči. Spravilo sa to ale a pozrite sa vážení, to bol konkrétny čin. Keď sme Maroš sedeli poslanci ešte v minulom volebnom období Tvoj názor bol taký, hovoril si tam pred všetkými, že si prišiel za poslanca len kvôli poľovníctvu. To si sa vyjadril tam, to vieme všetci veľmi dobre.

M.Marko - Povedz mi, kto?

J.Barniak - Vedľa Teba, čo je šéf poľovného revíru vie veľmi dobre, primátor mesta vie a ostatní. Ty, keď si ma oslovoval za Tvoje súkromné veci, ja som Ti vždy pomohol a Ty ma tu osočuješ za nejaké ihrisko, nehnevaj sa to je vrchol. Ďakujem.

N.Pinková - Pán Marko porovnávat zemiaky s jablkami. Keby ste boli porovnali to, že ako ste Vy kompletne pripravili rozpočet a návrh pre hokejový klub, to isté spravil aj pán Barniak a prečo by sme takú kompletnú vec neschválili? Ide o to, že vy ste tu na zastupiteľstve, kde sa mal schváliť rozpočet na kúpalisko, už ste to mali dopredu prichystané, „tam dáme toľko a tam dáme toľko“, ale nikto, čo sa týka týchto vecí neprišiel s kompletným rozpočtom, s návrhom, projektom, ako ste trebárs prišli Vy a pán Barniak na to ihrisko.

M.Marko - Jozef, úplne klameš pred všetkými. To mi je srdečne jedno, čo si Ty rozprávaš, už som si zvykol za tých 8 rokov na všeličo, nielen od Teba. Ja som nenapádal, či je to ihrisko alebo niečo iné, ja som poukázal na to, že tiež si neprišiel, že poďme sadnime si, chcel by som toto spraviť, poďme, dajme sa dokopy a vypočujme si názory a urobme to. Ty si prišiel, stlačil si gombík a vytiahol si hotovú vec a za toto chcem zahlasovať. Tak sme všetci zahlasovali, ale bolo by namieste, keby si nás bol zavolať, ako Ty povieš, keď aj na pivo a prebrali by sme to. Mohli sme to prebrať a možno dať ešte aj iný návrh, možnože by sa to bolo dalo ešte lepšie spraviť. Ja nehovorím, že to je zlé, je to dobré, ale toto sme tam trochu opomenuli. Čo sa týka hokejového klubu, pani Pinková, máte pocit, že ja som majiteľom alebo vlastníkom hokejového klubu, za ktorý sme hlasovali? Koľko dalo mesto peňazí tomu hokejovému klubu na výstavbu? Jozef Barniak dal, dal nám za 300 euro rúry. Prepáčte, že sme potrebovali schváliť prenájom pozemku za tým účelom, čo sme vybudovali. Myslím, že sme to vybudovali na dobrej úrovni a verejnosť tam má prístup a financovali sme to všetko za svoje peniaze a bolo tam zapracované, že sme povinní tam robiť pre mesto akcie. Nikde sme nepovedali, že nespravíme. V zime, keď robíme ľad, tak tam má verejnosť zadarmo prístup, úplne bez problémov. Takže to ste trochu teraz netrafili.

P.Forgáč - V každom prípade nevidím nič zlé na tom, že prídem za riaditeľom technických služieb pozrieť nejaký tvar miesta a bavíme sa o tom, že ako by to malo byť. Nikto nevyberal žiadneho dodávateľa. Čo sa týka kúpaliska, nechcem k tomu ani nič hovoriť, lebo Natália obhajovala si to tu a ani Ty si s tým nebola stotožnená, keď som sa s Tebou rozprával, ale zahlasovala si tak, ako sa patrí. Ešte jedna vec ohľadom toho Jozef, že si ma nazval predsedom poľovníkov, veď to nie je nič tajné a som rád, že sa zaujímaš o moje hobby, o môj voľný čas, ale neviem, čo chceš byť Ty? Poľovník, rybár, alebo čo chceš byť? Záhradkár alebo futbalista? Ja si to vážim, že sa zaujímaš o môj voľný čas, ale mohol by si sa možno zaujímať, ako trávia voľný čas Tvoji blízky, keď sa chceš zaujímať o môj.

J.Psotka – Ja sa chcem opýtať pána poslanca Barniaka, či tí poslanci, čo rozdelili tie peniaze dali na Brehy, na Veľkú Lehotu, do Zlatých Moraviec, alebo kde? Dali to pre mesto a takisto pre ľudí, tak nevyprávaj somariny.

Mgr.J.Havran - Dovolil by som si podať návrh, aby sme ukončili diskusiu k tomuto bodu, pretože som sa stratil v pointe. Ani som nepovedal na čom robíme, lebo to všetci viete, sme tu predebatovali. Pani poslankyňa zavolá aj do roboty aj z roboty, aj kedy potrebuje zistiť. Predpokladám, že nikto neupiera moje právo usmerňovať činnosť úradu a rozhodovať aj o tom, čo bude alebo nebude prioritou v tomto meste. Dúfam, že nie som len plniteľom vôle, nejakým služobníčkom alebo niečo podobné, mám právo vyjadriť svoj názor a postoj k navrhovanému.

J.Búry – Chcel by som reagovať na pani kolegyňu Pinkovú. Mám dojem, že Vy porovnávate hrušky s jablkami. Ihrisko pri škole, hlasoval som aj ja za, mesto stálo 20 tis. eur s tým, že ho budú využívať deti, futbalisti. Využíva sa na jeden míting a sem tam si možno zabehnú deti na telocviku. Hokejový klub si vybudovali z vlastných peňazí, akurát sme im prenajali kus pozemku, ktorý bol nevyužívaný a oni ho ešte skultúrnil. Takže podľa mňa to je porovnanie hrušiek s jablkami.

Mgr.J.Havran - Na ihrisku sa hrávajú deti, je dobré a výborné, nebýva tam len míting. Starajú sa o to technické služby.

J.Barniak - Pán poslanec Forgáč, pokiaľ sa budú peniaze rozdeľovať od buka do buka, hrozí tam veľké nebezpečenstvo, že Mesto Nová Baňa, aj 7500 obyvateľov prídeme o veľa peňazí. Hrozí tu korupcia a hrozia tu ďalšie veci, viete veľmi dobre, kde sa rozdeľujú od buka do buka, tam sú veľké problémy. Zažilo to už veľa miest, bolo to aj na Novej Bani pokiaľ nenastúpil pán primátor a nenarobil tu v prvom volebnom období poriadok. Stálo ho to veľa síl, veľa úsilia. Jedná sa len o to, aby to bolo transparentné, aby to bolo v poriadku, lebo čo som povedal tu, to platí.

P.Forgáč - Pán poslanec Barniak, môže Ťa ubezpečiť, že urobíme všetko preto, aby Tvoje podozrenia „od buka do buka“ boli naozaj iba podozreniami, aby sa to nepotvrdilo.

U z n e s e n i e č.35/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

- a) **berie na vedomie** stav projektov navrhnutých poslancami na MsZ dňa 13.12.2017;
- b) **odporúča primátorovi mesta** určiť zodpovednú osobu spomedzi pracovníkov MsÚ pre projekty do 31.3.2018 a následne zadať na realizáciu projekty:
 - 8.3.2: Prepojenie verejnej kanalizácie Švantnerova a Šibeničný vrch
 - 8.6.4: Vybudovanie oddychovej zóny Zvonička
 - 10.10: Výmena okien – KD Štále

Hlasovanie č. 30:

prítomní - 8

za - 7 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 1 (Mgr. Adrian Zima)

nehlasoval - 3 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran, Natália Pinková) - *uznesenie bolo prijaté*

6. Požiadavky občanov

K danému bodu bol návrh na uznesenie s dôvodovou správou zaslaný vopred.

Dôvodová správa

Niekoľko občania mesta sa obrátili na poslancov ohľadne riešenia ich žiadostí, ktorým nie je dlhodobo zo strany MsÚ venovaná náležitá pozornosť. Poslanci im preto vyhradili priestor priamo na zasadnutí mestského zastupiteľstva na popísanie svojich skúsenosti s prístupom MsÚ, resp. primátora mesta, k obyvateľom Novej Bane.

Poslanci považujú za dôležité venovať zvýšenú pozornosť jednotlivých potrebám občanov mesta a riešiť ich v primeranom časovom horizonte.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Chcela by som Vás poprosiť, aby ste dali priestor páňovi Stančíkovi, ktorý prišiel s nejakou konkrétnou svojou žiadosťou.

Ing.J.Stančík – Sedím tu a je to smutné, čo tu prebieha. Všetci sa oháňame detičkami, oháňame obyvateľmi, ale prakticky tá činnosť vychádza proti tým ľuďom, čo tu bývajú na Novej Bani. Ja budem hovoriť konkrétne o tej elektrike, kde nám praskajú žiarovky, stmavne svetlo, jednému sa pokazí televízor a druhému sa pokazí práčka. Viete, že tie ceny elektronických zariadení sú 700 eur, 1 tis. eur. Chceme to vyriešiť. Dal som sťažnosť na distribúciu, ktorí po premeraní zistili, že áno je to oprávnené a museli napísať na ÚRSO do Bratislavy, že do 2 rokov distribúcia musí spraviť opatrenie, keď tam bude investičná akcia. To bolo koncom roku 2015. Začiatkom roku 2017 som volal tomu páňovi na distribúciu, že áno majú to naplánované a do dvoch rokov to bude všetko spravené. Bol už ale september a nič sa nerobilo, tak som začal zisťovať, že ako to je, prečo sa to nerobí. Napísal som sťažnosť na ÚRSO a tí po preverení a zistení všetkých podkladov mi poslali stanovisko, ktoré môžem vydokladovať, že nie je súčinnosť mesta Nová Baňa a preto sa to nerobí. Tí ľudia tam nech trpia, nech im odchádzajú tie spotrebiče. Zisťoval som, že kto je taký, že by to mohol nejako ovplyvniť. Bolo povedané, že pán Barniak je najbližšie k páňovi primátorovi a že on mi môže pomôcť. Tak som mu volal, aby nám pomohol v tejto záležitosti, poznáme sa roky. Keď si mi zavolať, tiež som sa Ti snažil vždy vyjsť v ústrety. Na druhý deň mu volám a povedal mi, že mu povedal primátor, že to je jeho záležitosť, aby som sa do toho nestaral. Hovorím mu, však choď za ním ešte raz, sú tam títo ľudia. Na ďalší deň som mu volal, že ako to je s tou záležitosťou a rovno bolo vtedy to schvaľovanie zo 17 na 5 a kúpalisko a že aby som vybavil, že pán poslanec Marko nech vyjde von, keď sa bude hlasovať a že v tejto veci aj proti kúpalisku a na druhý deň to bude podpísané. Toto mám vybaviť a na druhý deň to bude podpísané. Nakoniec som zistil, že to bolo na jeseň 2015, v januári 2016 mesto dávalo stanovisko, kde sme dávali kladné stanovisko a žiadne podmienky tam neboli. Prišla dokumentácia, vyjadrenie k projektovej dokumentácii koncom roku 2016 a pán primátor ju podpísal teraz v marci 2018. Takto my robíme pre týchto ľudí. To, že Jozef mi hovorí, že má voči mne veľké výhrady kvôli tomu, že sa stretávam s človekom, čo je proti Novej Bani, to je menovaný poslanec, ktorý tu sedí a takisto hrávam tenis s bývalým poslancom, ktorý hlasoval za kostol a za Kohútovo, to len dokresľuje celú situáciu. Chcel by som sa opýtať, dokedy tí ľudia tam budú trpieť a či tieto „polienka pod nohy“ nám budú hádzané ešte ďalej? Ja som už v dôchodkovom veku a či sa dožijem toho, či to bude môcť distribúcia spraviť? Ďakujem.

Mgr.J.Havran – Budem reagovať, samozrejme nie na tie veci, ktoré boli povedané niekomu osobne a kto ako bude vybavovať, to sú veci, pri ktorých som ja nebol, ani ich neviem

potvrdiť a ani nie až tak úplne im verím. Povedal si, že Stredoslovenská energetika, distribúcia je pre Teba dodávateľ elektrickej energie, bola zviazaná ÚRSO-m, aby do dvoch rokov urobila opatrenia a zjednali dodávku energie k Tebe do domu tak, ako to má byť v súlade s normami. Distribúcia má zabezpečiť dostatočné kapacity, aby električka k Tebe mohla prísť v dostatočných parametroch, normovaných v tomto štáte.

Ing.J.Stančík - Všade sa píše, že Stančík a každý to berie, že to robíte pre mňa, nie je to len pre mňa, je to pre všetkých ľudí, čo tam bývajú.

Mgr.J.Havran - To znamená, že rovnaký problém je u Ištvaníkov dole? Za prvé, Ty si napájaný z inej vetvy na konci a teraz by si mal byť napojený z tej strany, kde mala byť vybudovaná nová kiosková trafostanica. Každopádne voči SSE-distribúcia bola zo strany ÚRSO vznesená námietka a udelená povinnosť, že majú do dvoch rokov zabezpečiť primeranú sieť, aby distribúcia energií bola v požadovaných parametroch. Je to tak? Prečo to neurobili?

Ing.J.Stančík - Lebo skoro za rok a pol si nepodpísal projektovú dokumentáciu.

Mgr.J.Havran – Áno, lebo Mesto Nová Baňa požaduje od SSE-distribúcie, aby platili trhové obmedzenie vlastníckeho práva a v tom prípade, by ho mali zaplatiť, pretože oni sú povinní do dvoch rokov urobiť opatrenia, ale oni to nezaplatia ani v tomto prípade. K Tvojmu prípadu by som chcel povedať toľko, za akých podmienok si kupoval pozemok od Mesta Nová Baňa?

Ing.J.Stančík - Bol si poslanec.

Mgr.J.Havran – Áno viem, aj som hlasoval a bol si za mnou aj s Jožom Holým a s Jarom Krličkom, ako aj za ostatnými poslancami. Za euro pod stavbu a za ostatný pozemok si nepamätám presne, myslím, že to bolo v centoch. Myslím si, že problémy spojené s dodávkou elektrickej energie v Tvojej lokalite sú spojené s tým, že si postavil chatu v rozpore s územným plánom, ktorý Ti umožnilo toto mesto v minulosti, pretože tá lokalita nebola určená na zástavbu a nemala tam stáť žiadna chata, to znamená, že tá električka nebola vymedzovaná na to, aby tam nejaká chata vznikla, ktorá bude mať požiadavky na väčšie elektrické parametre. Keď hovoríme o tom, že dodávka elektrickej energie sa týka aj ostatných, chcem povedať, že od tej doby, ako vznikli tie problémy tam bolo pripojených niekoľko ďalších subjektov. To znamená, že SSE - distribúcia, nereflektuje na požiadavky, ktoré si dal Ty, ani všetci ostatní, lebo mne to potom dodatočne povedal aj Jaro Štrba, že áno aj my tam máme. Problém je v celej lokalite a oni napriek tomu pripájajú iné ďalšie subjekty do tej vetvy dole. Keď som sa tam bol samozrejme pozrieť, aby som poznal, aké sú tam pomery, tak sú tam ďalšie dve nové chaty. Pýtal som sa Jara Štrbu, že ako to môžu povoliť ďalšie dve chaty, tak povedal, že oni to robia „od stola“. Máte tam ale identifikovaný problém, ktorý jednoducho oni neriešia a zhoršujú celú situáciu. Potom od nás očakávajú, že my im budeme dávať súhlasy, lebo občania sú rukojemníci a že to pôjde za znaleckú cenu. Ale oni sa správajú úplne ako chcú. To nie je vôbec o Tebe, ale o tej situácii. Viem, že si v tomto smere postihnutý, ale ja si myslím, že tá vec sa v nejakej krátkej dobe vyrieši. Ale, aby si to nevnímal, že to niekto rieši politicky alebo Marka, alebo neviem koho, to je jednoducho problém všeobecný. Všeobecný s dodávateľom distribúcie, ktorá sa chová ako regulátor, ktorý sa tu tvári ako monopol, ale úplne tak to nie je. Oni tú situáciu spôsobili a my by sme ju teraz mali odstrániť tým, že im dáme za znaleckú cenu to, že pôjdu od spodu lesom, prejdú cez cestu urobia trafostanicu. Vieš čo to je? Vynaložia takéto množstvo nákladov, ktoré my potom všetci zaplatíme v distribučnom poplatku, lebo to sa potom všetko prepočíta

a to za to, aby si tam vyriešili problém, ktorý oni spôsobili a my by sme im mali pomôcť znaleckou cenou. To znamená - len mesto a primátor je problém, len distribúcia je v poriadku, však oni sú súkromná firma, mal by som s nimi ešte ďalej rokovať znova. Oni sa správajú úplne takýmto spôsobom, aj pri tom jednaní, im je to jedno. Mne napíše generálny riaditeľ, tu napíše poslancom, on je pomaly ako politik, oslovuje konkrétnych poslancov. Mňa to mrzí, že Ty si rukojemníkom situácie a že Ti to kazí tie veci, ale to nie vždy sme my. Ja som sa informoval, prečo tu zostáva nízke napätie vzdušné, keď dávate kabeláž? No lebo to tam máme a neriešili sme to projekčne. Potom dajú trafostanicu, pod ňou je náš pozemok, nechcú stavebné povolenie, chcú len rekonštrukciu. Aj sa na to odvolávajú, že to je pre občanov, že je to vo verejnom záujme, to je v ich podnikateľskom záujme a hlavne pokiaľ idú na Kostivrch. Viem, že toto nie je odpoveď pre Teba, ani vyriešenie toho problému, verím, že sa vyrieši, rovnako tak, ako ho predložili poslanci, mohli ho predložiť ďalej, môj názor na cenu sa nemení. To neznamená, že v tomto prípade nebudem konať ústretovo, ale ja sa s týmto nedokážem zmieriť, že tu niekto takýmto spôsobom jedná, pretože my sme rovnocenný partner. Toto nám robí aj ORANGE, s ktorým sme mali nájomnú zmluvu a keď som povedal, zaplaťte toľko isto ako všetci naokolo O2 a Telekom, tak zriadili vecné bremeno a prišlo mi oznámenie, že nejdú platiť nájom, lebo tam majú vecné bremeno. Kto by mal hájiť záujmy mesta? Snažím sa robiť to z presvedčenia a slušne. Mrzí ma to, že to toľko trvalo, ale jednoducho s tými ľuďmi treba nejakým spôsobom komunikovať, jednať a my keď odstúpime hneď od stola, tak nech to potom robia zadarmo, nemusíme dať ani znaleckú cenu. Budem sa snažiť byť ústretový a pomôcť v tom čo najrýchlejšie. Ťahajú vzdušné vedenie, zemné vedenie, majú ochranné pásma, oni nebudú odstraňovať staré, to tam nechali, lebo to majú. My sme sa ich na to pýtali, či to zmenia, ale ich postoj je nijaký. Teraz mám na stole ďalšie, tam sú už stĺpy vybudované, žiadajú nejaké súhlasy a idú pýtať od občanov vecné bremeno. Som zvedavý, ako to dojednávajú s ľuďmi, keď budú obmedzovať súkromné vlastnícke práva? Som na to zvedavý, koľko im budú platiť, či na znaleckú cenu im ľudia povedia, že dobre. Takže toto je postoj aj z inej strany, aby si teda nebol len subjektívny.

Ing.J.Stančík – Platíme dane, za odpad, všetko máme vyrovnané všetci, čo tam bývajú a mesto nemôže byť stále v zisku, v niečom musí aj pomôcť tým obyvateľom. My, ako obyvatelia očakávame, že to mesto, nás zastupuje a pomôže nám. Keď chcete predať za trhovú cenu, na to musia byť dvaja a ten druhý má nejakú pozíciu. Ja som v nejakej pozícii, buď teda idem a zmierim sa s tým, alebo budem s nimi bojovať a tí ľudia budú trpieť dlhšie, alebo poviem, že na tej akcii stratím možno nejakých 50 euro, ale tí ľudia to budú mať spravené.

M.Marko - Naozaj napájanie má od Ištvánikov, lebo ja som sa tomu venoval vzhľadom k tomu, že sme blízky priatelia, čo teda možno že mu aj škodí. Hovoríš, že sú tam dve nové chaty, ale stavebné povolenie sme vydali my, mesto.

Mgr.J.Havran - Ale možnosť pripojenia na distribučnú sieť - ja som nevedel skadiaľ je napájaná jeho chata, ani či majú problém u Ištvánikov s elektrikou. To je problém distribučnej siete a o jej nedostatočnosti by mala vedieť Stredoslovenská energetika, distribúcia, oni majú obmedzovať množstvo pripojení v tej lokalite, ako nie ja v rámci stavebného úradu.

M.Marko - Dobre, ale musí byť nejaké vyjadrenie aj od tých elektrikárov pri tom stavebnom povolení, ktoré Ty konkrétne podpisuješ a že Ty nevieš skadiaľ tam ide elektrika? Tak asi si ju tam doniesli. Čo by si robil Ty, keby si mal takýto problém? Jemu proste bliká svetlo, pokazí sa Ti chladnička, práčka, dnes sú tak citlivé tie prístroje. My nevybojujeme cenu, že dostaneme 500 eur a nie 1 tis. eur, tak 2 roky sa s tým budeme trápiť, 21.12.2016 prišla na

mestský úrad žiadosť od elektrárni o vyjadrenie. Obyčajná vyjadrovačka, čo trvá mesiac a podpísal si ju minulý týždeň. Miesto toho, čo sme tu všetko riešili a vysvetľovali, fakt som mohol vtedy, keď sa išlo hlasovať sa zdvihnúť a odísť na WC a dnes si Janči mohol mať elektriku. Tak ja sa Ti teda ospravedlňujem, že to tak nie je. Keby som bol vedel, že to tak spraví, tak to bude. Ďakujem Ti pekne.

Mgr.J.Havran - Elektrikári sa vyjadrujú k územnému plánu, aby vedeli nasmerovať stavebnú činnosť v danej lokalite. Keď my naplánujeme niekde domy, povedia, že s týmto nesúhlasíme, pretože kapacita je nedostatočná a keď, tak bude potrebné investovať a možnože aj súkromným spôsobom, lebo oni niekedy požadujú, aby si aj súkromník spravil trafostanicu, keď má nejaký väčší odber.

M.Marko - Toto ale nie je ten prípad.

Mgr.J.Havran – V tomto smere oni regulujú tú činnosť. Tu to identifikovali ten problém, ktorý bol aj na ÚRSO a napriek tomu napájali aj ďalšie subjekty. Ja to nemám skadiaľ vedieť, že tam je elektrická nedostatočnosť, to oni vedia v rámci svojej činnosti. Keby povedali stop, ďalej nepovoľujeme, lebo tu je takýto problém, tak ho zaregistrujeme ďaleko skôr, ale toto si oni privodili ďalej problém. Keď hovorím o tom územnom pláne, to znamená, že oni možno nepočítali v tejto lokalite s takouto zástavbou a preto tam chcú kioskovú trafostanicu, aby to tam zvýšili a dovedli tam nejaký ďalší kábel.

M.Marko – Ja by som k tomu ešte toľko povedal, že zo začiatku si myslím, že si mal tú elektrinu v poriadku, len ak sa pamätáš nejaké 3 roky dozadu bola taká silná zima, polámalo stromy a to vedenie zničilo. Potom to možno spojili nejako inak a odvtedy je tento problém, preto chcú tú trafostanicu vybudovať, aby to posilnili.

Mgr.J.Havran - To je to, čo som hovoril, čo mi hovoril Jaro Štrba, ja si myslím, že pôvodne bolo napojenie z inej vetvy a potom sa to napojilo inak.

M.Marko - V čase havárie to nejako urobili, aby to aspoň nejako išlo, ale teraz to chcú vyriešiť komplexne. To je celé a toto sme už mohli mať dávno zabudnuté.

p.Švecová – Dobrý večer, ja som členka OZ SPOSA, to je združenie pre rodičov s postihnutými deťmi, teraz k 1. 1. 2018 bola novela zákona 448 o sociálnych službách a chcela som sa spýtať, ako Nová Baňa plánuje Komunitný plán sociálnych služieb, aké máte plány? Ja som rodič takého dieťaťa a členovia boli na MsZ aj v Žiari nad Hronom a pýtali sme sa práve na takú citlivú oblasť, akou je denný stacionár, nie už pre dospelých postihnutých, ale pre deti, ktoré sú ešte deťmi a tam tá oblasť je dosť taká citlivá a viaceré mesta sa už majú v tomto aktívne podieľať, preto bola aj tá novela a viacero tých zmien. Plánuje mesto nejako podnikáť aj v tejto oblasti nejaké veci?

Mgr.J.Havran - Predpokladám, že ste obyvateľkou mesta Nová Baňa? Samozrejme zákon stanovuje nejaký termín dokedy má byť vypracovaný komunitný plán v rámci plánovania. My ho budeme mať rovnako v tom termíne zhotovený. To, či súčasťou sociálnych služieb bude aj denný stacionár, to Vám neviem dnes povedať, malo by to vyplývať z nejakej analýzy alebo požiadavky obyvateľstva konkrétneho územia. Viem, že to samosprávy zriaďujú, často býva trebárs aj nejaký súkromný zriaďovateľ, čo je nie vždy stretnuté s pochopením, pretože to treba nejakým spôsobom financovať. V budúcnosti to bude vyslovene kompetencia samosprávy. Takže túto otázku Vám neviem dnes zodpovedať.

p.Švecová - Kedy sa bude robiť tento komunitný plán?

Mgr.J.Havran - Myslím, že v dohľadnej dobe, pretože to je aktuálna otázka. Pokiaľ bude komunitný plán pripravovaný, tak to bude zverejnené, pretože to bude verejne pripomienkované, rovnako bude verejne aj vyhotovený a schvaľovaný. Určite sa to dozviete z verejne dostupných prostriedkov, neviem to presne povedať.

p.Švecová - Nebývam tu dlho, ja som úplne nadšená, presťahovala som sa do Novej Bane práve z toho špecifika, že Nová Baňa je tak rozsiahla a má tak veľa prírody. S deťmi chodíme veľa po prírode, po týchto lesoch a dosť nás mrzí to obrovské množstvo odpadkov aj vo vodách. Ja skôr len tak pre inšpiráciu na mesto, či mesto neplánuje urobiť nejaké aktivity, možno s pomocou aj konkrétnych lokalít, či už občanov, škôl, škôlok, nejaké akcie na čistenie týchto lesov. Druhá vec, je strašne veľa tých cyklo-turistických chodníkov a strašne chýba množstvo tých odpadkových košov, aby to tak tí ľudia nehádzali na zem. Nedá sa aj v tomto niečo urobiť?

Mgr.J.Havran - Predpokladám, že ste nejakým aktivistom alebo osobou, ktorá má záujem o to, aby príroda bola čistá. Tiež som často veľa v lese a trávim tam rád čas. Čo sa týka tých aktivít, viem, že sa v minulosti v Novej Bani konali a diali sa za organizácie buď Komisie kultúry, vzdelávania, mládeže a športu v spolupráci s Centrom voľného času, základnými školami, mestskými lesmi, ako aj technickými službami. Viem, že bola aj nejaké súkromné aktivity a my sme na nich participovali minimálne tým, že sme tie odpadky odoberali a dávali tam, kde aj majú skončiť. Čo sa ale týka odpadkových košov v lese, nie som toho zástancom, ja si vždy odpadky, keď som v lese beriem naspäť z lesa a nechcem vidieť odpadkové koše v lese. Možnože na miestach, ako je trebárs Zvonička a v Kohútove by trebárs také niečo mohlo existovať, ale mám skúsenosť, že keď sa to tam dá, tak väčšinou z toho končí smetisko. My sme tu takéto verejné miesta na zbieranie odpadkov mali a väčšinou to skončilo strašnou tragédiou a ukladaním všetkého možného. Verím ale, že tí ľudia sú dostatočne uvedomelí a všetky, veci čo tam prinesú, si stadiaľ aj odnesú. Privítame každú iniciatívu, radi sa budeme na nej podieľať akýmkoľvek spôsobom, či už publikovaním alebo teda nejakou aktívnou účasťou základných škôl, ktoré sú nami zriadené, alebo prípadne zapojením organizácií, ktoré my zriaďujeme. Poslednú iniciatívu si pamätám niekde z okolia Hrabín, tam súkromná osoba organizovala niečo za spolupráci technických služieb odtiaľ odvážali veci. Často to bývalo aj v okolí činžákov. Takže budeme radi, keď sa do toho zapojíte alebo niečo zorganizujete, určite sa zapojíme.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Pre tento rok máme čistenie Náučného chodníka Zvonička a to v sobotu 14. apríla od 9-tej hodiny a Juraj Kološta, člen našej komisie nás upozornil, že od Zvoničky smerom hore, keďže je aj zvýšený pohyb turistov je to viac znečistené, ako po minulé roky. Keď sa táto téma otvorila, tak pozývam touto cestou aj poslancov, možno aj na zlepšenie vzťahov zúčastniť sa tejto aktivity.

Mgr.J.Havran - Ďakujem pekne.

U z n e s e n i e č. 36/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

odporúča

primátorovi mesta bezodkladne riešiť požiadavky občanov mesta prezentované na MsZ dňa 21. 3. 2018

Hlasovanie č. 31:

prítomní - 7

za - 7 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 4 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran, Natália Pinková, Mgr. Adrian Zima)

7. Diskusia

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Chcela by som sa vrátiť do decembra 2017, keď sme realizovali vianočné trhy v priestoroch centra voľného času a opätovne už po troch ročníkoch aj tej vonkajšej časti, na ktorých sa komisia kultúry podieľala sa nám naspäť od ľudí dostali negatívne ohlasy ohľadne umiestnenia týchto vianočných trhov. Na komisii sme si to v januári zhodnotili, nechali sme to samozrejme otvorené, je to ďaleko, ale aby už zase potom v septembri, keď sa tým opätovne začneme zaoberať nebolo neskoro. Tak dnes dám v rámci diskusie **návrh na uznesenie** v znení:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

žiada primátora mesta,

aby najneskôr do zasadnutia MsZ dňa 25. 4. 2018 zabezpečil v réžii MsÚ:

- 1) prepracovanie Všeobecne záväzného nariadenia (VZN) mesta Nová Baňa č. 2/2015 zo dňa 18. 11. 2015 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovaní služieb na trhovách miestach;
- 2) vypracovanie nového VZN o trhovom poriadku pre vianočné trhy tak, aby sa v decembri 2018 mohli vianočné trhy uskutočniť v priestoroch Námestia slobody, Radničného parku a v okolí sv. Trojice.

Jedná sa len o prípravu dokumentov, ktoré by slúžili na to, že keď ten termín už bude bližšie, tak bude možné tie vianočné trhy spraviť aj tu v centre mesta, oživí to, v tej vianočnej atmosfére, to centrum mesta, pretože tu máme stromček, máme tu vyzdobenú fontánu, osvetlenie a nemáme tu žiadne akcie. Raz sa nás pán Barniak pýtal, ako fungujú komisie, že by chcel byť o tom informovaný, hoci teda nie je členom ani jednej, ale vyžiadal predsedov, aby popísali svoju činnosť. Ja som vtedy našu činnosť popísala, aj informujem o nej priebežne, aj v novinách sme mali priestor. Bez ohľadu na to, že dosť kritiky od pána poslanca Havrana som si dnes vypočula na mňa, už predtým som sa jednoducho chcela spýtať, či je so sebou spokojný, ako s predsedom komisie cestovného ruchu, ktorá v rokoch 2017 a 2018 nemala žiadne zasadnutie. Tuším, že predtým za tie 2 roky nášho fungovania som tam našla 3 zápisnice, možnože nejakú 1 pozvánku, či by nechcel ešte tento posledný rok nejako zintenzívniť tú prácu komisie. Často sa nám stáva, že my ako komisia kultúry sa dostávame aj k takým témam, čo skôr prislúchajú komisii cestovného ruchu. Ďakujem.

Dôvodová správa

Komisia kultúry, vzdelávania, mládeže a športu pri MsZ v Novej Bani na svojom zasadnutí dňa 9. januára 2018 zhodnotila podujatie – vianočné trhy „Čas radostný, čas vianočný“ realizované 15. decembra 2017 a aj na základe odoziev občanov navrhuje pripraviť príslušné dokumenty – VZN mesta Nová Baňa do aprílového zasadnutia MsZ na schválenie do takej podoby, aby bolo možné sa pred podujatím, na jeseň roku 2018, rozhodnúť o prípadnej realizácii v centre mesta, nie v areáli CVČ, ako tomu bývalo doposiaľ. Dôvodom je najmä nevyhovujúci terén pre vonkajších predajcov a vystupujúcich, na ktorého zveľadenie neboli zatiaľ vyčlenené verejné prostriedky v rozpočte mesta pre rok 2018 a ďalej obmedzená kapacita miesta, ako aj snaha oživiť centrum mesta, kde je počas decembra vyzdobený vianočný stromček, fontána, osvetlenie, no nekonajú sa tu žiadne akcie.

J.Barniak - Najskôr na pána občana Ing. Stančíka. Pán inžinier ako vidíš, ja mám len 1 hlas, nemám ani 2 hlasy, ani 3. Dnes ani nehlasujem a všetko prechádza. Ty si si trochu aj pomýlil, že si prišiel za mnou, máš tu svojich 3 poslancov, Maroška Marka, pána Galetu a Adriana Zimu, mohol si si s nimi všetko vybaviť. Keď nestíhal Maroš vybaviť, možnože by skôr Ado Zima vybavil. Prišiel si za mnou, ale čo ja mám s primátorom? Len jeden svoj hlások. Ja s pánom primátorom som mal taký vzťah od začiatku, taký aký bol. Keď boli dobré veci, som chválil, keď boli zlé, išli sme do tuhých vecí. Osobne som s ním hovoril a normálne tvrdo, na rovinu. Takže zbytočne si prišiel za mnou, keď Ty máš svojich poslancov. Ďalej pán Tužinský povedal, že kúpalisko chcem len kvôli tomu, že tam blízko bývam. Vážení, tak to už je „tuhý tabak“. Vidíte, aj takéto názory máme. Nech sa páči pán Tužinský, aj pán Gonda chcel robiť sám halu a projekt veľký len kvôli tomu, že tam ja bývam. To je Tvoj názor. Pani poslankyňa Valachovičová, nech sa páči k tým Tvojím klamstvám. Keby to bol pán Gonda staval za jeho peniaze, ani by sme sa nepýtali pána Gondu, aké bude mať náklady. Všetko by znášal on. Ty si mala najväčšie „maslo“ na hlave aj s Tvojím kolektívom, že ten projekt tu nie je. Mám tu vyjadrenie pána Gondu, ako sa vyjadril, môžem to aj prečítať tu pred všetkými, lebo tu jeho názor tu nikto nepočul. Počuli sme len názory, čo ste povedali Vy. Tu je ale vyjadrenie pána Gondu. Pani Valachovičová, na margo Tvoje si povedala potom, keď pán Gonda odstúpil od projektu, že máš dvoch kvalitných investorov. Už sa Ťa pýtam druhýkrát, klamala si v novinách alebo si hovorila pravdu? Povedz nám, ktorí sú to a kedy začnú stavať kúpalisko pre pána alebo súdruha Barniaka? Čakám na Tvoju odpoveď.

J.Psotka – Mal by som jednu otázku na Vás a jednu na pána poslanca Barniaka. Chcel by som sa opýtať, vedľa akého zákona, keď komisia niečo schváli nejde na zasadnutie? Lebo nepoznám tento zákon.

Mgr.J.Havran - Pýtate sa na žiadosť, ktorú ste Vy na kúpu pozemku adresovali tomuto úradu? Ak ste si všimli, dnes tu taká podobná žiadosť bola. Všimli ste si to?

J.Psotka - Dobre, ale na zasadnutie to mohlo ísť a keď zo poslanci neschvália, tak v poriadku.

Mg.J.Havran - Prečo ste tej osobe neporadili, prečo či si teda nedala najskôr žiadosť o nájomnú zmluvu a potom si požiadala o to, aby sa jej to predalo zastupiteľstvo osobitným zreteľom? Pán Psotka jediný a zásadný problém, pozemok, na ktorom máte postavenú garáž nemáte prenajatý, pretože bol predtým prenajatý firme Roľan. Omylom Vám bol druhýkrát prenajatý, pretože ten pozemok ako celok bol prenajatý firme Roľan, to znamená, že Vaša

zmluva je absolútne neplatná a Vy máte na nej postavenú garáž. Toto je jediný problém celej záležitosti a vysporiadať sa to dá rôznymi spôsobmi, ale nie tým, ako by ste Vy chceli. Firma, ktorá spravuje a obhospodaruje pasienky má prenajatú celú plochu a z nej nie je vyčlenený pozemok, ktorý máte Vy prenajatý, to znamená, že domnelo ste nájomcom pozemku, ktorého nie ste, lebo nemôže byť dvakrát prenajatý ten istý pozemok. Tak je to.

J.Psotka – Prečo potom platím nájomné?

Mg.J.Havran – Pretože to užívate, máte tam postavenú garáž.

J.Psotka - Prečo ho teda dali do prenájmu?

Mg.J.Havran - To je otázka namieste, ale neviem nájsť odpoveď.

J.Psotka - Keď som si dal žiadosť, tak sa to mohlo aspoň nejako riešiť.

Mg.J.Havran - Viete, tam je ale existujúci nájomný vzťah. To je firma, ktorá berie na to dotáciu.

J.Psotka - Keby ste mi boli dali najavo, že sa to z vašej strany nedá, tak by som išiel priamo na podnik a bol by som sa s nimi nejako dohodol. Druhá otázka na pána Barniaka, bol by som rád, aj od pána primátora, keby sa na týchto schôdzach neosočovali ľudia a nenazývali sa, že sú klamári, správajme sa slušne. Nikto z nás poslancov to nerobí, akurát pán Barniak. Teraz sa neurazte, teraz sa to nebude týkať Vás pán primátor, pán poslanec ak ste čítali noviny vlni v auguste, bolo tam napísané, že v roku 2018 sa budú novobanskí občania kúpať na kúpalisku. Ešte nebol dokončený projekt, ešte nebola cena, čo to bude stáť a už sa tam písalo, že sa bude kúpať. Tak kto potom klame? Tak si druhýkrát kúp noviny, prečítaj si a potom osočuj poslancov.

G.Galetta - Chcel by som reagovať ohľadom novín, boli tu vytiahnuté nejaké články, na článok pána primátora, ktorý myslím je dosť nešťastne napísaný. Chcel by som sa Ťa spýtať na niektoré veci. Citujem: „Primátor mesta bol vyčlenený, až zásahom skupiny poslancov združujúcich sa okolo poslankyne Valachovičovej a predsedu Poľovníckej spoločnosti mesta Nová Baňa pána poslanca Forgáča“. Tu uvádzaš, že projekt bol zásluhou niektorých poslancov, nejakej skupiny.

Mgr.J.Havran – Stále neviem, čo sa pýtaš? Musíš mi položiť otázku.

G.Galetta – V novinách je uvedené: „Prostriedky na rekonštrukciu novobanského kúpaliska v návrhu rozpočtu pre rok 2018, ktorý predkladá MsZ primátor mesta boli vyčlenené a až zásahom skupiny poslancov združujúcich sa okolo poslankyne Valachovičovej a predsedu Poľovníckej spoločnosti mesta Nová Baňa pána poslanca Forgáča boli presunuté na iné akcie v súlade s osobným záujmom vybraných poslancov“. Nemali sme predtým ani informáciu o tom, že sa ide toto kúpalisko riešiť, keď sa to začalo riešiť, ale to píšeš tam k druhým bodom. Pred nejakým časom, keď som nastúpil za poslanca, viackrát som Ťa oslovil, aby sme si stanovili nejaké priority, aby si zvolal poslancov a dali sme si priority, ktoré by to mesto malo riešiť. Ani raz sa to nestalo, že by sme komplexne riešili, čo toto mesto chce. To je jedna vec a tu sa odvolávaš k zásahu skupiny poslancov. Keď sa neriešilo z jednej strany, tak sa niektorí poslanci rozhodli, že to budú riešiť aj z druhej, majú na tom svoje výhody. Ďalšia vec, ktorú tam hovoríš: „Snáď ale najpodstatnejším odkazom je, že politika a osobný záujem na

opätovnom zvolení má prednosť pred rozvojom mesta a objektívne potreby obyvateľov ju až tak veľmi nezaujímajú“, túto skupinu. Čo si myslel pod tým pojmom? Čo nezaujímajú túto skupinu?

Mgr.J.Havran - To, čo je tam napísané. Myslím, že som sa vyjadril úplne jednoznačne a formuloval som to tak, ako som chcel.

G.Galet – Ďalej píšeš: „Poslanci žili v domnienke, že schvaľujú 10 tis. eur na architektonickú štúdiu. Je to pre mňa vecou nepochopiteľnou, nakoľko v komentári rozpočtu na rok 2017, ktorý jednoznačne odsúhlasili poslanci mesta bolo uvedené nasledovné – výdavky sú určené na vypracovanie projektovej dokumentácie na rekonštrukciu kúpaliska, pozostávajúcu z architektonickej stavebnej časti a časti bazénovej technológie. Museli byť doprojektované všetky prípojky, upustilo sa od verzie, že bude použitá pôvodná časť budovy a muselo byť nanovo naprojektované spevnenie mosta, v rámci projektu zohľadnenie požiadavky úradu verejného zdravotníctva. To znamená, že projektová dokumentácia už fakticky nerieši rekonštrukciu kúpaliska, ale jeho vybudovanie úplne nové kúpalisko.“ Čiže už tu máš rozpor, schvaľovali sme prostriedky na rekonštrukciu a tu sa dával robiť nový projekt na nové kúpalisko.

Mgr.J.Havran – Vynechal si ale „fakticky“, takže ten rozsah rekonštrukcie je tak veľký, že to skoro znamená, že to je nové kúpalisko, lebo tam tie bazény zostali. K tým 10 tis. eur je jednoznačne napísané, že projektová dokumentácia, z čoho sa skladá, nie architektonická štúdia.

G.Galet – Nepokladal si ani za potrebné, aby si sa s nami o tom poradil, dal nám vedieť na vedomie. Pritom, keď tu bol projekt haly, vtedy si prišiel za každým jedným poslancom a zvolal si komisie, keď to išiel stavať investor a keď to išlo z peňazí mesta, ani si len nepokladal za potrebné, aby si nám to dal aspoň na vedomie a niečo v tejto veci riešil.

Mgr.J.Havran - K Tvojmu postoj – Ty si vždy hľadal zámienku, aby sa táto celá záležitosť neuskutočnila.

G.Galet - Nie.

Mgr.J.Havran - Vždy si mal nápad, ktorý by vždy mohol trochu pozdržať celý zámer. Verím tomu, že ho nepozdržíš ani v budúcnosti.

G.Galet – Ani ho nechcem pozdržať.

Mgr.J.Havran - Len chcem povedať, čo som mal pocit z Tvojho konania. Prvá fáza, keď sme teda navrhovali, že to my projekčne zastrešíme a budeme to investorsky riešiť, tak si prišiel s nápadom, prečo nehľadáme cudzieho, trebárs súkromného investora. Nápad je teda perfektný, ale meno konkrétnej osoby nepadlo. Keď sme toto zavrhlí a išli sme do veci teda investorsky a že to bude mesto realizovať, pretože sa schválili prostriedky na projektovú dokumentáciu, tak si prišiel s nápadom, že prečo to nespravíme ako prírodné kúpalisko v Snine? Dal si všetkým kolegom link. Prečo nejdem v tejto lokalite spraviť prírodné kúpalisko? Keby si sa niekedy zaoberal prírodnými kúpaliskami, konštrukciou, obsahom a náležitosťami, nikdy by si toto „nevypustil“, pretože ja som sa s tým zaoberal. Stretol som sa s ľuďmi, ktorí to robili vo Veľkom Krtíši, preberali sme rozmery a je to neuskutočniteľné v lokalite, ktorá je ohraničená potokom, súkromným majetkom, ihriskom a parádnym

kopčekom. Ty si napriek tomu o tom chcel viesť debatu, opýtal som sa prečo a Ty si mi neodpovedal, prečo by sme mali o takejto alternatíve uvažovať. Potom padol návrh, poďme sa baviť o celoročnej prevádzke. Môžeme o tom debatovať, ja sa s celoročnou prevádzkou samozrejme zaoberám, pretože by som chcel, aby to kúpalisko fungovalo, nemienim to sabotovať. To znamená, že sa pokúsím odhadnúť aj náklady, čo boli požadované. Určite neodhadnem výnosy, pretože to ja neviem odhadnúť. Nevieť, aká bude cena vstupného, ako dlho bude slnečno, aká bude atraktivita, koľkí ľudia ho budú navštevovať, to neviem dnes povedať. Náklady sa pokúsime zistiť z podkladov, ktoré sú dostupné, takže samozrejme na tomto pracujeme a aj budeme ďalej, aby sme vám to mohli predostrieť, pretože ja by som chcel, aby to kúpalisko tu bolo, bez ohľadu na to, či to bude celosezónnou alebo len s letnou prevádzkou. Toto by sa nemalo stať prekážkou a určite nie je prekážkou ani dĺžka môjho volebného obdobia. Ja sa budem o to usilovať, či budem občanom alebo primátorom, ver tomu, že vyvinem účinný nátlak na poslancov, aby nejakým spôsobom rozhodli a niečo v dohľadnej dobe zrealizovali, pretože to považujem za dôležité.

G.Galeta - Prečo sme si k tomu kúpalisku nesadli, keď je to taká nákladná investícia a išlo to len z jednej strany? Dozvedali sme sa o tom postupne, ani sme nevedeli, že sa dali spraviť nejaké projekty bez nejakej ďalšej konzultácie.

Mgr.J.Havran – Toto neberiem vážne.

G.Galeta - Ale to je skutočnosť, dostali sme hotové projekty na kúpalisko s predĺženou sezónou aj napriek tomu, že programovým vyhlásením bol program „1.5.5. Rekonštrukcia, modernizácia areálu kúpaliska na celoročné využitie“, to máme v našom rozvoji mesta zadefinované. Nikto sa nami ani nedeboval, jednoducho sa s tým prišlo.

Mgr.J.Havran – Nesúhlasím s tým, čo hovoríš.

G.Galeta - Nech sa k tomu niekto ďalší vyjadrí, či to tak bolo alebo nebolo.

J.Barniak - Pán poslanec, všetka úcta Tebe, si tu najstarší medzi nami, ja som do Novobanských novín nepísal ani raz, žiadny článok. Ja si noviny kupujem, čítal som to a bol som rád, že je tam taký článok, že je to pravda. Ale vidíš nie je to pravda, deti sa tam ešte nekúpu. Toto je výsledok, pán Gonda chcel spraviť projekt, nebude už, kúpalisko nie je, výsledok je, že občania nemajú kúpalisko. Toto je to handrkovanie, ale pani poslankyňa Ty máš tých 2 investorov, už by som to chcel počuť, kedy nastupujú a čo sú to za investori. Či je to pravda, či je to klamstvo? Čakám na tú odpoveď.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Keďže neriešim veci tak ako Vy, ale trochu iným spôsobom, už sme viackrát, dokonca Gregor Galeta na zastupiteľstve žiadali dať výzvu na stránku mesta, kto by dal aký návrh. Čo sa týka tých konkrétnych investorov, tak nech pán primátor pozrie do šuplíka tam je jeden návrh, tam hneď uvidíme o koho sa jedná. Viete čo myslím?

Mgr.J.Havran - Nevieť.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Dobre, tak to pohl'adajte, možno to bude v nejakej inej kancelárii.

Mgr.J.Havran - Z ktorého je to roku?

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Myslím, že z roku 2010.

J.Barniak - Dobre takže nemáš žiadnych, ďakujem Ti za odpoveď. Klamala si v tých novinách. Nemáš žiadnych investorov konkrétnych. Na margo tohto všetkého pani poslankyňa, stretol som teraz pred týždňom pani Jányovú a som sa jej pýtal, čo ste vy komisia hlasovali proti kúpalisku? Hovorí mi, že nehlasovali proti kúpalisku, že hlasovali za kúpalisko. A Vaša šéfka bola proti. Tak krčila plecami. Tak šéfka komisie športu je proti kúpalisku, komisia hlasuje za, poslanec Palaj hlasuje proti a pani Jányová, ktorú všetci veľmi dobre poznáme, tak tá jasne povedala, že komisia bola za kúpalisko, že tam mali len nejaké drobné výhrady k výške vody atď., že o tom nikto nehovoril, že výška musí byť taká alebo taká. Výška vody musí byť taká, aby tam mohli chodiť deti zo základných škôl. Hovorí o tom zákon a tí, čo projektovali kúpalisko vedia o tom veľmi presne. Ale Ty, ako predsedníčka komisie si hlasovala proti, ešte si to aj čítala. Máš veľké „maslo na hlave“, že nie je projekt pána Gondu, teraz si hlasovala proti kúpalisku, takže ako šéfka komisie robíš absolútne proti.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Raz som Vám už ponúkala funkciu predsedníčky, keď ste ma zvykli stále kritizovať za dotácie, vôbec ste to neprijali. Teraz neviem, či Vám mám opätovne navrhnúť túto možnosť, alebo čo chcete? Čo sa týka haly, opakujete to tu stále, preto Vás prosíme nech s tým už prestanete, je to trápne pre ľudí aj pre nás, čo tu sedíme. Čo sa týka kúpaliska, tak sme ho stiahli z toho rozpočtu s tým, že to je veľmi dobrá správa, lebo som sa bála, že budeme musieť my tú iniciatívu vyvinúť, aby sa v tom pokračovalo a som veľmi rada, že pán primátor. Keďže veci, o ktoré sme požadovali a mali sme ich mať automaticky v decembri k dispozícii pripustil, že asi bola chyba aj z jeho strany a ide sa na tom pracovať a môžeme sa o tom baviť. Keď to stihne pripraviť, tak ešte veci môžeme pohnúť ďalej aj do toho novembra.

Mgr.J.Havran - To je pre mňa dobrá správa, pretože v novinách som sa dočítal, že ste to hodili cez palubu a bude sa tým zaoberať nasledujúca garnitúra.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Pokiaľ nastavíte to financovanie, prejde to cez finančnú komisiu, ktorú ste úplne vynechali, tie investície za 1 300 tis. eur.

Mgr.J.Havran - Chcel by som poznať stanovisko finančnej komisie k činžáku za 1 700 tis. eur a teraz cez 2 mil. eur?

Mgr.I.Lukáčová – Ja by som ešte predtým, ako by ste hlasovali o premiestnení vianočných trhov sem na námestie by som sa chcela opýtať pani poslankyni, či tým myslela celé vianočné trhy, alebo len občerstvenie? Pretože chcem len pripomenúť, že vianočné trhy tvoria aj remeselníci a v centre voľného času ich býva okolo 40 až 45 a títo remeselníci sú väčšinou staršia generácia 70 až 80 roční. Ak ste to mysleli, či aj tí budú sedieť na otvorenom priestore alebo tie trhy rozdelíte, to je v podstate pre nás veľmi dôležité.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Mňa mrzí, že akýkoľvek návrh dám, tak už vznikne nejaká panika okolo toho, lebo ja som to aj v tom popise povedala, že sa jedná o prípravu dokumentu, ktorý umožní, aby bolo možné v septembri alebo v októbri vybrať, kde tie trhy nakoniec budú. Čo sa týka tých vnútorných predajcov, tak je možnosť riešiť to – pohronské múzeum je budova mesta, je možnosť osloviť strednú odbornú školu, či neposkytne priestory tej jedálne, tretia možnosť je vestibul kina. Takže zatiaľ bude pripravený len dokument a už ďalšie postrehy môžeme riešiť trebárs v spolupráci na zasadnutí komisie, keď mesto vypracuje tento návrh, keďže je to dlhší proces. Vtedy v roku 2015 to mohlo byť pod jedným,

že by sa dalo v budúcnosti vyberať, vtedy sa to nepodarilo, tak teraz v rámci toho prvého VZN o trhovách miestach sa doplní to, ako trhové miesto a vypracuje sa VZN o trhovom poriadku pre konkrétny príležitostný trh "Vianočné trhy" a tieto organizačné záležitosti budú riešené, keď bude podľa čoho.

Mgr.I.Lukáčová - Tak sa teda opýtam, či to VZN, ktoré je teraz prijaté v centre voľného času pre veľkonočné a vianočné trhy týmto zanikne, keď sa v podstate teraz vypracuje nový dokument a schváli sa?

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Nie nezanikne, máme ohľadom týchto trhov vypracované 4 VZN-ká. Jedno je celkovo o trhovách miestach, kde sú definované 3 trhové miesta, potom máme zvlášť VZN o trhovom poriadku pre jarmok, ďalšie je pre trhovisko a tretie je pre príležitostné trhy, to sú veľkonočné a vianočné v centre voľného času. Toto bude štvrté, pokiaľ to dá pán primátor niekomu vypracovať. Ja to robiť nebudem, ako som už niektoré VZN-ká robila. Tak to bude VZN o trhovom poriadku pre príležitostné trhy „vianočný trh“.

Mgr.J.Havran - My budeme potrebovať poznať Vašu predstavu, pretože Vy sa tomu čudujete, že tu „padajú“ aj otázky, ale tie otázky sú praktické. To znamená, my vypracujeme VZN-ko a Vy nám poviete, ako myslíte, že by malo vyzeráť. Kludne ste mohli povedať, že vnútorné trhy budú dole a vonkajšie.....

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Nie, nemyslela som to tak.

Mgr.J.Havran - To sú také normálne otázky, na ktoré nám môžete odpovedať aj mimo tohto zastupiteľstva a vysvetlíte svoju predstavu, aká je a potom budeme na tom pracovať, keď Vy ho nechcete tvoriť, lebo Vy ich tvoríte bežne. My ho urobíme, len musíte povedať ako, čo by malo byť jeho obsahom.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Dobre, myslím, že to doriešime mimo zasadnutia MsZ.

G.Galeta – Keď sme hovorili o kúpalisku a si za to, aby sme riešili kúpalisko, od Teba chcem počuť, kedy si sadneme k téme kúpalisko, poslanci na čele s primátorom?

Mgr.J.Havran - Teraz neriešim kúpalisko, teraz riešim trhy. Pokiaľ budem k tomu mať relevantné informácie, určite vás ohlásim. Viete, dali sme vám projektovú dokumentáciu, vyžiadali ste si ju aj s rozpočtami a zatiaľ nemám spätnú väzbu žiadnu.

G.Galeta - Akože by nie? Keď sme sedeli, tak si hneď dostal spätnú väzbu.

Mgr.J.Havran - Tak sedeli sme, či nesesedeli? Lebo zatiaľ si tvrdil, že sme nesesedeli.

G.Galeta – Keď sme sedeli pri projektoch, si nám predložil hotové projekty a tam si nám ukázal, takto to bude vyzeráť bez akejkoľvek diskusie. Čiže, ak chceme riešiť kúpalisko, tak by sme si mali sadnúť a riešiť, ako vlastne bude kúpalisko vyzeráť a potom dávať vypracovávať projekty. Lebo zbytočne sa tu za kúpalisko doťahujeme, každý hovorí, že chce kúpalisko a nikto ho nechce riešiť.

Mgr.J.Havran - Ale ja sa s Tebou nedoťahujem za kúpalisko.

G.Galeta - Navyše si ešte povedal, že máme na účtoch 1 265 321 eur, to si dal do novín, že takouto sumou disponujeme. Napriek tomu, že bol vyrovnaný rozpočet.

Mgr.J.Havran – Ja som si to od pani Ditteovej vypýtal a neporovnávaj rozpočet so stavom na účte, pretože to je zbytočná vec.

G.Galeta - Dal si to do novín, že takýto stav je na účte. Ja sa pýtam, aké peniaze sú to tých 1 265 321 eur?

Mgr.J.Havran – Normálne peniaze na účte, vybral som ich do centu, presne do centu. Zavolať som pani Ditteovú, prišla, doniesla, ukázala dátum. Takže jej sa pýtaj, nech Ťi odpovie.

G.Galeta - Pani Ditteová, aké sú to peniaze? Sú to nachystané peniaze na to nové kúpalisko?

Ing.K.Ditteová – To nie sú peniaze na kúpalisko. Sú to peniaze mesta na všetkých našich účtoch, to znamená, že je tam aj prebytok hospodárenia z roku 2017.

Mgr.J.Havran - Nie sú tam prostriedky účtov nami zriadených organizácií. Toto sú prostriedky, ktoré boli na účtoch k 31. 12. 2017.

M.Marko - Tiež by som sa vyjadril k tomu účtu, lebo našiel si si aj na mňa čas a som rád, že si ma trochu aj spomenul v tých novinách, nebýva to často, zatiaľ je to druhýkrát za 8 rokov. Keď som podľa Teba teda nekompetentný, naozaj som 13.12.2017 nevedel, aký bude stav účtu 31.12.2017. Ty si to možno vedel, ale ja nie, ani si neviem predstaviť, ako by som to vedel. Už sa to tu opakovalo, bavili sme sa o tom x-krát, a mňa tiež nebaví to hádanie, mali by sme skôr hľadať cestu k sebe a nie od seba. Ťažko je aj zistiť ten stav financií, keď zamestnanci si musia najskôr prečítať e-mail „tak toto nemôžem povedať, ale ideme sa opýtať“. Aj tento článok čo vyšiel, toto je stav a situácia, aká tu je. Tu sa osočuje, útočí, to nie je normálne takýto stav. To si nemôžeme normálne sadnúť ako ľudia za jeden stôl a povedať si, kto má aký názor? To je taký strašný problém, aby si si Ty ukočíroval 13-stich ľudí? Veď to je podľa mňa úplne najjednoduchšia vec. Sadneme, vypočujeme, dohodneme, ideme ďalej a podáme si ruky a vybavená vec.

Mgr.J.Havran - Určite to znie dobre, je to zaujímavá ponuka. Ja sa o to budem snažiť, pretože by som v tomto volebnom období ešte rád niečo vykonal a predpokladám, že aj vy. Ja takú ambíciu budem mať a budem aj predkladať. Vy ste predložili a predpokladám, že ešte aj niečo predložíte do konca volebného obdobia, že to teda už nie je koniec. Takže tú debatu budeme musieť nejakým spôsobom viesť a budeme sa musieť na niečom dohodnúť.

M.Marko - Myslím si, že sme tu všetci z Novej Bane, poznáme sa, stretávame sa, žijeme spolu, aby sme sa 13-sti ľudia nevedeli dohodnúť na takýchto jednoduchých veciach? To je len o chcení.

U z n e s e n i e č.37/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

odporúča primátorovi mesta,

aby najneskôr do zasadnutia MsZ dňa 25. 4. 2018 zabezpečil v réžii MsÚ:

- 1) prepracovanie Všeobecne záväzného nariadenia (VZN) mesta Nová Baňa č. 2/2015 zo dňa 18. 11. 2015 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovaní služieb na trhovách miestach;
- 2) vypracovanie nového VZN o trhovom poriadku pre vianočné trhy tak, aby sa v decembri 2018 mohli vianočné trhy uskutočniť v priestoroch Námestia slobody, Radničného parku a v okolí sv. Trojice

Hlasovanie č. 32:

prítomní - 8

za - 7 (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 1 (Mgr. Adrian Zima)

nehlasoval - 2 (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran)

Mgr.J.Havran - Radi to urobíme a verím tomu, že to tam bude lepšie.

Nakoľko už do diskusie neboli ďalšie príspevky, primátor mesta Nová Baňa Mgr. Ján Havran všetkým prítomným poďakoval za účasť a o 19.13 hod. zasadnutie Mestského zastupiteľstva ukončil.

Prílohu zápisnice tvorí obrazový aj zvukový záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.

Mgr. Ján Havran v. r.

primátor mesta

Jozef Barniak, v. r.
I. overovateľ

Ján Psočka, v. r.
II. overovateľ

Zapísala: Marta Müllerová