

**Z á p i s n i c a**  
**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani,**  
**ktoré sa konalo dňa 27. 7. 2016 o 15.00 hod. v zasadačke MsÚ v Novej Bani,**  
**v Podnikateľskom centre na I. poschodí**

---

**Prítomní:**

**Poslanci Mestského zastupiteľstva:**

Jozef Barniak, Juraj Búry, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.

**Ospravedlnení:**

Peter Forgáč, Ing. Zdenko Král, Mgr. Adrian Zima

**Primátor mesta:**

Mgr. Ján Havran

**Vedúci oddelení:**

Ing. Katarína Ditteová, Mgr. Ľudmila Rajnohová,  
Dagmar Lachká v zastúpení, Jaroslav Svetík

**Hlavná kontrolórka:**

Ing. Mgr. Eliška Vallová

**Projektová manažérka:**

PhDr. Lenka Bieliková

**Riaditelia mestských podnikov:**

Anna Holá, riaditeľka MsBP s.r.o. Nová Baňa,  
Vít'azoslav Chrappa, MsL, spol. s r.o., Nová Baňa  
František Bakoš, riaditeľ TS mesta Nová Baňa

**Riaditelia školských zariadení:**

ZŠ J.Zemana Nová Baňa – neospr.  
Mgr. Marta Urdová, riaditeľka ZUŠ Nová Baňa  
CVČ Nová Baňa – neospr.

**Prizvaní:**

Jana Šušková, v zastúpení MŠ Nábřežná, Nová Baňa  
Ing. Janka Šeclová, Daša Zigová, oddelenie VŽPaSM  
na MsÚ Nová Baňa

**Mgr.J.Havran** – S ohľadom na posledné rokovanie mestského zastupiteľstva, kde sa funkcie poslanca mestského zastupiteľstva vzdal poslanec Bratko, by sme na úvod prešli k zloženiu sľubu náhradníka za poslanca.

**Mgr.Ľ.Rajnohová** – Dobrý deň, vážení poslanci, v súvislosti so vzdaním sa poslanskeho mandátu pána Mgr. Branislava Bratku k 23. júnu 2016 má v zmysle § 192 zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva nastúpiť ako náhradník kandidát, ktorý získal najväčší počet platných hlasov vo volebnom obvode, v ktorom mandát zanikol. Na takto uvoľnený mandát vo volebnom obvode číslo 5 nastupuje Ján Psočka. Aby však mohol vykonávať mandát poslanca mestského zastupiteľstva je podľa zákona o obecnom zriadení povinný na 1. zasadnutí zložiť zákonom predpísaný sľub. Žiadam ho, aby sľub prečítal, na znak súhlasu ho podpísal a primátor mesta Mgr. Ján Havran mu odovzdá osvedčenie o zvolení za poslanca Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.

Následne pán Ján Psočka prečítal znenie sľubu: „Sľubujem na svoju česť a svedomie, že budem riadne plniť svoje povinnosti, ochraňovať záujmy mesta, dodržiavať Ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony, zákony a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy, a pri výkone svojej funkcie poslanca mestského zastupiteľstva ich budem uplatňovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia.“

Po zložení a podpísaní sľubu poslanca Mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa, Jánovi Psoťkovi osobne zablahoželal primátor mesta Nová Baňa Mgr. Ján Havran. Zažlelal mu veľa úspechov v jeho novej práci a verí, že spolupráca bude dobrá a plodná, tak, ako to bolo aj s predchádzajúcim pánom poslancom.

Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov mestského zastupiteľstva, z celkového počtu 13 poslancov bolo prítomných 10 poslancov, primátor mesta Nová Baňa vyhlásil zasadnutie za uznášania schopné.

Za zapisovateľku bola určená Mgr. Michaela Forgáčová, poslanci zvolili za overovateľov zápisnice Jozefa Barniaka a Ing. Karola Tužinského. Do návrhovej komisie Juraja Búryho, Gregora Galetu a Maroša Marka. Do pracovného predsedníctva bol zvolený Ing. Tomáš Palaj.

### **Hlasovanie o návrhovej komisii, overovateľoch zápisnice, pracovnom predsedníctve a zapisovateľke:**

#### **Hlasovanie č. 1:**

##### **prítomní - 10**

za - 10 (Jozef Barniak, Juraj Búry, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD. )

##### **proti - 0**

##### **zdržal sa - 0**

##### **nehlasoval – 0 – bolo prijaté**

Na rokovanie bol predložený nasledovný program:

#### **O t v o r e n i e**

Zloženie sľubu náhradníka za poslanca

1. Overenie zloženia sľubu
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Žiadosť o NFP: „Optimalizácia procesu kompostovania v meste Nová Baňa“
4. Majetkové veci
5. Rôzne
6. Diskusia

#### **Z á v e r**

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Prijemné popoludnie, ja by som chcela ako bod č.3 doplniť – Zodpovedanie dotazov poslancov z mestského zastupiteľstva dňa 23.6.2016 a to z toho dôvodu, že ste nám vtedy prisľúbili, pánovi Barniakovi odpovede na niektoré otázky. Tak isto mne ohľadom tých vrtov. Aj v minulosti sa už stalo, že poslanci niečo navrhovali a potom sa to nedozvedeli, ako napríklad čo si len spomínam, pán Barniak sa zaujímal o fungovanie komisií s tým, že by to malo byť zaradené do programu a nebolo to. Ešte bývalý poslanec Bratko sa zaujímal o fungovanie právnika na Mestskom úrade a tiež sme sa to už nedozvedeli. Čiže za toto by som chcela ten bod doplniť aby sme sa to isté nemuseli viac krát pýtať v rámci diskusie, keďže na dnes máme pripravené nové otázky.

**Mgr.J.Havran** – Ja by som chcel k tomu povedať toľko. Viete, keď sa mňa niekto pýta ako fungujú komisie zriadené pri mestskom zastupiteľstve, poslanci, tak mi to pripadá trošku nelogické a dosť som to nepochopil. Pretože Vy, ako mestské zastupiteľstvo si zriadite komisie pre činnosť, ktoré sú iniciatívne a orgány, ktoré Vám odporúčajú a pracovné orgány,

ktoré sú činné a Vy sa mňa pýtate, aby som Vám zabezpečil správy o ich činnosti. Čo keby ste prijali uznesenie, ktoré zaviaže jednotlivých predsedov komisií, aby Vám na najbližšie zastupiteľstvo predložili správy o ich činnosti a rovnako aj o účasti na tých komisiách. Nevieť, bolo to vnímané v kontexte nejakej diskusie, ale ja som to nevnímal ako úlohu až Vám mám pravdu povedať a ani nemyslím, že bola tak formulovaná. Myslím si, že bola nesprávnym smerom orientovaná. To je môj názor.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Ja som to zase tak pochopila, bol to vtedy nápad pána Barniaka, neviem povedať na ktorom zastupiteľstve to bolo, nekontrolovala som zápisnice. Vravím, len čo si pamätám, presne tak ako hovoríte, vyzval predsedov. Tak som čakala, že na najbližšom zastupiteľstve im bude venovaný zvlášť bod – Oboznámenie poslancov a verejnosti o fungovaní komisií. Nebol tam ten bod, to som povedala len ako príklad. Teraz konkrétne to dopĺňam kvôli tomu, čo sa dialo na júnovom zastupiteľstve s tým, že ohľadne tých vrtov som už vtedy chcela dať návrh na uznesenie. Povedali ste, že to nie je v mojej kompetencii, ja by som tu chcela tento bod 3, ktorý by bol doplnený uzavrieť tým, že my ako zastupiteľstvo by sme zobrali na vedomie, čo ste dohodli s tou firmou, ako ste vtedy prisľúbili v júni, že nás budete o tom informovať.

**Mgr.J.Havran** – No len, aby sme sa rozumeli, ja som pánovi poslancovi písomne odpovedal na jeho dotazy. Z mestského zastupiteľstva 30.9.2015 som mu 9.11.2015 odpovedal v niekoľkých bodoch (8). Pozvať riaditeľa Obvodného oddelenia policajného zboru Slovenskej republiky, informovať poslancov na najbližšom zasadnutí s činnosťami, ktoré komisie vykonávali v roku 2015, čo plánujú v roku 2016, spracovať prehľad pohľadávok Mesta Nová Baňa, TS mesta Nová Baňa a ďalej, zoštvliť aparát mestského úradu a mestských organizácií. Na každú jednu otázku, ktorá bola z jeho strany položená som mu písomne odpovedal. Zhodou okolností informovať poslancov na najbližšom zasadnutí s činnosťami, ktoré komisie vykonávajú v roku 2015 a čo plánujú v roku 2016 - odpoveď: Komisie zriadené súčasným mestským zastupiteľstvom slúžia poslancom ako poradné orgány, je potrebné, aby ste sa s otázkami smerujúcimi k ich činnosti obrátili priamo na ich predsedov, ktorí organizujú ich činnosť. Pozvánky na zasadnutie komisie, ako aj zápisnice z priebehu rokovania zverejňujeme na stránke a na úradnej tabuli mesta. Zloženie a úlohy komisie vymedzuje mestské zastupiteľstvo. Viete, Vy chcete bod, kde by ste chceli prebrať činnosť jednotlivých komisií. Tak si ho tam zaradíte.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – To bol príklad, v podstate ja mám aký taký prehľad o fungovaní komisií, pretože som v niekoľkých. Ale celkovo voči pánovi Barniakovi, nevedela som, že ste mu odpovedali. Napríklad mne ste na ten dotaz z júna neodpovedali, a čo sa týka tých komisií, tak komisia zriadená k bytovke nemá zverejnenú ani jednu zápisnicu.

**Mgr.J.Havran** – Toto nie je komisia pri mestskom zastupiteľstve, nebola zriadená mestským zastupiteľstvom, tak preto nemá zverejnenú zápisnicu.

**J.Barniak** – Dobrý deň prajem všetkým. Na minulom mestskom zastupiteľstve som hovoril o školskom ihrisku pri základnej 9 ročnej škole. Tento týždeň som sa tam bol x krát pozrieť, konkrétne 3x. Vážení, to ihrisko je v katastrofálnom stave, tam už nie je ani byťka trávy, to sú tam rôzne iné vysoké rastliny, antuka po obvode, za brámkami, doskočiská. Napriek tomu, že bol aj ľahkoatletický míting, že sa to trošku očistilo, to je hanba, hanba a výsmech pre naše deti, ktoré tam chodia, ktoré chodia do základnej 9 ročnej školy, ktoré chodia do cirkevnej školy, ktoré chodia oproti za potok do škôlky, ďalej poľnohospodárske učilište a tam chodí niekedy aj gymnázium, som videl že tam aj gymnázium cvičilo. Chcel by som doplniť teda

návrh na program o zmenu rozpočtu mesta v roku 2016, ohľadom tohto projektu. Tento týždeň som veľa času strávil na tom ihrisku, kde som rokoval s rôznymi inštitúciami, ale nedá mi to, zameral som sa na to. Potom v tom bode, keď príde na rad Vám vysvetlím veci, by som Vás chcel požiadať alebo poprosiť, keby ste ma v tomto podporili, lebo chcel by som, keby deti prišli 1. septembra do školy, že tam budú vidieť niečo už, že tam budeme čakať, že tam bude už rásť trávička. Je tam strašne veľa roboty. Vysvetlím Vám, poviem Vám čo všetko treba, ale ja keď sa niečoho chytím tak nečakám mesiac, dva alebo tri alebo že na rok spravíme, ja som taký aj v robote, aj v iných veciach. Chcel by som to spraviť čím skôr, aby sme minimálne od 1. septembra, keď deti prídu do školy, aby to tam bolo vyčistené, trávnik už bol v takom stave, že budeme čakať, kedy už bude rásť trávička, zasiat bude, okolie bude krásne upravené a tak ďalej. Bližšie sa vyjadřím potom, keď prídem na rad. Znovu žiadam a môžem Vás aj poprosiť, že by sme našli spoločnú reč a že by sme sa toho chytili a spravili kus roboty pre tie naše deti. Bude to malý zázrak, ale skutočne keď prídu do školy, budú vidieť že je tam niečo zasiat, polieva sa to pravidelne, bez vody to nepôjde, to je jasné. Spravíme kus roboty pre tie inštitúcie a pre naše deti, ktoré som spomínal.

**Mgr.J.Havran** – Ďakujeme, to znamená pod akým číslom by mal byť tento bod zaradený do rokovania?

**J.Barniak** – Bod č.1.

**Mgr.J.Havran** – Ďakujem pekne. To znamená, že bod č.2. Pani poslankyňa, aký bod a aké číslo by mal byť, aby sme vedeli hlasovať?

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Čiže bod č. 4.

**Mgr.J.Havran** – Štvorka a aký je presný názov toho bodu?

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Zodpovedanie dotazov poslancov z mestského zastupiteľstva z 23.6.2016.

**Mgr.J.Havran** – Dobre, v poradí ako boli návrhy predložené, poprosím hlasovať o predložennom návrhu na zmenu programu pani poslankyne.

**Hlasovanie o návrhu poslankyne Ing. Viktórii Valachovičovej, PhD. na doplnenie bodu „Zodpovedanie dotazov poslancov mestského zastupiteľstva z 23.6.2016“ do programu rokovania MsZ:**

**Hlasovanie č. 2:**

**prítomní - 10**

za - **6** (Jozef Barniak, Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Tomáš Palaj, Ján Psoťka, Ing. Viktória Valachovičová PhD. )

**proti** – **3** (Mgr. Maroš Havran, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský)

**zdržal sa - 1** (Maroš Marko)

**nehlasoval – 0** – *bolo prijaté*

## Hlasovanie o návrhu poslanca Jozefa Barniaka na doplnenie bodu „Návrh na zmenu rozpočtu“ do programu rokovania MsZ:

### Hlasovanie č. 3:

#### prítomní - 10

za - 9 (Jozef Barniak, Juraj Búry, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psočka, Ing. Viktória Valachovičová PhD. )

proti - 1 (Ing. Karol Tužinský)

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – *bolo prijaté*

## Hlasovanie o programe MsZ aj s doplnenými bodmi:

### O t v o r e n i e

Zloženie sľubu náhradníka za poslanca

1. Overenie zloženia sľubu
2. Návrh na zmenu rozpočtu
3. Kontrola plnenia uznesení
4. Zodpovedanie dotazov poslancov mestského zastupiteľstva z 23.6.2016
5. Žiadosť o NFP: „Optimalizácia procesu kompostovania v meste Nová Baňa“
6. Majetkové veci
7. Rôzne
8. Diskusia

### Z á v e r

### Hlasovanie č. 4:

#### prítomní - 9

za - 8 (Jozef Barniak, Juraj Búry, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Ján Psočka, Ing. Viktória Valachovičová PhD. )

proti – 0

zdržal sa – 1 (Ing. Karol Tužinský)

nehlasoval – 1 Natália Pinková – *bolo prijaté*

### 1. Overenie zloženia sľubu

**Mgr.J.Havran** – V rámci tohto bodu mestské zastupiteľstvo by malo schváliť uznesenie, ktorým konštatuje že za poslanca vo volebnom obvode č.5, zložil náhradník zákonom predpísaný sľub poslanca mestského zastupiteľstva.

## U z n e s e n i e č.61/2016

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

### konštatuje

že náhradník za poslanca vo volebnom obvode č. 5 Ján Psočka zložil zákonom predpísaný sľub poslanca mestského zastupiteľstva

## **Hlasovanie č. 5:**

**prítomní - 9**

**za - 9** (Jozef Barniak, Juraj Búry, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

**proti - 0**

**zdržal sa - 0**

**nehlasoval - 1** (Ján Psočka) – ***bolo prijaté***

## **2. Návrh na zmenu rozpočtu**

**J.Barniak** – Zmena rozpočtu mesta v roku 2016, návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa schvaľuje zmenu rozpočtu mesta Nová Baňa. Výdavky: Podprogram 11.1.Školstvo, Projekt 11.1.1. Základná škola Jána Zemana, funkčná klasifikácia 09.1.2.1. – kapitálový výdavok vo výške spolu **21 000 eur** na rekonštrukciu ihriska pri Základnej škole Jána Zemana. Položku 716 projektová dokumentácia **1000 eur**. Položku 717 Realizácia stavieb a ich technického zhodnotenia **20 000 eur**. **Príjmy** : Finančné operácie – prevod prostriedkov z rezervného fondu vo výške **21 000 eur**.

### **Dôvodová správa**

Cieľom schválenia prostriedkov na túto akciu je skvalitnenie podmienok žiakov a mládeže na šport a telesnú výchovu. Prostriedky budú určené na kompletnú obnovu trávnej plochy jej vybratím a položením nového trávnik, vybudovaním odvodňovacieho systému, vyčistením a novým pokrytím bežeckej dráhy a plôch za bránami antukou a zastabilizovaním oporného múru s náterom zábradlia. Akcia bude krytá prostriedkami z rezervného fondu.

**J.Búry** – Dobrý deň, ja by som sa chcel spýtať, tam bol pôvodne trávnik, originál trávnik? Nebola tam len voľne siata tráva?

**J.Barniak** – Trávnik.

**J.Búry** – Trávnik bol, koberec. Druhá vec, keď tam dáme nový koberec aj to zavlažovanie, k tomu nejaká investícia, kto sa bude o ňu starať, škola alebo? Chcem mať nejaké informácie, aby som sa vedel rozhodnúť. Za to sa pýtam, že kto bude určený starať sa o ten trávnik a aj to zavlažovanie bude musieť niekto obsluhovať.

**J.Barniak** – V prvom rade, v mojej firme sa stará majiteľ firmy, v základnej škole pani riaditeľka sa bude starať o to aby tá tráva nezohorela, aby bola kvalitne polievaná, udržiavaná. Dohodneme sa dakedy cez zimu. Nemohli nájsť, kto sa o to bude starať a vydávať kľúče od umelého ihriska a telocvične. Nemohli športovať, ľudia sa sťažovali, chceli tam športovať cez zimu a nemohli tam nikoho nájsť. Nakoniec som musel toho človeka nájsť ja. Nemohli ho nájsť, tak som povedal, že za dve hodiny nájdem človeka, ktorý sa o to bude starať, tak som za hodinu volal kompetentným, že ja som ho našiel za hodinu. Oslovil som jedného človeka, oslovil som druhého človeka. Na to prostriedky budú, aby sa o to staralo, aby ten trávnik bol elegantný, kvalitný, zelený ako som už spomínal, ako je to všade v zahraničí, všade inde aj v Afrike, kde je nedostatok vody. My tam máme výhodu, že tam máme potok hneď a o to udržiavanie sa budú jednoznačne starať kompetentní zo základnej školy.

**J.Búry** - Ešte jednu otázku. Vstup na to ihrisko bude voľný, tak ako je to aj teraz?

**J.Barniak** – Spomeniem to trošku zoširoka. Vrátim sa k pánovi Debnárovi, na chodbe ZŠ sú na chodbe nástenky, kde sú uvedené rekordy z jednotlivých disciplín a tieto rekordy nie sú prekonané už neviem koľko rokov. Pán primátor, kto je tu zo základnej školy? Zas nikto. Ved' deti nemôžu byť pri počítačoch, to ihrisko tam musí fungovať a verím, že pán primátor v tom pomôže. Od nového školského roka sa to musí trošku rozvíriť a musí to tam fungovať na úrovni. Kompetentní budeme hlásiť, čo sa tam spravilo k 1.9.2016. Musí sa znovu založiť ľahkoatletický oddiel a poobede, keď pôjdeme z roboty tam musia deti športovať. Teraz vznikol nový výbor futbalistov, mládež má na starosti Peter Hudec a aj ja som sa dal znovu nahovoriť, že sa budem venovať mládeži. Dvadsať rokov som sa venoval dospelým a teraz som mu povedal, že mu budem pomáhať s mládežou. Chceme, aby deti nešli domov, keď skončí vyučovanie, ale poobede na tom ihrisku sa už bude trénovať. Deti z cirkevnej školy, zo základnej školy, na tom ihrisku sa už bude robiť. Bude tréning a až potom pôjdu domov. Jednáme s učiteľmi telocviku, s riaditeľmi zo základnej školy, cirkevnej školy a chceme to trošku „rozvíriť“. Chceme mládež zobrať do strednej Európy, zahrať si do Bratislavy, do Viedne a uvidíme, či z nich niečo vychováme. Verím tomu, že také isté talenty, aké sú vo Viedni, sú aj na Novej Bani. Keď začneme s nimi od malička, od žiakov, verím tomu, že to dokážeme.

**Mgr.M.Havran** – Chcem len podporiť nápad zrevitalizovať školské ihrisko v Novej Bani a myslím si, že športovisko pri akejkoľvek základnej škole by malo byť v top stave, aby sa tam deti nemuseli motať v tráve, ktorá je po kolená a zarastená v antuke. V súvislosti s návrhom na navýšenie rozpočtu mám otázku, či ten rozpočet zohľadňuje aj následnú starostlivosť. Bude tam vyčlenený nejaký človek, alebo ZŠ prideli človeka, ktorý sa bude starať o trávu? Bude ju kosiť, polievať a je v tom zahrnutý nejaký systém umelého zavlažovania v tých 20 tis. eur? Ja si myslím, že jedna vec je, že to urobíme a druhá vec je, aby sme to dokázali dlhodobo pre tie deti udržať. Toto sú moje otázky, ktoré s tým súvisia. Z toho, čo sa hovorilo na začiatku, zrejme sa tam navozí nová zemina a zaseje sa nová tráva a nebude sa klásť trávnatý koberec?

**Mgr.J.Havran** – Bol som účastný toho jednania a preto by som chcel odpovedať na niektoré otázky. V celej kalkulácii je počítané aj s umelým zavlažovaním, ktoré by malo ísť automaticky. To znamená, že nikto ho nebude chodiť zapínať ani vypínať, pretože tam sú potom náklady na tie osoby. Mal by to byť automatizovaný systém zavlažovania, trávnik bude zrekultivovaný, bude odstránená súčasná časť, základné urovanie terénu a vysiaty nanovo trávnik. V garantovanej kvalite bude až po 8 týždňoch, ale myslím si, že užívanie schopný bude aj skôr. Okrem toho by tam mala byť urobená aj oprava na antuke, to znamená odstránenie biologickej časti, vyrovnanie terénu a zhutnenie. Okrem toho je to NN prípojka, čerpadlo, studňa a zavlažovací systém. Toto je predbežná kalkulácia, ktorá by mala byť upresnená prieskumom trhu. Určite to nezahŕňa náklady na údržbu a predpokladám, že v tomto meste máme organizáciu, ktorá sa špecializuje na údržbu trávnatých plôch a toto bude ďalšia, ktorá pribudne do ich portfólia. Nemyslím si, že v ZŠ sú ľudia, ktorí disponujú technikou alebo schopnosťami udržať trávnik o veľkosti 2590 m<sup>2</sup> v nejakej požadovanej kvalite. Ťažko je odhadnúť, koľko by mali byť tie náklady, samozrejme živá trávnatá plocha je na udržiavanie drahšia, ako umelá trávnatá plocha. Dá sa ale vypočítať, koľko predbežne by mohli byť náklady a o to by sa v budúcnosti prípadne navýšil rozpočet technických služieb.

**M.Marko** – Chcel som len povedať, ale Ty si to už vysvetlil, lebo to polozenie trávniku mi tam nehralo do tých čísel, to by bola obrovská suma. Tiež som samozrejme za to, aby táto

plocha bola upravená a aby plnila svoj účel. Len sa mi zdá, že je to dosť veľký objem roboty na tú sumu, či sa do toho zmestíme, aby sme to potom nenavyšovali.

**Mgr.J.Havran** - Mali sme ponuku na 20 900 eur len na samotnú plochu a zavlažovanie. Ja, čo som čítal rozpočet predpokladám, že sú tam veľké rezervy a súťažným spôsobom môžeme ešte získať inú cenu. Vo štvrtok by sme mali mať ďalšiu ponuku. My sme tam úmyselne zahrnuli aj čerpanie vody, obnovu zábradlia, prípadne múru a antuky.

**M.Marko** - Je to dosť veľký objem roboty aj tá antuka, studňa, zavlažovanie.

**Mgr.J.Havran** - Ja v tých 20 980 eur vidím veľké rezervy a verím, že sa do toho zmestíme a bude to plne automatizované. Techniku na to majú technické služby, myslím si, že nebudú nadšení, že im pribudne ďalšia plocha, ale podľa mňa to zvládnu.

**Ing.T.Palaj** – Tiež si myslím, že toto bude asi drahšie vzhľadom na toto všetko – studňa, zavlažovanie, trávnik, oporný múr. Obávam sa, že ak schválime túto zmenu rozpočtu, tak hneď po vypracovaní projektovej dokumentácie bude nasledovať ďalšia zmena rozpočtu.

**Mgr.J.Havran** - Chcel by som Vás ešte opraviť, projektová dokumentácia je na zavlažovaciu techniku, oprava múru spočíva vo vyspravení múru, to znamená opraviť opadané časti, obrúsenie a natretie zábradlia. Predpokladám, že na to dokážeme zohnať aj sponzorsky nejakých ľudí. Ostatné veci vychádzali z reálnych výpočtov, ale predpokladám, že budeme musieť vykopáť studňu. Úmyslom bolo urobiť to čím skôr, tým, že je to tak napochytre, nemali ste čas sa s tým oboznámiť a tie náklady sme sa snažili stlačiť na čo najmenšie. Keby technické služby na to mali kapacitu a tie stroje sa dali prenajať, verím tomu, že by to zvládli aj sami. Ale vzhľadom na množstvo práce, čerpanie dovolení a vecí, ktoré majú na starosti to musíme riešiť subdodávateľskou firmou. To zavlažovanie sú 3 puky, ktoré budú robiť kružnice a majú priemer závlahy 44 m, to znamená, ihrisko má 36 m, dlhé je 74 m. Sú tam teda 3 puky, ktoré sú nacenené na 490 eur, v Poľsku sa dajú kúpiť za 218 eur.

**Ing.T.Palaj** - Aj keď plne podporujem myšlienku, aby deti športovali a mali kde športovať, vzhľadom na to, že vidím, aký je v dnešnej dobe prístup detí k športu, možno rodičov, možno škôl, priznám sa, že by som takúto iniciatívu určite podporil, ale očakával by som, že by prišla zdola od detí, ktoré by sa sťažovali, že nemajú kde športovať, možno od rodičov, školy. Mne sa zdá, že škola o to nemá až taký záujem a deti neviem zhodnotiť. Keď chodím ale popri ihriskách v meste často cez deň poobede, tak nie sú nejaké plné tie ihriská a často zívajú prázdnotou. Nemám problém podporiť túto myšlienku, len mám obavu o ten efekt, či sa nám naozaj podarí to, čo je zamýšľané. Aby sa nestalo že „vrazíme“ 25 tis. eur do ihriska a prvá vec je, že tam nebude nikto športovať a druhá, že o 5 rokov bude rovnako chátrať, pretože každý rok ho technické služby pokosia a to ihrisko možno skončí tam, kde je dnes. Toto je moja jediná výhrada k tomu. Spomínali ste, že musí vzniknúť atletický oddiel, musí sa pracovať s mládežou, otázka je, čo toto znamená. Či to bude niekto robiť, či je záujem niekoho, aby pracoval s tou mládežou, či sa nájde niekto, kto ten oddiel založí a bude ho trénovať alebo je to o tom, že teraz spravíme ihrisko, ale ďalej sa aj tak v tomto možno neposunieme.

**J.Barniak** – Jednoznačne viem odpovedať, zúčastňoval som sa viacerých akcií, bol som aj na výbere mladých futbalistov v telocvični, teraz som bol na Lahkoatletickom mítingu. Som presvedčený na 100 %, že väčšina detí chce športovať. My im musíme vytvoriť podmienky a keď zbadajú, že majú na to podmienky, pôjdu tam ešte s väčšou radosťou. Na to kostrbaté



ihrisko by som nepustil nikoho, ani najväčšieho nepriateľa. Čo sa týka učiteľov, treba tam podľa mňa určite spraviť poriadok a pani riaditeľka bude asi v dôchodkovom veku, neviem, ako to bude do budúca, kto bude nový riaditeľ, či bude výberové konanie, alebo sa to bude robiť inou formou. Tam to musíme jednoznačne rozvíriť a pýtať sa na to, ako sme s telocvikom, koľko hodín, aké aktivity robíme? Nechcem to tu znovu opakovať, ale myslím si, že za posledné roky to tam zaostalo a skoro ani nebol Lahaotletický míting. Nemôžeme to takto nechať a dívať sa na naše deti, ako nám tľsnú pred očami, ako necvičia a hrajú sa na mobile. Detto na cirkevnej škole, tam tiež tie deti nemajú podmienky, veď na druhej strane bude krásne ihrisko, tak budú chodiť tam. Ja osobne navštívim kompetentných, riaditeľku ZŠ, riaditeľa cirkevnej školy a osobne sa na to zameriam. Za pani riaditeľkou som bol aj pred rokom a mal som pripravených 7 bodov, čo sa týka rôznych aktivít, nejaké 3 dala do bodov a ostatné 4 zatiaľ nie. Ja len chcem, aby sa tu niečo spravilo a aby sa tu športovalo. Rodičia to chcú, väčšina deti chce tiež jednoznačne, učiteľia, tam vidím rezervy. Ďakujem.

**Mgr.M.Havran** – Na margo kolegu Palaja, myslím si, že tá debata je zbytočná, lebo sa tu bavíme o školskom ihrisku, že ho chceme urobiť tak, aby vyzeralo k svetu. Mne je jedno, či chodia deti športovať mimo po meste, ale podstatné je to, aby počas vyučovania, počas telesnej výchovy mali deti špičkové podmienky na vykonávanie povinnej telesnej výchovy. Aby mali kde hrať futbal, behať, aby nebehali v tráve po kolená. Čo už ďalej ihrisko, aké dokáže priniesť benefity, že sa tam bude viac športovať, že niekto zriadi atletický oddiel, to je ešte bonus k tomu. To je nadstavba k tomu, čo by mohlo s kvalitnou plochou prísť. To, či má alebo nemá mať ZŠ poriadne športovisko, nikto o tom nepolemizuje, má mať trávu, má mať pokosenú trávu, aby sa tam deti mohli hrať.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Ja by som chcela povedať k tomu atletickému oddielu, centrum voľného času malo v ponuke atletický krúžok, ktorý aj fungoval. Určite dokážu prilákať viac detí, keď to ihrisko bude krajšie, možnože sa v Novej Bani dokážu potom organizovať nejaké regionálne súťaže. Príde mi to veľmi praktické, keď teraz nie je vyučovanie, že by sa rýchlo nabehlo na zasiatie tej trávy. Peter Hudec z mestského futbalového klubu bol aj u nás na komisii a hovoril o tom, že by to chceli spojiť a odľahčiť rodičov od vozenia detí, čo majú v mestskom futbalovom klube najskôr domov a potom na horné ihrisko. Potom by mohli tam rovno pokračovať po škole. Chcela by som si však overiť - raz zaznela suma 20 tis. eur a potom 21 tis. eur, nezachytila som to, či sú to dve sumy, či z toho bude 41 tis. eur, potom mi už vyplýva, že asi nie. Chcela by som sa spýtať na to polievanie, tam je nutné robiť to s tou studňou? Nie je zrejme možné odoberať to z potoka.

**J.Barniak** – Radili sme sa o tom s odborníkom a toto je najvýhodnejšie, iný spôsob nie je.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Už vlani pred mítingom sme s pani riaditeľkou riešili tú antuku. Vtedy povedala, že problematické je to odfúknutie antuky v prípade pristátia záchranného vrtuľníka. Je toto nejaké možné vyriešiť, či to riziko tam jednoducho zostane stále? Tá antuka tam možno bude spravená a o nejaký čas bude týmto poškodená.

**J.Barniak** - Čo sa týka pristávania vrtuľníkov v meste Nová Baňa pred 18 rokmi sme postavili betónovú plochu pri nemocnici, ktorá sa používala na tenis. Tam sú dva tenisové kurty a tá plocha bola určená aj ako pristávacia plocha pre vrtuľníky. Tam by mali pristávať vrtuľníky, len neviem, prečo pristávajú na detskom ihrisku.

**Mgr.J.Havran** – K tomu systému zavlažovania je taký nákras a myslím si, že veľká časť tohto antukového oblúku bude aj zavlažovaná s ohľadom na to prerýtie tých kružnic

ostrekovačov. Nevieť, koľko krát tam ten vrtuľník pristane, ale tomuto sa nedá zabrániť. Odstránené by mali byť hlavne tie organické látky, na ktorých tá tráva rastie. Vrtuľník môže pristávať kdekoľvek, môže pristávať aj na futbalovom ihrisku, je to rovnako verejne prístupné. Zaužívali si to, že pristávajú pri ZŠ, majú od toho asi aj kľúčik, to je ale o rokovaní a nevidel by som toto ako zásadný problém.

**M.Marko** – O antuku sa bude musieť určite starať a tá antuka, čo tam teraz je, tú by som ani nenazýval antukou. Ako náhle nie je antuka pravidelne zavlažovaná, tak aj slabý vietor odnesie to najlepšie z antuky.

**Ing.K.Tužinský** – Chcem sa len spýtať pani Ditteová, koľko nám zostane v rezervnom fonde po schválení tejto úpravy, ak to teda bude schválené?

**Ing.K.Ditteová** – Teraz tam je 159 tis. eur, mínus 21 tis. eur.

**Mgr.J.Havran** - My sme to nazvali rekonštrukcia hracej plochy a my ju v zásade nejdeme robiť nanovo, to znamená, že ideme obnoviť trávnik. To, že tam ideme nanovo vybudovať zavlažovací systém, to je druhá vec. Ten systém sa dá robiť aj tak, že budeme prisievať do existujúceho trávniku, označilo sa to za kapitálovú akciu a použijú sa na to prostriedky z rezervného fondu, ale v podstate v tomto prípade to je jedno. Ja osobne mám skúsenosť, že všetky verejné športoviská, ktoré boli zrekonštruované, tak, ako to je aj na Štúrovej ulici je tam namiesto asfaltu kvalitný povrch, mantinely, nie deravé železné pletivo, koše, je to spravené kvalitne, aby to prilákalo deti. Keď to porovnáme so situáciou, aká bola predtým, je to neporovnateľné.

## **U z n e s e n i e č. 62/2016**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**schvaľuje**

zmenu rozpočtu mesta Nová Baňa

**Výdavky:** Podprogram 11.1. Školstvo, Projekt 11.1.1. Základná škola Jána Zemana, funkčná klasifikácia 09.1.2.1. – kapitálový výdavok vo výške spolu **21 000 eur** na rekonštrukciu ihriska pri Základnej škole Jána Zemana:

Položku 716 projektová dokumentácia **1 000 eur**

Položku 717 Realizácia stavieb a ich technického zhodnotenia **20 000 eur**

Príjmy: Finančné operácie – Prevod prostriedkov z rezervného fondu vo výške **21 000 eur**

**Hlasovanie č. 6:**

**prítomní - 10**

**za - 10** (Jozef Barniak, Juraj Búry, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

**proti - 0**

**zdržal sa - 0**

**nehlasoval – 0 – bolo prijaté**

### 3. Kontrola plnenia uznesení

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

#### Kontrola plnenia uznesení

V zmysle uznesenia MsZ v Novej Bani č. 32/2010 predkladám MsZ kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 23. 06. 2016

**U z n e s e n i e č. 52/2016**

- splnené prijatím uznesenia

**U z n e s e n i e č. 53/2016**

- splnené

**U z n e s e n i e č. 54/2016**

- splnené

**U z n e s e n i e č. 55/2016**

- v plnení

**U z n e s e n i e č. 56/2016**

- splnené

**U z n e s e n i e č. 57/2016**

- v plnení

**U z n e s e n i e č. 58/2016**

- v plnení

**U z n e s e n i e č. 59/2016**

- v plnení

**U z n e s e n i e č. 60/2016**

- v plnení

#### **U z n e s e n i e č. 63/2016**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**berie na vedomie**

Kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 23. 06. 2016

#### **Hlasovanie č. 7:**

**prítomní - 10**

**za - 10** (Jozef Barniak, Juraj Búry, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

**proti - 0**

**zdržal sa - 0**

**nehlasoval – 0 – bolo prijaté**

#### **4. Zodpovedanie dotazov poslancov mestského zastupiteľstva z 23.6.2016**

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Z mojej strany by som Vás chcela poprosiť o informáciu pre nás poslancov a aj pre verejnosť, ako ste sa dohodli s firmou, ktorá tu bude realizovať prieskumné vrty? V júni ste spomínali prípadné sponzorstvo pre Banický spolok. Toto by ma zaujímalo, pretože Banický spolok a dobrovoľníci teraz rekonštruovali banícku kaplnku, tak možno nejaké peniaze išli aj na toto. Viem, že sa na to skladali aj ľudia z tejto oblasti.

**Mgr.J.Havran** - Pokiaľ mám ja vedomosť, tak Banický spolok, ktorý vznikol pred nedávnom a minulý týždeň mal ustanovujúce zhromaždenie s opravou baníckej kaplnky nemá nič spoločné. Bolo to vykonané dobrovoľníkmi, za finančnej podpory rôznych sponzorov z mesta Nová Baňa. Čo sa týka predchádzajúcej otázky, ja som sa stretol so zástupcami firmy, ktorá by mala realizovať vrty a požiadal som ich o to, aby sponzorsky podporili aktivity, ktoré priamo súvisia s ich činnosťou. Prejavili záujem o podporu Banického spolku a myslím si, že tá podpora bude finančná. Povedali, že po rokovaní s Banickým spolkom sa dohodnú, ktoré aktivity z ich činnosti v priebehu tohto alebo nasledujúceho roka podporia. Podpora by mala byť na úrovni 2 tis. až 2,5 tis. eur. Neuzatváral som s nimi žiadnu zmluvu, pretože ju so mnou neuzatvárajú a nebol na to ani jediný dôvod. O toto som ich požiadal, to mi bolo prisľúbené a verím tomu, že dohoda bude dodržaná.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** - Ďakujem za informáciu a pokiaľ je nutné tento bod uzavrieť hlasovaním, tak mám pripravený návrh na uznesenie v tomto znení: **Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa berie na vedomie podmienky dohodnuté primátorom mesta s firmou oprávnenou na vykonanie prieskumných vrto.**

#### **U z n e s e n i e č. 64/2016**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **berie na vedomie**

podmienky dohodnuté primátorom mesta s firmou oprávnenou na vykonanie prieskumných vrto

## **Hlasovanie č. 8:**

**prítomní - 9**

**za - 5** (Jozef Barniak, Juraj Búry, Ing. Tomáš Palaj, Ján Psočka, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

**proti - 0**

**zdržal sa - 4** (Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Maroš Marko, Ing. Karol Tužinský)

**nehlasoval - 1** (Natália Pinková) – ***bolo prijaté***

## **5. Žiadosť o NFP: „Optimalizácia procesu kompostovania v meste Nová Baňa“**

Predkladateľom bodu je Mgr. Ján Havran, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je PhDr. Lenka Bieliková, projektová manažérka mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

### **Dôvodová správa**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako riadiaci orgán pre Operačný program Kvalita životného prostredia vyhlásilo dňa 21. marca 2016 výzvu č.11 na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok zameranú na triedený zber komunálnych odpadov, zhodnocovanie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu a mechanicko-biologickú úpravu komunálnych odpadov.

Mesto Nová Baňa má záujem požiadať o poskytnutie nenávratného finančného príspevku pre projekt: „Optimalizácia procesu kompostovania v meste Nová Baňa“ v rámci oprávnenej aktivity č.2: Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu pre výzvu s kódom: OPKZP-PO1-SC111-2016-11 v súlade s jej podmienkami.

Oprávnení žiadatelia pre aktivitu č.2 sú subjekty územnej samosprávy, právnické osoby oprávnené na podnikanie, neziskové organizácie a združenia právnických osôb. Zdroje podpory sú Kohézny fond a štátny rozpočet Slovenskej republiky. Výška podpory je 95% z celkových oprávnených výdavkov projektu: minimálna výška sa nestanovuje a maximálna výška príspevku nesmie presiahnuť sumu 2,5 mil. Eur. Spolufinancovanie obce (mesta) je 5% z celkových oprávnených výdavkov projektu + celá hodnota neoprávnených výdavkov (náklady spojené s publicitou, osvetou a propagáciou, plachtou na prekrytie plochy kompostovania). Systém platieb je predfinancovanie, zálohové platby alebo refundácia. Uzávierka hodnotiaceho kola 2 je do 30.7.2016.

Na predmetnom projekte mesto Nová Baňa spolupracuje s firmou TORVEL s.r.o., na základe Zmluvy o spolupráci a poradenstve uzavretej podľa § 269 ods. 2 Obchodného zákonníka, ktorá bola podpísaná dňa 1. júla 2016.

Cieľom projektu je zvýšenie miery triedeného zberu a zhodnocovania biologicky rozložiteľného odpadu. Predmetom projektu je zhodnocovanie tzv. zeleného odpadu biodegradovateľným spôsobom – kompostovaním na vodohospodársky zabezpečenej ploche. Realizácia projektu prispeje k zvýšeniu kapacity triedeného zberu biologicky rozložiteľného odpadu s následným zhodnotením tohto odpadu na úrovni 405 ton/rok a taktiež k vybaveniu mesta technologickými zariadeniami.

Za účelom realizácie aktivity č.2 sa predpokladá vybavenie obce prevádzkovou manipulačnou vodohospodársky zabezpečenou plochou s príslušnými technologickými zariadeniami: univerzálny traktor s traktorovým príslušenstvom, ramenový nakladač - traktorový nosič

kontajnerov, veľkokapacitné kontajnery na ramenový nakladač, prekopávacie vozidlo s príslušenstvom, nesený prekopávač kompostu, malé univerzálne vozidlo na zber zeleného odpadu, rezací a miešací voz na biologické odpady s príslušenstvom.

Sprievodným účinkom realizácie aktivít bude celkové zlepšenie systému odpadového hospodárstva mesta v spojení s aktívnou participáciou a vzdelávaním obyvateľstva za účelom udržateľnosti a efektívneho riadenia systému.

Po prijatí Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nová Baňa (VZN) č.1/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi je cieľom mesta nakladať s biologicky rozložiteľným odpadom v zmysle Zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Preto mesto má záujem zaviesť centrálnu kompostovňu v plánovanej kompostárni v rámci projektu, ktorým sa budú zhodnocovať výhradne biologické odpady rastlinného a dreveného pôvodu vznikajúce pri údržbe verejnej zelene vrátane parkov a cintorínov, ktoré sú majetkom mesta alebo v správe mesta a ďalšej zelene na pozemkoch fyzických osôb.

Pre domácnosti občanov mesta, u ktorých vzniká biologický odpad chce mesto v rámci mikroregiónu zabezpečiť kompostéry prostredníctvom avizovanej výzvy zameranej na domáce kompostéry.

Schválením výzvy podľa príslušných podmienok by došlo k zvýšeniu kapacity zberu a následného zhodnotenia biologicky rozložiteľného odpadu na úrovni 405 ton/rok prostredníctvom vybudovanej vodohospodársky zabezpečenej plochy a vybaveniu mesta technologickými zariadeniami, v prípade schválenej žiadanej výšky pomoci na projekt – 481 477,87 Eur, vrátane 5% spolufinancovania mesta, t.j. – 25 340,94 Eur.

**PhDr.L.Bieliková** – Vážení poslanci, na dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva vám bol doručený materiál, týkajúci sa schválenia predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Kvalita životného prostredia na projekt s názvom Optimalizácia procesu kompostovania v meste Nová Baňa. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vyhlásilo výzvu č. 11 zameranú na triedený zber komunálnych odpadov, zhodnocovanie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu a mechanicko-biologickú úpravu komunálnych odpadov. Mesto Nová Baňa má záujem požiadať o poskytnutie nenávratného finančného príspevku pre tento projekt v rámci oprávnenej aktivity č. 2: „Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu“ v súlade s jej podmienkami. Výška podpory je 95 % z celkových oprávnených výdavkov projektu. Spolufinancovanie mesta je 5 % z celkových oprávnených výdavkov projektu + celá hodnota neoprávnených výdavkov, čo predstavuje sumu 5 064 eur za náklady spojené s publicitou, osvetou, propagáciou a plachtou na prekrytie plochy kompostovania. Na predmetnom projekte mesto spolupracuje s firmou TORVEL, s.r.o., na základe Zmluvy o spolupráci a poradenstve. Cieľom projektu je zvýšenie miery triedeného zberu a zhodnocovania biologicky rozložiteľného odpadu. Predmetom projektu je stavebná časť, nákup technologického zariadenia a samotná realizácia zhodnocovania zeleného odpadu. Cieľom mesta je nakladať s biologicky rozložiteľným odpadom v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Preto má mesto záujem zaviesť centrálnu kompostovňu v plánovanej kompostárni v rámci projektu, ktorým sa budú zhodnocovať výhradne biologické odpady rastlinného a dreveného pôvodu vznikajúce pri údržbe verejnej zelene vrátane parkov a cintorínov, ktoré sú majetkom mesta alebo v správe mesta a ďalšej zelene na pozemkoch fyzických osôb. Schválením výzvy podľa príslušných podmienok by došlo k zvýšeniu kapacity zberu a následného zhodnotenia biologicky rozložiteľného odpadu na úrovni 405 ton/rok prostredníctvom vybudovanej vodohospodársky zabezpečenej plochy a vybaveniu

mesta technologickými zariadeniami, v prípade schválenej žiadanej výšky pomoci na projekt 481 477,87 eur, vrátane spolufinancovania mesta, t.j. 25 340,94 eur.

**J.Búry** – Kedy zhruba budeme vedieť, či bola naša žiadosť úspešná alebo nie?

**PhDr.L.Bieliková** - Predpokladá sa 60 pracovných dní, čiže okolo januára 2017.

**Ing.T.Palaj** - Akým spôsobom je dnes spracovávaný ten biologicky rozložiteľný odpad? Keďže predpokladám, že vďaka tomuto predloženému návrhu dokážeme ten odpad spracovávať podľa nového zákona. To znamená, že dnes ho spracovávame spôsobom, ktorý nie je v súlade s týmto zákonom? Aký bude reálny prínos, ten objem 400 ton neviem posúdiť - aké množstvo dnes spracovávame? Aký prínos prinesie táto zmena, vzhľadom na tie nemalé finančné prostriedky, ktoré to celé stojí?

**Mgr.J.Havran** – Teraz máte na mysli tie finančné prostriedky, to, čo to stojí Slovenskú republiku a Európsku úniu?

**Ing.T.Palaj** - Bez ohľadu na to, kto to platí, ale 500 tis. eur, keď jednoducho na niečo vynaložím, sú to peniaze, ktoré prišli z daní ľudí. Či je to z európskych peňazí, zo štátnych alebo spolufinancovanie z mestských, akú zmenu za tých 500 tis. eur voči súčasnému stavu získame?

**Mgr.J.Havran** - Zo súčasného nezákonného stavu budeme v zákonnom stave. Splníme literu zákona, ktorá to od nás požaduje nakladať s biologicky rozložiteľným odpadom tak, ako máme.

**Ing.T.Palaj** - Takže dnešné nakladanie nie je v súlade so zákonom?

**Mgr.J.Havran** – Určite nie.

**Ing.T.Palaj** - Asi neexistuje nejaká lacnejšia alternatíva?

**Mgr.J.Havran** – Alternatíva – pozbieraný materiál zmenšiť a voziť niekam. To sú čisto naše náklady, ktoré teda budeme znášať. Na to ale nemáme techniku, budeme niekoho objednávať a voziť do lokalít, kde sú kompostoviská a realizovať to takýmto spôsobom. Nami to bude zhromažďované a zavázané.

**Ing.T.Palaj** - Uvažuje sa, že bude spracovaných 400 ton, ktoré budú z mestskej zelene, z plôch mesta, z cintorína a pod. Môžeme toto rozšíriť tak, aby to bolo prístupné aj verejnosti napr. ako komerčná služba?

**Mgr.J.Havran** – Určite je to prístupné aj verejnosti, počíta sa s alternatívnou, že to bude aj pre verejnosť. Komerčne určite nie, pokiaľ je to z finančných prostriedkov EÚ, žiadna komercia nie je prípustná. Prikladajú sa finančné analýzy, ktoré hovoria o tom aké sú náklady a výnosy toho celého. Požiadavka je taká, aby tie výnosy boli minimálne a netvoril sa z toho zisk. To znamená, že bude slúžiť pre vlastné účely. Čo sa týka domácností, to je vec, ku ktorej sa určite ešte dostaneme, pretože zákon dnes požaduje, aby sme vykonávali likvidáciu biologicky rozložiteľného odpadu zo záhrad priamo v domácnostiach prostredníctvom kompostérov alebo 120 l nádob. Predpokladám, že výzva k tomuto bude niekedy v auguste, v septembri a zapojíme sa do nej, pretože Nová Baňa má viac ako 50 % ľudí žijúcich

v domácnostiach, takže môžeme žiadať o takéto prostriedky. Budeme sa snažiť, aby bolo čo najviac biologicky rozložiteľného odpadu spracovaného a pretvoreného na kompost priamo v domácnostiach. Projekt je primárne určený pre mesto.

**Ing.T.Palaj** – Ráta sa tu s vybudovaním nejakej plochy, ktorá bude slúžiť na kompostovanie? Máme aspoň približnú predstavu, kde by sa táto plocha mala nachádzať?

**Mgr.J.Havran** – Mesto vybavuje stavebné povolenie za týmto účelom na hornom dvore TS.

**Ing.T.Palaj** - Ďakujem.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Kompostéry sú v tejto výzve aspoň pre niektoré fyzické osoby, či vôbec tu nie sú zahrnuté?

**Mgr.J.Havran** – Kompostéry v tejto výzve nie sú oprávneným výdavkom, nie sú tam, ani jeden.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Ako je myslené, že projekt bude zhodnocovať biologické odpady pri údržbe verejnej zelene a ďalšej zelene na pozemkoch fyzických osôb?

**Mgr.J.Havran** - To je možnosťou pre tých ľudí, aby v prípade väčšieho množstva toho odpadu, ktorý by neboli schopní spracovať v kompostéri mohli uložiť aj do tohto miesta. Budú ho ale musieť priniesť.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Čo sa týka tých technologických zariadení, ktoré by sa určite dali využiť aj na iné činnosti, už v minulosti boli niekedy kritizované, či už na verejných, neverejných stretnutiach. Tie zariadenia, ktoré boli zakúpené dávnejšie v minulosti, tak preto sa chcem spýtať, koľko rokov bude udržateľnosť projektu a či bude možné využívať tie zariadenia aj na iné činnosti?

**Mgr.J.Havran** - Myslím si, že udržateľnosť je 5 rokov.

**PhDr.L.Bieliková** – Áno, udržateľnosť je 5 rokov a nebude možnosť využívať ich na iné účely. Ale 25 rokov je referenčné obdobie odpisov majetku.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – V tejto súvislosti som si všimla dve zmluvy zverejnené na internete. Jednu tú, čo spomínala projektová manažérka s firmou Torvel v sume 3600 eur a potom s ďalšou firmou, ktorá bude robiť verejné obstarávanie, tam je suma 4740 eur. Chcem sa spýtať na úlohy a potrebu týchto dvoch firiem. Sama som nedávno čítala analýzu o tom, že na to, aby človek získal grant z eurofondov musí zapojiť do procesu sprostredkovateľskú agentúru, ak je to z tohto dôvodu, tak to beriem. Je to síce smutné a je to zrejme celoštátny problém. To verejné obstarávanie, to by ma ešte viac zaujímalo, pretože, či už verejné obstarávanie je súčasťou už teraz – tej projektovej žiadosti?

**PhDr.L.Bieliková** - Áno, v zmysle výzvy musím byť verejné obstarávanie začaté pri podaní žiadosti.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Prečo teda toto nie je vykonávané silami mestského úradu?



**Mgr.J.Havran** – Pretože sa jedná o nie malú sumu a je dôležité, aby to obstarávanie bolo urobené kvalifikovane. Mestu Nová Baňa by hrozilo, že v prípade nekvalifikovaného a nezákonného VO by muselo vracať finančné prostriedky.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Vy ste sa tak rozhodli na poslednú chvíľu, keďže výzva bola v marci, toto je už síce druhé kolo a teraz sme 3 dni pred uzávierkou a jednoducho je nutné sa rozhodnúť dosť rýchlo.

**Mgr.J.Havran** – My sme chceli robiť aj v iných výzvach, ktoré tam boli, len po tých stretnutiach a uvažovaniach, čo tam zapojiť a čo by sme z nášho pohľadu mohli všetko vyriešiť z pohľadu zberu odpadu, lebo to nie je len biologicky rozložiteľný odpad. My máme viacero potrieb v rámci mesta a chceli sme s tým kombinovať aj druhé opatrenie, len nám to nebolo odporúčané. Keď sa pozriete, ako sú koncipované tie výzvy, tak sme tie naše potreby do nich jednoducho nevedeli trafiť a rozhodli sme sa, že to takto urobíme. Takýto projekt, ako sme tu mali my 6 rokov si dnes robia Brehy. Termíny sú rôzne, ale do 31.7.2016 je potrebné podať žiadosť, tie veci máme pripravené a čakáme na súhlas MsZ.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** - Tých 8340 eur na tú súvisiacu administratívu, na to nebola potrebná zmena rozpočtu?

**Mgr.J.Havran** - Urobil som rozpočtové opatrenie primátora mesta.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Ďakujem.

### **U z n e s e n i e č. 65/2016**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **schvaľuje**

predloženie Žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Kvalita životného prostredia

Názov projektu: Optimalizácia procesu kompostovania v meste Nová Baňa

Prioritná os: 1. Udržateľné využívanie prírodných zdrojov prostredníctvom rozvoja environmentálnej infraštruktúry

Špecifický cieľ: 1.1.1 Zvýšenie miery zhodnocovania odpadov so zameraním na ich prípravu na opätovné použitie a recykláciu a podpora predchádzania vzniku odpadov

Kód výzvy: OPKZP-PO1-SC111-2016-11

Celkové výdavky projektu:	511 882,81	EUR
Výška celkových oprávnených výdavkov:	506 818,81	EUR
Požadovaná výška nenávratného finančného príspevku:	481 477,87	EUR
Intenzita pomoci:	95%	
Zdroje žiadateľa – 5% z oprávnených nákladov:	25 340,94	EUR
Výška celkových neoprávnených výdavkov:	5 064,00	EUR
Celkové zdroje žiadateľa na spolufinancovanie projektu:	30 404,94	EUR

### **Hlasovanie č. 9:**

**prítomní - 10**

**za - 10** (Jozef Barniak, Juraj Búry, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

**proti - 0**

**zdržal sa - 0**

**nehlasoval – 0 – bolo prijaté**

## **6. Majetkové veci**

Predkladateľom bodu je Mgr. Ján Havran, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Daša Zigová, referentka OVŽPaSM na Mestskom úrade Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

### **1. Návrh na uznesenie**

#### **Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa**

##### **➤ s c h v a ľ u j e**

**spôsob** prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- časť pozemku E KN parc. č. 4412 – trvalé trávne porasty o celkovej výmere 6456 m<sup>2</sup>, vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, lokalita ul. Borošova,

##### **v prospech:**

Emília Zvercová, rod. Zvercová, Pod sekvojou 1892/23, 968 01 Nová Baňa;

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý žiadateľka dlhodobo užíva a tento je zastavaný bytom č. 2, vchod 2, nachádzajúcim sa v bytovom dome Záhrb, súp. č. 325 vo vlastníctve žiadateľky.

### **Dôvodová správa**

Žiadateľka predložila mestu Nová Baňa žiadosť o kúpu časti mestského pozemku v lokalite ul. Borošova. Časť pozemku je zastavaná bytom č. 2, vchod 2, nachádzajúcim sa v bytovom dome Záhrb, súp. č. 325. Komisia ÚPŽPaM žiadosť prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. V kúpnej cene minimálne vo výške

všeobecnej hodnoty pozemku stanovenej znaleckým posudkom. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná.

## **U z n e s e n i e č. 66/2016**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

### **s c h v a ľ u j e**

**spôsob** prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- časť pozemku E KN parc. č. 4412 – trvalé trávne porasty o celkovej výmere 6456 m<sup>2</sup>, vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, lokalita ul. Borošova,

#### **v prospech:**

Emília Zvercová, rod. Zvercová, Pod sekvojou 1892/23, 968 01 Nová Baňa;

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý žiadateľka dlhodobo užíva a tento je zastavaný bytom č. 2, vchod 2, nachádzajúcim sa v bytovom dome Záhrb, súp. č. 325 vo vlastníctve žiadateľky.

#### **Hlasovanie č. 10:**

##### **prítomní - 10**

**za - 10** (Jozef Barniak, Juraj Búry, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

##### **proti - 0**

##### **zdržal sa - 0**

**nehlasoval – 0 – bolo prijaté**

## **2. Návrh na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

### **➤ s c h v a ľ u j e**

zverenie majetku mesta Nová Baňa do správy správcovi majetku: Technické služby mesta Nová Baňa, Dlhá lúka 18, 968 01 Nová Baňa, IČO: 00 185 221, dňom 15.08.2016:

#### 1. Sacia cisterna a podvozok pre saciu cisternu:

v obstarávacej cene	195.570,19 eur
<u>oprávky</u>	<u>195.570,19 eur</u>
v zostatkovej cene	0,00 eur

2. Drvič odpadov s ťažným zariadením pre zapojenie k pohonnej jednotke:

v obstarávacej cene	132.047,16 eur
<u>oprávky</u>	<u>132.047,16 eur</u>
v zostatkovej cene	0,00 eur

3. Rýchlonakladač s predným aj zadným náhonom nakladania:

v obstarávacej cene	125.282,01 eur
<u>oprávky</u>	<u>125.282,01 eur</u>
v zostatkovej cene	0,00 eur

4. Pohonná jednotka pre drvič odpadov:

v obstarávacej cene	119.925,82 eur
<u>oprávky</u>	<u>119.925,82 eur</u>
v zostatkovej cene	0,00 eur

za účelom spravovania majetku mesta Nová Baňa.

### **Dôvodová správa**

V rámci projektu Úprava zložiek biologicky rozložiteľného odpadu pred ich zhodnotením v regióne Nová Baňa podľa Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku číslo 014/4.2MP/2009 bolo na základe uzatvorenej kúpnej zmluvy č. 5/2009 zo dňa 1.12.2009 zakúpené technologické vybavenie pozostávajúce z kúpy 1 ks sacej cisterny a 1 ks podvozku pre saciu cisternu, 1 ks rýchlonakladač s predným a zadným systémom nakladania, 1 ks drvič odpadov s ťažným zariadením pre zapojenie k pohonnej jednotke, 1 ks pohonná jednotka pre drvič odpadov, od víťaza verejnej súťaže a to od spoločnosti YURYA/ROS, spol. s r. o, Slnecná 36, 974 01 Banská Bystrica.

Prijímateľ nenávratného finančného príspevku povinne predkladal poskytovateľovi Následné monitorovacie správy počas 5 rokov odo dňa ukončenia realizácie aktivít projektu v rámci udržateľnosti. Posledná Následná monitorovacia správa (č.5) bola poskytovateľovi nenávratného finančného príspevku zaslaná 10.2.2016 a následne poskytovateľom schválená 4.3.2016, čím sa ukončilo obdobie udržateľnosti projektu a z tohto dôvodu je možné zverenie uvedeného majetku mesta Nová Baňa do správy správcovi majetku Technickým službám mesta Nová Baňa.

### **Uznesenie č.67/2016**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

### **s c h v a ľ u j e**

zverenie majetku mesta Nová Baňa do správy správcovi majetku: Technické služby mesta Nová Baňa, Dlhá lúka 18, 968 01 Nová Baňa, IČO: 00 185 221, dňom 15.08.2016:

5. Sacia cisterna a podvozok pre saciu cisternu:

v obstarávacej cene	195.570,19 eur
<u>oprávky</u>	<u>195.570,19 eur</u>
v zostatkovej cene	0,00 eur

6. Drvič odpadov s ťažným zariadením pre zapojenie k pohonnej jednotke:

v obstarávacej cene	132.047,16 eur
<u>oprávky</u>	<u>132.047,16 eur</u>
v zostatkovej cene	0,00 eur

7. Rýchlonakladač s predným aj zadným náhonom nakladania:

v obstarávacej cene	125.282,01 eur
<u>oprávky</u>	<u>125.282,01 eur</u>
v zostatkovej cene	0,00 eur

8. Pohonná jednotka pre drvič odpadov:

v obstarávacej cene	119.925,82 eur
<u>oprávky</u>	<u>119.925,82 eur</u>
v zostatkovej cene	0,00 eur

za účelom spravovania majetku mesta Nová Baňa.

**Hlasovanie č. 11:**

**prítomní - 10**

**za - 10** (Jozef Barniak, Juraj Búry, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

**proti - 0**

**zdržal sa - 0**

**nehlasoval – 0 – bolo prijaté**

**7. Rôzne**

V Rôznom sú predložené na schválenie zmeny v komisiách zriadených pri MsZ v Novej Bani a v Rade školy Základnej umeleckej školy v Novej Bani. Predkladateľom je Mgr. Ján Havran, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Mgr. Ľudmila Rajnohová, vedúca správneho oddelenia na Mestskom úrade Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

**Dôvodová správa**

Na vlastnú žiadosť odstúpil Mgr. Branislav Bratko z rady školy pri ZUŠ a z komisie bytovej a sociálnej ku dňu 23.6.2016. Táto komisia tak znižuje svoj počet členov na päť. Do rady školy bol navrhnutý Maroš Marko a za predsedníčku komisie bytovej a sociálnej doterajšia členka komisie Natália Pinková. Komisia územného plánu, životného prostredia a majetku zvyšuje svoj počet o poslanca mestského zastupiteľstva Jána Psoťku na deväť.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Chcela by som sa spýtať pani poslankyni Pinkovej, keďže ju schvaľujeme za predsedníčku komisie bytovej a sociálnej, keďže je predsedníčkou aj inej komisie, ktorej som ja členkou a ešte sme nemali za ten 1 a ½ roka žiadne stretnutie. Je toto v poriadku, keď komisia nie je funkčná?

**N.Pinková** – Táto komisia zasadá podľa potreby a zatiaľ sme tam nepotrebovali niečo riešiť.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Majetkové priznania, čo každoročne dávajú nie je nutné nejako uzavrieť?

**N.Pinková** - To je raz do roka, keď toto potrebujeme preriešiť.

**J.Búry** - Tiež som členom tej komisie, neviem o tom, že by sa to prešlo a vôbec ani neviem, či boli odovzdané všetky materiály, ktoré mali byť v zmysle zákona.

**N.Pinková** – Materiály boli odovzdané, komisia nezasadala.

**J.Búry** – Zvláštne, ale ďakujem.

### **U z n e s e n i e   č. 68/2016**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **a)   b e r i e   n a   v e d o m i e**

vzdanie sa Mgr. Branislava Bratku funkcie člena Rady školy pri Základnej umeleckej škole, Kollárova č.5 v Novej Bani a predsedu komisie sociálnej a bytovej zriadenej pri MsZ v Novej Bani

#### **b)   s c h v a ľ u j e**

poslanca mestského zastupiteľstva Jána Psoťku za člena komisie územného plánu, životného prostredia a majetku zriadenej pri MsZ v Novej Bani

#### **c)   s c h v a ľ u j e**

poslankyňu mestského zastupiteľstva Natáliu Pinkovú za predsedníčku komisie bytovej a sociálnej zriadenej pri MsZ v Novej Bani

#### **d)   d e l e g u j e**

poslanca mestského zastupiteľstva Maroša Marka za člena rady školy Základnej umeleckej školy, Kollárova č.5, Nová Baňa, ktorá je v zriaďovateľskej právomoci Mesta Nová Baňa

**Hlasovanie č. 12:**

**prítomní - 10**

**za - 10** (Jozef Barniak, Juraj Búry, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psotka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

**proti - 0**

**zdržal sa - 0**

**nehlasoval – 0 – bolo prijaté**

## 8. Diskusia

**J.Psotka** – Chcel by som sa p. Bakoša opýtať, ako je to s triedením odpadu na Chotári? Bolo by dobré, keď sa tam bude triediť odpad, aby sa tam chodilo raz za 2 týždne, lebo je tam zbytočné chodiť každý týždeň, lebo tie nádoby sú poloprázdne alebo niektorí vôbec nič neodovzdávajú.

**F.Bakoš** – Neviem, či som dobre rozumel otázke, ale zber triedeného odpadu je vykonávaný mimo nádob, čiže v rámci sáčkov, do ktorých ľudia ukladajú papier, plasty, sklo a kovy a ten vykonávame v rámci kalendára triedeného zberu. Jeden krát mesačne sa vykonáva zber plastov, v zhruba 6 týždňovom intervale sa vykonáva zber ostatných komodít a najmenej sa odoberá sklo. To je zverejnené v kalendári a neviem, prečo hovoríme o týždňovom zbere, keď ten nevykonávame.

**Mgr.J.Havran** - To sa už týkalo asi zmesového komunálneho odpadu, to čo je v kukanádobách. To už bolo k tomu dvojtýždňovému intervalu zvozu KO, ako takého. Na Chotári je dvojtýždňový interval zvozu KO?

**F.Bakoš** - Chotár je spojený s Babuliarkou aj s Vojšínom a je tam týždenný zber.

**J.Psotka** - Nikdy to nie je naplnené.

**Mgr.J.Havran** - Bola nejaká pripomienka k tomu, že možno tá intenzita zberu by nemusela byť taká, s ohľadom na to, že tie kukanádoby nie sú naplnené.

**F.Bakoš** - Môžem reagovať na systém, aký bol v minulosti. Na Babuliarke a na Vojšíne boli tam dve zberné miesta, ktoré sa zberali v týždennom zbere, boli tam klietky. S občanmi sme sa dohodli, že si zakúpia kukanádoby a v rámci týždenného zberu budeme zberať tak, ako na križovatke Babuliarka a Vojšíne kukanádoby, tak zbierame aj tieto. Do tohto je zaradená aj Stará Huta. Ak občania majú pocit, že netreba vyberať a nechať to aj v letnom období v kukanádobách, v takom stave, v akom to je, tak ja to môžem len uvítať.

**Mgr.J.Havran** - To bol názor pána poslanca, to znamená, že ho môžete spoločne prerokovať, pokiaľ je taká požiadavka.

**J.Psotka** - Keby mestská polícia sem - tam prišla aj na ten Chotár, lebo tu šoférujú bez vodičských preukazov po tej ceste ako besní, chodia nám tam hádzať zdochliny, väčšinou z Veľkej Lehoty, je tam neporiadok. Keby sa tam chodilo napr. jeden týždeň pondelok, potom štvrtok nepravidelne, aby si na to ľudia nezvykli, že tam chodí polícia. Bolo by dobré nastaviť fotopasce na dvoch miestach, kde sa najviac vyváža bordel a väčšinou chodia z Veľkej Lehoty.

**J.Svetík** – Je pravdou, že Chotár máme trošku „od ruky“, ale chodíme tam minimálne 2 x krát do mesiaca. Čo sa týka jazdy bez vodičských preukazov, to my veľmi nemôžeme kontrolovať, ale môžem sa spojiť s riaditeľom obvodného oddelenia, dám mu túto informáciu. Čo sa týka fotopasce, rád by som sa s Vami stretol osobne a dohodol sa, čo a ako.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Keďže tu vidím p. Šipikala, ktorý sa zaujímal o ten cintorín a pán Barniak prisľúbil, že sa tam pôjde pozrieť, aby sme sa k tomu ako poslanci nejako vyjadrili. Neviem, či je to vôbec možné namieste, ale aby som to trošku ostatným priblížila, aspoň som priniesla stadiaľ nejaké fotografie, ako to tam pri tom strome vyzerá. Pán Ďurovský to má k dispozícii a pán Barniak, prosím Vás vyjadrite sa k tomu.

**J.Barniak** – Bol som sa pozrieť v cintoríne, kde je ten strom. Niektoré tie korene, po ľavej strane, ako ideme k stromu, sú tam tie veľké korene, sú tam dva malé hroby, tam určite zasahujú do tých malých hrobov. Pán Šipikal má hrob na pravej strane, má ho naklonený, nevidím až do hĺbky, takže neviem, či to robí koreň, alebo je to naklonené z iných dôvodov. Môj názor je taký, nemenný, ja si myslím, pán Šipikal má traumu, viem čo je to stratiť syna, stratil syna a teraz robí problém buď strom alebo niečo iné. Ten strom je už dosť starý, do budúcnosti sa môže pri nejakom vetre aj odtrhnúť konár a padnúť a prísť k úrazu. Je to ťažké rozhodnutie podľa mňa, či áno alebo nie, ale pri tomto strome sa prikláňam k tomu, aby bol odstránený, ako som povedal aj minule a ja svoj názor nemením. Ďakujem.

**Mgr.J.Havran** – Pani poslankyňa, Vy by ste k tomu chceli čo povedať?

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – My sme to boli pozrieť preto, aby som sa vedela k tomu vyjadriť, ale vec je taká, že neviem, ako by som sa rozhodla. Určite som tam videla pár tých hrobov poškodených. Na druhej strane je to ten tieň, ktorý je tým stromom robený počas pohrebov. Podľa by sme mali spraviť nejaký hlbší prieskum. Pán Šipikal nám povedal, že 30 ľudí sa podpísalo, že chcú odstránenie toho stromu. Aby sme to my mohli objektívne posúdiť, neviem akým spôsobom, aby to oslovilo čo najviac ľudí, neviem, či web stránka, či by to bolo výpovedné, nech sa vyjadrí aj ostatní. Možnože by tie hlasy rástli na tej strane dať ten strom preč, možno opačne, niektorí by ho chceli zachovať. Ja by som chcela, aby sa k tomu mohli nejakým spôsobom vyjadriť ľudia a skúsenosti zamestnancov mestského úradu. Určite nám povedia, ktorý spôsob, či noviny, či web stránka najviac ľudí osloví alebo facebook.

**Mgr.J.Havran** - To vyrieši problém pána Šipikala?

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Možno vyrieši, ak sa prikloní k tomu, aby ten strom išiel preč, tak to vyrieši jeho problém. Ak sa to žiaľ prikloní na druhú stranu, tak to nevyrieši problém pána Šipikala. To ale nie je problém len pána Šipikala, ale je to problém 30 ľudí. Keďže tí ostatní, ktorí si myslia, že ten strom tam má zostať.

**Mgr.J.Havran** - To sú ktorí?

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Tí, ktorí tam ten hrob nemajú a chcú, aby tam bol tieň a vôbec ich netrápi, že niekomu to ničí hroby.

**Ing.D.Špirek** - Ako ja.

**Mgr.J.Havran** – Pán Špirek Vám som ponúkal predsedníctvo v komisii, ktorá bude rozhodovať, ktoré stromy budú odstránené a ktoré nebudú odstránené v tomto meste. Slávnostne ste to najskôr prijali a potom ste to odmietli. Chcel som delegovať kompetenciu



a teda rozhodovať o tom, ktoré stromy v tomto meste by mali byť zachované po kritike, ktorú ste vznesli, keď sme odstránili choré stromy z cintorína. Neprijali ste to a zdá sa mi to dosť neprínáležiace, aby ste sa prípadne k tejto téme vyjadrovali. Určite, ako občan máte k tomu právo, ale ja som vám tu kompetenciu chcel delegovať a zveriť, ale nejako ste sa jej vtedy zľakli. Pani Valachovičová, viete, to nie je spraviť prieskum verejnej mienky, alebo spraviť anketu na internetovej stránke, to je prijať zodpovednosť za svoje rozhodnutie, či strom nechať alebo nenechať. Či prídete ráno a strom bude padnutý na námestí, prípadne v radničnom parku alebo v cintoríne a bude zrútených 20 prípadne 25 pomníkov, alebo niekomu to ešte padne na hlavu. Prijat' tú zodpovednosť alebo prijať zodpovednosť za to, že Vás kritizuje polovica Novej Bane za to, že ste odpílili najväčší strom na cintoríne a odstránili jediné miesto, kde sa dá stáť v tieni v prípade pohrebného aktu. To nie je, že dajme do mestských novín alebo na web stránku, nech o tom ľudia hlasujú. Povedzte Vy, či má alebo nemá zostať. Ja som povedal, že som za to, aby strom zostal, že si nemyslím, že to je zásadný problém ostatných hrobov, ktoré sú tam. Opíľme strom a keď ste videli tú fotku, je tam lano, ktorým sme sa snažili zabezpečiť ten strom, aby ho nerozštiepilo v prípade nejakej búrky, ale keď budete chodiť aj po lese, tak tam budú konáre, ktoré padajú zo stromu a aj listy. To je prirodzená vlastnosť. Aby ste vedeli, žiadajú odpíliť aj tú borovicu vzadu v cintoríne, pretože padá jej ihličie na hroby. Za chvíľu budú pýtať lipu a ostatné ďalšie stromy. Nemám problém k veciam zaujať postoj, keď bola kritika, že som dal odpíliť 4 ihličnany, ktoré nemajú v tejto nadmorskej výške a klíme čo hľadať, tak som zniesol kritiku. Ten, ktorý kritizoval, že som strom mal zanechať, tak by mi neprišiel povedať, keby mi to ráno padlo na auto, potom by povedal, že som Ti dávno vravel, že ten strom ste mali odpíliť. Viete, zhadzovať zodpovednosť na ostatných je najjednoduchšie. Ja som to ako úrad odmietol, pán sa obrátil na MsZ, tak buď prijmete vy k tomu nejaké stanovisko, ale nedelegujte svoje záležitosti na občanov tohto mesta a prijmite zodpovednosť. Ste volený zástupca, tak k tomu prijmite stanovisko.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Ak sa môžem vyjadriť, ja som išla za poslankyňu s tým, že sa nebudem hrať na odborníčku na všetko, jednoducho nie som enviromentalista, nie som ani stavbár, takže neviem posúdiť, či tie hroby boli len zle postavené, alebo či sú nahnuté preto, lebo ich tie korene dvíhajú. Neviem to posúdiť, nemám technickú školu. Až budeme o tom hlasovať, tak nech sa každý vyjadrí, alebo to zase odložíme. Ja by som zvolila možnože nie, lebo tie korene pri tom veľkom strome zrejme už až tak nejaké veľké výrastky nemajú a asi to bolo narušené tým stromom, ale až by ten hrob svojich blízkych on zrekonštruoval, tak by to už nemalo narušovať ten nový pomník. Až sa vie niekto k tomu vyjadriť z odboru životného prostredia, tak nech nám poradí a môžeme o tom hlasovať.

**Ing.K.Tužinský** – Ja, aj na základe tej situácie, že to poznám a bol som to aj niekoľkokrát pozrieť, ja podporím pána poslanca Barniaka, čiže som za odstránenie toho stromu.

**J.Psotka** – Či by nebolo dobré to ešte skontrolovať, som stavbár a ak to nerobia tie korene, dať tam nejaké oporné betónové body, aby sa ten chodník nevydúval. Vedľa dať nejaké oporné body, aby to nepresahovalo. Čím je širšia na spodu päťka, tým menej klesá. Ak by súhlasil pán Šipikal s tým, bolo by to tiež riešenie.

**Ing.T.Palaj** – Keďže je požadované naše vyjadrenie, tak sa vyjadriť. Ja som zástanca toho, že stromy majú existovať v meste, ale iba do takej miery, aby naozaj slúžili ľuďom a prinášali im úžitok. Pokiaľ tento strom využívajú ľudia na to, aby stáli pri pohreboch, tak je to síce chvályhodné, ale každý z nás sa na pohreboch zúčastní možno raz alebo dva krát do roka. Pokiaľ tento strom spôsobuje problémy tým, ktorí sú tam každý týždeň a ľuďom ktorí tam

majú hroby a je to 30 ľudí alebo 30 hrobov, ktorí tam každodenne alebo každotýždenne prichádzajú, tak si myslím, že ich záujem je prioritnejší ako záujem ľudí, ktorí raz za rok prídu na 15 minút pred márnicu na pohrebný obrad. Takže za mňa, ak to spôsobuje problémy, tak odstrániť ten strom.

**Mgr.J.Havran** – Ja chcem povedať, že ja som tam bol niekoľkokrát s pánom poslancom Barniakom, Havranom, dnes s pánom poslancom Forgáčom aj keď tu teda nie je. Viac krát som sa bol na tú situáciu pozrieť. Ťažko mi je to odhadnúť. Neviem to posúdiť, ale keď neviem to znamená, že nesúhlasím s odpílením. Keby som bol si istý, že korene sú problémom, sú problémom tých okolitých hrobov, ktoré sú podľa mňa všetky na tej tabuli, kde sa píše, že sa za ne neplatí a budú vypovedané, budú zrušené. Ja som to už vtedy hovoril pánovi riaditeľovi, keď som to s ním bol pozerat'. Všetky hroby v blízkosti a okolí, ktoré by mohli byť bezprostredne dotknuté koreňovým systémom, nebudú obnovené. Väčšinou sú to také staré, železné neviem aké hroby, na ktorých je vidieť, že už sú dlhodobo neplatené. Viete zastávala sa toho aj pani Lovíšeková, ja som sa tam bol dneska pozerat' a hľadal som teda ich hrob, našiel som jeden a ten je asi do 30 metrov od toho stromu, ale dúfam, že teda tam bola kvôli nejakému inému hrobu.

**Mgr.M.Havran** – Ja som tam bol minulý týždeň pozrieť sa na ten strom, očividne je to jeden z najväčších, ak to nie je najväčší strom v cintoríne. Ten koreňový systém je obrovský, to je vidieť samozrejme na povrchu a ja by som len chcel upozorniť len na jednu drobnosť. Odpílením toho stromu prípadný problém s koreňmi neodstraňujeme. To znamená teda, že ak teda by sme teraz pristúpili k tomu, že odstránime strom a chceme vyriešiť problém, to znamená, že musíme odpíliť strom a potom nejakým spôsobom sa postarať o ten obrovský koreňový systém, ktorý tam je. Pretože, ak ste si všimli, tak niektoré korene majú bez problémov obvod 50 aj viac cm. Ak teda ten strom je príčinou toho, že sú tam ponakláňané tie hroby a chceme ten problém riešiť odstránením stromu, tak ho treba riešiť komplexne. Čiže riešiť aj koreňový systém. Jedna vec je odpílenie stromu a keď ho odpílime tak sa na tom nič nemení, to znamená, že to ostáva tak, ako to je, len sa potom niekto musí pustiť do koreňových systémov, aby sa náhodou nestala ešte väčšia škoda tým, keď sa začne niečo vykopávať, vypilovať a vyberať z tade preč. Takže aj toto treba tam zväžiť.

**Mgr.J.Havran** – Aké je teda riešenie pani poslankyňa? Dávali ste návrh alebo to je len námet na debatu?

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Ja navrhujem, neviem teda, kedy budeme mať najbližšie zastupiteľstvo, keďže tu máme medzi sebou nového poslanca, ktorý ponúkol to, že sa v tom z časti vyzná na rozdiel odo mňa, tak že by to tam išiel pozrieť a najbližšie sa nám vyjadril a definitívne by sme sa rozhodli

**Mgr.J.Havran** - Teším sa, že prevzal na seba túto neľahkú úlohu, takže my ponuku prijímame a verím tomu, že dospejeme k nejakému riešeniu, ktoré by bolo na prospech všetkých.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Chcela som sa spýtať pána Bakoša, až má prehľad, koľko financií zostalo ešte na asfaltovanie úsekov rôznych ciest?

**F.Bakoš** – V súčasnom období môžeme povedať, že asfaltovanie bolo riešené minimálne, so zásobou asfaltov vrecovaných. Tak, ako som prisľúbil v priebehu mesiaca august, by sme mali vykonať opravy miestnych komunikácií. Urobil som širší prieskum posudku stavu komunikácií a medzi najkritickejšie komunikácie patrí cesta od Hrabín smerom k Vozárovi a dole Sadovnícka ulica, s odbočkou na Feriancov rígel. To by som povedal, je najkritickejšia časť. Druhá kritická časť MK je od obchodu Štále smerom ku Štálanskej MŠ a tretia kritická komunikácia je spoza Fajčíkov smerom na konečnú autobusovú zastávku. Zaradil by som do

toho ešte komunikáciu od križovatky A. Kmeťa smerom na Oravu, časť cesty pri križovatke Robotnícka smerom hore a posledné 2 komunikácie sú Záhrb od križovatky Kalvárska a križovatka Švantnerova, Dodekova a Šibeničný vrch. Samozrejme všetci vieme, v akom stave je komunikácia smerom na Chotár, to znamená od križovatky pána Kovačiča po bývalé majetky a odbočka na Babuliarku. V prostriedkoch mesta na asfalt je zhruba 10 tis. eur. Tieto prímestské časti, ktoré som vymenoval, okrem cesty na Chotár by sme vedeli pokryť z toho, čo máme naprojektované. Ak je vôľa poslancov a sila peňazí na rozpočet a navýšenie opravy pre trebárs Chotár, tak je to vašou záležitosťou. Ja to s prostriedkami viem dať dokopy a to komunikácie, ktoré som vymenoval.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Dnes som zrovna dostala požiadavku na opravu úseku, odhadujem, že to môže byť 50 m a jedná sa o úzku cestu, ktorá určite nespĺňa parametre obojsmernej cesty. Je to na konci Baníckej, medzi novým domom p. Magáta a na druhej strane p. Letko, tak bez navýšenia rozpočtu by zrejme na toto peniaze neboli a p. Ditteová, bude možné ešte potom v septembri čerpať na opravu ciest, alebo je už rezervný fond k 31.8.2016 uzavretý?

**Ing.K.Ditteová** – Táto úprava nemôže ísť z rezervného fondu, ale cez bežný rozpočet, lebo údržba ciest a oprava MK ide z bežného rozpočtu.

**Mgr.J.Havran** - Ktorý je to úsek?

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Koniec tej Baníckej, tam je to dosť zalátané. Je to úsek bližšie k baníckej kaplnke. Je to úsek cesty pri dome p. Magáta a na druhej strane je tiež nejaký nový dom.

**Mgr.J.Havran** - Pokiaľ viem tam bol urobený súvislý koberec po to miesto.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Práveže tých 50 m tam chýba. Banícka je v poriadku, ten väčší, širší úsek, aj tu je to v poriadku po tie križovatky.

**Mgr.J.Havran** - To by malo byť súvislé asfaltovanie?

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Áno, on mal takú požiadavku.

**F.Bakoš** – Poznám ten úsek cesty, o ktorom rozprávate, aj sme tadiaľ išli teraz so sprievodom. Myslím si, že sa ešte o tom budeme rozprávať so stavitelmi tých domov a opravármi, ktorí tam riešili svoje prípojky a ktorí k tomu ešte nepovedali posledné slovo. Myslím si, že ďaleko frekventovanejšia a v horšom stave je komunikácia - križovatka pri p. Brodzianskom a p. Koniarovej, kadiaľ chodí aj autobus. Na to sme ale zatiaľ tiež prostriedky nenašli, aby sme to vyasfaltovali. Povedal by som, že je to 15 m úsek súvislej cesty a šírky zhruba 3,5 m prejazdu.

**Mgr.J.Havran** - Od koho bola tá požiadavka?

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Od občana Novej Bane, bol to pán Magát. Komunikovala som e-mailom a na rozdiel od pána Barniaka som zatiaľ nedostala odpoveď. Chcela by som sa spýtať vzhľadom k tomu, že som Vás informovala o tom, že som sa dozvedela o pochybnostiach o dodržaní zákona, to verejné obstarávanie nebolo vykonané, ale pri prieskume trhu k bytovkám, či ste už dostali, ak ste vôbec vyžiadali túto odpoveď od úradu

VO a či máme nejakú istotu, ako mesto, že je to v poriadku, že je to v súlade so zákonom? Aký bol postup toho uznesenia č. 55/2016 k výstavbe novej bytovky?

**Mgr.J.Havran** - Ja som o stanovisko úrad nežiadal a ja osobne v tomto prípade nemám žiadne pochybnosti a ten spôsob, ktorý sme si zvolili považujem za legálny spôsob, ktorý ide v súlade s právom SR. Takže v tejto veci som nepožadoval stanovisko úradu pre VO.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – To podpisovanie tej zmluvy plánujete asi na kedy?

**Mgr.J.Havran** – Z našej strany je zmluva podpísaná a čakáme na podpis z protistrany.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Ja som si teda vyžiadala tú odpoveď, ešte ju nemám, ale bola by som rada, aby sme sa vyhli nejakým prípadným pokutám, že by ste na tú odpoveď počkali ako mesto a až to bude v poriadku, tak si myslím, že budeme všetci spokojní a až to nebude v poriadku, vyhneme sa problémom do budúcnosti.

**Mgr.J.Havran** - Pani, ja som si zvolil legálny postup, rovnako ste zaň hlasovali aj Vy, takže ja s tým osobne nemám žiadny problém. Myslím si, že je to urobené tak, ako to má byť a riziká sú v každom okamihu a v každom konaní. Dnes som telefonoval aj s pánom primátorom zo Žarnovice, pretože ony mali tiež takýto postup a mali jednanie s orgánmi, ktoré ste aj Vy citovali a mám z toho pocit, že tie orgány často prezentujú svoj názor. Až by som vám mohol odporučiť, túto Vašu pochybnosť skúste poslať aj na ministerstvo školstva, pretože to konalo úplne identickým spôsobom, to znamená, že sa určite riadime len tým, čo robia ústredné orgány štátnej správy v SR a považujú to za zákonný spôsob. Zvolili sme si veľmi podobný spôsob a myslím si, že to čo sme urobili má oporu v zákone. Poznám pripomienky, ktoré ste dali a seriózne som sa s nimi zaoberal a môj právny názor je iný, ako je napísaný v tom.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Chcela by som sa spýtať Žarnovica a ministerstvo školstva, ktoré ste ako žiadateľov spomenuli, v ktorom období podávali žiadosť?

**Mgr.J.Havran** - Ministerstvo školstva po tom termíne, ktorý ste Vy spomínali, to znamená, že 10. 5. podpísalo zmluvu, to znamená po platnosti nového zákona a ten bol 28. 4. Dňa 11. 5. nájdete zverejnenie toho celého aktu.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Aby som ešte aj ostatných informovala o čo konkrétne sa jedná. Jedná sa o jedno slovíčko, ktoré v zákone zmizlo, preto mnohé obce na okolí dokázali i bez VO, i keď je to najefektívnejší spôsob investovania verejných prostriedkov, teda míňania verejných prostriedkov, mohli to zabezpečiť bez VO od 18.4. Tento zákon o VO sa ale nevzťahuje na nadobúdanie existujúcich stavieb. Kým do 18.4. sa nevzťahoval na nájom nehnuteľností, čiže ide o to, že tá bytovka nie je existujúca stavba v tomto čase a preto som to kontrolovala cez metodické usmernenia a prezentácie, dokonca dostupné na internete, v ktorých je písané, ak stavba ešte neexistuje, nie je možné uzavrieť zmluvu o budúcej kúpe takejto stavby, ak by nadobúdateľom bolo mesto. Zmluva o budúcej zmluve je právne záväzným dokumentom, ktorý predpokladá reťazec právnych úkonov, ktoré v konečnom dôsledku smerujú k nadobudnutiu nehnuteľnosti a preto nie je možné použiť výnimku z VO. Asi toľko k tomu, čo som zistila a verím tomu, že to dopadne v prospech mesta a nebudeme mať z toho v budúcnosti nejaké problémy, pretože nám hrozí pokuta 5 % z tej zmluvnej ceny, ktorá bola skoro 2 mil. euro. Ďakujem.

**Mgr.M.Havran** – Z toho, čo ste navrhovali už pri tom strome a teraz opätovne mi vychádza to, že ideálne by bolo, keby sme každý materiál, ktorý pôjde do MsZ a budeme o ňom hlasovať, ešte skôr, než ho sme zaradíme, dali skontrolovať nejakým príslušným orgánom, či je v súlade so zákonom alebo nie. Čo Vy na to? Dajme to na nejaký úrad, prokuratúru, ministerstvo, alebo hlasovať na internete, že či „áno“ alebo „nie“ a podľa toho by sme sa teda zariadili.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Keď mi pán primátor odpovedal na to, z akého dôvodu nám ide firma robiť VO do budúcnosť, takže nemám čo ďalej k tomuto povedať, áno verila som, že je to všetko v súlade so zákonom. Myslím si, že je rozumné nechať si to skontrolovať bezplatne, pretože úrad pre VO nám odpovie, či to tak môže byť a malo to byť spravené radšej vopred, alebo teraz dodatočne.

**Mgr.J.Havran** - Aby sme sa rozumeli, ja som nespochybňoval nikoho odbornosť, to ste si Vy tak vyložili, tak, ako si zvyknete vyložiť veci tak, ako Vy im rozumiete. Ja som povedal, že výška obstarávania a dôležitosť tohto obstarávania je taká, že som to zvolil organizácii, ktorá to robí a robí to vo veľkom rozsahu, ktorá za to nesie zodpovednosť. To znamená, za to jej platíme, aby to spravila zákonne a aby za to niesla zodpovednosť. My si za to zaplatíme. Opýtajte sa pani Šeclovej, aký objem obstarávania urobila tento rok, aby ste vedeli a potom to porovnáme s tou firmou a s tými záležitosťami. Ja som nikdy nespochybnil jej schopnosť urobiť obstarávanie, len táto vec je tak závažná, že ja sa jednoducho nevystavím riziku korekcie z európskych prostriedkov. Už som mal nejakú kontrolu, absolvovali sme ju, tí ľudia majú tendenciu si vymyslieť čokoľvek. Mali sme pozastavené prostriedky neviem koľko rokov, potom nakoniec úrad pre VO nám to slávnostne odsúhlasil, že to bolo všetko v poriadku a po 2 rokoch nám ich vrátili, tak ako nám ich aj zadržali, ale nedali nám k tomu žiadne úroky z omeškania. Ja nikoho nespochybňujem, povedal som, že toto bola lepšia cesta a zdala sa mi menej riziková. Takže mi nekladajte do úst to, čo som nepovedal a nevykladajte moje rozhodnutia nejakým nesprávnym spôsobom.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Rada by som si to samozrejme skontrolovala tie objemy VO a myslím si, že najlepšie by to bolo mať všetko pokope na web stránke mesta. Je to ďalšia vec, ktorú som chcela rozobrať, ale nechám to na budúce. Na dnes toľko, že najaktuálnejšie obstarávanie tam nájdete z februára 2013. Rada budem hľadať, keď budem mať v čom, nemyslím teraz priamo vestník, ale aby sa to dostalo k obyčajným ľuďom, ktorí sa nevenujú obstarávaniu. Neviem, aká je smernica k VO, ale tie informácie sú tam na stránke mesta v kolónke verejné obstarávanie neaktuálne.

**Ing.J.Šeclová** – My sme si zákonnú povinnosť splnili, to znamená, že my sme zriadili profil na úrade pre verejné obstarávanie, to znamená, že by nám to vytváralo duplicitu. Teraz na našej web stránke sme si len internou smernicou určili, akým spôsobom budeme postupovať, ale všetko je zverejnené na webovej stránke na úrade pre VO na tzv. profile, čo musí mať každá jedna organizácia. V tej našej časti zostávali len tie veci, ktoré do platnosti toho zákona bolo nevyhnutné tam zverejňovať.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Tak pokiaľ by bolo možné, chcem poprosiť zákazky, aspoň také významné, ako je bytovka, ako je výstavba verejných WC boli zverejňované aj keď duplicitne. Stačí dať link a nájdú to aj okolité firmy, ktoré možno budú dokázať poskytnúť kvalitnú prácu a zaujímavú cenu. Tak si myslím, že by to bolo efektívne pre využívanie verejných prostriedkov.

Nakoľko už do diskusie neboli ďalšie príspevky, primátor mesta Nová Baňa Mgr. Ján Havran všetkým prítomným poďakoval za účasť a o 16.53 hod. zasadnutie Mestského zastupiteľstva ukončil.

Prílohu zápisnice tvorí obrazový aj zvukový záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.

**Mgr. Ján Havran, v. r.**  
primátor mesta

Jozef Barniak, v. r.  
I. overovateľ

Ing. Karol Tužinský, v. r.  
II. overovateľ

Zapísala: Mgr. Michaela Forgáčová