

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani,
ktoré sa konalo dňa 23. 6. 2016 o 15.00 hod. v zasadačke MsÚ v Novej Bani,
v Podnikateľskom centre na I. poschodí

Prítomní:

Poslanci Mestského zastupiteľstva:

Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.

Ospravedlnení:

Juraj Búry, Mgr. Adrian Zima

Primátor mesta:

Mgr. Ján Havran

Vedúci oddelení:

Ing. Katarína Ditteová, Mgr. Ľudmila Rajnohová, Mgr. Iveta Lukáčová, Jaroslav Svetík

Hlavná kontrolórka:

Ing. Mgr. Eliška Vallová

Projektová manažérka:

PhDr. Lenka Bieliková

Riaditelia mestských podnikov:

Anna Holá, riaditeľka MsBP s.r.o. Nová Baňa,
Ing. Vladimír Adamec, MsL, spol. s r.o., Nová Baňa
František Bakoš, riaditeľ TS mesta Nová Baňa

Riaditelia školských zariadení:

Mgr. Mária Považanová, riaditeľka ZŠ J.Zemana – ospr.
Mgr. Marta Urdová, riaditeľka ZUŠ Nová Baňa
Zuzana Doubravová, CVČ Nová Baňa

Prizvaní:

Katarína Štrbová, riaditeľka MŠ Nábřežná, Nová Baňa
Ing. Janka Šeclová, Daša Zigová, Ing. Slavomír Kasan,
oddelenie VŽPaSM na MsÚ Nová Baňa

Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov mestského zastupiteľstva, z celkového počtu 13 poslancov bolo prítomných 11 poslancov, primátor mesta Nová Baňa vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Za zapisovateľku bola určená Marta Müllerová, poslanci zvolili za overovateľov zápisnice Gregora Galetu a Natáliu Pinkovú. Do návrhovej komisie Mgr. Branislava Bratka, Mgr. Maroša Havrana a Ing. Karola Tužinského. Do pracovného predsedníctva bol zvolený Ing. Tomáš Palaj.

Hlasovanie o návrhovej komisii, overovateľoch zápisnice, pracovnom predsedníctve a zapisovateľke:

Hlasovanie č. 1:

prítomní - 8

za - 8 (Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 3 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Mgr. Maroš Havran) – ***bolo prijaté***

Na rokovanie bol predložený nasledovný program:

O t v o r e n i e

1. Kontrola plnenia uznesení
2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na II. polrok 2016
3. 2. zmena rozpočtu mesta Nová Baňa v roku 2016
4. KBV Hrádza bytový dom A2 Nová Baňa
5. VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi
6. Majetkové veci
7. Diskusia

Z á v e r

Hlasovanie o programe MsZ:

Hlasovanie č. 2:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

– bolo prijaté

1. Kontrola plnenia uznesení

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Kontrola plnenia uznesení

V zmysle uznesenia MsZ v Novej Bani č. 32/2010 predkladám MsZ kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 11. 05. 2016

U z n e s e n i e č. 24/2016

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 38/2016

- splnené

U z n e s e n i e č. 25/2016

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 39/2016

- splnené

U z n e s e n i e č. 26/2016

- splnené

U z n e s e n i e č. 40/2016

- v plnení

U z n e s e n i e č. 27/2016

- splnené

U z n e s e n i e č. 41/2016

- v plnení

U z n e s e n i e č. 28/2016

- splnené

U z n e s e n i e č. 42/2016

- v plnení

U z n e s e n i e č. 29/2016
- splnené

U z n e s e n i e č. 43/2016
- v plnení

U z n e s e n i e č. 30/2016
- splnené

U z n e s e n i e č. 44/2016
- v plnení

U z n e s e n i e č. 31/2016
- splnené

U z n e s e n i e č. 45/2016
- v plnení

U z n e s e n i e č. 32/2016
- splnené

U z n e s e n i e č. 46/2016
- v plnení

U z n e s e n i e č. 33/2016
- splnené

U z n e s e n i e č. 47/2016
- v plnení

U z n e s e n i e č. 34/2016
- splnené

U z n e s e n i e č. 48/2016
- splnené

U z n e s e n i e č. 35/2016
- splnené

U z n e s e n i e č. 49/2016
- splnené

U z n e s e n i e č. 36/2016
- splnené

U z n e s e n i e č. 50/2016
- splnené

U z n e s e n i e č. 37/2016
- splnené

U z n e s e n i e č. 51/2016
- splnené

U z n e s e n i e č. 52/2016

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 11. 05. 2016

Hlasovanie č. 3:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na II. polrok 2016

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

V súlade s ustanovením § 18f ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov hlavný kontrolór obce predkladá obecnému zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý musí byť najneskôr 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve zverejnený spôsobom v obci obvyklým.

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na II. polrok 2016

Kontrolná činnosť je vykonávaná v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a riadi sa jednotlivými ustanoveniami zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý upravuje pravidlá, ciele a spôsob vykonávania finančnej kontroly, ktorou sa overuje dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov, dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti pri hospodárení s finančnými prostriedkami.

Návrh plánu kontrolnej činnosti:

- **Kontrola hospodárenia v obchodnej spoločnosti Mestský bytový podnik s.r.o. za rok 2015**
- **Kontrola vedenia a nakladania s pokladničnou hotovosťou, príjmov a výdavkov v Základnej umeleckej škole Nová Baňa za I. polrok 2016**
- **Kontrola stavu pohľadávok a záväzkov v príspevkovej organizácii Technické služby mesta Nová Baňa k 31. 12. 2015**
- **Kontrola stavu pohľadávok a záväzkov v rozpočtovej organizácii Základná škola Jána Zemana k 31. 12. 2015**
- **Kontrola stavu a vývoja dlhu mesta v roku 2016**
- **Kontrola plnenia uznesení**
- **Vypracovanie stanoviska hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa k návrhu rozpočtu na rok 2017**

Ostatné úlohy:

1. Okrem uvedenej kontrolnej činnosti môžu byť vykonané kontroly, o ktoré požiada mestské zastupiteľstvo v súlade s ustanovením § 18f ods. 1 písm. h) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ako aj kontroly mimo plánu kontrolnej činnosti na základe vlastného rozhodnutia, a to predovšetkým z dôvodu novelizácie právnych predpisov, resp. iných podnetov k výkonu kontroly
2. Vypracovanie a predkladanie správ o výsledkoch ukončených kontrol na zasadnutiach MsZ
3. Zúčastňovať sa podľa časových možností a potreby zasadnutí jednotlivých komisií MsZ

4. Zvyšovať svoju odbornosť v oblasti kontroly účasťou na odborných seminároch a školeniach 5. Spolupráca pri tvorbe koncepčných materiálov, organizačných smerníc, VZN mesta

V zmysle plánu činnosti nemusí byť dodržané poradie vykonávania jednotlivých kontrol. Zmeny vo výkone kontroly môžu nastať v závislosti od kontrolovanej problematiky, závažnosti a množstva zistených nedostatkov, a z toho vyplývajúceho časového rozsahu jednotlivých kontrol, ako aj z dôvodu, že sa vyskytnú okolnosti, na základe ktorých bude potrebné vykonať iné náhodné kontroly.

V Novej Bani 07. júna 2016

Ing. Mgr. Eliška Vallová, v. r.
hlavná kontrolórka
mesta Nová Baňa

Tento Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na II. polrok 2016 bol zverejnený v zmysle § 18f ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, na úradnej tabuli mesta a internetovej stránke mesta (www.novabana.sk) od 07. júna 2016.

J.Barniak – Pani hlavná kontrolórka, aby si to nemala také ľahké, chcem sa spýtať, všetko v poriadku v meste, bez problémov?

Ing.Mgr.E.Vallová – Z hľadiska mojich kontrol? Tie kontroly, čo som vykonala ste mali predložené, boli tam kontrolné zistenia a boli prijaté opatrenia.

U z n e s e n i e č.53/2016

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na II. polrok 2016

Hlasovanie č. 4:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

3. 2. zmena rozpočtu mesta Nová Baňa v roku 2016

Predkladateľom materiálu je Mgr. Ján Havran, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Ing. Katarína Ditteová, vedúca finančného oddelenia na Mestskom úrade Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Ing.K.Ditteová – Vážení poslanci, predkladáme vám návrh 2. zmeny rozpočtu mesta v roku 2016. Obsahuje povolené prekročenie príjmov aj výdavkov, ale aj presuny rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu. Zmenu rozpočtu robíme z dôvodu, že sa znova vyskytla potreba zabezpečovania takých aktivít, ktoré nie sú ošetrované v rozpočte a vyžaduje sa použitie vlastných zdrojov, či už na MsÚ, ale aj výdavkov TS a školských zariadení a zároveň upravujeme v rozpočte výšku jednotlivých transferov zo strany štátu ale aj iných poskytovateľov. Tieto finančné čiastky sa zároveň rozpisujú vo výdavkovej časti na konkrétne použitie.

Všetko je podrobne popísané v textovej časti.

Touto zmenou rozpočtu budú bežné príjmy vyššie o 13 816 eur, bežné výdavky o 53 041 eur, čím vzniká schodok 39 225 eur. Nakoľko pôvodný rozpočet je prebytkový, môže byť v zmene bežný rozpočet schodkový (znižujeme prebytok).

V kapitálovom rozpočte dopĺňame nový podprogram 8.15 Náučný chodník Zbojnícke studničky, ktorý riešime z dvojakých zdrojov – 4 000 eur z prostriedkov BBSK a 11 000 eur z rezervného fondu. Preto máme v kapitálových príjmoch predpokladaný transfer vo výške 4 000 eur.

Kapitálový rozpočet sa znižuje o 3 600 eur, čo predstavuje zníženie prvú splátku za kuka voz v roku 2016. Nakoľko nákup kuka vozu bol rozpočtovaný z prebytku bežného rozpočtu, tento prebytok sa o sumu 3 600 eur zas zvyšuje.

Ostatné kapitálové akcie sú plánované realizovať zo zdrojov rezervného fondu vo výške 18 550 eur. V rezervnom fonde zostane 159 308 eur.

Dnes k tejto 2. zmene rozpočtu predkladáme ešte novú vec a týka sa sv. Trojice. V rozpočte upravujeme výšku transferov zo štátu 10 tis. eur, už máme aj zmluvu. Teraz ideme doložiť naše vlastné zdroje, prostredníctvom verejného obstarávania, spojením dvoch záverečných etáp, ktorých pôvodný rozpočet bol 117 288 eur, ale na základe predložených ponúk bola vysúťažená cena za dielo vo výške 59 876 eur a obnova súsošia bude môcť byť zrealizovaná, s termínom ukončenia v roku 2016, namiesto plánovaného roku 2017. Z tohto dôvodu zvyšujeme výdavky mesta z vlastných peňazí o čiastku 30 tis. eur na dokončenie „Obnovy súsošia“ a o 1 tis. eur na rozloženie a presun lešenia. Teda spolu dáme z mestských peňazí na „Obnovu súsošia“ 51 tis. eur.

Potom sa zmení aj celkový dopad na rozpočet mesta – príjmy sa zvyšujú o 36 366 eur, výdavky o 102 991 eur. Zmena rozpočtu je schodková, schodok je 66 625 eur. Z tohto dôvodu zvyšujeme výdavky mesta

Rozpočet mesta po 1. zmene je prebytkový vo výške 130 667 eur, po tejto zmene bude prebytkový už len vo výške 64 042 eur.

2. zmena rozpočtu mesta Nová Baňa v roku 2016

Program Podprog. Projekt	Kód zdroja	Funkčná klasifik.	Ekonom. klasifik.	Text	Príjmy			Výdavky		
					1. zmena	+ -	2. zmena	1. zmena	+ -	2. zmena
				Bežný rozpočet						
				Bežné príjmy						
	111		312001	Transfer na Obnovu Súsošia sv. trojice	20 000	-10 000	10 000			
	111		312001	Transfer z ÚPSVaR Šanca na zamestnanie	0	9 360	9 360			
	111		312001	Transfer z ÚPSVaR Praxou k zamestnaniu	0	2 743	2 743			
	111		312001	Transfer na vojnové hroby	111	17	128			
	111		312012	Transfer na matriku	10 409	-75	10 334			
	111		312012	Transfer na miestne komunikácie	327	-2	325			
	111		312012	Transfer na životné prostredie	706	-2	704			
	111		312012	Transfer na pobyt občanov a register obyvateľov	2 497	-13	2 484			
	111		312012	Transfer na register adries	0	503	503			
	111		312012	Transfer na stavebný úrad	7 037	-35	7 002			
	111		312012	Transfer na voľby do NR SR	0	4 943	4 943			
				Spolu kód zdroja 111:		7 439				
	72c		315	Dotácia z prostriedkov Dobrovoľnej PO	0	2 000	2 000			
	72c		311	Granty, dary na šport - z BBSK na Týždeň športu	0	1 000	1 000			
				Spolu kód zdroja 72c:		3 000				
	41		223001	Ošetrovanie materiálu CO	387	61	448			
				Spolu kód zdroja 41:		61				
				Školstvo						
				Základná škola Jána Zemana	21 062		21 062			
				Základná umelecká škola	27201		27 201			
				Centrum voľného času	11700	2466	14 166			
				Materská škola Nábřežná	38 785	850	39 635			
				Spolu školstvo:	98 748	3 316	102 064			
				Bežné príjmy spolu:		13 816				

Program Podprog. Projekt	Kód zdroja	Funkčná klasifik.	Ekonom. klasifik.	Text	Príjmy			Výdavky		
					1.	+	2.	1.	+	2.
					zmena	-	zmena	zmena	-	zmena
				Bežné výdavky						
1.1.	111	01.1.1.		Správa mesta (MK, ŽP, REGOB, adresy)				3 530	486	4 016
1.3.	111	01.1.1.		Šanca na zamestnanie				0	9 360	9 360
1.3.	111	01.1.1.		Praxou k zamestnaniu				0	2 743	2 743
1.9.1.	111	01.6.0.		Voľby do NR SR				0	4 943	4 943
1.2.	111	01.1.1.		Stavebný úrad				7 037	-35	7 002
2.1.	111	01.3.3.		Matrika				10 409	-75	10 334
10.1.	111	08.2.0.		Kultúrne služby - pamätníky				111	17	128
10.6.1.	111	08.2.0.		Obnova Súsošia sv. trojce				20 000	-10 000	10 000
				Spolu kód zdroja 111:					7 439	
3.4.	72c	03.2.0.		Požiarňa ochrana				0	2 000	2 000
9.2.	72c	08.1.0.		Šport - z BBSK				0	1 000	1 000
				Spolu kód zdroja 72c:					3 000	
1.1.	41	01.1.1.		Správa mesta				449737	7 300	457 037
1.3.	41	01.1.1.		Šanca na zamestnanie				0	1 411	1 411
1.3.	41	01.1.1.		Praxou k zamestnaniu				0	284	284
1.4.	41	01.1.1.		Poslanci				9 388	350	9 738
1.5.	41	01.1.1.		GP, znalecké posudky, poplatky				2 200	3 000	5 200
3.5.	41	02.2.0.		Civilná ochrana				387	61	448
5.1.	41	04.5.1.		Autobusové spoje - prepravné SAD				39 800	15 280	55 080
7.1.	41	06.6.0.		Výdavky na nebytové priestory				63 186	0	63 186
10.2.1.	41	08.2.0.		Knižnica				35 181	0	35 181
10.3.	41	08.2.0.		Kultúrne služby				97 257	900	98 157
10.6.1.	41	08.2.0.		Obnova Súsošia sv. trojice				20 000	31 000	51 000

			Spolu kód zdroja 41 bežné výdavky MsÚ:				59 586	
			Technické služby mesta					
5.2.1.	04.5.1.		Údržba MK		94 067	8 800		102 867
6.1.1.	05.1.0.		Nakladanie s KO		95 937	1 900		97 837
8.1.	04.1.1.		Spoločná správa TS		131842	-700		131 142
8.5.	06.2.0.		Verejná zeleň		51 063	0		51 063
8.8.2.	06.6.0.		Správa trhoviska		0	700		700
			Spolu kód zdroja 41 bežné výdavky TS:				10 700	
			Školstvo					
11.1.1.			Základná škola Jána Zemana		880913			880 913
11.1.2.			Základná umelecká škola		338520			338 520
11.1.3.			Centrum voľného času		83 264	2 466		85 730
11.1.4.			Materská škola Nábrežná		532842	850		533 692
			Spolu školstvo:				3 316	
			Bežné výdavky spolu:				84 041	

Program Podprog. Projekt	Kód zdroja	Funkčná klasifik.	Ekonom. klasifik.	Text	Príjmy			Výdavky		
					1. zmena	+ -	2. zmena	1. zmena	+ -	2. zmena
				Rozdiel bežného rozpočtu:						
				Kapitálový rozpočet						
				Kapitálové príjmy						
				Transfer na Náučný chodník Zbojnícke studničky	0	4 000	4 000			
				Kapitálové príjmy:		4 000				
8.15.	11H	05.4.0.	716+717001	Náučný chodník Zbojnícke studničky				0	4 000	4 000
				Kapitálové výdavky MsÚ kód zdroja 111:					4 000	

				Kapitálové výdavky						
2.3.	46	08.3.0.	721001	Rekonštrukcia a obnova VISO				0	4 500	4 500
5.2.1.	46	04.5.1.	721001	PD Úprava spev. plôch Pod Sekvojou a Štúrova				15 600	500	16 100
				Kapitálové výdavky TS kód zdroja 46:					5 000	
6.1.1.	41	05.1.0.	721001	Nákup kukavozu				42 000	-3 600	38 400
				Kapitálové výdavky TS kód zdroja 41:					-3 600	
				Kapitálové výdavky TS spolu:					1 400	
8.3.1.	46	05.2.0.	716	PD kanaliz.Švatnerova a Šibenič.vrch - opatrenia				0	750	750
8.15.	46	05.4.0.	716+717001	Náučný chodník zbojnícke studničky				0	11 000	11 000
11.1.1.	46	09.6.0.2.	716	PD na Modernizáciu vzduchotechniky kuchyne ZŠ				0	1 800	1 800
				Kapitálové výdavky MsÚ kód zdroja 46:					13 550	13 550
				Kapitálové výdavky spolu:					18 950	
				Rozdiel kapitálového rozpočtu:					-14 950	
				Finančné operácie						
	46		454001	Prevod z rezervného fondu	118 687	18 550	####			
				Spolu:		18 550				
				Dopad na rozpočet mesta:		36 366			102 991	

-66 625

Vypracovala: Ing. Katarína Ditteová, v. r.

Schválil: Mgr. Ján Havran, v. r.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Chcela by som sa spýtať na niekoľko vecí, začala by som práve sv. Trojicou, pretože na strane 2 v komentári sme mali uvedené, ale zrejme to verejné obstarávanie je už ukončené, my sme to mali ešte uvedené, že „Rozsah prác bude upresnený s dodávateľom po ukončení verejného obstarávania na základe zmluvy o dielo.“ Chcela by som sa spýtať, ako toto myslel ten, čo to tam napísal, pretože sa mi to nezdá v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, pretože rozsah prác patrí medzi predmet obstarávania a od neho v podstate záleží tá cena. Bola by som nerada, keby sme v tom komentári tú vetu nechali, lebo myslím, že nie je správna.

Ing.K.Ditteová - Vznikli nové podmienky a momentálne som predniesla návrh zmeny a potom to opravíme aj v texte.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Toto sa tam teda už vôbec neocitne táto veta „Rozsah prác.....“?

Ing.K.Ditteová - Už máme asi výsledky súťaže.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Poprosím to teda dať z toho komentára preč. Celkovo so zmenou súhlasím, akurát ma prekvapilo, že tam nie je zahrnutá suma za prenájom pozemku v súvislosti s vrtmi. Ja som sa žiaľ tohto stretnutia prvýkrát chcela zúčastniť, akurát ma prekvapilo, že asi 3 hodiny pred stretnutím bolo zrušené a na druhý krát sa mi nepodarilo prísť. Chcela by som sa spýtať, či ste prebrali aj tú ekonomickú stránku, čo sa týka celkovo toho projektu „prieskumné vrty“, keďže by to mohlo priniesť nové pracovné miesta do Novej Bane. Myslím si, že by to bolo veľmi pozitívne rozhodnutie. Čo sa týka tej ekológie, riešia to ľudia, k tomu sa ja vyjadriť neviem a verím tomu, že to nebude zaťažovať životné prostredie, pretože tak je to prezentované odborníkmi. Mňa by ale zaujímala tá ekonomická stránka, ako bude dohodnutá táto časť. Niečo nepriamo za to dostane mesto, to by mohli byť tie pracovné miesta, potenciálne aj pre Novobančanov, ale čo dostane aj priamo?

Mgr.J.Havran – Nevie, aké pracovné miesta máte na mysli v súvislosti s geologickým prieskumom. Myslím si, že v Novej Bani nevzniknú žiadne určité, to Vás môžem ubezpečiť. Čo sa týka enviro záťaže, v tejto fáze sú tie obavy zbytočné. Vy ste mali asi nejaké dôležité povinnosti, pretože ste sa stretnutia nezúčastnili, všetky tieto otázky boli zodpovedané na tom stretnutí. Tak ako to bolo prezentované, malo by to byť skončené tento rok. Predpokladám, že pri každom vrte zaberú približne 20 m².

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Čo sa týka tých pracovných miest, ja som sa o tento projekt zaujímala, nakoľko sa mi stretnutia nepodarilo zúčastniť, som to konzultovala s jedným odborníkom z tejto oblasti. On mi vysvetlil, aké budú tie výnosy pre Novú Baňu a on mi uviedol, že do budúca, pokiaľ by sa tá prítomnosť zlata potvrdila, tie pracovné miesta, čo je podľa mňa naozaj veľký potenciál, spomínal 200 miest. Nevie, či to prešvihol, alebo nie, zaručiť, že by to bolo pre ľudí z Novej Bane, to sa nedá, ale nemyslela som, čo sa týka toho prieskumu. Ja nebudem navrhovať sumu, myslím si, že tá by mala prísť z mestského úradu. Zistovala som toto, keď riešili v Kremnici, tam im bola navrhnutá určitá suma, oni s ňou ale nesúhlasili, lebo sa im zdala prinízka. Tá firma, to medzinárodné konzorcium do toho podľa mňa investuje minimálne 100 tis. eur, teda pridať nejakých 5 tis. eur pre mesto, by pre nich bol minimálny problém. Ja by som bola rada, keby na najbližšom MsZ, by sme schvaľovali nejakú sumu, čo bude navrhnutá nejakým odborníkom, nie strelná len tak z brucha.

Mgr.J.Havran – Dobre, berieme na vedomie. Chcel by som povedať, že 200 pracovných miest je holý nezmysel v tomto prípade. Naposledy sa dostali do hĺbky 300 m a potom skončili. My sme na stretnutí preberali postupnosť celého procesu, pretože takéto otázky tam boli a pokiaľ si ja dobre pamätám, tak od vyvrtania vrtu, vyhodnotenia prieskumu a po samotnú ťažbu, tak to je približne 10 rokov. Takže, neviem aká situácia bude v Novej Bani na pracovnom trhu v tom čase a či tam nejaké pracovné miesta vzniknú a či celkovo k takémuto niečomu dôjde. Takže ten potenciál by som dnes nepreceňoval. Čo sa týka toho nájmu priestoru, viete, Vy máte tendenciu sem tam „strieľať od brucha“ 100 tis. eur, 5 tis. eur „nikoho nezabije“, neviem, či to takto funguje v biznise, ale určite sa budem snažiť s nimi niečo vyjednať. Neviem, koľko by mali platiť za prenájom, štandardne takýmto spôsobom neprenajímame pozemok. Ja by som bol za to, aby podporili banícky spolok v tomto meste.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – My sme na komisii pred vyše rokom riešili možnosť spolupráce s chorváckym mestom Nin a keďže sme tu mali spomenuté, že sa realizovala cesta do zahraničia, tak by ma zaujímalo, aby som mohla aj členov komisie informovať, ako sa tá spolupráca za ten vyše rok posunula. Viem, že zmluva bola podpísaná, ale zaujímali by ma už aj nejaké konkrétne projekty, zamerané na kultúru a šport, tak ako to je v tej zmluve bolo prezentované.

Mgr.J.Havran - Presne ste to povedali, zmluva bola podpísaná pred necelým mesiacom, to znamená, že zatiaľ sme nemali na základe čoho konať. My sme v tomto smere konali aj jednali a je to možné, že tá spolupráca bude nadviazaná. Viete, konať a robiť spoluprácu bez zmluvy, ja som nevedel, či bude akceptovaná.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Tak z našej strany sme ju schvaľovali ešte na jeseň, tak som myslela, že medzitým sme už rozmýšľali nad tými konkrétnymi možnosťami.

Mgr.J.Havran - Určite sme nad nimi rozmýšľali, ale určite na to nebol dôvod, pokiaľ sme si neboli istí, že druhá strana to bude vôbec akceptovať a dozvedeli sme sa to pred mesiacom.

Ing.T.Palaj – Chcel by som sa spýtať na položku navýšenie nákladov – preplácanie pre SAD, tých 15 tis. eur, pričom celkovo mesto ročne dáva medzi 30 až 40 tis. eur s tým, že druhú časť prepláca Banskobystrický samosprávny kraj. Toto navýšenie je teda 50 % v neprospech mesta, či to je suma o ktorú to bolo navýšené priamo mestu tieto náklady alebo sa na tom podieľal samosprávny kraj opäť nejakou časťou?

Mgr.J.Havran – Mesto Nová Baňa na základe zmluvy so SAD financuje prímestskú autobusovú dopravu, ktorá mala parametre mestskej hromadnej dopravy, je to niekoľko spojov. Rovnako ako Banskobystrický samosprávny kraj, spoločnosť SAD mesačne fakturuje náklady, ktoré hodnotí v rámci mesiaca. Z tej skutočnosti, ktorá nám začala v priebehu tohto roku prichádzať nám vyplynulo, že prostriedky, ktoré máme narozpočítané, nebudú dostatočné. Chcem k tomu povedať, že toto bol večný problém aj v rámci BBSK dofinancovať celú dopravu a určiť, čo sú ekonomicky oprávnené náklady a čo je teda povinné uhrádzať dopravcov v súvislosti s prepravou. Dopytovali sme sa, prečo dochádza k zvýšeniu? Lebo to zvýšenie, čo si ja pamätám sa pohybuje na 1,24 na km, dnes je to už 1,64, dopytovali sme sa, prečo bol ten nárast? Bolo nám povedané, že je to v súvislosti s nejakou zmenou odpisovania, nákupom autobusov. Nakúpili autobusy a zaťažili odpismi celé tie náklady a musela to hrať VUC-čka. Povedal by som, že sa blížíme k štádiu, keď to budeme zvažovať, lebo doteraz to so SAD-kou bolo výhodné platiť 1,30 euro za km v mestskej hromadnej doprave bola suma výhodná. Už suma 1,60 euro je suma na zamyslenie. Je na nás,

akým spôsobom budeme organizovať mestskú hromadnú dopravu v meste, pretože je to v kompetencii mesta, zatiaľ sme ju riešili prostredníctvom SAD, pretože nám to vyhovovalo, pretože malo uzavretú zmluvu s VUC-kou a tá tretinu platila. V momente, keď to stratí pre nás výhodnosť, budeme musieť hľadať nového dodávateľa alebo si to organizovať sami. Ťažko mi je na to reagovať, skôr by som povedal, že v tomto vzťahu sme ťahali za kratší koniec a sme rukojemníkom toho celého, pretože ťažko sa nám bude organizovať takáto preprava, pretože tie autobusy štartujú v rovnakom čase, to znamená, že vo vlastnej réžii to neprichádza do úvahy. Otázkou je, či tu existuje nejaký subjekt, ktorý to okrem SAD-ky dokáže zabezpečiť.

Ing.T.Palaj – Rozumiem, chcel som sa týmto spýtať, či všetko to navýšenie preniesli na mesto, alebo sa na tom podieľa aj VUC-ka, resp. či nie je možné, aby sa na tom podieľala aj VUC-ka?

Mgr.J.Havran - Myslím si, že príde čas, keď VUC-ka sa nebude na ničom podieľať, to je taký pozostatok a benefit predchádzajúcej doby, keď ešte mali chuť doplácať Novej Bani na mestskú hromadnú dopravu. Pamätám si, keď predseda povedal, že v Novej Bani je 100 zastávok, keď odpočítava na jednej a druhej strane. To bola prímestská autobusová doprava, ktorú predtým financovala VÚC-čka. Až v určitom čase sme začali my na ňu prispievať, keď to odmietli, lebo povedali, keď to vy nechcete, my to zrušíme. Oni fakticky suplovali nám mestskú hromadnú dopravu tu v Novej Bani. Príde čas, keď nám nebudú prispievať nič. Potom sa budeme zamýšľať kde a od koho si kúpime aký kilometer, kto to bude pre nás robiť a koľko autobusov vypravíme ráno, kde sú vyťažené a kde nie.

Ing.T.Palaj – Ďakujem.

Ing.Z.Král' – Chcem sa opýtať k NCH Zbojnícke studničky, to je zrejme asi rozšírenie existujúceho NCH, ide o ďalší okruh? Ako to vyzerá s dokončením rozhladne, tá ešte stále na tej prvej časti nie je dokončená?

Mgr.J.Havran - Toto je nový NCH, niekde sa stretáva s tým existujúcim. Jeho hlavnou myšlienkou bolo, aby sme prepojili rekreačnú oblasť Tajch s existujúcim chodníkom a prípadne, aby sa bolo možné dostať priamo hore na rozhladňu. Ten chodník spája nejaké studničky, bývalú vodnú nádrž Jarmilu a končí na Tajchu, spojitost'ou je voda v ekosystéme a mal by obsahovať niekoľko náučných tabúl, ktoré by boli odborne spracované. Čo sa týka rozhladne, v súčasnej dobe je vypovedaná zmluva o dielo spoločnosti, ktorá to mala realizovať, dnes sme od nej obdržali list, že to neakceptujú. Trváme na tom, že to nie je ďalej možné takýmto spôsobom vykonávať, za tých podmienok, čo požadujú, pretože tam zo 63 tis. eur realizácie sa mala stať 90 tis. eur, to som neakceptoval. Takže v tej časti po realizácii betónovej časti sme to zastavili, spravili sme úpravy na projektovej dokumentácii, ktoré spôsobili v minulosti nejasnosti a chceli by sme tú realizáciu vysúťažiť nanovo, ale len v tej drevenej časti. To znamená, že tá kamenná časť je realizovaná individuálne, tú sme z toho vyňali a najbližšie budeme súťažiť drevenú časť. Vysúťažil ju dodávateľ, ktorý vysúťažil 63 tis. eur a požadoval za prácu navyše a za docenenie prác, ktoré si myslel, že neboli súčasťou rozpočtu, čo odporoval projektant a jeho rozpočtár. Požadoval teda ďalšie finančné prostriedky, čo by v konečnom dôsledku vychádzalo na 90 tis. eur. Po prvé nemám na to mandát, lebo na to nie sú schválené prostriedky, nemyslím si, že je to v súlade so zákonom, volil som si teda takúto cestu, aj keď teda sú na to rôzne právne názory, myslím si, že toto je cesta, ktorá dokáže zabezpečiť to, že tá rozhladňa bude reálne stáť v nejakom čase. Urobíme pre to maximum. Ťažká je komunikácia, ja som sa snažil s tým človekom zjednať nejaké

predstavy o cenách, nepohli sme sa ani o milimeter. On síce súťaž vyhral, ale povedal by som, že potom využil situáciu a snažil sa diktovať podmienky, ako to bude nasledovať ďalej a to myslím si, nie je akceptovateľné. Takže sme od zmluvy odstúpili a budeme sa snažiť realizovať s novým dodávateľom.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ešte by som sa vrátila k Sv. trojici, zaujímalo by ma, kto to teda bude robiť, keď už je to dnešným dňom jasné, či v tom bude pokračovať ten pán, čo doteraz, alebo to vyhral niekto ďalší?

Mgr.J.Havran - Vyhrali to iní realizátori, myslím si, že to bola skupina a nepamätám si presne ich mená. Boli 3 alebo 4 a všetko osoby, ktoré sú zapísané v zozname reštaurátorov a ktorí sú oprávnení reštaurovať sochárske diela. My sme oslovili 30 reštaurátorov, aby predložili ponuku a predložili ju 2. Ten pôvodný s takou istou cenou, ako bola 17 288 eur a títo 59 tis. eur. Zvolili sme si cestu obstarania v konečnej verzii, bez toho, aby sme zaobstarávali jednotlivé časti podľa toho, koľko dostaneme peňazí. Predtým to tak bolo a to bolo ako nekonečný príbeh. To sme mali pocit, že sa k ničomu nedopracujeme. Ministerstvo nám dalo 10 tis. eur a ste sa nad tým čudovali, že čo bude predmetom obstarávania. To, na čo budeme mať peniaze. Rozhodli sme sa, že to nebudeme takto robiť a obstaráme to všetko až do konca a povieme, že chceme, aby to bolo tento rok, nech to regulérne zasúťažia a skončilo to tak, ako to skončilo. Som rád, že sa našiel niekto iný, kto je na to spôsobilý, pýtal som si referencie od tých ľudí a majú ich dostatok a robili veľké diela a majú aj nejaké ocenenia v rámci svojej práce.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Nebude tam problém v tom nadviazaní jeho pracovného postupu, ako on doteraz pracoval a oni budú musieť nadväzovať na niekoho cudzieho dielo? Bolo toto zväžené? Nebude to predražené práve tým, že kým sa oboznámia s tým, ako on postupoval?

Mgr.J.Havran – My im zaplatíme toľko, ako uzavrieme zmluvu, takže až v tom mali započítané aj to predražené za oboznamovanie sa, tak im ho tam dáme. Predpokladám, že tie postupy sú štandardné a tí ľudia vedia, ako majú postupovať, takže toto sú ich starosti. Predpokladám, že sa v tom vyznajú na základe tých vecí, ktoré doteraz vyhotovili a zreštaurovali. Rád by som sa dožil toho, že to lešenie stadiaľ „zmizne“ a sv. trojica bude opravená. Keď to bude tento rok, tak s tým budem nadmieru spokojný.

J.Barniak – Čo sa týka Novobanskej trojice, chcel by som povedať len toľko, že je to veľký úspech, čo mesto teraz dosiahlo, pokiaľ sa to spraví v tej cene, ako je to vysúťažené. Bude to veľké plus pre mesto, veď tam je obrovská úspora. Pozrite si, ako to bolo naplánované a to ešte nebola konečná cena a ešte mala byť ďalšia aj v roku 2018. Takže ak to bude takto spravené, ako bolo vysúťažené, všetka časť všetkým, čo to takto vysúťažili. Vďaka pán primátor, je tam veľká úspora. Ďakujem.

Mgr.J.Havran - Myslím si, že poďakovať treba aj Tebe pán poslanec, pretože iniciatíva bola hlavne na Tvojej strane a verím tomu, že to dobre dopadne a že sa budeme opäť dívať na Sv. trojicu ešte v predstihu a nie na lešenie. Myslím si, že na postup reštaurácie bude opäť dohliadať krajský pamiatkový úrad tak, ako aj predtým.

Komentár k 2. zmene rozpočtu mesta v roku 2016

V 2. zmene rozpočtu mesta je zapracované povolené prekročenie príjmov aj výdavkov, ale aj presun rozpočtovaných prostriedkov. Zároveň sa realizuje aj použitie zdrojov rezervného fondu na vykrytie výdavkov kapitálového rozpočtu.

Bežný rozpočet

Bežné príjmy

Transfery kód zdroja 111

Transfer na obnovu Súsošia sv. trojice – v pôvodnom rozpočte sa predpokladalo, že na základe žiadosti podanej na MK SR mesto obdrží transfer na ochranu, obnovu a rozvoj kultúrneho dedičstva na projekt s názvom Obnova súsošia sv. trojice vo výške 20 000 eur. Na základe uzatvorenej zmluvy o poskytnutí dotácie zo ŠR prostredníctvom MK SR bude mestu poskytnutá dotácia vo výške 10 000 eur. Rozpočet príjmov znižujeme o 10 000 eur.

Transfer z ÚPSVaR na projekt „Šanca na zamestnanie“ – Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny uzatvoril s mestom dohodu o poskytnutí finančného príspevku na podporu vytvorenia pracovného miesta pre znevýhodnených UoZv rámci národného projektu „Šanca na zamestnanie“. Príspevok zo štátneho rozpočtu bude vo výške 100 % na 2 pracovné miesta, ktoré sa zaväzujeme udržať po dobu najmenej 9 mesiacov, ale mesačná výška príspevku je najviac 95 % celkovej ceny práce, maximálne v stanovenej výške v zmluve, plus jednorazový príspevok na OOPP, pracovný odev, pomôcky, náradie vo výške 5 % z celkovej ceny práce.

Transfer z ÚPSVaR na projekt „Praxou k zamestnaniu“ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny uzatvoril s mestom dohodu o poskytnutí finančných príspevkov na mentorované zapracovanie a prax u zamestnávateľa v rámci národného projektu „Praxou k zamestnaniu“. Finančný príspevok je na 1 pracovné miesto, ktoré sa zaväzujeme zachovať po dobu najmenej 9 mesiacov plus príspevok na mentorovanie. Uhradená bude časť celkovej ceny práce, najviac 95 % CCP najviac vo výške ½ CCP pri polovičnom pracovnom úväzku a mentorovanie vo výške 12,5 % CCP a OOPP, pracovné pomôcky, náradie a materiál vo výške 5 % CCP.

Transfer na vojnové hroby – rozpočet príjmov sa upravuje na základe oznámenia z Okresného úradu Banská Bystrica v zmysle prílohy o 17 eur na zachovanie vojnových hrobov v riadnom stave.

Transfer na matriku – transfer sa znižuje o 75 eur na základe oznámenia MV SR o poskytnutí finančných prostriedkov na úhradu nákladov preneseného výkonu štátnej správy na matriku v súlade s rozpisom dotácie podľa počtu obyvateľov, úväzku a úkonov.

Transfery na prenesený výkon štátnej správy sa upravujú na základe oznámení a to oznámenia MDVaRR na miestne komunikácie zníženie o 2 eurá, oznámenia MV SR na životné prostredie o 2 eurá, na pobyt občanov a register obyvateľov o 13 eur.

Transfer na register adries - prvýkrát je poskytnutý nový transfer vo výške 503 eur na register adries.

Transfer na stavebný úrad - na základe oznámenia MDVaRR sa znižuje o 35 eur.

Transfer na voľby do NR SR – do rozpočtu sa upravuje čiastka, ktorá bola v skutočnosti poukázaná na zabezpečenie volieb do NR SR.

Transfery zo štátneho rozpočtu spolu – rozpočet príjmov sa zvyšuje o **7 439** eur.

Ostatné nerozpočtované príjmy kód zdroja 72c

Dotácia z prostriedkov Dobrovoľnej PO – Dobrovoľná požiarna ochrana SR poskytla mestu dotáciu v sume 2 000 eur pre Dobrovoľný hasičský zbor na zabezpečenie materiálno-technického vybavenia DHZO, na osobné ochranné pracovné prostriedky a odbornú prípravu

členov DHZO a na zabezpečenie servisu – opravy a nákup náhradných dielov na techniku a požiarne motorové vozidlá.

Granty, dary na šport - z BBSK na Týždeň športu – na 13. ročník Týždňa športu pre všetkých poskytol BBSK dotáciu vo výške 1 000 eur.

Príjmy kód zdroja 72c spolu sú vo výške **3 000** eur.

Vlastné príjmy – kód zdroja 41

Ošetrovanie materiálu CO – rozpočet sa upravuje o 61 eur na odmenu pre skladníka CO na základe oznámenia Okresného úradu Žiar nad Hronom odboru CO.

Vlastné bežné príjmy spolu sa touto zmenou zvyšujú o **61** eur.

Školstvo – rozpočet vlastných príjmov sa zvyšuje o **3 316** eur.

Centrum voľného času + 2 466 eur

Rozpočet príjmov sa zvyšuje o sumu preplatku za plyn za rok 2015.

Materská škola Nábrežná + 850 eur

Rozpočet príjmov sa zvyšuje o grant z Nadácie Volkswagen Slovakia na projekt – „Môj kamarát, bezpečne sa vráť“.

Bežné príjmy za školstvo sú vo výške **3 316** eur.

Bežné príjmy spolu sú vo výške **13 816** eur, z toho, 7 439 eur transfery zo strany štátu, 3 000 iné príjmy, 61 eur vlastné príjmy mesta a 3 316 eur vlastné príjmy školských zariadení.

Bežné výdavky

Kód zdroja 111 –zo štátneho rozpočtu

Správa mesta – rozpočet výdavkov na jednotlivé druhy prenesených kompetencií sa znižuje o 17 eur na základe oznámení poskytovateľov (doprava, životné prostredie, register obyvateľov, ale aj zvyšuje o 503 eur - nové prostriedky na register adries.

Šanca na zamestnanie – na základe poskytnutého transferu z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v rámci národného projektu „Šanca na zamestnanie“ boli vytvorené 2 pracovné miesta pre znevýhodnených UoZ. Výdavky budú na mzdy, odvody a jednorazový príspevok na OOPP, pracovný odev, pomôcky, náradie.

Praxou k zamestnaniu – na základe uzatvorenej dohody o poskytnutí finančných príspevkov s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny bolo vytvorené 1 pracovné miesto na polovičný úväzok. Príspevok je na mzdy, odvody, mentorovanie, OOPP, pracovné pomôcky, náradie a materiál.

Voľby do NR SR – výdavky sú upravené na výšku poskytnutého transferu zo ŠR.

Stavebný úrad – výdavky sa znižujú o 35 eur na základe oznámenia MDVaRR.

Matrika – výdavky sa znižujú o 35 eur, sú upravené na výšku poskytnutého transferu v súlade s rozpisom dotácie na úhradu nákladov preneseného výkonu štátnej správy na úseku matrik.

Kultúrne služby – pamätníky – rozpočet sa zvyšuje o 17 eur na starostlivosť o vojnový hrob – na zachovanie vojnového hrobu v riadnom stave.

Obnova Súsošia sv. trojice – vzhľadom k zníženiu transferu zo ŠR na Obnovu Súsošia sv. Trojice o 10 000 eur sa o túto čiastku znižujú aj výdavky na túto akciu.

Bežné výdavky MsÚ kód zdroja 111 spolu sú vo výške 7 439 eur.

Kód zdroja 72c – dotácie, dary, granty

Požiarna ochrana – z dotácie vo výške 2 000 eur, ktorú mestu poskytla Dobrovoľná požiarna ochrana SR pre Dobrovoľný hasičský zbor bude zakúpené materiálno-technického vybavenie DHZO, osobné ochranné pracovné prostriedky a zaplatená odborná príprava členov DHZO. Tiež je to určené na servis – opravy a nákup náhradných dielov na techniku a požiarnu motorové vozidlá s možnosťou použitia do 31.8.2016.

Šport – z BBSK – dotácia vo výške 1 000 eur na 13. ročník Týždňa športu pre všetkých poskytnutá BBSK bude použitá na zakúpenie vecných cien, medailí a občerstvenia pre súťažiacich.

Bežné výdavky kód zdroja 72c spolu sú vo výške 3 000 eur.

Kód zdroja 41 – vlastné prostriedky

MsÚ

Správa mesta - do rozpočtu sa pridáva 1 000 eur na zakúpenie kresiel, stolíka a skriniek na FO a 6 300 eur na zakúpenie súpisných a orientačných čísel – z dôvodu zmeny číslovania budov.

Šanca na zamestnanie – nakoľko transfer z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na 2 pracovné miesta pre znevýhodnených UoZ bude poskytovaný len vo výške 95 %, najviac v sume určenej v dohode, výdavky na mzdy, odvody a jednorazový príspevok na OOPP, pracovný odev, pomôcky, náradie budú hradené aj z príjmov mesta plus stravovanie zamestnancov v plnej výške.

Praxou k zamestnaniu – transfer s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny na 1 pracovné miesto na polovičný úväzok bude len vo výške 95 % maximálne v sume určenej v dohode, výdavky na mzdy, odvody, mentorovanie, OOPP, pracovné pomôcky, náradie a materiál budú hradené aj zo zdrojov mesta.

Poslanci – do rozpočtu sa pridáva 350 eur na cestovné zahraničné – na návštevy družobných miest NIN a Mimoň.

GP, znalecké posudky, poplatky – rozpočet výdavkov sa zvyšuje o 3 000 eur, z toho 1 000 eur na geometrické plány a 2 000 eur na znalecké posudky. Na základe mestským zastupiteľstvom mesta Nová Baňa schváleného uznesenia č. 33/2016 – Konceptia nakladania s nehnuteľným majetkom (budov) Mesta Nová Baňa na roky 2016-2020 sa plánuje s predajom budov:

- **Kancelárie MsBP ul. Cintorínska 7 (GP, ZP)**
- **Klub dôchodcov (ZP)**
- **Chata Tajch (v správe TS) (ZP)**
- **Chata Vojšín (GP, ZP)**

K predaju mestských budov je potrebné vyhotoviť geometrické plány a znalecké posudky na stanovenie všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti.

Na základe mestským zastupiteľstvom mesta Nová Baňa schváleného uznesenia č. 44/2016 – priamy predaj nehnuteľnosti je potrebné mestský pozemok v Bôrine geometricky zamerať a ohodnotiť znaleckým posudkom k odpredaju.

V súčasnosti evidujeme 7 žiadostí o odpredaj mestských pozemkov na ktoré sa vyhotovujú geometrické plány, následne po ich predložení žiadateľmi sa budú realizovať objednávky na ich ohodnotenie znaleckým posudkom k odpredaju.

Civilná ochrana - rozpočet sa zvyšuje o 61 eur, ktoré budú pridané na odmenu pre skladníka CO na základe oznámenia Okresného úradu Žiar nad Hronom odboru CO.

Autobusové spoje – prepravné SAD – zvýšenie výdavkov o 15 280 eur sa navrhuje na úhradu časti vzniknutej strany na základe skutočnej fakturácie za 12/2015 až 4/2016 a prepočtu predpokladaných výdavkov za obdobie 5/2016 až 11/2016. Dôvodom úpravy je zvýšenie ekonomickej ceny na 1 km, ktorú ovplyvnili odpisy z investícií do obnovy

vozidlového parku prímestskej dopravy a zmeny odpisovej politiky spoločnosti z dôvodu prehodnotenia fyzického a morálneho opotrebovania hmotného majetku.

Výdavky na nebytové priestory – jedná sa len o presun 600 eur z všeobecných služieb na služby špeciálne z dôvodu nepredvídanej potreby energetických certifikátov pri predaji prebytočného majetku mesta. Jedná sa o 6 objektov, kde cenová ponuka na vypracovanie 6 energetických certifikátov bola 1 000 eur

Knižnica – tiež sa jedná len o presun 400 eur z interiérového vybavenia na všeobecný materiál z dôvodu, že treba zakúpiť nové náplne do multifunkčného zariadenia, ktoré neboli narozpočtované a v zariadení sú ešte pôvodné z roku 2014. Plánované elektrické ohrievače vody do WC sa zakupovať nebudú, nakoľko by bolo potrebné nové ťahanie elektrických káblov, ktoré by bolo finančne náročné a na efektívnosť nerentabilné. Bol zakúpený len jeden prietokový ohrievač pre pracovníčky MsK.

Kultúrne služby – do rozpočtu sa pridáva 900 eur na zakúpenie veľkého pracovného stola pre výtvarníčku a vertikálnych žalúzií do troch kancelárskych priestorov, vrátane vysokých presklených priestorov schodiska, z dôvodu zabránenia priamemu slnečnému žiareniu do týchto priestorov počas celého dňa.

Obnova Súsošia sv. trojice – v pôvodnom rozpočte je 20 000 eur. Prostredníctvom verejného obstarávania spojením dvoch záverečných etáp, ktorých pôvodný rozpočet bol 117 288 eur, bola na základe predložených ponúk vysúťažená cena za dielo v sume 59 876 eur a obnova súsošia bude môcť byť zrealizovaná s termínom ukončenia v roku 2016, namiesto plánovaného roku 2017. Z tohto dôvodu navyšujeme výdavky mesta zo zdroja 41 o 30 000 eur na dokončenie obnovy súsošia a 1 000 eur na rozloženie a presun lešenia spolu na sumu 51 000 eur.

Bežné výdavky MsÚ kód zdroja 41 spolu sú vo výške **59 586** eur.

Technické služby

Bežné účelové výdavky

Projekt 5.2.1. – Údržba MK – do rozpočtu sa pridáva 5 900 eur na vybudovanie výjazdu na ul. Švantnerova – v súčasnosti je výjazd medzi dvomi bytovými jednotkami na ul. Švantnerova v havarijnom stave. Vozidlá vychádzajúce z parkoviska na MK zachytávajú karosériou o MK. Je potrebné zafrézovať napojenie na MK a vykonať rekonštrukciu asfaltom vo výmere 120 m². Oprava bude realizovaná dodávateľsky.

Projekt 5.2.1. – Údržba MK – do rozpočtu sa pridáva 2 900 eur na stabilizáciu ul. Kamenárska – predmetný úsek cesty vo výmere 31 m² bol podmočený a narušila sa stabilizácia MK. Oprava bude vykonaná zamestnancami TS. Prostriedky budú použité na nákup materiálu – betón, debniace tvárnice, štrk.

Projekt 6.1.1. – Poistenie kukavozu – na poistenie zakúpeného zánovného kukavozu proti lomu, havárii a živelnej udalosti sa TS pridáva čiastka 1 200 eur. Zároveň sa sem presúva 700 eur z podprogramu 8.1. Spoločná správa za nákup WIFI pre Horný dvor TS, pretože WIFI bude slúžiť pre účely horného dvora TS.

8.1. Spoločná správa – zníženie o 700 eur - presun výdavkov na nákup WIFI na Projekt 6.1.1. Nakladanie s KO.

8.5. Verejná zeleň – jedná sa o presun v rámci podprogramu z materiálu, PHM a opráv na všeobecné služby – kosenie dodávateľsky.

Projekt 8.8.2. – Výroba a montáž vstupnej brány dodávateľsky – výroba novej vstupnej brány na trhovisko mesta Nová Baňa dodávateľsky bude v hodnote 700 eur. Pôvodná brána bola znefunkčnená zateplením budovy a je nutná jej výmena.

Bežný transfer pre TS kód zdroja 41 spolu bude vo výške **10 700** eur.

Podprogram Školstvo 11.1.

Projekt 11.1.3. Centrum voľného času + 2 466 eur

Prostriedky z preplatku za plyn z roku 2015 budú použité na údržbu budovy v sume 1 400 eur (oprava drevenej podlahy vo veľkej herni na poschodí, ktorá spočíva v brúsení, tmelení a olejovaní). Táto herňa sa bude v prvý júlový týždeň stierkovať (už zapracované v rozpočte), súčasne by bola realizovaná aj už spomínaná údržba podlahy. Ďalej budú prostriedky použité na výpočtovú techniku do učebne pre deti v sume 766 eur (nakoľko je zastaraná a od roku 2002 -počítače darované v rámci INFOVEKU – nebola obnovená) a údržbu výpočtovej techniky v sume 300 eur (na zakúpenie antivírusového programu pre všetky počítačové jednotky).

Projekt 11.1.4. MŠ Nábřežná +850 eur

Rozpočet výdavkov MŠ zvýšený o sumu výdavkov z grantu z Nadácie Volkswagen 850 eur na zakúpenie učebných pomôcok na dopravnú výchovu. V rámci úpravy tiež realizované potrebné presuny, a to 346 eur z miezd na transfery (šetrený tarifný plat presunutý na náhradu pri práceneschopnosti).

Rozpočet výdavkov ŠJ upravený nasledovne – realizovaný presun 61 eur z tarifného platu na náhrady PN, pri bežných výdavkov presun 300 eur z položky prevádzkové stroje na položku výpočtová technika z dôvodu poruchy počítača vedúcej školského stravovania.

Výdavky na školstvo spolu budú vo výške **3 316 eur**.

V tejto zmene rozpočtu sú bežné príjmy vyššie o 13 816 eur a bežné výdavky vyššie o 84 041 eur. Touto zmenou vznikol schodok bežného rozpočtu vo výške 70 225 eur. Nakoľko celkový schválený rozpočet je prebytkový vo výške 130 667 eur, po tejto zmene bude prebytok rozpočtu vo výške 60 442 eur z bežného rozpočtu a 3 600 eur z kapitálového rozpočtu.

Kapitálový rozpočet

Kapitálové príjmy

Kód zdroja 11H – z rozpočtu BBSK

Transfer na Náučný chodník Zbojnícke studničky – mesto podalo žiadosť na BBSK o poskytnutie dotácie na rozvoj cestovného ruchu na rok 2016 na projekt Náučný chodník Zbojnícke studničky. Po doplnení požadovaných dokladov bude mestu predložená zmluva o poskytnutí dotácie vo výške 4 000 eur. Preto sa do rozpočtu dáva kapitálový príjem vo výške 4 000 eur.

Kapitálové príjmy kód zdroja 111 spolu sú vo výške **4 000 eur**.

Kapitálové výdavky

Kód zdroja 11H – z rozpočtu BBSK

Podprogram 8.15. Náučný chodník Zbojnícke studničky – výdavky vo výške 4 000 eur budú z predpokladaného transferu.

Kapitálové výdavky kód zdroja 111 spolu sú vo výške **4 000 eur**.

Kapitálové výdavky TS kód zdroja 46 rezervný fond

Podprogram 2.3. – Rekonštrukcia a obnova VISO – v súčasnosti je umiestnený rozvádzač s akumulátorovými batériami v kancelárii MsÚ – stavebný úrad. Rozvádzače sú zastaralého typu vybavené elektrónkovým systémom. Modernizovaný rozvádzač bude premiestnený do klimatizovanej miestnosti IT centra. Realizovať to budú TS, pridáva sa im kapitálový transfer vo výške 4 500 eur.

Projekt 5.2.1. – Oprava MK – Projektová dokumentácia na úpravu spevnených plôch Pod sekvojou a ul. Štúrova – TS sa navyšuje kapitálový transfer o 500 eur na vyhotovenie projektovej dokumentácie na úpravu spevnených plôch ulíc Pod Sekvojou a Štúrova ako podklad pre ohlásenie stavebnému úradu.

Kapitálové výdavky TS kód zdroja 41 vlastné zdroje

Projekt 6.1.1. – Nákup kuka voza – rozpočet sa znižuje o 3 600 eur z dôvodu, že faktúra za jazdené komunálne vozidlo FAUN ROTOPRES bola vystavená na dve splátky, pričom výška splátky na tento rok bola vo výške 38 400 eur. Prostriedky boli rozpočtované z prebytku bežného rozpočtu.

Kapitálové výdavky TS spolu sú vo výške **1 400** eur.

Kapitálové výdavky MsÚ kód zdroja 46 rezervný fond

8.3.1. PD kanalizácia Švantnerova a Šibeničný vrch – do rozpočtu sa v rámci Podprogramu 8.3. Kanalizácia zavádza nový projekt Kanalizácia ul. Švantnerova a Šibeničný vrch. Rozhodnutím OÚŽP Žarnovica bolo uložené mestu vykonať opatrenia a to opraviť dažďovú prípojku a zabezpečiť funkčnosť potrubia a neškodné odvádzanie odpadových vôd z ul. Šibeničný vrch a ul. Švantnerova. K tomu je potrebné vypracovať projektovú dokumentáciu s posúdením územia a bilancie existujúceho stavu a návrh na riešenie odvodnenia jednak povrchových vôd a tiež splaškových vôd. Zámerom je realizácia opatrení určených OÚŽP Žarnovica. Cieľom je zabezpečiť funkčnosť kanalizačného potrubia a neškodné odvádzanie odpadových vôd. Výdavky vo výške 750 eur sú určené na vypracovanie PD.

Podprogram 8.15. Náučný chodník Zbojníckej studničky – mesto podalo žiadosť na BBSK o poskytnutie dotácie na rozvoj cestovného ruchu na rok 2016 na projekt Náučný chodník Zbojníckej studničky. Do rozpočtu sa dopĺňa nový podprogram. Jeho zámerom je spojiť jednotlivé studničky a vodné diela, ako aj územie mokrade a poskytnúť návštevníkom informácie o úlohe, formách, kolobehu vody a význame lesa v prírode a pre človeka. Cieľom podprogramu je vybudovanie náučného chodníka. Výdavky na celý podprogram sú vo výške 15 000 eur a predpokladá sa, že čiastka 4 000 bude financovaná z BBSK a 11 000 eur zo zdrojov mesta. Výdavky sú určené na vybudovanie náučného chodníka. Zahŕňajú obnovu 5 studničiek spojenú s úpravou ich okolia, kamenného obloženia a zhotovenia nových drevených striešok – Johanská studnička, Lipinská studnička, Zbojníckej studničky, Hrašková studnička a studnička Kohútovo Rovienka, terénnu úpravu zaniknutého suchého potoka Jarmila na malé jazierko, 9 ks informačných tabúl - výroba a osadenie drevených tabúl, výroba a osadenie plastových tabúl s grafickým spracovaním, vypracovanie odborného textu odborníkmi ohľadom úloh, foriem, kolobehu vody a význame lesa v prírode do informačných tabúl, výroba lavičiek, vypracovanie polohopisného plánu pre osadenie informačných panelov. Finančná čiastka je uvedená odhadom. Celkové náklady na vybudovanie náučného chodníka budú známe po verejnom obstarávaní.

Podprogram 11.1. Školstvo, projekt 11.1.1. Základná škola J. Zemana – PD na Modernizáciu vzduchotechniky kuchyne ZŠ J. Zemana - prostriedky vo výške 1 800 eur budú určené na vypracovanie projektovej dokumentácie na Modernizáciu vzduchotechniky kuchyne v ZŠ J. Zemana. PD sa bude skladať z technologickej časti, elektroinštalačnej časti a požiarneho zabezpečenia. Súčasťou PD bude výkaz výmer a rozpočet na zrealizovanie diela.

Kapitálové výdavky MsÚ kód zdroja 46 sú vo výške 13 550 eur.

Kapitálové výdavky spolu sú spolu vo výške **18 950** eur. Nakoľko kapitálové príjmy sú vo výške 4 000 eur, výsledkom je schodok kapitálového rozpočtu vo výške 14 950 eur.

Finančné operácie

Prevod z rezervného fondu – navrhovaný je vo výške kapitálových výdavkov a to 18 550 eur. Po tejto zmene rozpočtu zostane v rezervnom fonde 159 308 eur.

Dopad na rozpočet mesta – rozpočet príjmov sa zvyšuje o 36 366 eur, rozpočet výdavkov sa zvyšuje o 102 991 eur. Výsledkom tejto zmeny je schodok 66 625 eur. O túto čiastku bude znížený celkový rozpočet, ktorý zostane prebytkový vo výške 64 042 eur.

U z n e s e n i e č. 54/2016

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

2. zmenu rozpočtu Mesta Nová Baňa v roku 2016

Hlasovanie č. 5:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

4. KBV Hrádza bytový dom A2 Nová Baňa

Predkladateľmi bodu sú poslanci MsZ: Natália Pinková, Mgr. Branislav Bratko, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko a Ing. Karol Tužinský a spracovateľkou bodu je Ing. Jana Šeclová, referentka oddelenia výstavby, ŽP a správy majetku na Mestskom úrade v Novej Bani. K danému bodu bol materiál zaslaný vopred.

Dôvodová správa

Na základe dlhodobej požiadavky poslancov mestského zastupiteľstva, komisie bytovej a sociálnej pri MsZ, verejnosti a pretrvávajúcom dopyte po bývaní v nájomných bytoch primátor mesta vymenoval komisiu z radov poslancov MsZ, zástupcu Mestského bytového podniku a Mestského úradu v zložení: Natália Pinková, zástupkyňa primátora a predsedu komisie, Mgr. Branislav Bratko, predseda komisie sociálnej a bytovej pri MsZ, Peter Forgáč, predseda finančnej komisie pri MsZ, Gregor Galeta, člen komisie ÚP,V a majetkovej pri MsZ, Maroš Marko člen komisie ÚP,V a majetkovej pri MsZ, Ing. Karol Tužinský, predseda komisie ÚP,V a majetkovej pri MsZ, Anna Holá, riaditeľka MsBP a Ing. Jana Šeclová, odborný referent OVŽPSM. Cieľom komisie bolo prejednať otázky týkajúce sa výstavby nájomných bytov v meste Nová Baňa na základe dostupných informácií vyhodnotiť situáciu nájomného bývania v meste a zodpovedať na niekoľko základných otázok:

Otázka: č.1 - odpoveď. Je potrebná výstavba bytov vrátane technickej infraštruktúry v meste Nová Baňa? - áno

Odpoveď: č.2. Výstavba bytov na prenájom

Odpoveď: č.3. Výstavba realizovaná súkromným investorom, nájomné bývanie a následné odkúpenie bytového domu

Členovia komisie navrhujú výstavbu BD o počte bytov 36 - jednoizbové, dvojizbové, trojizbové o priemernej podlahovej ploche 56 m².

Otázka: č.4 súvisela s výberom subjektu, za akých podmienok, stanovenie kritérií na výber zhotoviteľa. Pre výber budúceho investora (zhotoviteľa stavby) boli stanovené nasledovné kritériá.

- Certifikát Systému manažérstva kvality ISO 9001:2008
- Certifikát Systému environmentálneho manažérstva ISO 14001:2004
- Certifikát Systému manažérstva bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci OH SAS 18001:2007
- Kvalita – návrh materiálov, životnosť dodávaných materiálov
- Cena, garancia ceny, platobné podmienky
- Dodacie podmienky, kompletnosť, presnosť dodávky
- Prístup k vybavovaniu reklamačných konaní
- Zoznam stavebných prác týkajúcich sa výstavby bytov za predchádzajúcich 5 rokov, minimálne 3 potvrdené referencie týkajúce sa výstavby bytov, skúsenosti s výstavbou bytov, koľko a kde ich počet, či boli uplatnené na nich reklamácie, prístup k ich vybaveniu, či došlo k zvýšeniu nákladov pri výstavbe bytov a technickej infraštruktúry s uvedením kontaktnej osoby za účelom overenia sa poskytnutých informácií
- Prezentácia projekčnej spoločnosti, ktorá bude vypracovávať projektovú dokumentáciu BD A2 a technickej infraštruktúry
- Záručné podmienky
- Závazok firmy, že realizáciu výstavby nájomných bytov a technickej infraštruktúry bude znášať na svoje podnikateľské riziko
- Vyhlásenie o akceptovaní stavebného dozoru mesta počas realizácie stavby
- Súhlas s pripomenovaním a odsúhlasením PD BD A2 a technickej infraštruktúry počas jej vypracovania

Na predloženie ponuky týkajúcej sa výstavby nájomného bytového domu a jeho následného odkúpenia bolo oslovených šesť spoločností. Na výzvu reagovali a ponuku predložili tri spoločnosti. Na základe uvedeného komisia vyhodnotila ako najlepšiu ponuku spoločnosti ELLIO spol.s.r.o, Nitra. Vo svojej ponuke ELLIO spol.s.r.o, Nitra zagarantoval, že pri počte nájomných bytov 36 a priemernej podlahovej ploche bytu do 56 m² sa jedná o 2016 m² podlahovej plochy bytov (890 €/ m² podlahovej plochy), ktoré budú rozdelené na 1 –izbové, 2 – izbové, 3 – izbové tak, aby priemerná podlahová plocha bytov neprekročila hodnotu, ktorá zaručuje úver a dotáciu podľa podmienok ŠFRB

BD A2 spolu s DPH	1 794 240,- Eur
z toho úver 65%	1 166 256,- Eur
dotácia 35%	627 984,- Eur

Technická vybavenosť

Dotácia z MDV a RR SR

verejného vodovodu a vodovodnej prípojky	596 €/byt x 36 = 21 456 €
verejnej kanalizácie a kanalizačnej prípojky	785 €/byt x 36 = 28 260 €
miestnej komunikácie	796 €/byt x 36 = 28 656 €
odstavnej plochy vybudovanej pri obstarávanom NB	357 €/byt x 36 = 12 852 €

spolu 91 224 € s DPH

(najviac však do výšky 70% oprávnených nákladov na obstaranie technickej vybavenosti, , pričom dotácia sa určí vo výške najnižšej hodnoty vypočítanej podľa uvedených spôsobov výpočtu výšky.)

V rámci prípravy PD bude optimalizovať inžinierske siete – resp. návrh tak, aby mesto vynaložilo čo najmenej zdrojov, ktoré by prekročovali hodnotu dotácie.

Spoločnosť garantuje, že v cene 1 794 240,-€ s DPH sú zahrnué všetky náklady potrebné na realizáciu 36 b.j. s PPP do 56 m2 tak, aby spĺňala požiadavky na ŠFRB a MDV a RR SR.

Spoločnosť garantuje, že časť technickej vybavenosti vo výške 91 224 € s DPH bude spĺňať podmienky pre dotáciu. Technická vybavenosť nad uvedený rámec (teplovodný kanál, NN rozvody) môže byť ocenená až po vypracovaní projektovej dokumentácie a konzultovaní s mestom.

Spoločnosť prefinancuje celý projekt výstavby 36 b.j. a príslušnej TV z vlastných prostriedkov až do pridelenia prostriedkov z úveru ŠFRB a dotácie a ich pripísania na účet zhotoviteľa.

Od doby kolaudácie bude mesto platiť zhotoviteľovi nájomné vo výške podľa uzatvorených zmlúv s jednotlivými užívateľmi bytov až do zaplatenia ceny za celé dielo.

Na základe výsledkov rokovaní komisie, ktorých sa uskutočnilo 6, na základe poznania , vyhodnotenia , skúseností, praxe mestského bytového podniku, prezentácie spoločnosti, komisia predkladá tento materiál a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho tak ako je uvedené v návrhu na uznesenie aj s navrhovaným zhotoviteľom stavby.

Ing.J.Šeclová - Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, na dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva Vám okrem iných materiálov bol predložený a doručený aj materiál týkajúci sa schválenia investičného zámeru výstavby a kúpy obecných nájomných bytov v bytovom dome vrátane technickej vybavenosti t.j. verejnej kanalizácie a kanalizačných prípojok, verejného vodovodu a prípojky, odstavnej plochy a miestnej komunikácie vrátane osvetlenia a taktiež teplovodu resp. teplovodnej prípojky a NN rozvodov. Zdôvodnenie potreby výstavby nájomného bytového domu a návrh budúceho zmluvného zhotoviteľa obsahuje dôvodová správa.

Ďalej by som ešte uviedla doplňujúce informácie týkajúce sa návrhu na uznesenie:

Poskytovanie štátnej podpory Štátnym fondom rozvoja bývania sa riadi nasledovnými legislatívnymi predpismi:

- Zákon č. 150/2013 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v platnom znení
- Vyhláška MDVRR SR č. 284/2013 o podrobnostiach o výške poskytovanej podpory zo ŠFRB, o všeobecných podmienkach podpory a o obsahu žiadosti v platnom znení.

Poskytovanie finančných prostriedkov formou dotácií na rozvoj bývania sa riadi nasledovnými legislatívnymi predpismi:

- Zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení
- Vyhláška MDVRR SR č. 326 /2015 o výške dotácie na obstaranie nájomného bytu, obstaranie technickej vybavenosti a odstránenie systémovej poruchy a výške oprávnených nákladov na obstaranie nájomného bytu

Predlohou k vypracovaniu navrhovaných uznesení boli samotné žiadosti a prílohy ku žiadostiam na poskytnutie podpory v súlade so zákonom o ŠFRB a o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, v ktorých je určený účel a predmet schválenia v mestskom zastupiteľstve.

A na záver tak ako je uvedeného v dôvodovej správe na základe výsledkov rokovaní komisie, na základe poznania, vyhodnotenia, skúseností, praxe mestského bytového podniku, prezentácie spoločnosti sa predkladá tento materiál a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho tak ako je uvedené v návrhu na uznesenie aj s navrhovaným budúcim zhotoviteľom stavby.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Je potrebné uvádzať zhotoviteľa už do tej žiadosti, čo sa bude zasielať na ŠFRB, alebo sme to my už navyše pripravili do tohto uznesenia, že už bol vybratý zhotoviteľ?

Ing.J.Šeclová – Súčasťou žiadosti, kde je zmluva o budúcej zmluve sa prikladá, to znamená, že tam je už známy tento dodávateľ, budúci zhotoviteľ stavby.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Bola vybraná tá možnosť PPP, kde je do 56 m² príspevok 890 €/m².

Ing.J.Šeclová – Áno.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Chcela by som sa spýtať, kebyže je tá priemerná rozloha väčšia, tak sa pravdepodobne ten príspevok znižuje a kebyže to nie je robené formou PPP, tak je aký, napr. pri tých 56 m²?

Ing.J.Šeclová – To je prepočítané na priemernú podlahovú plochu, to znamená, že napr. 1-izbový, 2-izbový, 3-izbový byt, na každú inú výmeru a je priemerná podlahová plocha, čiže o spočítaní celého bytového domu je prepočítavaná. Najviac môže byť plošne do 60 m², väčší byt neexistuje, v tom prípade už nespĺňa ten štandard, ktorý bol stanovený vo vyhláškach. Môže byť väčší, ale to musí doplácať mesto.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ten príspevok je rovnaký, ja tomu rozumiem, že sa to prepočítava 1-izbový, 2-izbový, 3-izbový, spočíta sa to a spraví sa priemer tej plochy, ale či ten príspevok 890 €/m² by bol rovnaký, keby sa zvolil ten druhý postup. Neuzatvárali by sme tam zmluvu o budúcej kúpnej zmluve, ale by sme išli iným spôsobom. Nevie, ako sa v minulosti stavali tie bytovky, to bol asi ten druhý spôsob, nebola to zrejme firma.

Ing.J.Šeclová - Vtedy bolo investorom priamo mesto, čiže prebehla verejná súťaž a vyberal sa dodávateľ.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Či by tá suma na m² bola taká istá, aj keby investorom bolo mesto?

Ing.J.Šeclová – Áno. To je jedno.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ďakujem. Ešte Vás poprosím, my čo sme sa nemohli týchto stretnutí zúčastňovať, ani na internete som nenašla nijaké zápisnice z nich, poprosila by som, že by sme sa mohli niečo aj my a verejnosť dozvedieť o tom, čím bola táto firma pre nás zaujímavá a prečo bola ona zvolená. Pretože to, že nie sú ľuďom a dokonca ani poslancom poskytované informácie, spôsobuje nedôveru a mňa sa ľudia pýtajú a ja im neviem odpovedať. Zbytočne sa tu všeličo šíri po meste a neviem to nejako mojimi informáciami zastaviť. Preto Vás poprosím povedať, aké boli tie ďalšie firmy a prečo práve táto firma vyhrala.

Ing.J.Šeclová – Bolo to 6 spoločností a to SIMKOR, Banská Štiavnica, COMBIN Banská Štiavnica, Vion Zlaté Moravce, REMESLO Žiar nad Hronom, spoločnosť ELLIO Nitra a DYNAMIK Nitra. Na túto výzvu reagovali 3 spoločnosti, z toho 1 spoločnosť, pokiaľ sa prehodnocovalo bola nad rámec práve tých nákladov, už v tom začiatku poskytla informáciu, že ten byt bude vo vyššej hodnote, ako je štandard. Ďalej sa pracovalo so spoločnosťami, ktoré sa prehodnotili, bola osobná prezentácia, možnosti získania preferencií, informácií, osobnej návštevy a na základe toho vlastne dospela komisia k takému záveru, k výberu toho zhotoviteľa.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ja som si práveže ich stránku pozerala a vôbec som tam nenašla referencie, že by stávali nejaké bytové domy, určite to ale bolo zodpovedne posúdené.

Ing.J.Šeclová - Napríklad obecný úrad Biskupová, zhodou okolností, tam sme aj osobne vykonali návštevu.

Ing.K.Tužinský – Súčasťou ponuky, ktorú dávali tie spoločnosti bol aj zoznam stavieb a v podmienke bolo, že museli poskytnúť za predchádzajúcich 5 rokov minimálne 3 potvrdené referencie, čo sa týka výstavby bytov. Spoločnosť ELLIO dala zoznam týchto referencií, kde priložila aj fotky. Ja osobne, ako člen komisie som sa nemohol z časových dôvodov resp. bol som služobne odcestovaný, zúčastniť sa osobnej prehliadky, niektorí kolegovia sa zúčastnili aj osobnej prehliadky. Obvolali sme kontaktné osoby, väčšinou to boli starostovia predmetných obcí, kde prebiehala výstavba a overili sme dôveryhodnosť referencií. Tu sú tie referencie a na www. stránke sa nie vždy nachádzajú aktuálne údaje. Ako hovorím, jedna z podmienok bola, že museli dodať zoznam referencií, aj kontaktné osoby.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ďakujem za vysvetlenie. Tiež to pokladám za veľmi dôležitý krok pre Novú Baňu. Do budúca ale neviem na 100 % povedať, či by som sa do tejto komisie hlásila, skôr asi nie, ale máme medzi sebou ďalších poslancov. Myslím, že Juraj Búry robí v nejakej takejto firme a vie, ako to beží, či sú tie ceny reálne, má skúsenosti. Myslím si, že sme mali byť oslovení a mali sme si tú komisiu menovať na zastupiteľstve tak, ako hovorí zákon o obecnom zriadení. Obecné zastupiteľstvo môže zriadiť podľa potreby stále alebo dočasné komisie a určuje im náplň práce. **Dávam pozmeňovací návrh, aby sme to „B“ neschvaľovali**, aby sme mohli v budúcnosti byť priebežne informovaní o zmenách zmluvy, tak ako to je teraz s tou rozhl'adňou, že nás ľudia zastavujú a pýtajú sa, čo sa tam deje. Myslím si, že jednak je tam z toho polovica takých vecí, čo pán primátor má kompetencie bez toho, aby sme to my dnes určili. Čo sa ale týka tých zmien, že by sme schválili všetky zmeny a doplnenia vyššie uvedenej zmluvy dnešným dňom je podľa mňa predčasné.

J.Barniak – Vážení prítomní, toto je veľmi veľká zákazka, stojí dosť miliónov a túto zákazku musíme veľmi dôkladne pripraviť. Keď sme dakedy preberali námestie, som to vysvetľoval, aký je postup. Číslo 1 je zadanie na každom jednom projekte. Zadanie dáva mesto, buď firme

alebo na výberové konanie. Zadanie je najdôležitejšie, keď zabudneme na nejaký detail, na nejakú vec, vráti sa nám to v práci naviac. V práci naviac mesto v minulosti doplácalo veľa miliónov, na tej zákazke, čo som spomenul a keď bude zadanie perfektne spracované a dáme to tým firmám, tak mesto neobíde zle. Zle neobísť, to je aby mesto nezaplatilo ani korunu navyše. Peniaze idú zo štátneho fondu, z ministerstva dopravy a výstavby. Keby sme obišli tak, že všetko spravíme a Nová Baňa nezaplatí žiadnu prácu naviac, tak to by bolo výborné. Zatiaľ som len pri tom zadaní. Druhá dôležitá vec je projekt a výkresová dokumentácia. Keď bude vypracovaný projekt a výkresová dokumentácia, to musí schváliť mesto. Predpokladám, že projekt a výkresovú dokumentáciu bude robiť firma, ktorá vyhrala súťaž. Tá by mala dať projekt na schválenie mestu a mesto sa môže poradiť s odborníkmi zo stavebníctva, právnikmi. Právnicki sa nevyznajú do stavebníctva, keď to dáme po právnej stránke právnikovi odobriť, to je číslo 1, keď to dáme odborníkovi zo stavebníctva za nejakú úhradu, možno že tam nájde dôležité chyby. Niekedy vieme veľmi dobre, že rozhodovali vety, zabudli sme nejaké veci a stálo nás to milióny. Takže projekt je veľmi dôležitý, ten, keď sa bude schvaľovať a odobrovať mesto ho musí odobriť, jednoznačne. Vybraná firma, bola komisia, vybrali firmu. Ja Vám poviem na rovinu, ja som si to overoval. V Nitre býva moja spolužiačka zo základnej školy za slobodna Katka Reháková, teraz Paulovičová, inžinierka, robí celý život v stavebníctve. Ona mi povedala, že je to firma spoľahlivá, overoval som si to, myslím že dievčina sa vyzná, celý život robí v stavebníctve. Vážení, tu už som počul také nejaké všelijaké rečičky, či tam budeme robiť pilóty, či nejaké spevnenie, lebo aby sme aj pilóty potom nerobili z našich peňazí, pán primátor prosím Ťa pekne. Všetko keby sme vybavili tak, aj s projektovou dokumentáciou, aby to išlo z toho štátneho fondu, aby sme obišli my čo najmenej. Číslo 0, stále hovorím, nieže prideme o nejaké milióny. Už som na konci teraz, keď to bude všetko dobre spravené, všetko odovzdané, mesto obíde s nulovou hodnotou, že nebude nič do toho vrázať, nejakú drobnosť by nám tá firma mohla spraviť. To sa potom vyjadriť v rôznom, lebo mám pripravené niektoré veci tu z Novej Bane, čo by sa dajme tomu dali spraviť. Takže aby som ešte na niečo nezabudol, chcel by som potom vedieť, čo vybraná firma aby bolo v tej zmluve za čo je zodpovedná, čo bude robiť, z akých peňazí, štát koľko dá peňazí a mesto Nová Baňa. Stále tu mám tretí bod a stále hovorím o tej 0. Bodaj by sa nám to podarilo, a keď to takto dokážeme spraviť, tak to bude pekný úspech pre Novú Baňu, lebo byty na Novej Bani treba.

Mgr.J.Havran – Ja by som sa chcel ešte vyjadriť k tomu návrhu vypúšťať „B-čko“. Myslím si, že to slúži k tomu, aby teda celá tá investícia mohla byť nejakým spôsobom úspešne riadená a posúvaná ďalej. Nemyslím si, že by to všetko malo byť prerokované na zastupiteľstve, aby sa potom nestalo náhodou pani poslankyňa, že sa v pondelok budem s Vami stretávať na porade a budete nám hovoriť čo máme robiť, alebo prípadne nás usmerňovať vo všetkých veciach, pretože úrad primátor vykonáva, je vo výkone, to znamená, že to súvisí s tými kompetenciami, ktoré sú priamo tam zadané. Nezdieľam rovnaký názor ako Vy na túto vec, takže ja osobne by som chcel požiadať poslancov aby tam tú možnosť nechali, aby sa to mohlo operatívne a efektívne riadiť.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ja som to tak povedala, že podľa mňa je to naša štandardná kompetencia podpisovať zmluvy. To čo je tu vlastne zdublikované, hej, je už v samotnom zákone, ale čo sa týka tých dodatkov, chcela by som o nich vedieť, alebo ako je tu uvedené, že schvaľujeme, aby všetky zmeny a doplnenia vyššie uvedenej zmluvy boli už potom Vami riešené. Nemyslím si, že toto je dobrý postup, lebo nebudeme potom vedieť, v podstate to, čo je vo Vašej kompetencii podpisujete a to, o čom by sme mohli byť informovaní, tak si myslím, že by bolo dobré, aby sme boli. Neviem teda celkovo, čo týmto odsekom malo byť povedané, pokiaľ je to vo Vašej kompetencii, tak je to tam úplne zbytočné uvádzať.

Mgr.J.Havran - Presne tak, viete, lebo ja to nebudem platiť z vlastných peňazí. Vy predpokladám budete o každej jednej veci informovaní, pretože budete musieť odsúhlasiť na to financie. Skôr, ako bude uzavretý dodatok, alebo zmena, bude musieť byť odsúhlasená najskôr zmena rozpočtu, lebo tie prostriedky nie sú na to vyčlenené. Predpokladám, že tá komisia sa tým prehryzie a predloží zastupiteľstvu nejaký svoj názor a o tom sa rozhodne hlasovaním. Nemyslím si preto, že by ste nemali byť informovaní a nebudete vidieť tie dojednania, ktoré sú tam, to si nemyslím.

Ing.T.Palaj - Ja v zásade nemám problém s tým, pretože ako vravíte, väčšina z tých vecí je vo vašej kompetencii s tým „B-čkom“. Chcel by som Vás pán primátor takto verejne požiadať, keby ste nás informovali o nejakých postupoch o tom, čo sa deje, pretože o mnohých veciach sa tu dozvieme buď pri zmene rozpočtu, že je potrebné 30 tis. eur, 40 tis. eur alebo 50 tis. eur navyše, alebo sa nedozvieme, pokiaľ sa nespýtame, napr. v akom stave je tá rozhl'adňa a čo to stojí. Nemám problém s tým, aby tam to „B-čko“ zostalo, nemyslím si, že je potrebné ho vypúšťať, nemám túžbu zúčastňovať sa každej porady, ale aby ste nás informovali aspoň o zásadných veciach – zmluva bola podpísaná, bude sa stavať, nebude sa stavať, bude dodatok, bude potrebné navýšiť rozpočet, pretože projekt na niečo nemyslel, aby sme si potom tie informácie nemuseli niekde získať každý osobitne. Ďakujem.

Mgr.J.Havran – S tým môžem len súhlasiť a myslím si, že všetky tie veci potrebné od schvaľovania štúdie, odsúhlasovania toho, ako tá bytovka bude vyzeráť, od projektovej dokumentácie, spôsobu pripojenia, technickej infraštruktúry, tá komisia bude pracovať ďalej preskúmať, tak ako to skúmala aj doteraz. Komisia bude prezentovať svoje výstupy a závery a požiadam ju, aby ju prezentovala smerom voči všetkým poslancom, aby boli v dostatočnom predstihu informovaní a prípadne vyjadrili svoj názor na vec. Ja v tom nevidím žiadny problém.

Ing.K.Tužinský – Nedá mi zareagovať, aby som sa ako člen komisie k niektorým veciam nevyjadril. Komisiu pri MsZ vymenoval primátor, dal sem ľudí, aby tu nevzniklo nejaké podozrenie, že je to určitá skupinka ľudí, ktorá tají informácie. Sú v nej pani Natália Pinková, zástupkyňa primátora mesta, pán poslanec Peter Forgáč, predseda finančnej komisie, Mgr. Branislav Bratko, predseda komisie bytovej a sociálnej, Gregor Galeta, Maroš Marko a ja. Z ďalších členov komisie tam bola aj pani riaditeľka z mestského bytového podniku, takže neviem, čo sa tvárimo, že by sme nedávali informácie ďalej. Čo sa týka kvality pripravených materiálov, pol roka sme sa pravidelne stretávali a riešili sme tieto veci, aby sme pripravili tento materiál. Myslím si, že tento materiál je pripravený pri najlepšom vedomí a svedomí, ktoré táto komisia mohla pripraviť aj na základe svojich skúseností, nielen z MsZ, ale aj z toho, kto aké zamestnanie vykonáva. Jednoznačne prosím kolegyne a kolegov, aby sme odhlasovali tento materiál kompletne, ako bol pripravený. Ďakujem.

Mgr.J.Havran - Ja som avizoval členov komisie, niektorých som tam dal na základe ich vlastnej iniciatívy. Vybral som ľudí, predsedov komisií, ktoré sa priamo toho dotýkajú.

M.Marko – Chcel som reagovať na to, čo si teraz povedal, ja som sa napr. do tej komisie prihlásil sám, nakoľko sa to deje v našom obvode, kde som poslancom a osobne som komunikoval so starostami okolitých obcí, kde sa takéto bytovky stavali, všetky sú plné a vedeli by zaplniť ďaleko viac. Je to na vás všetkých, konečne sa pohnime ďalej, lebo, keď to dokázali na Brehách, Orovnici, Tekovskej Breznici a dokázali bytovky postaviť aj ďaleko menšie obce. Bytovky sú plné a majú tam mladé rodiny a myslím si, že je to našou

povinnosťou, aby sme konečne spravili aj my niečo tu v Novej Bani a pohli sa ďalej. Ďakujem.

Ing.T.Palaj – Je v pláne odprezentovať túto víziu aj verejnosti, minimálne tým dotknutým ľuďom, ktorí tam dnes žijú, že sa im tam pravdepodobne pod oknami bude stavať, ak by mali nejaké otázky, odprezentovať im to, aby nevznikli potom ďalšie fámy.

Mgr.J.Havran – Myslím si, že v čase, keď budeme mať čo prezentovať, budeme to prezentovať. Pokiaľ bude vytvorená štúdia, ktorá bude hovoriť o osadení stavby do celkového riešenia v konkrétnom území, tak to budeme verejnosti prezentovať, aby s ňou mohla oboznámiť, prípadne pripomienkovať.

Mgr.B.Bratko – Svojim predrečníkom by som povedal len toľko, že súhlasím s tým, čo povedal Ing. Tužinský, že komisia pracovala najlepšie ako sa dalo. Na druhej strane si myslím, že sú legitímne požiadavky na komunikáciu tých vecí. Stačilo to tu úplne jednoducho povedať tromi vetami, ako sme vyberali, ako sa to spravilo, na to má každý jeden poslanec nárok. Nemusíme tu všetky rozhodnutia robiť všelijako zákulisne, je to legitímne, že tieto veci vznikli na komisii, ale požiadavky toho, že prezentujeme, komunikujeme. Keby som tam ja nesedel, tiež sa pýtam rovnaké otázky, prečo táto firma, kvôli čomu, aké majú referencie, aký bude postup, ako bude bytovka vyzeráť? Myslím si, že všetky tie otázky sú legitímne a stačí na ne jednoducho odpovedať, namiesto toho, aby sme sa tu rehotali a pozastavovali nad tým, že prečo sa na to vôbec niekto pýta a na zastupiteľstve? Zastupiteľstvo máme na to, aby sme sa pýtali a úplne s ľahkosťou to môže ísť ďalej, lebo tiež si myslím, že to je seriózne pripravené a nikto o tom nemusí mať žiadne pochybnosti, len mu to stačí normálne vysvetliť.

Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu poslankyne MsZ Ing. Viktórii Valachovičovej, PhD. a to z predloženého materiálu vypustiť bod „B“:

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ A: s c h v a ľ u j e

a) investičný zámer - kúpu obecných nájomných bytov v bytovom dome

- *investičný zámer Mesta Nová Baňa realizovať kúpu obecných nájomných bytov v bytovom dome „KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“ v počte 36 b.j. (1- izbové, 2 - izbové a 3 – izbové), ktoré budú realizované v bežnom štandarde a technickej vybavenosti v zmysle stanovených podmienok zákona č. 150/2013 Z.z. o Štátnom fonde rozvoja v platnom znení a zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení. Bytový dom bude postavený na pozemku C KN parcela č. 6320/2, výmera 39 362 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, evidovaný na LV č. 3853 v k. ú. Nová Baňa na základe Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve od spoločnosti ELLIO spol. s r. o, so sídlom Novozámocká 242, 949 01 Nitra, IČO: 36530328.*

b) investičný zámer - kúpu súvisiacej technickej vybavenosti k bytovému domu

- *investičný zámer Mesta Nová Baňa realizovať kúpu súvisiacej technickej vybavenosti k bytovému domu stavby „KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“, ktorá podmieňuje užívanie 36 obecných nájomných bytov v bytovom dome a to najmä:*

- verejného vodovodu a vodovodnej prípojky

- verejnej kanalizácie a kanalizačnej prípojky
- miestnej komunikácie
- odstavnej plochy vybudovanej pri obstarávanom nájomnom byte

c) investičný zámer - kúpu súvisiacej technickej vybavenosti k bytovému domu

- investičný zámer Mesta Nová Baňa realizovať kúpu súvisiacej technickej vybavenosti k bytovému domu stavby „KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“, ktorá podmieňuje užívanie 36 obecných nájomných bytov v bytovom dome z vlastných finančných prostriedkov mesta a to najmä:

- rozvodu tepla a teplovodnej prípojky
- NN rozvodov a NN prípojky

na základe Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve od spoločnosti ELLIO spol. s.r.o, so sídlom Novozámocká 242, 949 01 Nitra, IČO: 36530328.

d) účel, na ktorý bude žiadaná :

- Podpora zo štátneho fondu rozvoja bývania (ďalej len „ŠFRB“) – U413 – kúpa nájomných bytov v bytovom dome,

- Dotácia z Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (ďalej len „MDV a RR SR“) – kúpa nájomných bytov v bytovom dome

- Dotácia z Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (ďalej len „MDV a RR SR“) – kúpa technickej vybavenosti podmieňujúcej užívanie nájomných bytov v bytovom dome

e) spôsob financovania kúpy obecných nájomných bytov v bytovom dome stavby „KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“:

- úver zo ŠFRB na kúpu obecných nájomných bytov v bytovom dome vo výške 65 % (pri PPP do 56 m² - 890 €/m²) z obstarávacej ceny stavby

- dotácia z MDV a RR SR na kúpu obecných nájomných bytov v bytovom dome vo výške 35 % z oprávnených nákladov stavby

- vlastné zdroje z rozpočtu mesta Nová Baňa

f) spôsob financovania kúpy technickej vybavenosti a to:

- verejného vodovodu a vodovodnej prípojky
- verejnej kanalizácie a kanalizačnej prípojky
- miestnej komunikácie
- odstavnej plochy vybudovanej pri obstarávanom nájomnom byte

- dotácia z MDV a RR SR na kúpu technickej vybavenosti podmieňujúcej užívanie 36 obecných nájomných bytov v bytovom dome do výšky 70% oprávnených nákladov jednotlivých druhov obstarávania technickej vybavenosti stavby

- vlastné zdroje z rozpočtu mesta Nová Baňa

g) spôsob financovania kúpy technickej vybavenosti a to:

- rozvodu tepla a teplovodnej prípojky
- NN rozvodov a NN prípojky

Vlastné zdroje z rozpočtu mesta Nová Baňa vo výške oprávnených nákladov stanovených a odsúhlasených na základe predloženého rozpočtu zhotoviteľom.

h) predloženie žiadosti o úver zo ŠFRB

- predloženie žiadosti o poskytnutie podpory prostredníctvom ŠFRB na kúpu 36 obecných nájomných bytov v bytovom dome stavby „*KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa*“, na pozemku C KN parcela č. 6320/2, výmera 39 362 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, evidovaný na LV č. 3853 v k. ú. Nová Baňa vo výške 65% obstarávacej ceny stavby.

i) predloženie žiadosti o dotáciu z MDV a RR SR

- predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie z MDV a RR SR na kúpu 36 obecných nájomných bytov v bytovom dome stavby „*KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa*“, na pozemku C KN parcela č. 6320/2, výmera 39 362 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, evidovaný na LV č. 3853 v k. ú. Nová Baňa vo výške 35 % oprávnených nákladov stavby.

j) predloženie žiadosti o dotáciu z MDV a RR SR

- predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie z MDV a RR SR na kúpu technickej vybavenosti podmieňujúcej kúpu a užívanie 36 obecných nájomných bytov v bytovom dome stavby „*KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa*“, na pozemku C KN parcela č. 6320/2, výmera 39 362 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, evidovaný na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa do výšky 70 % oprávnených nákladov jednotlivých druhov obstarávania technickej vybavenosti stavby.

k) zabezpečenie záväzku Mesta Nová Baňa voči ŠFRB - obstarávanými nájomnými bytmi nehnuteľnosti „*KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa*“.

l) súhlas s prijatím záväzku

- dodržať nájomný charakter po dobu lehoty splatnosti úveru zo ŠFRB najmenej však po dobu 30 rokov

- zriadiť záložné právo na nájomné byty v bytovom dome stavby „*KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa*“ v prospech ŠFRB a MDV a RR SR vrátane pozemku pod bytovým domom

- dodržať pri prenájme ustanovenia osobitného predpisu (§ 22 zákona č. 443/2010 Z.z. v platnom znení).

m) zapracovanie splátok úveru zo ŠFRB do rozpočtu mesta Nová Baňa počas trvania zmluvného vzťahu so ŠFRB počnúc rokom, v ktorom je žiadosť o úver podaná, vyčleniť minimálne tri splátky úveru pre ŠFRB a záväzok mesta Nová Baňa vyčleňovať v budúcich rokoch finančné prostriedky v rozpočte mesta na splátky úveru zo ŠFRB a zabezpečiť splácanie poskytnutého úveru zo ŠFRB počas celej doby jeho splatnosti.

n) vlastné zdroje z rozpočtu mesta na spolufinancovanie stavby „*KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa*“ - technická vybavenosť.

a so všetkým vyššie uvedeným v ods. a) až n) **s ú h l a s í.**

Hlasovanie č. 6:

prítomní - 10

za - 1 (Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti – 9 (Mgr. Branislav Bratko, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský)

zdržal sa - 0

nehlasoval – 1 (Jozef Barniak) – *návrh na uznesenie nebol prijatý*

U z n e s e n i e č. 55/2016

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **A: s c h v a ľ u j e**

o) investičný zámer - kúpu obecných nájomných bytov v bytovom dome

- investičný zámer Mesta Nová Baňa realizovať kúpu obecných nájomných bytov v bytovom dome „KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“ v počte 36 b.j. (1- izbové, 2 - izbové a 3 – izbové), ktoré budú realizované v bežnom štandarde a technickej vybavenosti v zmysle stanovených podmienok zákona č. 150/2013 Z.z. o štátnom fonde rozvoja v platnom znení a zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení. Bytový dom bude postavený na pozemku C KN parcela č. 6320/2, výmera 39 362 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, evidovaný na LV č. 3853 v k. ú. Nová Baňa na základe Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve od spoločnosti ELLIO spol. s r. o, so sídlom Novozámocká 242, 949 01 Nitra, IČO: 36530328.

p) investičný zámer - kúpu súvisiacej technickej vybavenosti k bytovému domu

- investičný zámer Mesta Nová Baňa realizovať kúpu súvisiacej technickej vybavenosti k bytovému domu stavby „KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“, ktorá podmieňuje užívanie 36 obecných nájomných bytov v bytovom dome a to najmä:

- verejného vodovodu a vodovodnej prípojky
- verejnej kanalizácie a kanalizačnej prípojky
- miestnej komunikácie
- odstavnej plochy vybudovanej pri obstarávanom nájomnom byte

q) investičný zámer - kúpu súvisiacej technickej vybavenosti k bytovému domu

- investičný zámer Mesta Nová Baňa realizovať kúpu súvisiacej technickej vybavenosti k bytovému domu stavby „KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“, ktorá podmieňuje užívanie 36 obecných nájomných bytov v bytovom dome z vlastných finančných prostriedkov mesta a to najmä:

- rozvodu tepla a teplovodnej prípojky
- NN rozvodov a NN prípojky

na základe Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve od spoločnosti ELLIO spol. s.r.o, so sídlom Novozámocká 242, 949 01 Nitra, IČO: 36530328.

r) účel, na ktorý bude žiadaná :

- Podpora zo štátneho fondu rozvoja bývania (ďalej len „ŠFRB“) – U413 – kúpa nájomných bytov v bytovom dome,
- Dotácia z Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (ďalej len „MDV a RR SR“) – kúpa nájomných bytov v bytovom dome
- Dotácia z Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (ďalej len „MDV a RR SR“) – kúpa technickej vybavenosti podmieňujúcej užívanie nájomných bytov v bytovom dome

s) spôsob financovania kúpy obecných nájomných bytov v bytovom dome stavby „KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“:

- úver zo ŠFRB na kúpu obecných nájomných bytov v bytovom dome vo výške 65 % (pri PPP do 56 m² - 890 €/m²) z obstarávacej ceny stavby
- dotácia z MDV a RR SR na kúpu obecných nájomných bytov v bytovom dome vo výške 35 % z oprávnených nákladov stavby
- vlastné zdroje z rozpočtu mesta Nová Baňa

t) spôsob financovania kúpy technickej vybavenosti a to:

- verejného vodovodu a vodovodnej prípojky
 - verejnej kanalizácie a kanalizačnej prípojky
 - miestnej komunikácie
 - odstavnej plochy vybudovanej pri obstarávanom nájomnom byte
- dotácia z MDV a RR SR na kúpu technickej vybavenosti podmieňujúcej užívanie 36 obecných nájomných bytov v bytovom dome do výšky 70% oprávnených nákladov jednotlivých druhov obstarávania technickej vybavenosti stavby
- vlastné zdroje z rozpočtu mesta Nová Baňa

u) spôsob financovania kúpy technickej vybavenosti a to:

- rozvodu tepla a teplovodnej prípojky
- NN rozvodov a NN prípojky

Vlastné zdroje z rozpočtu mesta Nová Baňa vo výške oprávnených nákladov stanovených a odsúhlasených na základe predloženého rozpočtu zhotoviteľom.

v) predloženie žiadosti o úver zo ŠFRB

- predloženie žiadosti o poskytnutie podpory prostredníctvom ŠFRB na kúpu 36 obecných nájomných bytov v bytovom dome stavby „KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“, na pozemku C KN parcela č. 6320/2, výmera 39 362 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, evidovaný na LV č. 3853 v k. ú. Nová Baňa vo výške 65% obstarávacej ceny stavby.

w) predloženie žiadosti o dotáciu z MDV a RR SR

- predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie z MDV a RR SR na kúpu 36 obecných nájomných bytov v bytovom dome stavby „KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“, na pozemku C KN parcela č. 6320/2, výmera 39 362 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvorí, evidovaný na LV č. 3853 v k. ú. Nová Baňa vo výške 35 % oprávnených nákladov stavby.

x) predloženie žiadosti o dotáciu z MDV a RR SR

- predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie z MDV a RR SR na kúpu technickej vybavenosti podmieňujúcej kúpu a užívanie 36 obecných nájomných bytov v bytovom dome stavby „KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“, na pozemku C KN parcela č. 6320/2, výmera 39 362 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvorí, evidovaný na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa do výšky 70 % oprávnených nákladov jednotlivých druhov obstarávania technickej vybavenosti stavby.

y) zabezpečenie záväzku Mesta Nová Baňa voči ŠFRB - obstarávanými nájomnými bytmi nehnuteľnosti „KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“.

z) súhlas s prijatím záväzku

- dodržať nájomný charakter po dobu lehoty splatnosti úveru zo ŠFRB najmenej však po dobu 30 rokov

- zriadiť záložné právo na nájomné byty v bytovom dome stavby „KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“ v prospech ŠFRB a MDV a RR SR vrátane pozemku pod bytovým domom

- dodržať pri prenájme ustanovenia osobitného predpisu (§ 22 zákona č. 443/2010 Z.z. v platnom znení).

aa) zapracovanie splátok úveru zo ŠFRB do rozpočtu mesta Nová Baňa počas trvania zmluvného vzťahu so ŠFRB počnúc rokom, v ktorom je žiadosť o úver podaná, vyčleniť minimálne tri splátky úveru pre ŠFRB a záväzok mesta Nová Baňa vyčleňovať v budúcich rokoch finančné prostriedky v rozpočte mesta na splátky úveru zo ŠFRB a zabezpečiť splácanie poskytnutého úveru zo ŠFRB počas celej doby jeho splatnosti.

bb) vlastné zdroje z rozpočtu mesta na spolufinancovanie stavby „KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“ - technická vybavenosť.

a so všetkým vyššie uvedeným v ods. a) až n) **s ú h l a s í.**

➤ **B: s ú h l a s í**

- aby primátor mesta podpísal v mene Mesta Nová Baňa Zmluvu o budúcej kúpnej zmluve medzi spoločnosťou ELLIO spol. s r. o., so sídlom Novozámocká 242, 949 01 Nitra, IČO: 36530328 ako budúcim predávajúcim a mestom Nová Baňa, Námestie slobody č. 1, 968 26 Nová Baňa ako budúcim kupujúcim v súvislosti s odkúpením 36 obecných nájomných bytov v bytovom dome stavby „KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“ podľa špecifikácií v odsekoch A a B a aby dohodol obsah predmetnej zmluvy a zároveň **poveruje** primátora mesta Nová Baňa na vyššie uvedené úkony a zároveň **schvaľuje** všetky zmeny a doplnenia vyššie uvedenej zmluvy, ktoré budú potrebné,

vhodné alebo účelné a to najmä z dôvodu zmeny právnej úpravy, zmien v procese realizácie stavby a iných dôležitých skutočností,

- aby primátor mesta Nová Baňa uskutočnil všetky úkony potrebné najmä k nadobudnutiu 36 obecných nájomných bytov v bytovom dome stavby „*KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa*“ a súvisiacej technickej vybavenosti podľa špecifikácie uvedenej v odsekoch A a B do vlastníctva mesta Nová Baňa od predávajúceho ELLIO spol. s r. o, so sídlom Novozámocká 242, 949 01 Nitra, IČO: 36530328, k úhrade kúpnej ceny týchto nehnuteľností a k získaniu finančných prostriedkov vo forme úveru zo ŠFRB a dotácie z MDV a RR SR na kúpu týchto nehnuteľností a **poveruje** primátora mesta Nová Baňa k vykonaniu všetkých týchto úkonov,
- so zmenou, úpravou alebo doplnením skutočností uvedených v uzneseniach A a B v rozsahu, ktorý bude potrebný, vhodný alebo účelný najmä pre úspešné odkúpenie hore uvedených nehnuteľností a pre úhradu kúpnej ceny týchto nehnuteľností a tieto zmeny, úpravy a doplnenia **schvaľuje**.

Hlasovanie č. 7:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

5. VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi

Predkladateľom bodu je Mgr. Ján Havran, primátor mesta Nová Baňa a spracoval ho Ing. Slavomír Kasan, referent na oddelení VŽPaSM, Mestský úrad Nová Baňa. K danému bodu bol materiál zaslaný vopred.

Dôvodová správa

Na základe zákona o odpadoch je mesto Nová Baňa v zmysle § 135 ods. 15 Zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, povinné všeobecne záväzné nariadenie mesta o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi vydané podľa doterajších právnych predpisov uviesť do súladu s týmto zákonom do 30. júna 2016.

Na základe uvedeného mesto Nová Baňa vydáva toto všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len VZN).

Znenie VZN:

**Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č./2016 zo dňa 23.06.2016
o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi**

Mesto Nová Baňa vydáva v zmysle ustanovenia § 6 ods. 1 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a ustanovenia § 81 ods. 8 zák. č. 79/2015 Z. z. o odpadoch toto

všeobecne záväzné nariadenie

1. ČASŤ Úvodné ustanovenie

Článok 1. Predmet úpravy

Toto nariadenie upravuje podrobnosti o spôsobe zberu a prepravy komunálnych odpadov, o spôsobe triedeného zberu jednotlivých zložiek komunálnych odpadov, o spôsobe nakladania s drobnými stavebnými odpadmi, ako aj miesta určené na ukladanie týchto odpadov. Ďalej upravuje práva a povinnosti pôvodcov komunálnych odpadov, povinnosti správcov nehnuteľností, prevádzkovateľov kuchýň a povinnosti oprávnených organizácií s cieľom chrániť životné prostredie, zdravie ľudí a dodržiavať čistotu na území mesta Nová Baňa.

Článok 2. Záväznosť nariadenia

Toto nariadenie je záväzne pre pôvodcov odpadov v zmysle § 77 zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov, ako aj všetkým fyzickým osobám (občanom), právnickým osobám, fyzickým osobám oprávneným podnikateľ a iným organizáciám, združeniam, ktorí produkujú komunálne odpady v katastrálnom území mesta Nová Baňa podľa zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.

Článok 3. Všeobecné povinnosti pre nakladanie s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi

- 1) Pôvodca alebo držiteľ komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov je povinný nakladať alebo inak s nimi zaobchádzať v súlade s týmto nariadením mesta. Pôvodca komunálneho odpadu je ďalej povinný:
 - a) užívať potrebný počet zberných nádob na zmesový komunálny odpad a tieto zberné nádoby udržiavať v dobrom stave, zabezpečiť ich proti poškodeniu,
 - b) ukladať oddelene zbierané zložky komunálneho odpadu, drobné stavebné odpady na miesta a do zberných nádob (plastových vriec) určených mestom,
 - c) udržiavať v okolí zberných nádob poriadok a čistotu.
- 2) Fyzickým osobám, právnickým osobám a fyzickým osobám – podnikateľom, iným organizáciám a združeniam sa zakazuje:
 - a) ukladať do zberných nádob určených na zmesový komunálny odpad iný odpad ako zmesový komunálny odpad,
 - b) ukladať do zberných nádob určených na triedený zber komunálneho odpadu zložky komunálneho odpadu, pre ktoré nie je nádoba určená,
 - c) uložiť alebo ponechať odpad mimo určené zberné nádoby alebo na inom mieste, ako na mieste určenom týmto nariadením a zákonom o odpadoch,
 - d) zmiešavať opotrebované batérie a akumulátory a nebezpečný odpad s komunálnymi odpadmi z domácností,
 - e) premiestňovať zberné nádoby, vyprázdňovať ich, alebo vyberať si časti odpadu z nich,

- f) zberné nádoby preplňovať, neprimerane zhutňovať ich obsah.
- 3) Vykonávaním zberu, prepravou komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov a nakladaním s nimi na území mesta Nová Baňa je poverená zberová spoločnosť na základe zmluvy s Mestom Nová Baňa.
- 4) Mesto Nová Baňa je oprávnené požadovať od prevádzkovateľa kuchyne, držiteľa komunálneho odpadu a od držiteľa drobného stavebného odpadu alebo od toho, kto nakladá s komunálnymi odpadmi alebo s drobnými stavebnými odpadmi na území mesta potrebné informácie v zmysle zákona o odpadoch,
- 5) Mesto Nová Baňa v zmysle zákona o odpadoch vypracováva program odpadového hospodárstva.

2. ČASŤ

Spôsob zberu a prepravy komunálneho odpadu, spôsob triedeného zberu jednotlivých zložiek komunálneho odpadu, spôsob nakladania s drobnými stavebnými odpadmi a inými komunálnymi odpadmi

Článok 4.

Komunálny odpad a jeho zložky

VZN upravuje podrobnosti nakladania s nasledovnými druhmi komunálneho odpadu z podskupiny:

- 1) Zložky komunálnych odpadov z triedeného zberu:
- 15 01 01 obaly z papiera a lepenky O (obyčajný odpad, ďalej len „O“)
 - 15 01 02 obaly z plastov O
 - 15 01 03 obaly z dreva O
 - 15 0104 obaly z kovu O
 - 15 01 05 kompozitné obaly O
 - 15 0106 zmiešané obaly O
 - 15 01 07 obaly zo skla O
 - 15 01 10 obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami N (nebezpečný odpad, ďalej len „N“)
 - 15 01 11 kovové obaly obsahujúce nebezpečný tuhý pórovitý základný materiál (napríklad azbest) vrátane prázdnych tlakových nádob N
 - 15 02 02 absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami N
 - 15 02 03 absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02 O
 - 20 01 01 papier a lepenka O
 - 20 01 02 sklo O
 - 20 01 03 viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky) O
 - 20 01 08 biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad O
 - 20 01 10 šatstvo O
 - 20 01 11 textílie O
 - 20 01 13 rozpúšťadlá N

- 20 01 14 kyseliny N
- 20 01 15 zásady N
- 20 01 17 fotochemické látky N
- 20 01 19 pesticídy N
- 20 01 21 žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť N
- 20 01 23 vyradené zariadenia obsahujúce chlórfluórované uhl'ovodíky N
- 20 01 25 jedlé oleje a tuky O
- 20 01 26 oleje a tuky iné ako uvedené v 20 01 25 N
- 20 01 27 farby, tlačiarenské farby, lepidlá a živice obsahujúce nebezpečné látky N
- 20 01 28 farby, tlačiarenské farby, lepidlá a živice iné ako uvedené v 20 01 27 N
- 20 01 29 detergenty obsahujúce nebezpečné látky N
- 20 01 30 detergenty iné ako uvedené v 20 01 29 O
- 20 01 31 cytotoxické a cytostatické liečivá N
- 20 01 32 liečivá iné ako uvedené v 20 01 31 O
- 20 01 33 batérie a akumulátory uvedené v 16 06 01, 16 06 02 alebo 16 06 03 a netriedené batérie a akumulátory obsahujúce tieto batérie N
- 20 01 34 batérie a akumulátory iné ako uvedené v 20 01 33 O
- 20 01 35 vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21 a 20 01 23, obsahujúce nebezpečné časti N
- 20 01 36 vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35 O
- 20 01 37 drevo obsahujúce nebezpečné látky N
- 20 01 38 drevo iné ako uvedené v 20 01 37 O
- 20 01 39 plasty O
- 20 01 40 kovy O
- 20 01 40 01 meď, bronz, mosadz O
- 20 01 40 02 hliník O
- 20 01 40 03 olovo O
- 20 01 40 04 zinok O
- 20 01 40 05 železo a oceľ O
- 20 01 40 06 cín O
- 20 01 40 07 zmiešané kovy O
- 20 01 41 odpady z vymetania komínov O
- 20 01 99 odpady inak nešpecifikované O

2) Odpady zo záhrad a z parkov (vrátane odpadu z cintorínov):

- 20 02 01 biologicky rozložiteľný odpad O
- 20 02 02 zemina a kamenivo O
- 20 02 03 iné biologicky nerozložiteľné odpady O

3) Iné komunálne odpady:

- 20 03 01 zmesový komunálny odpad O
- 20 03 02 odpad z trhovísk O
- 20 03 03 odpad z čistenia ulíc O

- 20 03 04 kal zo septikov O
- 20 03 06 odpad z čistenia kanalizácie O
- 20 03 07 objemný odpad O
- 20 03 08 drobný stavebný odpad O
- 20 03 99 komunálne odpady inak nešpecifikované O

Článok 5.

Spôsob zberu a prepravy komunálnych odpadov

Mesto Nová Baňa prostredníctvom oprávnenej zberovej spoločnosti na základe uzatvorenej zmluvy s mestom.:

- a) zabezpečuje zber a prepravu zmesového komunálneho odpadu vznikajúceho na území mesta na účely jeho zhodnotenia alebo zneškodnenia,
- b) zabezpečuje vykonávanie triedeného zberu komunálneho odpadu pre papier, plasty, sklo a kovy,
- c) umožňuje občanom odovzdávať zmesový komunálny odpad, vytriedené zložky komunálnych odpadov (vrátane odpadov z obalov), drobný stavebný odpad, elektroodpad, batérie a akumulátory, objemný a nebezpečný odpad, použité jedlé oleje a tuky v zberných dvoroch Technických služieb mesta Nová Baňa,
- d) zabezpečuje podľa potreby, najmenej dvakrát do roka zber a prepravu objemných a nebezpečných odpadov v katastrálnom území mesta

Článok 6.

Nakladanie so zmesovým komunálnym odpadom

1) Mesto zavádza systém zberu odpadov, ktorým:

- a) určuje, že vykonávať zber, prepravu, zhodnocovanie alebo zneškodňovanie komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov s výnimkou biologicky rozložiteľného kuchynského a reštauračného odpadu od prevádzkovateľa kuchyne na území mesta Nová Baňa môže len ten, kto má uzatvorenú zmluvu na vykonávanie tejto činnosti s mestom Nová Baňa, za podmienok, že vlastní vyžadované povolenia, súhlasy a oznámenia v súlade s platným právom v predmete ku konkrétnemu druhu KO a DSO.
- h) Určuje, že náklady na zbernú nádobu na zmesový komunálny odpad znáša vlastník, správca alebo nájomca nehnuteľnosti.
Vlastník, správca alebo nájomca nehnuteľnosti zabezpečí pre prevádzku nehnuteľnosti dostatočný počet zberných nádob na KO a ich dobrý technický stav podľa tohto VZN zodpovedajúcich možnostiam zberu odpadov oprávnenou organizáciou – zberovou spoločnosťou, kúpou týchto nádob u zberovej spoločnosti – Technické služby mesta Nová Baňa, Dlhá lúka 18, 968 01 nová Baňa.

2) Harmonogram zvozu je podľa „plánu zberu ZKO podľa dní v týždni a ulíc je uvedený v prílohe č. 1“.

Pre zhromažďovanie a zber odpadu 20 03 01 zmesový komunálny odpad sa stanovujú tieto systémy zberu, zberné nádoby, obaly a zberné miesta:

- a) Zber ZKO za využitia 110 l zberných nádob pre obyvateľov
 - v individuálnej bytovej zástavbe v miestach celoročne prístupných zberným vozidlom;
- b) Zber ZKO s použitím 1 100 l kontajnerov pre obyvateľov
 - v hromadnej bytovej zástavbe.
- c) Zber ZKO s použitím 1 100 l kontajnerov, príp. 110 l zberných nádob, pre právnické osoby a fyzické osoby podnikajúce podľa osobitných predpisov a iné právnické osoby (výrobné prevádzky, školské zariadenia, sociálne zariadenia, rekreačné zariadenia, reštauračné zariadenia a iné zariadenia v meste).
- d) Zber ZKO s využitím zhromažďovacích miest umiestnených v lokalitách uvedených v prílohe č. 2 tohto VZN, ktoré nie sú prístupné zberným vozidlom na zberné nádoby, za použitia plastových vriec, do zberných zariadení v neporušených a uzatvorených plastových vreciach. V deň stanovený harmonogramom pre odvoz KO z konkrétneho stanovišťa budú plastové vrecia odvezené poskytovateľom zvozu;
- e) Zber ZKO v rekreačnej oblasti Tajch:
 - za použitia 110 l zberných nádob a 1100 l kontajnerov podľa harmonogramu dohodnutom so zberovou spoločnosťou;
 - za použitia plastových vriec a veľkoobjemového kontajnera umiestneného na určenom zbernom mieste, ktorého odvoz bude vykonávaný podľa potreby vyplývajúcej z úrovne jeho naplnenia;
 - v letnej turistickej sezóne (jún až september) z verejných priestranstiev (parkovisko, hrádza, plážové plochy) za použitia rozmiestnených zberných košov, ktoré sú vyprázdňované 1x týždenne;
- f) Zber ZKO z roztrúseného rekreačného osídlenia za použitia plastových vriec:
 - uloženie odpadu na zhromažďovacie miesta spôsobom uvedeným v písm. d) tohto odstavca VZN.

Pôvodcovia si môžu vyzdvihnúť čierne vrecia na zhromažďovanie ZKO na Mestskom úrade Nová Baňa podľa kritérií stanovených v prílohe č. 3 tohto VZN.
- g) Množstvový zber zavedený v súlade s § 81 ods. 19 zákona č. 79/2015 Z.z.:
 - veľkosti zberných nádob, 110 l, 1100 l, 5 m³, 7 m³,

Článok 7.

Nakladanie s drobnými stavebnými odpadmi

1) Zber DSO sa uskutočňuje formou množstvového zberu na zbernom dvore Technických služieb mesta Nová Baňa (Horný dvor) , každý pracovný deň od 8:00 do 14:00 hod. a poslednú sobotu a nedeľu v mesiaci od 7:00 do 11:00 so sídlom na ulici Dlhá lúka 18, Nová Baňa v obdobiach platnosti rozhodnutia OÚ Žarnovica na prevádzkovanie zberného dvora a konkrétneho odpadu pre mesto Nová Baňa v zmysle platného VZN o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

Spôsob určenia množstva drobného stavebného odpadu v meste je stanovený podľa množstva odpadu v kilogramoch. Poplatok pri drobnom stavebnom odpade uhradí poplatník, na základe vážneho lístka vystaveného pracovníkom Technických služieb mesta do pokladne Mestského úradu Nová Baňa.

2) K drobnému stavebnému odpadu, ktorý vyprodukuje občania, patria zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc, keramiky a pod. (*Drobný stavebný odpad vzniká pri prácach na nehnuteľnostiach ako sú domy, chaty, záhrady, rôzne prístavby, ploty, chodníky, múriky atď.. Sú to stavby, pri ktorých postačuje nahlásenie na stavebnom úrade a nevyžaduje sa stavebné*

povolenie alebo ohlásenie (§55 až §57 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon)).

Článok 8.

Spôsob zberu objemného odpadu a odpadu z domácností s obsahom škodlivých látok

1) Spôsob zberu objemného odpadu

a) Kalendárový zber

Mesto zabezpečuje podľa potreby, najmenej dvakrát do roka (na jar a na jeseň) zber a prepravu objemného odpadu v meste prostredníctvom zberovej spoločnosti Technické služby mesta Nová Baňa.

Termíny zberu sú uvedené v kalendári triedeného zberu pre príslušný rok.

b) Zber na zbernom dvore

Objemný odpad sa zberá na zbernom dvore Technických službách mesta Nová Baňa (Horný dvor). každý pracovný deň od 8:00 do 14:00 a poslednú sobotu a nedeľu v mesiaci od 7:00 do 11:00 so sídlom na ulici Dlhá lúka 18, Nová Baňa v obdobiach platnosti rozhodnutia OÚ Žarnovica na prevádzkovanie zberného dvora a konkrétneho odpadu pre mesto Nová Baňa.

2) Spôsob zberu odpadu z domácností s obsahom škodlivých látok (nebezpečné komunálne odpady, okrem elektroodpadov, batérii, akumulátorov a liečív)

a) Kalendárový zber

Mesto zabezpečuje podľa potreby, najmenej dvakrát do roka (na jar a na jeseň) zber a prepravu nebezpečného komunálneho odpadu v meste prostredníctvom zberovej spoločnosti Technické služby mesta Nová Baňa.

Termíny zberu sú uvedené v kalendári triedeného zberu pre príslušný rok.

b) Zber na zbernom dvore

Nebezpečný odpad sa zberá na zbernom dvore Technických službách mesta Nová Baňa (Dolný dvor) každý pracovný deň od 8:00 do 14:00 a poslednú sobotu a nedeľu v mesiaci od 7:00 do 11:00 so sídlom na ulici Dlhá lúka 18, Nová Baňa v obdobiach platnosti rozhodnutia OÚ Žarnovica na prevádzkovanie zberného dvora a konkrétneho odpadu pre mesto Nová Baňa.

Článok 9.

Všeobecné ustanovenia triedeného zberu zložiek komunálneho odpadu

1) V meste sa vykonáva triedený zber nasledovných komunálnych odpadov:

a) elektroodpadov z domácností,

b) papiera, skla, plastov, kovov (odpady z neobalových výrobkov sa zbierajú spolu s odpadmi z obalov),

c) použitých prenosných batérií a akumulátorov a automobilových batérií a akumulátorov,

d) veterinárnych liekov a humánnych liekov nespotrebovaných fyzickými osobami a zdravotníckych pomôcok,

e) jedlých olejov a tukov z domácností,

f) biologicky rozložiteľných odpadov zo záhrad a parkov vrátane odpadu z cintorínov,

g) biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu okrem toho, ktorého pôvodcom je fyzická osoba – podnikateľ a právnická osoba, ktorá prevádzkuje zariadenie spoločného stravovania.

2) Na triedený zber komunálnych odpadov sú určené zberné nádoby, vrecia a mobilný zber v zmysle popisu triedeného zberu uvedeného v tomto VZN.

- a) Náklady na zabezpečenie zberných nádob na triedený zber zložiek komunálnych odpadov, pri ktorých sa uplatňuje rozšírená zodpovednosť výrobcov, znáša výrobca vyhradeného výrobku, príslušná organizácia zodpovednosti výrobcov alebo tretia osoba.
- b) Náklady na zabezpečenie zberných nádob na triedený zber zložiek komunálnych odpadov, pri ktorých sa neuplatňuje rozšírená zodpovednosť výrobcov, znáša mesto a môže ich zahrnúť do miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

Článok 10.

Triedený zber elektroodpadov z domácností

1) Zber na zbernom dvore

Elektro odpad sa zberá na zbernom dvore Technických službách mesta Nová Baňa (Dolný dvor), každý pracovný deň od 8:00 do 14:00 a poslednú sobotu a nedeľu v mesiaci od 7:00 do 11:00 so sídlom na ulici Dlhá lúka 18, Nová Baňa v obdobiach platnosti rozhodnutia OÚ Žarnovica na prevádzkovanie zberného dvora a konkrétneho odpadu pre mesto Nová Baňa podľa obsahu v tomto VZN.

2) Mesto umožňuje výrobcovi elektrozariadení a výrobcovi prenosných batérií a akumulátorov, príslušnej tretej osobe alebo príslušnej organizácii zodpovednosti výrobcov na ich náklady

- a) zaviesť a prevádzkovať na jej území systém oddeleného zberu elektroodpadu z domácností a použitých prenosných batérií a akumulátorov,
- b) užívať v rozsahu potrebnom na tento účel existujúce zariadenia na zber komunálnych odpadov.

3) Občania môžu elektroodpad bezplatne odovzdať distribútorom prostredníctvom spätného odberu priamo v predajni elektrospotrebičov.

Článok 11.

Spôsob a podmienky triedeného zberu komunálnych odpadov - papiera, skla, plastov, kovov (odpady z obalov a neobalových výrobkov)

Zber na zbernom dvore

Plasty sa zberajú na zbernom dvore Technických služieb mesta Nová Baňa (Horný dvor). každý pracovný deň od 8:00 do 14:00 a poslednú sobotu a nedeľu v mesiaci od 7:00 do 11:00 so sídlom na ulici Dlhá lúka 18, Nová Baňa.

Zber odpadov prostredníctvom nádob/vriec/mobilného zberu zabezpečuje podľa harmonogramu zberu príslušná zberová spoločnosť Technické služby mesta Nová Baňa, Dlhá lúka 18, 968 01 nová Baňa.

1) Zberné nádoby použité na zabezpečenie triedeného zberu komunálnych odpadov musia byť navzájom farebne rozlíšené ich vyhotovením a farby a obsahu informačnej nálepky na nádobe.

Farby pre uvedené zložky komunálneho odpadu (v prechodnom období do výmeny nádob, farebné rozlíšenie len štítkov na nádobách):

- a) modrá pre zložku papier,
- b) zelená pre zložku sklo,

c) žltá pre zložku plast a červená pre zložku kov – zbierané spoločne.

2) Mesto má uzavretú zmluvu s organizáciou zodpovednosti výrobcov pre obaly a neobalové výrobky a zberovou spoločnosťou.

a) Plasty – v rámci triedeného zberu sa zbierajú prostredníctvom 1 100 a 110 1 nádob/vriec/mobilného zberu.

b) Kovy v rámci triedeného zberu sa zbierajú prostredníctvom 1 100 a 110 1 nádob/vriec/mobilného zberu (na zbernom dvore zberovej spoločnosti Technické služby mesta Nová Baňa, Dlhá lúka 18, 968 01 nová Baňa).

c) Sklo – v rámci triedeného zberu sa zbiera prostredníctvom 1 100 a 110 1 nádob/vriec/mobilného zberu.

d) Papier – v rámci triedeného zberu sa zbiera prostredníctvom 1 100 a 110 1 nádob/vriec/mobilného zberu.

e) Spoločné zberné nádoby

Mesto využíva spoločné zberné nádoby na zber komodít.

Žltá pre zložku plast a červená pre zložku kov – zbierané spoločne.

f) Harmonogram zvozu jednotlivých triedených zložiek je zverejnený na webovom sídle mesta.

3) Ďalšie informácie sú uvedené v prílohách č. 4 a 5 tohto VZN.

Článok 12.

Spôsob a podmienky triedeného zberu použitých batérií a akumulátorov

1) Mesto má uzavretú zmluvu s treťou osobou pre batérie a akumulátory (zberovou spoločnosťou Technické služby mesta Nová Baňa), ktorá prevádzkuje systém združeného nakladania s batériami a akumulátormi, oddelene vyzbieranými z komunálnych odpadov.

Zber na zbernom dvore

Batérie a akumulátory sa zbierajú na zbernom dvore Technických službách mesta Nová Baňa (Dolný dvor), každý pracovný deň od 8:00 do 14:00 a poslednú sobotu a nedeľu v mesiaci od 7:00 do 11:00 so sídlom na ulici Dlhá lúka 18, Nová Baňa v obdobiach platnosti rozhodnutia OÚ Žarnovica na prevádzkovanie zberného dvora a konkrétneho odpadu pre mesto Nová Baňa podľa obsahu v tomto VZN.

2) Mesto umožňuje výrobcovi elektrozariadení a výrobcovi prenosných batérií a akumulátorov, príslušnej tretej osobe alebo príslušnej organizácii zodpovednosti výrobcov na ich náklady

a) zaviesť a prevádzkovať na jej území systém oddeleného zberu elektroodpadu z domácností a použitých prenosných batérií a akumulátorov,

b) užívať v rozsahu potrebnom na tento účel existujúce zariadenia na zber komunálnych odpadov.

3) Občania môžu batérie a akumulátory bezplatne odovzdať distribútorom prostredníctvom spätného odberu priamo v predajniach batérií a akumulátorov.

Článok 13.
**Spôsob a podmienky triedeného zberu veterinárnych
liekov a humánnych liekov nespotrebovaných fyzickými osobami a zdravotníckych
pomôcok**

Držiteľ veterinárnych liekov a humánnych liekov nespotrebovaných fyzickými osobami a zdravotníckych pomôcok je povinný odovzdať ich do verejných lekární, ktoré sú povinné ich zhromažďovať.

Článok 14.
**Spôsob a podmienky triedeného zberu jedlých olejov
a tukov z domácností**

1) Zber na zbernom dvore

Použitý jedlý olej a tuky sa zberajú na zbernom dvore Technických služieb mesta Nová Baňa (Dolný dvor), každý pracovný deň od 8:00 do 14:00 a poslednú sobotu a nedeľu v mesiaci od 7:00 do 11:00 so sídlom na ulici Dlhá lúka 18, Nová Baňa v obdobiach platnosti rozhodnutia OÚ Žarnovica na prevádzkovanie zberného dvora a konkrétneho odpadu pre mesto Nová Baňa podľa obsahu v tomto VZN.

2) Oleje a tuky sa odovzdávajú v plastových fľašiach s funkčným uzáverom, ktoré si občania zabezpečujú samostatne.

Článok 15.
Nakladanie s biologicky rozložiteľným komunálnym odpadom

1) Technické služby mesta Nová Baňa, prevádzkujú systém zberu, oddelene vyzbieraných z komunálnych odpadov v súlade s § 81 ods. 7 písm. b) bod 1 a 3 zákona.

2) Mesto v súlade s § 81 ods. 7 písm. b) bod 1 zákona zabezpečuje vykonávanie triedeného zberu biologicky rozložiteľných kuchynských odpadov spôsobom podľa § 14 vyhlášky č. 371/2015 Z.z.:
najmenej jedenkrát za 14 dní.

3) Mesto v súlade s § 81 ods. 7 písm. b) bod 3 zabezpečuje vykonávanie triedeného zberu biologicky rozložiteľných odpadov zo záhrad a parkov vrátane odpadu z cintorínov, podľa § 14 vyhlášky č. 371/2015 Z.z.:

4) Dôvodom nezavedenia triedeného zberu komunálnych odpadov pre biologicky rozložiteľný kuchynský komunálny odpad je to, že obec si uplatňuje výnimku z povinnosti zaviesť a zabezpečovať vykonávanie triedeného zberu biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu v obci podľa § 81 ods. 21 písm. b) zákona o odpadoch, na základe ktorej mesto preukáže, že najmenej 50% obyvateľov kompostuje vlastný odpad.

Článok 16.

Nakladanie s biologicky rozložiteľným kuchynským a reštauračným odpadom od prevádzkovateľa kuchyne

- 1) Za nakladanie s biologicky rozložiteľným kuchynským a reštauračným odpadom od prevádzkovateľa kuchyne je zodpovedný prevádzkovateľ kuchyne.
- 2) Náklady spojené so zberom, skladovaním, prepravou a spracovaním vrátane nákladov na zberné kontajnery a iné obaly hradí prevádzkovateľ kuchyne (nie sú súčasťou miestneho poplatku).
- 3) Zber a zberné nádoby na biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad musia spĺňať požiadavky ustanovené nariadením č. 1069/2009 a nariadenia EP a Rady č. 852/2004 o hygiene potravín.
- 4) Prevádzkovateľ kuchyne je povinný použitý jedlý olej a tuk odovzdať len oprávnenej organizácii na zber odpadových jedlých olejov a tukov.

Článok 17.

Spôsob zberu šatstva a textilu

- 1) Zber prebieha priebežne do špeciálnych kontajnerov zmluvného partnera, rozmiestnených na verejných priestranstvách mesta.
- 2) Vykonávať zber, prepravu, zhodnocovanie a zneškodňovanie odpadu zo šatstva a textilu môže len organizácia zodpovedná za zber komunálneho odpadu, ktorá má uzatvorenú zmluvu na vykonávanie tejto činnosti s mestom.

Článok 18.

Spôsob zberu kalu zo septikov

- 1) Zber, prepravu a zneškodnenie kalov zo septikov môžu vykonávať len osoby, ktoré majú na túto činnosť oprávnenie a zároveň majú uzatvorenú zmluvu na vykonávanie tejto činnosti s mestom.
- 2) Majitelia septikov resp. ich iní užívatelia ako nájomcovia, správcovia a pod., sú povinní zabezpečiť na vlastné náklady zneškodnenie kalov prostredníctvom oprávnenej osoby.

Článok 19.

Spôsob zberu komunálnych odpadov neuvedených v článkoch č. 7. až 18. tohto VZN

Ich slovné znenie je uvedené v článku 4. tohto VZN a môžu vzniknúť v komunálnej sfére.

Zber na zbernom dvore

Hore uvedené odpady sa zberajú na zbernom dvore Technických služieb mesta Nová Baňa (Horný a Dolný dvor podľa usmernenia povereného pracovníka Technických služieb), každý pracovný deň od 8:00 do 14:00 a poslednú sobotu a nedeľu v mesiaci od 7:00 do 11:00 so sídlom na ulici Dlhá lúka 18, Nová Baňa v obdobiach platnosti rozhodnutia OÚ Žarnovica na prevádzkovanie zberného dvora a konkrétneho odpadu pre mesto Nová Baňa podľa obsahu v tomto VZN.

Článok 20.

Prevádzkovanie zberného dvora

Zberný dvor je zariadenie na zber komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov zriadené mestom, prevádzkované osobou, ktorá má uzatvorenú zmluvu s mestom na túto činnosť a súhlas príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva.

Na zbernom dvore môžu fyzické osoby podľa § 82 zákona o odpadoch odovzdávať drobný stavebný odpad, objemný odpad a oddelene zbierané zložky komunálneho odpadu, v rozsahu triedeného zberu ustanovenom vo všeobecne záväznom nariadení obce ako aj zmesový komunálny odpad od obydľí, ktoré nie sú prístupné zberným vozidlom na zberné nádoby. Zberný dvor zverejňuje údaje o zbere a je označený podľa § 16 zákona o odpadoch.

1) Zoznam komunálnych odpadov je uvedený v článku 4. tohto VZN.

Spôsoby a miesta zberu sú uvedené v jednotlivých častiach tohto VZN a v príslušných prevádzkových poriadkoch jednotlivých zberných dvorov, ktoré vlastní ich prevádzkovatelia a v súlade s rozhodnutiami vydanými na ich prevádzku.

2) Horný zberný dvor – Prevádzkovateľ Technické služby mesta Nová Baňa, v prevádzke je každý pracovný deň od 8:00 do 14:00 hod. a poslednú sobotu a nedeľu v mesiaci od 7:00 do 11:00 so sídlom na ulici Dlhá lúka 18, Nová Baňa v obdobiach platnosti rozhodnutia OÚ Žarnovica na prevádzkovanie zberného dvora a konkrétneho odpadu pre mesto Nová Baňa.

3) Dolný zberný dvor – Prevádzkovateľ Technické služby mesta Nová Baňa, v prevádzke je každý pracovný deň od 8:00 do 14:00 hod. a poslednú sobotu a nedeľu v mesiaci od 7:00 do 11:00 so sídlom na ulici Dlhá lúka 18, Nová Baňa v obdobiach platnosti rozhodnutia OÚ Žarnovica na prevádzkovanie zberného dvora a konkrétneho odpadu pre mesto Nová Baňa.

4) Odpadové pneumatiky § 69 zákona o odpadoch (podľa zákona č. 79/2015 Z. z. sa už neodovzdávajú na zberné dvory, zhromaždiská a pozemky v katastrálnom území mesta Nová Baňa, ale podľa ustanovení písm. a), b) a c) tohto bodu)

a) Spätný zber odpadových pneumatík je bezplatný zber odpadovej pneumatiky distribútorom pneumatík od jej držiteľa bez podmienky viazania na kúpu novej pneumatiky alebo iného tovaru.

b) Distribútor pneumatík je fyzická osoba – podnikateľ alebo právnická osoba so sídlom alebo miestom podnikania na území Slovenskej republiky, ktorá poskytuje pneumatiky v rámci svojej podnikateľskej činnosti konečnému používateľovi samostatne alebo ako súčasť servisu; za distribútora pneumatík sa považuje aj ten, kto vykonáva výmenu pneumatík bez ich predaja.

c) § 72 zákona o odpadoch - Konečný používateľ pneumatiky je povinný pneumatiku po tom, ako sa stala odpadovou pneumatikou, odovzdať distribútorovi pneumatík okrem odpadových pneumatík umiestnených na kolesách starého vozidla odovzdávaného osobe oprávnenej na zber starých vozidiel alebo spracovateľovi starých vozidiel.

Článok 21.

Spôsob nahlasovania nezákonne umiestneného odpadu

1) Oznámiť umiestnenie odpadu na nehnuteľnosti v katastrálnom území mesta Nová Baňa, ktoré je v rozpore so zákonom (ďalej len „nezákonné umiestnenie odpadu“) môže akákoľvek fyzická osoba alebo právnická osoba príslušnému orgánu štátnej správy, ktorým je Okresný úrad Žarnovica, Odbor starostlivosti o životné prostredie alebo mestu, v ktorej územnom obvode sa táto nehnuteľnosť nachádza.

2) Vlastník, správca alebo nájomca nehnuteľnosti je povinný bezodkladne po zistení, že na jeho nehnuteľnosti bol nezákonne umiestnený odpad, oznámiť túto skutočnosť orgánu uvedenému v odseku 1.

3. ČASŤ

Spoločné a záverečné ustanovenia

Článok 22.

Sankcie

1) Na priestupky a ich prejednávanie sa vzťahujú všeobecné právne predpisy a to § 115 zákona o odpadoch a zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

2) Mesto môže uložiť právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie pokutu do výšky 6 638 eur, ak poruší povinnosti vyplývajúce z tohto VZN § 27b ods. 1 písm. a) a ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Článok 23.

Rozsah kontrolnej činnosti

1) Kontrolovať zhromaždiská odpadov, stav zberných nádob, plastových vriec v zástavbe i mimo nej so zameraním na správne triedenie odpadov a ich čistotu;

2) V prípade zistenia rozporu medzi povinnosťami danými týmto VZN a skutočným stavom, vykonať objasnenie za účelom zistenia toho, kto sa rozporného konania dopustil a predložiť príslušnému orgánu štátnej správy;

3) Zisťuje pôvodcov, ktorý odpad umiestnili na miesta na území mesta v rozpore s týmto VZN a zákonom o odpadoch a predložiť príslušnému orgánu štátnej správy;

4) Prevádzkovateľ zberných dvorov komunálnych odpadov na Dlhej lúke č. 18 vykonáva kontrolu pôvodcami dovezených odpadov so zameraním na ich skladbu a triedenie;

5) Preveruje tie prípady, v ktorých odpad nezodpovedal podmienkam, ktoré sú dané týmto VZN a zákonom o odpadoch;

6) Kontroluje zberné miesta na uloženie vrecovaného komunálneho odpadu a preveruje na nich rozpory s VZN;

7) Kontroluje miesta, nádoby a obaly určené na uloženie vytriedených zložiek z komunálnych odpadov a eviduje rozpory s VZN;

8) Dozor v odpadovom hospodárstve (ďalej len dozor OH) je súbor činností, ktorými sa kontroluje dodržiavanie spôsobu a podmienok nakladania s KO a DSO na území mesta v súlade s týmto VZN.

9) Dozor v OH vykonávajú zamestnanci Mestskej polície mesta Nová Baňa, ktorých činnosť metodicky usmerňuje oddelenie výstavby a ŽP.

Článok 24.
Zrušovacie ustanovenia

Týmto všeobecne záväzným nariadením sa ku dňu účinnosti tohto VZN ruší: Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 2/2014 zo dňa 28.5.2014 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi a elektroodpadmi z domácností,

Článok 25.

VZN vyvesené na úradnej tabuli od 30.5.2016 do 14.6.2016

VZN schválené uznesením MsZ č. dňa 23.06.2016

VZN vyhlásené vyvesením na úradnej tabuli od2016 do2016

VZN nadobúda účinnosť dňa2016

Mgr. Ján Havran, v. r.
primátor mesta

Príloha č. 1

**Týždenný harmonogram zberu a zvozu zmesových komunálnych odpadov
podľa čl. 6. ods. 2 písm. a), b), c), g) VZN.**

Pondelok

Ranná zmena :
Pod sekvojou, Andreja Kmeťa, Osvety, Bernolákova, CVČ, Tržnica, CBA, Štúrova, Cintorínska, Krátka, Nábrežná-škôlka, Nemocničná z Cintorínskej, Zlatý Bažant, Nábrežná od Slovnaftu, Školská
Ranná zmena :
Pod Gupňou, Zvonička, Sadovnícka - Kašná hôrka, Lietajova cesta - horný Fanadýb, Kozáková dolina-Šipikalovci, Pelúchova cesta, Prírodná - Jama, Bačova cesta, Viničná cesta - A.Zíma, Spodná - od Lisičana, St.Huta ZM, Chotár - Drozdovo ZM, Cotár - Červené zeme, Štefankova cesta - vrch, Nálepková

Utorok

Ranná zmena :

Chotár + ZM Vojšín, Babuliarka – Psočka , Bukovina +ZM (chata Poľovník), Stará Huta, Starohutská, Štefankova cesta po Tencerová, Podhorská, Slniečná, Borošova po Budinský, Hviezdoslavova, Kollárova, Robotnícka- - od Hviezdoslavovej

Poobedná zmena :

Májová, Odbojárska, Záhrbská, Borošova od Kalvárskej, Dodekova, Šibeničný vrch, Švantnerova, Kalvárska, Nemocničná od Dodekovej,

Štvrtok

Ranná zmena :

Dlhá Lúka, Kolibská cesta, Prírodná, Kolibská - Ilend, Poliačikova cesta, Kozáková dolina, Feriancov rígel, Sadovnícka cesta, Sadovnícka - Kašná Hôrka cez Báne, Rekreačná - Hrabiny na Kajlovku, Rekreačná cesta + do Sadov, Šipikal, Tajch-rekr.oblasť,

Poobedná zmena :

Robotnícka od Legionárskej, Bôrina, Viničná cesta, Sedlová cesta, Kútovská cesta, Nad Hrádzou, Laznícka cesta, Poľná cesta, Hrádza, Mieru, Legionárska, Horná, Záhradná, Andreja Kmeť'a po križovatku, Čierny lúh, Vodárenská

Piatok

Ranná zmena :

Námestie slobody, Osvety, Bernolákova, M.R.Štefánika, Železničný rad – Knauf Insulation, SC Zamkon, NDS, Cortizo, do Kočnerov, sídliská Pod Sekvojou, Štúrova, Školská + ZŠ J.Zemana, cirkevná škola, Nábřežná od Slovnaftu

Poobedná zmena :

Moyzesova, Švermova, Banícka, Hájska, Pod Zvoničkou, Hájles, Partizánska, Mariánska, Brezová, Sládkovičova, Kamenárska, Matiašova cesta, Spodná – od Kunca, Vršky

V prípade štátnych sviatkov spadajúcich na deň v pracovnom týždni a v dňoch pracovného pokoja bude v daný týždeň harmonogram upravený. Informácie o zmene harmonogramu podáva zberová spoločnosť – Technické služby mesta Nová Baňa, prostredníctvom médií MsÚ Nová Baňa jeden mesiac pred začatím nasledujúceho roka.

Týždenný harmonogram zberu a zvozu zmesových komunálnych odpadov podľa čl. 6. ods. 2 písm. d) VZN s použitím plastových vriec a zhromažďovacích centier a 110 l kuka nádob v časti Chotár.

zberné miesta	Zberné miesta podľa prílohy č. 2. od miesta č. 1 po č. 5
---------------	--

V prípade štátnych sviatkov spadajúcich na deň v pracovnom týždni a v dňoch pracovného pokoja bude v daný týždeň harmonogram upravený. Informácie o zmene harmonogramu podáva zberová spoločnosť – Technické služby mesta Nová Baňa, prostredníctvom médií MsÚ Nová Baňa.

**Zber zmesových komunálnych odpadov
podľa čl. 6. ods. 2 písm. f) VZN s použitím plastových vriec.**

kontajner v areáli TS mesta Nová Baňa	Z roztrúseného rekreačného osídlenia, pokiaľ pôvodcovi nevyhovuje systém podľa čl. 6. ods. 2 písm. d) VZN, počas prevádzkových hodín zberného dvora do veľkoobjemového kontajnera, umiestneného v areáli TS.
---	--

**Harmonogram zberu a zvozu nebezpečných odpadov podľa čl. 8. ods. 2 VZN
- v položkách, kde sa na zber a zvoz využíva sezónny zber.**

Sezónny zber priebežným spôsobom	V mesiacoch marec až máj a september až november každý rok bude v stanovený deň možné odovzdať nebezpečný komunálny odpad, pracovníkom TS počas priebežného zberu vykonávaného spôsobom uvedeným v čl. 8. ods. 2 tohto VZN. O presnom termíne zberu bude mesto Nová Baňa informovať spôsobom v meste obvyklým.
--	--

Harmonogram zberu a zvozu objemných odpadov podľa čl. 8. ods. 1 VZN.

Sezónny zber priebežným spôsobom	V mesiacoch marec až máj a september až november každý rok bude vykonaný v meste zber spôsobom uvedeným v čl. 8. ods. 1 tohto VZN. O termíne bude mesto Nová Baňa vopred informovať spôsobom v meste obvyklým.
--	--

Príloha č. 2

Zoznam zhromažďovacích centier pre zabezpečenie zberu a zvozu zmesových komunálnych odpadov podľa čl. 6. ods. 2 písm. d) VZN s použitím plastových vriec.

- 1) Tajch – chaty (veľkokapacitný kontajner) – pre obydlia, ktoré nie sú prístupné zberným vozidlom na zberné nádoby
- 2) Chotár - obrátka SAD (Vojšín) - pre obydlia, ktoré nie sú prístupné zberným vozidlom na zberné nádoby
- 3) Chotár – Drozdovo - pre obydlia, ktoré nie sú prístupné zberným vozidlom na zberné nádoby
- 4) Bukovina – garáže (Hlôška) - pre obydlia, ktoré nie sú prístupné zberným vozidlom na zberné nádoby
- 5) Stará Huta – Ulička Šály Daniel - pre obydlia, ktoré nie sú prístupné zberným vozidlom na zberné nádoby

Príloha č. 3

Systém poskytovania plastových vriec pre pôvodcov využívajúcich zber a zvoz komunálnych odpadov podľa čl. 6. ods. 2 písm. d), e), f) VZN s použitím plastových vriec

Platitelia využívajúci systém zberu podľa čl. 6. ods. 2 písm. d) VZN si po zaplatení poplatku podľa VZN o poplatkoch za komunálne odpady, vyzdvihnú čierne plastové vrecia na zmesový komunálny odpad na Mestskom úrade Nová Baňa:

- v počte 6 ks /rok /osobu s trvalým pobytom alebo prechodným pri nehnuteľnostiach trvalo obývaných;
- v počte 6 ks /rok/jedno rekreačné zariadenie;

Platitelia využívajúci systém zberu podľa čl. 6. ods. 2 písm. e), f) VZN v rekreačnej oblasti Tajch a chalupári po zaplatení poplatku podľa VZN o poplatkoch za komunálne odpady, vyzdvihnú čierne plastové vrecia na zmesový komunálny odpad na Mestskom úrade Nová Baňa:

- v počte 6 ks /rok/jedno rekreačné zariadenie;

Platitelia poplatku podľa VZN o poplatkoch za komunálne odpady, si môžu vyzdvihnúť plastové vrecia pre jednu nehnuteľnosť len podľa jednej z možností uvedenej v tejto prílohe po zaplatení miestneho poplatku za odpady.

Príloha č. 4**Miesta umiestnenia zberných nádob pre systém triedeného zberu odpadového skla, papiera podľa čl. 11. VZN pre OZV a zberovú spoločnosť.**

sklo	papier
pri OD Jednota -Nám. sv. Alžbety – 2x	
Cintorínska - BS Pohotovostná bytovka	Cintorínska - BS Pohotovostná bytovka
Švantnerova	Švantnerova
	Nábrežná – A – BS Novobanská 44
Nábrežná – B - SBD	Nábrežná – B – 2x - SBD
Nábrežná – C - MsBP	Nábrežná – C – 2x - MsBP
Nábrežná – E - SBD	Nábrežná – E - SBD
	Nábrežná – Materská škola – 2x
Školská– pri Redusch - SBD	Školská– pri Redusch - SBD
Školská– Hudec - SBD	Školská– Hudec - SBD
Štúrova- pri trafo stanica – SBD+MsBP	Štúrova– pri trafo stanica – 2x – SBD+MsBP
Štúrova– Kožina - MsBP	Štúrova– Kožina - MsBP
Štúrova– pri mototechna - SBD	Štúrova– pri mototechna - SBD
Štúrova– pri Koperdák - SBD	Štúrova– pri Koperdák - SBD
Moyzesova- parkovisko	Moyzesova– parkovisko – 2x
Prírodná - pri obchode	
Kútovská cesta - pri obrátka SAD	
Hrádza - pri obchode	Hrádza - pri obchode
	Pod sekvojou – pri detské ihrisko - MsBP
Pod sekvojou – pri obchod - MsBP	Pod sekvojou – pri obchod - MsBP
Pod sekvojou – pri vstup - MsBP	Pod sekvojou – pri vstup - MsBP
Mieru - pri Holzer	Mieru - pri Holzer
Námestie slobody - nové trhovisko	Námestie slobody - nové trhovisko
Bukovina - pri obchode	
Stará Huta	
Dlhá lúka Technické služby	Dlhá lúka Technické služby

Príloha č. 5**Systém zberu vytriedených zložiek - papiera, skla, plastov a kovov podľa čl. 11. VZN s použitím plastových vriec a zberných kontajnerov pre OZV a zberovú spoločnosť:**

Miesta umiestnenia zberných nádob označených nápisom plasty a kov:	Zber odpadu s použitím plastových vriec (poskytuje zberová spoločnosť) bude vykonávaný v uliciach:
<ol style="list-style-type: none">1. Kútovská cesta - pri obrátka SAD2. Hrádza - pri obchode3. Nábrežná - A – 2x – BS Novobanská 444. Nábrežná - B – 2x - SBD5. Nábrežná - C – 2x - MsBP6. Nábrežná - D – 2x - SBD7. Nábrežná - E – 2x - SBD8. Nábrežná – Materská škola9. Školská– pri Redush - SBD10. Školská – Hudec – 3x - SBD11. Štúrova- pri trafo stanica – 2x – SBD+MsBP12. Štúrova- Kožina – 2x - MsBP13. Štúrova – pri mototechna – 3x - SBD14. Štúrova – pri Koperdák -2x - SBD15. Moyzesova– parkovisko – 2x16. Prírodná - pri obchode17. Pod sekvojou - pri detské ihrisko - MsBP18. Pod sekvojou – pri obchod - MsBP19. Pod sekvojou – pri vstup – 2x - MsBP20. Mieru - pri Holzer21. Námestie slobody - nové trhovisko22. Cintorínska - BS Pohotovostná bytovka23. Švantnerova24. Bukovina – pri obchode25. Stará Huta26. Dlhá lúka - TS	<p>Záhrbská - po križovatku pri križi, Švantnerova, Dodekova, Kalvárska, Kollárova, Starohutská, Slnčná, Podhorská, Hviezdoslavova, Bernoláková, Andreja Kmeťa, Legionárska, Horná, Mieru, Záhradná, Hrádza, Bukovina, Stará Huta, Slameníkova cesta, Sadovnícka cesta, Spodná, Dlhá lúka, Cintorínska, Májová, Pod Gupňou, Štúrova, Brezová, Banicka, Čierny Lúh, Kamenárska, Hájska, Hajles, Pod Zvoničkou, Mariánska, Moyzesova, Nálepková, Partizánska, Sládkovičova, Vodárenská, Vršky, M.R. Štefánika</p> <p>a po telefonickom, alebo osobnom nahlásení u zberovej spoločnosti (Technické služby mesta Nová Baňa)</p> <p>aj vo</p> <p>všetkých ostatných uliciach katastrálneho územia mesta Nová Baňa, okrem ulíc, kde budú umiestnené zberové kontajnery</p>

Kontajnery a plastové vrecia budú vyvážené podľa potreby – stavu ich naplnenia, podľa schváleného harmonogramu na príslušný kalendárny rok.

Uvedený systém zberu vo VZN a v prílohách VZN pre papier, sklo, plast, kovy bude minimálne v rozsahu so štandardom zberu na jedného obyvateľa za kalendárny rok podľa prílohy č. 10 vyhlášky č. 371/2015 Z.z.

Harmonogram zvozu vytriedených zložiek bude zverejnený po predchádzajúcej dohode medzi mestom Nová Baňa, oprávnenou organizáciou na vykonávanie zberu (zberovou spoločnosťou) a OZV (organizácia zodpovednosti výrobcov) v meste obvyklým spôsobom (Novobanské noviny, Klientské centrum, Informačné centrum). Tieto informácie budú taktiež zverejnené na webovej stránke mesta Nová Baňa (www.novabana.sk).

Ing.S.Kasan – Vážení páni poslanci a poslankyne, dovoľte mi, aby som uviedol niekoľko pár slov k predloženému návrhu VZN-ka o nakladaní s komunálnymi odpadmi a DSO, zosúladienie platného zákona o odpadoch, ktorý vlastne po 14 rokoch účinnosti zákona č. 223/2001 zrušil tento zákon. Podstatné zmeny, jeho systém nakladania s odpadmi, vlastne účinnosťou tohto zákona boli uložené úlohy pre mestá a obce, aby zosúladiť svoje platné VZN so súčasne platným zákonom v termíne do 30.6.2016. Okrem toho, aby ich len zosúladiť, tak zákon striktné určuje, čo tie VZN musia obsahovať, čiže okrem iných náležitostí sú tam povinnosti, budem citovať zákon „musia tam byť obsahy o spôsobe a zbere KO, čo je uvedené v čl. 5 VZN, ďalej nakladanie so zmesovým KO, ktoré je uvedené v čl. 6 VZN, nakladanie s DSO a spôsob zberu DSO, čo je čl. 7 VZN, spôsobe zberu objemného odpadu a odpadov z domácností s obsahom škodlivých látok, čo je čl. 8, spôsobe a podmienkach triedeného zberu zložiek KO, čo je čl. 9. Článok 9 je rozvinutý do ďalších zberov elektroodpadov z domácností, čo je čl.10, odpad z obalov a neobalových výrobkov, čo je čl. 11, použitých batérií a akumulátorov, čo je čl. 12, veterinárne lieky, humánne lieky nespotrebované fyzickými osobami a zdravotnícke pomôcky, čo je čl. 13, jedlé oleje a tuky, čo je čl. 14, nakladanie s biologicky rozložiteľným KO, čo je čl. 15, ktorého súčasťou môžu byť aj dôvody nezavedenia niektorých zákonných opatrení tým, že zákon umožňuje za určitých splnených podmienok vybrať si určité pasáže podľa miestnych podmienok. Ďalej nakladanie s biologicky rozložiteľným kuchynským a reštauračným odpadom od prevádzkovateľa kuchyne, to je čl. 16, týka sa vyložene veľkých stravovacích zariadení podnikateľských subjektov, ktoré operujú na území mesta Nová Baňa a v rámci školských jedální. Nedotýka sa priamo kuchynských odpadov občanov mesta. Ďalšia je nová vec a to prevádzkovanie zberného dvora, oprávneného zberovou spoločnosťou, na čo je potrebné už vlastniť súhlas príslušného orgánu štátnej správy, aby mohol byť prevádzkovaný takýto zberný dvor. V návrhu VZN je horný a dolný zberný dvor zberovej spoločnosti Technické služby mesta Nová Baňa. Zberný dvor WASTE transport, čo sme boli zvyknutí nosiť na ul. Železničný rad, už neexistuje. Ďalší fenomén je spôsob nahlasovania nezákonne umiestneného odpadu, to sú tie pasáže, ktoré nám určuje zákon a ktoré v tom návrhu VZN musia byť rozpracované a musia tam byť. Je to zosúladienie znenia nového VZN s platnou právnou úpravou.

Mgr.B.Bratko – Chcel by som sa spýtať k prílohe č. 2, sú tam vymenované zberné miesta a zhromažďovacie centrá. Na Bukovine máme vymenované len jedno „garáže Hlôška“ a teraz bolo zhromažďovacie miesto aj na druhej zastávke. Z akého dôvodu to stadiaľ vypadlo?

Ing.S.Kasan – Príloha č. 2 obsahovala VZN č. 2/2014 obsahovala až 12 zhromažďovacích miest, v súčasnom návrhu vypadáva zhromaždisko Brezová, Matiašova cesta Báne, Kozáková dolina, Laznícka, Kútovská – trafostanica, Chotár Babuliarka Psočka a Bukovina Požiarna zbrojnica. Zostávajú tie zhromaždiská, čo sú uvedené v prílohe č. 2.

Mgr.B.Bratko – Chcem sa spýtať, z akého dôvodu vypadáva zhromaždisko Bukovina Požiarna zbrojnica?

Ing.S.Kasan – Zmenili sa podmienky zberu odpadu, kúpilo sa nové zberové vozidlo. V minulosti boli zriadené zberové miesta za tým účelom, kde zberová spoločnosť nebola schopná svojimi technickými prostriedkami zabezpečiť zber a tým pádom bol umožnený vrecovaný zber, aby inými malorozmerovými dosažitelnými prostriedkami to mohli pozberať. Teraz majú novú techniku, s ktorou zmenili aj organizáciu práce. Z titulu technických a organizačných opatrení zberovej spoločnosti mesta Nová Baňa, zberová spoločnosť navrhla, aby sa znížilo množstvo zberných miest. Bol to jeden z návrhov, je fakt, že tá nová technika je, organizačné opatrenia sú v zberovej spoločnosti, tak sme súhlasili s návrhom zberovej spoločnosti. Všetky zhromažďovacie miesta sú zdrojom odpadového miesta, okrem tých vecí, ktoré tam boli napísané, tam išlo také neskutočné množstvo odpadov, také nebezpečné odpady, čo bolo sústavné porušovanie zákona o odpadoch. Keby prišla inšpekcia, tak za každé jedno zhromažďovacie miesto máme pokutu. Aj s ohľadom na to, ako tie zhromažďovacie miesta vyzerali a aké riziko predpokladali. Bol vyčlenený aj kontajner, čo je verejne prístupný, ľudia môžu nosiť zmesový vrecovaný odpad. Nanosia tam pneumatiky, ktoré teraz už vôbec nie sú komunálnym odpadom, už sa vôbec nezberajú. Nosia tam rôzne skrine, nábytok a sú zaevidovaní fotokamerou. Jednoducho títo ľudia, aj keď sú mnohokrát upozornení, sústavné tú protizákonnú činnosť robia. Aby sa ponížili aj tieto protizákonné postupy, tak sa vlastne prispelo k tomu, že sa ponížili zhromažďovacie miesta, nakoľko zberová spoločnosť deklaruje, že z tých oblastí, ktoré sú porušené, zabezpečí zber komunálneho odpadu novou technikou a novou organizáciou a postarajú sa o to, aby občania ten zmesový komunálny odpad mali kde dať. Občanom, ktorým nie sú schopný zabezpečiť zber KO, tým budú odovzdané vrecia, do ktorých budú dávať zmesový KO.

Mgr.B.Bratko – Čo to znamená, nová technika, iná dostupnosť.

Ing.S.Kasan - Tam, kde neboli schopný odobrať odpad a v tých miestach, čo boli zrušené, zberová spoločnosť deklaruje, že odtiaľ ten zmesový KO odoberať bude. Sú vytvorené podmienky pre občana, že to nemusí dávať na to zhromaždisko. Keď sa to dá na to zhromaždisko, nemusia sa tam vytvárať miesta nezákonne umiestneného odpadu, ktoré právne, ekonomicky aj nákladovo budú stáť veľké finančné prostriedky na to, aby sa dávali do súladu s platnými predpismi. Občanom je teda zabezpečený zber KO a preto nie je potrebné, aby tam tie zberné miesta boli.

Mgr.J.Havran - Vo všeobecnosti je trend tieto miesta rušiť, pretože v prvom rade neplnia svoju úlohu a stávajú sa predmetom uskladnenia odpadov, ktoré tam nemajú čo hľadať. Snažili sme sa pristúpiť k nejakej redukcii, aby obmedzila ten spôsob nakladania s KO. Na jednej strane sme v meste Nová Baňa vytvorili príležitosť pre odovzdávanie všetkých druhov odpadov, len ľudia nemajú ambíciu ani chuť to niekam znieť. Jednoducho je najjednoduchšie to uložiť vedľa miesta, ktoré slúži na zber vrecovaného KO. Sú tam pneumatiky, polystyrén, skrine, elektronika a spravili si z toho smetisko, však to technické služby odvezú. My nemáme ale 50 zberných dvorov na Novej Bani, že tam hore na Bukovine môžeme všetko položiť, však ony to zvezú. Myslím si, že od tejto teórie by sme mali postupne ustupovať a rovnako je to aj s tým kontajnerom. Okolo neho som išiel včera a to tam je nahádzané všetko. My nič iné nerobíme, len to zberáme. Je tam veľkým písmom vyznačené, čo tam môže byť a ešte tam je zvýraznené, že je to pod kamerou a to nikoho neodrádza. Nič iné nerobíme, len hľadáme osoby, lustrujeme autá a predvolávame ich, aby sme ich riešili. Povedal by som, že to musí mať nejaký koniec.

Mgr.B.Bratko – Tomuto rozumiem, to nie je problém len Bukoviny, ale celoplošný. Len ma zaujíma ten dopad, aký to bude mať. Bolo to teda vysvetlené.

Mgr.J.Havran - Radi by sme s tým spravili poriadok, lebo ku každému zbernému miestu, prípadne tam, kde sú zložené nádoby pre separované zložky KO, sú zložené pneumatiky a aj všetko ostatné, však to vidíte aj sami.

Mgr.B.Bratko - Pýtam sa preto, lebo to, čo ste mi dávali ako vysvetlenie, môžem chápať rôzne. Poviem príklad, mali sme 50 ľudí, ku ktorým sme sa nevedeli dostať, teraz máme novú techniku, ku niektorým z nich sa vieme dostať a ostatní to môžu doviesť niekde, kde im to bude interne oznámené. Aby z tých 50 ľudí, nebolo aj tak 45, ku ktorým sa aj tak nedostaneme, dá sa to takto povedať, čiže zaujímalo ma len to riešenie.

Mgr.J.Havran - Povedal by som jednoducho, že jedno smetisko na Bukovine nám stačí.

Ing.S.Kasan - V prípade Bukoviny, až ešte môžem doplniť, tam to vidím aj možno z ekonomického hľadiska. Viem, že ten občan musí zájsť o kúsok ďalej, keď to bude musieť zaviesť k tomu Hlôškovi. Sú to zrejme nielen organizačné, technické, ale aj ekonomické dôvody. Nie je problém, môžeme vytiahnuť fotodokumentáciu, že tam pri Požiarnej zbrojnici boli chladničky, pneumatiky a všetko iné.

Mgr.J.Havran - Mne viac ako ekonomický problém prekáža ľahostajnosť ľudí.

Mgr.B.Bratko - To znamená, že to zberné auto sa bude ďalej otáčať na tej konečnej zastávke pri Požiarnej zbrojnici, alebo sa nebude ďalej zachádzať a skončí na tejto prvej zastávke?

Ing.S.Kasan - Kam všade sa dostane nové zberové vozidlo, na to Vám ja neviem odpovedať, zrejme ma doplní pán riaditeľ zberovej spoločnosti. Zberné miesto slúži pre takých, ku ktorým sa zberné vozidlo nedostane, aby to doniesli tam. Nová Baňa je tak veľmi členitá a nemôže vyhovieť každému jednému obyvateľovi, lebo by skrachovalo. My zberné miesta znižujeme a ľudia ich chceli navyšovať na 40 až 50, každý chcel zberné miesto, aby mal doma pri bráne. Jednoducho sú ale nejaké dane a poplatky, sú nejaké možnosti financovania a aj v zákone sa hovorí, že pokiaľ sú neprimerané výdavky, tak sa zo zákona upúšťa od niektorých činností. Tým, ktorí sú úplne osamotení, tak tí nemajú ani tak dostupné zberné miesto, ako má Bukovina. Tí musia ten odpad nosiť až na technické služby. Doteraz ho mohli nosiť na technické služby a dávať do verejne prístupného kontajneru, ale za to, že sa správajú nezodpovedne a dávajú tam všetko nielen KO, prijalo sa opatrenie, že ten kontajner nebude verejne prístupný. Umiestni sa v areáli technických služieb a pristali, že sú ochotní zberať odpad aj v sobotu a v nedeľu, aby aj tí, čo sú vycestovaní niekde v zahraničí, aby mali možnosť nielen cez pracovný deň, kultivovane ten odpad priniesť a vytriediť ho. Papier medzi papier, pneumatiky do autoservisu, ak je traktorová pneumatika, tak až do Levíc alebo do Zvolena.

Mgr.J.Havran - Jednoducho sa množstvo stojísk budeme snažiť obmedziť, pretože slúžia na všetko možné, len nie na to, na čo by mali. Samozrejme to zníži komfort niektorých, technické služby preorganizovali svoju činnosť, niektoré miesta, ktoré nezvážali, budú zväztať. Pán riaditeľ TS môže povedať, ako to bude na Bukovine. Možnosť odovzdávať vrecovaný komunálny odpad a ďalšie iné zložky, ktoré sú TS oprávnené zobrať na zbernom dvore, bude možné v budúcnosti aj počas víkendu, ale nie neorganizovane a bez kontroly,

pretože to nevedlo k ničomu, jedine k tomu, že by sa vytváral ďalší komunálny odpad, ktorý mal parametre neviem čoho všetkého. Takže od toho sme upustili a snažili sme sa prijať aj nejaké opatrenia, aby sme zlepšili tú situáciu. Nerodí sa to jednoducho, pretože tá disciplína je nulová, ľudia necítia motiváciu nakladať s odpadom tak ako majú. Nie je to našou chybou, zákon tiež na to extra nemyslí aby dal ľuďom motív znižovať množstvo zmesového komunálneho odpadu, nakladať s tými zložkami tak, ako to má byť. Niekedy to je ľahostajnosť, niekedy pohodlnosť, niekedy nemožnosť to niekam zaniest, ale to nemôže takto fungovať. To si možnože ani neviete predstaviť, ja som to mal na porade ob týždeň, čo sa tu deje, nosili fotografie, stále požadovali, čo ideme s týmto robiť, čo s tým. Môžeme to tak zrušiť, pretože to vozia nielen ľudia z Bukoviny, prídu aj z Lehoty, to prinesú a vysypú hocikde aj tu popri ceste, všade. Takže to všetko prináša náklady, dneska ešte stále mesto dofinancováva celý systém, musíme hľadať nejaké spôsoby, ako s tým pohnúť. Toto je možno reakcia na to prečo je to tak.

Mgr.B.Bratko – Ďakujem za vysvetlenie. Ja som nešiel nejakú proti tomu brojiť, len to potrebujem tiež mať vysvetlené, aby v komunikácii s ľuďmi sa to dalo vysvetliť.

Mgr.J.Havran – Určite to zníži komfort niektorých ľudí, ktorí boli na to naučení, ale ťažko je s tým niečo robiť.

Ing.T.Palaj – Ja iba k tým zrušeným miestam, či je možné zo strany mesta viditeľne označiť jednak to že sú zrušené, a zároveň tam vyznačiť, kde je najbližšie zberné miesto, prípadne možnosť to odovzdať na TS. Už keď tam raz človek s tými vrecami príde, pravdepodobne ich tam nechá, aby tam už nechodil minimálne druhý krát a prípadne neskôr, aby sa to tam dalo kontrolovať.

Mgr.J.Havran – To je určite možné a je to dobrý nápad a myslím si, že to sme robili aj v minulosti, zvykli nám oprieť potom o tú tyčku veci, ktoré doniesli a my sme ich potom pozbierali. Nejakú chvíľu to trvá, kým tí ľudia s tým stotožnia, ak sa vôbec niektorí s tým stotožnia, pretože to sú miesta v odľahlých častiach, kde ich nevidí nikto keď to vykladajú. Tam to poukladať, neviem, či v Kozákovej doline alebo Zajačej doline bolo to tam niekde pri potoku. Určite tú komunikáciu s ľuďmi musíme viesť, aby to vedeli, stále to robíme, opakujeme donekonečna a stále je to to isté.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Chcela by som sa spýtať k prílohe č. 1, jednak je tam 1 preklep, máte tam dvakrát ranná zmena v pondelok. Chcela by som sa k tomu spýtať, od koľkej do koľkej bude ranná a poobedná zmena? Pred nejakým časom som s Vami pán Kasan komunikovala ohľadom možnosti zbierať papier od fyzických osôb. V niektorých mestách a dedinách to funguje a ľudia sa ma na to pýtali, či by to nebolo možné zaviesť aj u nás, aby boli osobne motivovaní v tej recyklácii. Zistili ste niečo ďalej v tejto veci, či to bude možné? Vtedy ste vraveli, že to je komunikáciu medzi ENVI PAK-om, mestom a ešte neviem kým ďalším. Ako to vyzerá, zavedie sa to v Novej Bani?

Ing.S.Kasan – Jedná sa o komoditu papier? Ľudovo povedané motivácia občana, aby bol ochotný odovzdávať papier radšej, ako ho odovzdáva teraz. Je na firme, ktorá chce ponúknuť tú službu. Mesto Nová Baňa v súlade so zákonom č. 79/2015 uzavrelo zmluvu s firmou ENVI PAK, čiže až sa podarí tej spoločnosti, ktorá má záujem uzavrieť zmluvu s mestom Nová Baňa, s firmou ENVI PAK a potom by to bolo možné v zmysle zákona.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Mesto bude robiť nejaké kroky k tomu, aby to bolo možné, keďže občania by to radi uvítali?

Ing.S.Kasan - Mesto nemalo v minulosti záujem robiť kroky, lebo firmy, ktoré robili tie kroky, som aj Vám vysvetlil, že boli odborne veľmi málo zdatné, v zmluvách uvádzali neplatné právne predpisy a neviem, či mesto má s takou spoločnosťou pracovať.

Mgr.J.Havran - Trošku sa zmenila tá situácia v tom priestore, pretože v minulosti mesto Nová Baňa malo zásadný motív na tom, aby to u nás nikto nerobil, pretože my sme zbierali papier, ktorý sme následne zhodnocovali. Roztriedili sme kartón, papier, naložili, odviezli a predali a dostali za to nejaké peniaze. Pokiaľ navrhujete, aby sme tento papier, na ktorý sme v minulosti dostávali peniaze my, vymieňali ľudia za toaletný papier a servítky. Budú mať z toho benefit občania, ale nebude mať z toho benefit mesto Nová Baňa, ktoré teraz dopláca za celý systém zberu. Benefit bude v tom, pokiaľ to bude pôsobiť motivujúco, že ten papier, ktorý skončí v zmesovom komunálnom odpade nám nezaťažuje rozpočet tým, že sa nedostane na skládku a nezaťažuje ju hmotnosťou. To je to, čo bolo v minulosti. Som presvedčený, že tieto spoločnosti to budú robiť po čínžákoch, ešte tak po ul. Kamenárskej a hustejšie osídlených uliciach, kde sa to oplatí, zoberú čerešničku na torte a ten zvyšok budeme my zväzovať. Tam, kde to nie je ekonomicky zaujímavé, tam tá firma nevycestuje. Nevie, či o takýto typ služby máme my záujem. Dnes sa tá situácia zmenila, pretože všetko, čo utržíme za papier nám zníži to, čo nám bude platiť tá spoločnosť, pretože dnes náklady na separované zložky, na ich zber hradí tá spoločnosť. Takže, keď niečo zarobíme, tak sa nám to odpočíta z tej bilancie a o to nám menej dajú. Mesto už dnes skutočne má motív vyseparovať viac papiera, plastu a skla len preto, že to zníži množstvo uloženého odpadu na skládke, ktorý musíme reálne zaplatiť. Myslím si, že firma EVNI PAK s tým nebude súhlasiť, lebo im to zmení finančnú bilanciu.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Tak pokiaľ by to malo byť v neprospech mesta celkovo, tak si myslím, že do toho nejst'. Ide skôr o to, že tí ľudia, ktorý by to oslovilo naozaj teraz neseparujú. Myslím si, že niektorí, keby potom videli ten úžitok, tak by ich to oslovilo.

Mgr.J.Havran - Stretávam sa s tými spoločnosťami a nikto to nechce verejne priznať, že separácia je úplný nezmysel, pretože dnes sa táto spoločnosť a svet riadi ekonomikou a ekonomicky je to holý nezmysel a všetci, ktorí môžu sa tomu vyhnú. Toto ale musí povedať tá spoločnosť, ktorá má dnes v podstate v rukách nakladanie s vyseparovanými zložkami, či majú o takéto niečo záujem a či si to vôbec pripustia.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ešte poprosím časy tých zmien tú doobedňajšiu a poobednú zmenu na zber KO.

F.Bakoš – My sme tu čas neuvádzali, ale malo by to prebiehať od 6.00 hod. do 22.00 hod. Ako za prevádzkovateľa zberných dvorov by som sa chcel vyjadriť k tomuto materiálu a chcel by som navrhnúť jednu zmenu v čl. 7, 8, 10, 11, 12, 14, 19 a 20 vidíte, že sa tam vždy hovorí o prevádzkovaní horného a dolného zberného dvora, v pracovný deň od 8.00 hod. do 14.00 hod. a poslednú sobotu a nedeľu v mesiaci. Tu keby sa slovo „posledná“ nahradila slovom „každú“, tu sa z našej strany stala chyba. Tak ako bolo povedané na poradách a aj tu, technické služby budú prevádzkovať zberný dvor každý deň od 8.00 hod. do 14.00 hod. a každú sobotu a nedeľu od 7.00 hod. do 11.00 hod. Nevie, či ten návrh môžem dať ja.

Mgr.J.Havran - Nie, dá ho ten, čo predkladá materiál.

F.Bakoš - Poprosím teda, aby to bolo upravené v takomto znení, ďakujem.

N.Pinková - Chcem povedať, že ma teší článok 14 „Zber jedlých olejov a tukov v domácnosti“ a dúfam, že ľudia budú k tomu zodpovednejšie pristupovať. Bolo by ale dobre, keby toto dostal každý do domácnosti, aby si to mohli prečítať. Pán Kasan v prílohe č. 4 a 5 by som poprosila, keby ste to gramaticky opravili, buď dať preč slovo „pri“, alebo podstatné meno vyskloňovať.

Mgr.J.Havran – Opravíme to. Myslím si, že sme pripravili materiál, ktorý aj občanom poskytne základné informácie zo VZN, takže tam budú všetci náležite informovaní.

Ing.S.Kasan - Chcel som ešte povedať, ako aj pani poslankyňa povedala, že komunikuje so svojimi voličmi vo svojom obvode, to, čo sa ponížilo oproti starému kalendáru zberu triedeného odpadu, tak vozidlo chodilo po meste zbierať bioodpad priamo z ulíc, takisto aj drobný stavebný odpad, chladničky, práčky, týmto novým VZN toto vlastne končí a od 1.7.2016 sa to už robiť nebude. Je to dotlačené zákonom, nie je to naša vôľa. Ak to niekto bude chcieť, môže si to dohodnúť so zberovou spoločnosťou, ale za svoju vlastnú úplatu, ale nemôže to ísť z peňazí, ktoré sa vyzbierajú od daňových poplatníkov. Taktiež aj elektroodpad sa bude musieť doviezť na zberný dvor.

P.Forgáč – Chcel som povedať len jednu vec. Mne sa ten materiál zdá byť tak veľký a tak rozsiahly a tie zmeny sú také zásadné od 1.7.2016. Nevieam, či by nebolo namieste vypracovať určitý informačný dokument, lebo ľudia to budú ďalej robiť a ani poslanci, ani nikto iný, neviem, či by sme to mali chodiť my fyzicky vysvetľovať. Toto by mala byť úloha a komunikácia mesta a dokument by mal slúžiť ľuďom a mali by sme ich o tom informovať.

Mgr.J.Havran – My sme porozumeli tomu, čo bolo povedané, takže v tých invenciách budeme konať a obyvateľov budeme informovať.

Ing.K.Tužinský – Jedna požiadavka z mojej strany, strana 18, príloha č. 5 tabuľka, jedná sa o zber odpadu s použitím plastových vriec, teda vytriedených zložiek. Čo sa týka pravej strany, sú tam vymenované ulice, po diskusii s p. Kasanom a riaditeľom TS by som požadoval doplniť ulicu Šibeničný vrch. Reálne sa to deje aj doteraz, tie plastové vrecia sa zberajú aj na ulici Šibeničný vrch, tak neviem akým spôsobom nám to stadiaľ vypadlo. Ďakujem.

F.Bakoš – Skutočnosť je taká, že zber tam prebieha a nebolo to v materiáli ani v minulosti a v budúcnosti to tam bude a poprosím doplniť ulicu Šibeničný vrch.

J.Barniak – Včera som sa bol pozrieť na Tajchu a vyzerá nádherne, je pekne vykosený. Je to pekný kus Novej Bane, len to vyzerá tak, že my Novobančania si Tajch nevážime, lebo chodíme všade inde len nie na Tajch. Chodíte sa tam pozrieť, perfektné, nádherné prostredie je na Tajchu. Prešiel som aj cez Losos celé dookola a bolo tam strašne veľa detí asi zo škôlky a je tam nádherná príroda. Za to pán primátor pochvala. Potom som si prešiel asi 6 zberných odpadových plôch. Tam, čo sa píše na tabuľke, to sa nedodržiava. Kto nedodržiava? Občania. Seriózne dodržiavajú, darebáci nedodržiavajú, to povedzme na rovnu. A tak je to aj v iných veciach. V „Rôznom“ sa vrátim aj k iným veciam. Čo ale s tým, kto to vyšetrí? Mne sa stal taký prípad, raz som prišiel z práce domov a nebolo to na mojom pozemku, ale pri potoku v brehu tam bol taký bordel. Sám by som to nebol vyšetril. ale išiel som sa spýtať jednej, druhej a tretej susedy a nakoniec som sa to dozvedel. Bola to určitá skupina ľudí rómov, ale za chvíľu to bolo aj preč z toho potoka. Tieto prípady sa dajú vyšetriť, bola tam spomenutá aj

kamera, len musíme komunikovať s ľuďmi. Tam, kde sú tie miesta, veľa ľudí vie, že kto to spravil, len mlčia. Príde to mestský policajt vyšetrovať, spýta sa jedného, druhého, tretieho a štvrtého suseda a všetko sa dá aj vyšetriť. Nehovorím, že celkom všetko, ale časť sa dá. Pán Kasan treba porozmýšľať a treba sa trochu skonsolidovať, spýtať aj mestská polícia, aby boli nejaké výsledky. Pán Ing. Kasan chodíš veľa do terénu, máme vytypované čierne skládky a vieme, koľko ich je?

Ing.S.Kasan - Ktoré myslíš čierne skládky?

J.Barniak - V rámci Novej Bane, či sú nejaké čierne skládky? Vieš Ty, alebo kompetentní na mestskom úrade, čo majú na starosti životné prostredie, či vieme o nejakých čiernych skládkach?

Ing.S.Kasan – Čierne skládky riešila prokuratúra, polícia. Bol spis, chodil som s GPS riadením po dolinách, po horách, kde som ako čiernu skládku našiel 2 fľaše, potom som našiel 100 fliaš ako čiernu skládku, čo odstraňovala zberová spoločnosť, čiže pojem čierna skládka v dnešnej dobe už neexistuje. Každú čiernu skládku, nezákonne umiestnený odpad o ktorom sa ja dozviem, tak do 7 dní je nahlásovaný na okresný úrad životného prostredia, ktorý ďalej pokračuje v riešení týchto záležitostí. Je potrebné nájsť toho vinníka. Keď prídu občania a niečo mi hovoria, tak im poviem, bez toho, aby ste nesvedčili proti tomu druhému sa jednoducho ani priestupok nedá riešiť a ani urobiť žiadny postih.

J.Barniak - Musím Ťa prerušiť, lebo už som nahnevaný a nemôžem Ťa už počúvať. Nehnevaj sa, ale už Ťa musím prerušiť, zas tu hovoríš o svedkoch a keď niekto niečo nepovie, druhý nepovie atď.. Tu sme zodpovední, veď som Ti vysvetlil prípad, že sa to dá riešiť. My sa len vyhovárame a výsledok je nulový. Nebudem už o tom ďalej hovoriť a verím, že bude nejaký výsledok, prídem sa na to za nejaký mesiac spýtať ako to riešime, ako sme to vyriešili. Keď sa budeme vyhovárať, nikdy nič neporiešime. Ďalej na tých skládkach som videl veľa ojazdených pneumatík. Dá sa to zistiť, kto, kedy a ako. Opakujem, nie všetko, ale dá sa to. Nechcem, aby sme sa tu vyhovárali. Ja chcem konkrétne veci a aspoň jeden prípad vieme vyšetriť. Posledná otázka, čo s tými pneumatikami, aký postoj zaujmeš Ty, ako šéf životného prostredia?

Ing.S.Kasan – Pneumatika už nie je komunálnym odpadom. Pneumatika, keď je na nejakom území a nezistí sa vinník, ktorý by sa mal zistiť, oprávneným na odvoz KO je zberová spoločnosť. Ten odpad, čo nie je KO a je nahlásený, podľa môjho názoru by sa ním mal tiež zaoberať okresný úrad životného prostredia. Požiadal som ho, aby diskutoval s ministerstvom, že čo s tými pneumatikami, lebo to nie je len problém Novej Bane, ale celoslovenský problém.

J.Barniak - Ministerstvo a okres zatiaľ nechajme na pokoji, len akoby sme to dosiahli tu v Novej Bani?

Ing.S.Kasan – Tak, ako si hovoril. Ten, ktorý tam tú pneumatiku dal, toho treba zistiť a musí ju zobrať do pneuservisu. Ten je povinný zo zákona to prevziať a pokiaľ to pneuservis neprevezme, dá sa podnet na inšpekciu životného prostredia. Na území Novej Bane musí pneuservisy niekto vychovať, aby začali od občanov tie pneumatiky odoberať, aby tie pneumatiky nekončili tam, kde končia. Samozrejme tá pneumatika, ktorá je na mestskom pozemku, buď ju mesto zoberie a postará sa o to, alebo nájde toho človeka a ten ju zanesie do pneuservisu. Keď ho z pneuservisu pošle preč, že jeho to nezaujíma, tak sa zavolá inšpekcia

a vychová všetky pneuservisy na Novej Bani a začne to fungovať. Traktorové pneumatiky, tie drobné pneuservisy brať nebudú a najbližšie servisy, ktoré ich odoberajú sú v Leviciach a Zvolene. Je to zverejnené aj na web stránke mesta Nová Baňa.

J.Barniak - Ďakujem. Zatiaľ mi táto odpoveď nestačí, ale spýtam sa po prázdninách a znovu sa k tomu vrátim.

Mgr.J.Havran - Chcem k tomu povedať, aby to nevyznelo, že sa mi týmito otázkami nezaobráame. Zaoberáme sa s nimi každý týždeň, pretože to tam pribúda každý týždeň. Sú to buď zberné miesta vyseparovaných zložiek KO, sú tam umiestnené zvony pre sklo, papier, plast, aby ľudia to mali možnosť to v tom priestore umiestniť. Namiesto toho tam kladú pneumatiky, elektroniku a ďalšie iné veci. My sa snažíme zakaždým zisťovať rôznymi spôsobmi osobu, keď tam pribudnú pneumatiky, ktorá to tam umiestnila. Tak, ako si povedal, pýtame sa susedov, umiestňovaním fotopasce. Zistili sme niekoľkých páchatel'ov, ktorí boli aj usvedčení a boli aj pokutovaní. Možnosť udelenia pokuty je ale nízka, skončilo to nejakými 33 eurami. Otázkou je, prečo sa tu umiestňujú pneumatiky a prečo v tých istých miestach opakovane? S najväčšou pravdepodobnosťou sú to súkromné pneuservisy, ktoré fungujú v domácnostiach a ktoré sú prípadne neregistrované. Dnes sa zákon zmenil, pneumatika nie je zložkou KO a nenakladajú s nimi technické služby, tak ako je dnes možné odovzdať svoj elektrospotrebič v predajni, ktorá ich predáva, je taká povinnosť a možnosť pre obyvateľov, aby pneumatiky odovzdali v pneuservise. Povinnosťou pre pneuservis je zabezpečiť možnosť a odobratie pneumatiky. Nerozumiem tomu, prečo teda končia v priestore. Rozumiem tomu iba v tom prípade, keď niekto podniká a má toho veľmi veľa a zostáva mu to na hromadách. Opakovane ich stadiaľ berieme, aj keď sme ich tam niekedy nechali dlhšie, aby to pôsobilo iritujúco aj na ostatných, nielen na nás, ktorí sa s tým každý týždeň zaoberáme. Zakaždým sme tie pneumatiky odviezli, myslím si, že posledne sme ich odviezli z dvora TS jeden veľký kamión. Toto je ako nekonečný príbeh stále dookola, neviem, kde sa to berie. Tie autá sa dovážajú, prídu so starými pneumatikami, dajú sa tam potom nové a staré sa vyhodia. V tomto smere by mali konať aj orgány, ktoré sa zaoberajú registráciou, podnikaním, daňami a podobnými vecami, aby v tejto veci urobili poriadok, pretože my len riešime následky. Preto som za to, aby sa takéto miesta regulovali, uberali ich počty, pretože to prináša neúnosné náklady. V súčasnosti neevidujeme žiadnu skládku, ktorá by bola oficiálna, dnes je to už nelegálne uložený odpad, tento evidujeme každý týždeň, keď ho odvezieme a hneď tam je nový. Evidujeme nelegálne úložiská odpadu, na Bukovine boli donedávna dve, po novom bude jedno a tu kade-tade po priestore, pretože to neslúži na ten účel, na čo by mal. Takže čím menej ich bude, to bude menej starostí. Otázkou je, ako tí ľudia k tomu pristupujú, ako sa spoločnosť stavia k odpadu, k zodpovednosti za vznik odpadu, to je spoločnosťou a prístupom ľudí. Popri tejto činnosti nám už nejaké dve fotopasce ukradli, ale konáme ďalej. Urobíme maximum preto, aby sme odhalili nielen pneumatiky, ale aj iné odpady. Často sa stane, že nájdeme odpad spolu s listom, kde je aj adresa. Tam je potom jednoduchá matematika, nemusíme sa ani susedov pýtať. Často sme mali odfotené aj ŠPZ-čky a ja som navrhoval, aby sa to aj zverejňovalo na stránke, zatiaľ som s tým nepochodil. Takže určite to neopomíname.

Vyhlasená prestávka v rokovaní MsZ v čase od 17.00 hod. do 17.09 hod.

U z n e s e n i e č. 56/2016

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 1/2016 zo dňa 23.06.2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi s úpravami, týkajúcimi sa prevádzky zberných dvorov „každú sobotu a nedeľu“ v stanovenom čase a v zbere plastových vriec s doplnením ulice „Šibeničný vrch“ a s gramatickými úpravami v predloženom materiáli

Hlasovanie č. 8:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

6. Majetkové veci

Predkladateľom bodu je Mgr. Ján Havran, primátor mesta Nová Baňa a bod spracovala Daša Zigová, referentka na oddelení VŽPaSM Mestského úradu Nová Baňa. K danému bodu bol materiál zaslaný vopred.

1. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 3553/2 – trvalý trávny porast o výmere 66 m² vytvorený z pozemku E KN parc. č. 4108/11 – lesný pozemok o celkovej výmere 2857 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 12606103-20/2016, vypracovaným dňa 09.04.2016, geodetom Jurajom Peniažkom, Geoslužba, ul. Hrádza 49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 12.04.2016, pod číslom 116/16;

v prospech:

Slávka Zborovianová, rod. Zborovianová, trvalé bydlisko Tehelná ulica 378/11, 082 12 Kapušany a Marián Lukáč, rod. Lukáč, trvalé bydlisko Budatínska 33, 851 01 Bratislava;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania existujúceho a dlhoročne užívaného prístupu na pozemok, ktorý slúžil ako prístup k nehnuteľnostiam aj predchádzajúcim majiteľom;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku po 4,26 eur/m², čo za výmeru 66 m², predstavuje čiastku 281,16 eur, zaokrúhlene 280,00 eur (slovom: Dvestoosemdesiat eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 130,00 eur.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí uznesením č. 10/2016 dňa 11.05.2016 spôsob predaja časti mestského pozemku, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe uvedeného bola znaleckým posudkom č. 92/2016 určená všeobecná hodnota pozemku. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku podľa vypracovaného znaleckého posudku v prospech žiadateľov.

Uznesenie č.57/2016

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 3553/2 – trvalý trávny porast o výmere 66 m² vytvorený z pozemku E KN parc. č. 4108/11 – lesný pozemok o celkovej výmere 2857 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 12606103-20/2016, vypracovaným dňa 09.04.2016, geodetom Jurajom Peniažkom, Geoslužba, ul. Hrádza 49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 12.04.2016, pod číslom 116/16;

v prospech:

Slávka Zborovianová, rod. Zborovianová, trvalé bydlisko Tehelná ulica 378/11, 082 12 Kapušany a Marián Lukáč, rod. Lukáč, trvalé bydlisko Budatínska 33, 851 01 Bratislava;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania existujúceho a dlhoročne užívaného prístupu na pozemok, ktorý slúžil ako prístup k nehnuteľnostiam aj predchádzajúcim majiteľom;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku po 4,26 eur/m², čo za výmeru 66 m², predstavuje čiastku 281,16 eur, zaokrúhlene 280,00 eur (slovom: Dvestoosemdesiat eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 130,00 eur.

Hlasovanie č. 9:

prítomní - 11

za - 10 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 1 (Ing. Viktória Valachovičová, PhD.) – *uznesenie bolo prijaté*

2. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prenechania časti nehnuteľnosti do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom časti nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- časť pozemku E KN parc. č. 1689/12 – ostatné plochy o celkovej výmere 1946 m², vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Tajch, v rozsahu 250 m²,

pre: Mgr. Ľubica Hollá, rod. Hollá, trvalé bydlisko Nad Ostrovom 3, 841 04 Bratislava;

na dobu neurčitú s 3 mesačnou výpovednou lehotou;

vo výške ročného nájomného 1,00 eur/predmet nájmu;

za účelom užívania pozemku ako športovisko;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, na ktorom plánuje budúci nájomca vybudovať športoviská, ohnisko a ďalšie možné aktivity dostupné pre širokú verejnosť bez nároku na poplatok.

Dôvodová správa

Komisia ÚPŽPaM odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob a nájom predmetnej časti mestského pozemku v rozsahu 250 m², žiadateľke do dočasného nájmu na dobu neurčitú s 3 mesačnou výpovednou lehotou podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu uvedeného v návrhu na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 58/2016

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prenechania časti nehnuteľnosti do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom časti nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to: časť pozemku E KN parc. č. 1689/12 – ostatné plochy o celkovej výmere 1946 m², vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Tajch, v rozsahu 250 m²,

pre: Mgr. Ľubica Hollá, rod. Hollá, trvalé bydlisko Nad Ostrovom 3, 841 04 Bratislava;

na dobu neurčitú s 3 mesačnou výpovednou lehotou;

vo výške ročného nájomného 1,00 eur/predmet nájmu;

za účelom užívania pozemku ako športovisko;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, na ktorom plánuje budúci nájomca vybudovať športoviská, ohnisko a ďalšie možné aktivity dostupné pre širokú verejnosť bez nároku na poplatok.

Hlasovanie č. 10:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

3. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **schvaľuje**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- časti pozemku E KN parc. č. 2183/15 – lesné pozemky o celkovej výmere 301 m²,
- časti pozemku E KN parc. č. 2183/16 – lesné pozemky o celkovej výmere 18.090 m²,
- časti pozemku E KN parc. č. 5241/21 – ostatné plochy o celkovej výmere 7382 m², vedené Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, lokalita ul. Nad Hrádzou,

v prospech:

Ján Pastier, rod. Pastier a manželka Andrea Pastierová, rod. Betinová, Pod Sekvojou 1343/45, 968 01 Nová Baňa ;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku zastavaného rodinným domom vo vlastníctve žiadateľov, súp. č. 559 vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok s rodinným domom

Dôvodová správa

Žiadatelia predložili mestu Nová Baňa žiadosť o kúpu časti mestského pozemku v lokalite ul. Nad Hrádzou. Pozemky sú zastavané rodinným domom vo vlastníctve žiadateľa, súp. č. 559 vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok s rodinným domom. Komisia ÚPŽPaM žiadosť prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. V kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku stanovenej znaleckým posudkom. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestských pozemkov geometricky zameraná.

Uznesenie č.59/2016

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- časti pozemku E KN parc. č. 2183/15 – lesné pozemky o celkovej výmere 301 m²,

- časti pozemku E KN parc. č. 2183/16 – lesné pozemky o celkovej výmere 18.090 m²,
- časti pozemku E KN parc. č. 5241/21 – ostatné plochy o celkovej výmere 7382 m², vedené Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, lokalita ul. Nad Hrádzou,

v prospech:

Ján Pastier, rod. Pastier a manželka Andrea Pastierová, rod. Betinová, Pod sekvojou 1343/45, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku zastavaného rodinným domom vo vlastníctve žiadateľov, súp. č. 559 vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok s rodinným domom

Hlasovanie č. 11:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

4. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

zrušenie správy nasledovného nehnuteľného majetku mesta Nová Baňa, ktorý bol zverený do správy Technickým službám mesta Nová Baňa, dohodou dňom 06.07.2016:

- Sociálno-prevádzková budova Tajch, s.č. 525, postavená na pozemku C KN parc. č. 1840 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 538 m², vedená Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa

v obstarávacej cene	6.176,39 eur
<u>oprávky</u>	<u>6.176,39 eur</u>
v zostatkovej cene	0,00 eur

z dôvodu, že Technické služby mesta Nová Baňa dlhodobo nevyužívajú sociálno-prevádzkovú budovu Tajch a mesto Nová Baňa má zámer predmetnú budovu odpredať.

Dôvodová správa

Sociálno-prevádzková budova Tajch je v súčasnosti zverená do správy Technických služieb mesta Nová Baňa, ktoré ju dlhodobo nevyužívajú, z dôvodu jej zlého technického stavu a nedostatku finančných prostriedkov na jej opravu. Mestské zastupiteľstvo mesta

Nová Baňa schválilo na svojom zasadnutí zo dňa 11.05.2016 uznesením č. 33/2016 Koncepciu nakladania s nehnuteľným majetkom (budov) Mesta Nová Baňa na roky 2016-2020. Na základe schválenej koncepcie je zámerom Mesta Nová Baňa odpredanie sociálno-prevádzkovej budovy Tajch, preto je potrebné Technickým službám mesta Nová Baňa zrušiť správu budovy.

U z n e s e n i e č. 60/2016

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

zrušenie správy nasledovného nehnuteľného majetku mesta Nová Baňa, ktorý bol zverený do správy Technickým službám mesta Nová Baňa, dohodou dňom 06.07.2016:

- Sociálno-prevádzková budova Tajch, s.č. 525, postavená na pozemku C KN parc. č. 1840 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 538 m², vedená Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa

v obstarávacej cene	6.176,39 eur
<u>oprávky</u>	<u>6.176,39 eur</u>
v zostatkovej cene	0,00 eur

z dôvodu, že Technické služby mesta Nová Baňa dlhodobo nevyužívajú sociálno-prevádzkovú budovu Tajch a mesto Nová Baňa má zámer predmetnú budovu odpredať.

Hlasovanie č. 12:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

7. Diskusia

J.Barniak – Najdôležitejší bod je veľmi vážny. Musím to tu opakovať a budem to opakovať až dotedy, pokiaľ sa to nestane mne, možná. Veľmi dobre všetci vieme, že našej pani poslankyni bolo podpálené auto. Mesiac sa vyšetrovalo, či to bol úmyselný alebo neúmyselný čin. Vyšetrovatelia, pravdepodobne zo Slovenskej Lupče jasne vyšetrili jasne a zrozumiteľne, že to bolo úmyselne spravené. Vážení, toto je veľmi zle, čo sa tu robí. Zoberte si, teraz sa to stane určite mne, potom vám, ďalšiemu a ďalšiemu a už tu potom nikto nezostane v tejto sále. Povedzme si na rovinu, kto je za to zodpovedný? Je to určite chrapúň a darebák, ktorý to spraví a keby tu bol niekto z policajného zboru, ako ich stále prizývam, nech príde náčelník, alebo niekto iný, tak budem hovoriť skoro na rovinu, lebo niektoré veci sa nedajú hovoriť tu takto otvorene. Budem sa snažiť hovoriť dosť mierne. Takýto hrozný čin musíme

jednoznačne odsúdiť. Pán primátor, žiadam Ťa, nechcem dať o tom hlasovať, lebo možno niektorí poslanci by boli aj proti tomu, aby sa to vyšetrilo. Žiadam Ťa, pán primátor, aby si na budú sedenie prizval náčelníka OD PZ v Novej Bani na stretnutie s poslancami a verejnosťou na najbližšie zasadnutie MsZ, z dôvodu informovania o postupoch a opatreniach vykonávaných pri zvyšovaní bezpečnosti občanov mesta Nová Baňa. Nevie, je to splniteľná úloha, dá sa to pán primátor, alebo sa to nedá? Poviem to na rovinu, čo sa stalo na Slovensku po roku 1989. Policajti, vrchní šéfovia, či v Bratislave, krajskí alebo okresní bolo dokázané to, že boli skorumpovaní a narobilo sa veľa zlých vecí. Policajt – darebák, je najhoršie, čo môže byť. Ide to zhora od ministerstva až po obyčajného radového policajta, alebo potom opačne. Vrátim sa ale späť do Novej Bane, toto sa mi absolútne nepáči. Najhoršie sa potom stalo to, že tento prípad je už vyšetrený. Mesiac ho vyšetrovala Slovenská Lupča, kriminalisti a pán policajt to už vyšetril. Už je to vyšetrené, ale s výsledkom páchatel' neznámy. Napísali pani inžinierke papier, páchatel' neznámy, pečiatka a ani ho nepodpísal náčelník, ale radový policajt. Výsledok je nulový. Nemôžeme absolútne dovoliť, aby sa tu takéto veci stávali. Zopár darebákov tu bude robiť toto a možnože im pomáha ešte aj zopár policajtov. Poprosím Ťa pán primátor, aby prišiel náčelník OD PZ, je tam nový náčelník a nechcem už hovoriť o tých predchodcoch. Mám ďalší bod, volala mi pani zo Štúrovej ulice, mám aj jej číslo telefónu, mám aj jej meno a priezvisko. Volala mi, že tam je poškodené detské ihrisko, že sú tam vykývané stĺpiky a že môžu ohroziť malé deti a môže to spadnúť. Zavolať som pána riaditeľa TS, boli sme to pozrieť a bola tam aj dotyčná pani a pán riaditeľ prisľúbil, že to bude riešiť. Je to vykývané, treba to opraviť, ale nie je to v takom stave, že by to mohlo niekoho zabiť. Jedno aj druhé ihrisko je trochu zdevastované, sú tam poodtrhané sieťky, lanká. Bol som sa pozrieť aj na ihrisko Pod sekvojou, tam je to celkom pekné, vidno, že sa tam o to starajú, ale tu to nefunguje. Pýtal som s pani, že kto to robí. Povedala, že mi to povie, ale že sa bojí to povedať. Normálne, tu v Novej Bani sa ľudia boja povedať. A to je zle vážení. Nakoniec mi povedala, že tam chodia chlapi z detského domova, ktorí tam robia strašne zle a keď ich upozornila, tak jednali s ňou, že sa bála, že ju zbijú. Poznám detský domov od malička, to mi boli vždy susedia za socializmu aj teraz. To sa ale nedá porovnať, čo bolo za socializmu a čo je teraz. Keď sa sem nast'ahovali, pán Martinec hovoril, že ho skoro zbili, keď ich na niečo upozornil. Pán primátor skúsme zavolať pani riaditeľku, ona je zodpovedná za tieto veci a ochotne prídem aj ja. To sa musí zmeniť. Podľa mňa si pani riaditeľka dlhšie nerobí poriadne svoju robotu. Už tu boli aj nejaké krádeže, bolo to dokázané.

Mgr.J.Harvan – My sme s pani riaditeľkou o tejto veci jednali.

J.Barniak – Lahkoatletický míting. Bol som sa tam pozrieť, niečo nádherné a fantastické. Počasie vyšlo, páčilo sa mi to. Prešiel som sa potom po ihrisku a je v dezolátnom stave. Je hrbolaté, tam si môžu členky vyvaliť. Pred 20 rokmi som bol s futbalistami v Holandsku a tam mala taká dedina 10 krásnych plôch. Prosím vás, skúsme tam s tým ihriskom niečo spraviť, je tam potok, je tam polievanie, vieme to nejakto spraviť. Aspoň cenové ponuky, pán riaditeľ TS, Ty máš skúsenosti s trávnikmi. Nehnevajte sa na mňa, ale to je hanba to ihrisko. Hovoril som s tými učiteľkami a hovorili, že tu sa nič nerobí. Bol som pozrieť aj na vrh guľou, pred 2 rokmi spravil sponzorsky pán Lenč pekný drevený ovál, aby sa tam pri hode mohli špičkou oprieť. Teraz to je všetko odtrhnuté. Bol som za pani Rudzanovou, že čo nezavolá, že my to spravíme. Povedala, že horko ťažko spravili antuku, deti trhali trávu, aby to tam trochu vyzeralo. Skúsme sa na to pozrieť, čo tam vieme spraviť. Veď nemáme nič vzácnejšie, ako naše deti. Aj to oplotenie, to je katastrofa. Deti potrebujú ísť z tried von. Možnože tá firma, čo nám bude robiť bytovku, by nám pomohla v tom niečo spraviť, pokiaľ nenájdem ešte niečo iné.

O 17.32 hod. odchod poslanca MsZ Petra Forgáča.

Primátor mesta Nová Baňa dal slovo občanom Novej Bane vo veci žiadosti o výrub stromu v cintoríne.

M.Šipikal – Chcel by som predniesť žiadosť vo veci výrubu stromu na cintoríne, ktorý poškodzuje naše hroby. Je to hrubý strom a náš pomník je úplne vyvrátený. Bolo to z mestského úradu poslané aj do Banskej Bystrice na preskúmanie. Z Banskej Bystrice to poslali do Banskej Štiavnice na životné prostredie a prišli to pozrieť. Povedali, že to nie je problém a malo to už byť dávno preč. Prišiel som o manželku a chcem si tam spraviť generálku pokiaľ ešte vládzem. Absolútne sa s tým nerobí nič, ako ja tam spravím generálku pomníku, pokiaľ tam je ten strom. Poslali sme papier s 32 podpismi na mestský úrad. Poprosil by som vás páni poslanci, aby ste o tom porozmýšľali a bol tomuto koniec. Tiež už mám svoje roky a kým ešte trochu vládzem, aby som si to tam mohol ešte porobiť a dať tento pomník na poriadok.

Mgr.J.Havran - Chcel by som k tomuto povedať, že sme sa touto žiadosťou zaoberali a ja osobne som sa bol pozrieť na cintoríne, aby som sa oboznámil so stavom. Tej záležitosti sme venovali dostatočnú pozornosť a žiadali sme o vyjadrenia orgány, ktoré by sa k tej veci mohli vyjadriť. Ich stanovisko bolo, že nie je problém, pokiaľ sa rozhodnete, môžete strom vyrúbať. My sme sa rozhodli, že spravíme nevyhnutné opatrenia, aby z toho stromu nepadali suché konáre. Je to veľký zrastlý strom, ktorý tam rástol ne jeden rok, zvažovali sme, či ho máme odpíliť a nakoniec sme dospeli k tomu, že urobíme nevyhnutné opatrenia, aby sme zmenšili korunu, aby sme zamedzili tomu padaniu zo stromu. Viem, že koreňová sústava narušuje niektoré z okolitých hrobov. Ťažko je to z toho usúdiť, lebo to tam nie je úplne jednoznačné ani zrejmé. Snažíme sa tie stromy, ktoré sú nielen v cintoríne, ale aj v meste ochraňovať. Tu sa požadovalo vypílenie aj na opačnej strane, ktoré potom bolo vegované a pán Wolf nám rýchlo písal list, že sa pomýlil, že tam nemal byť podpísaný. Išlo o jaseň a lipu. S ohľadom na to, že v tom mieste nie je žiadny tieň, snažili sme sa, aby ten strom bol zachovaný, lebo sú tu aj ľudia, ktorí chcú, aby bol ten strom zachovaný. Nie je ľahké sa v tej veci rozhodnúť, my sme zatiaľ zaujali takéto stanovisko. Ťažko je to posúdiť, čo tam tie korene s hrobmi robia. Takto ale môžeme odpíliť všetky stromy, lebo skoro všetky sú v bezprostrednej blízkosti hrobov. Povedal som, že pokiaľ bude možné, pri hroboch, ktoré chceme, aby sa zachovali, nebudeme obnovovať hrobové miesta. Keď som tam bol, tak tam suché konáre boli zachytené už existujúcimi konármi. Odpílenie stromu je už ale konečná verzia a niektorí to budú vnímať ako plus a niektorí ako výrazné mínus. Ja nie som za odpílenie žiadneho stromu v tomto meste, aj keď si niektorí mysleli, že je tomu tak. Takisto žiadali aj na druhej strane odpíliť borovicu, lebo im padalo ihličie na hroby a podľa mňa to nie je argument. Môžeme sa k tomu vrátiť, prehodnotiť, pozrieť, ale pokiaľ sú to korene tak tam neexistuje verzia ani čiastočná. To znamená, že buď stadiaľ odíde ten strom lebo tam bude ďalej. Ten strom neviem ako dlho tam rastie, ale skutočne keď je takto horúco ako dnes, tak ľudia sa tam schovávajú v tieni, to ste si určite všetci všimli. My sme sa skutočne s tým seriózne zaoberali, ja som si dal tú námahu, išiel som sa pozrieť, pýtal som sa, zavolali sme ľudí, ktorí s tým robia, robia opatrenia pri zabezpečení stromov, opilujú, stálo to nejaké prostriedky, chceli sme ten strom zachrániť. Názory sú aj pre aj proti, ja viem pochopiť aj jednu aj druhú stranu, ale ťažko sa prijíma rozhodnutie, ale určite sme to neodignorovali. O to, to bolo komplikovanejšie, že možnože omylom, alebo či to bolo skutočne myslené, sa tam dostala aj tá lipa, ktorá je na hroboch rodiny Wolfových, potom to bolo z jeho strany znegované a o to, to bolo ešte mäťucejšie, ako máme vnímať tú potrebu a tú žiadosť. Ja som ochotný sa tým opätovne zaoberať, ale ťažko ja budem mať k tomu nejaké stanovisko, ale pokiaľ k tomu povie niekto

iný názor, tak ho môžeme akceptovať, ale pokiaľ to má byť na moju zodpovednosť, tak skutočne neviem, no nie je to jednoduché. O to viacej, že tie stromy môžu spôsobovať poškodenia na tých pomníkoch. My vždy zvažujeme, či teda ten strom tam zostane. Keď tam zostane tak je na našu zodpovednosť, že bude v poriadku a že sa pri najbližšom vetre nevyvalí a nebudeme musieť platiť všetky tie pomníky, ktoré sú tam. Pretože pre mňa by bolo najjednoduchšie všetky tie stromy vypíliť a nasadiť nejaké tuje alebo také stromčeky ako sú tu, s tými nebude žiadna starosť, sem tam ich poliať. Ale neviem či by tak mal vyzeráť ten cintorín.

E.Lovíšková – Ja mám hrob trochu ďalej a chodím tam skoro každý deň. Včera tam bolo toľko nalámaných haluzí, cez leto, keď tam je lístie, ako to človeka rozčúli? Nikto to neupratuje, musíte si to sám. Pán Wolf, keď má, nech si tie listy opatruje, nech sa páči, nech si to pozametá, ale tento strom na cintorín nepatrí. Nehnevajte sa, dajte to poslancom, nech si to idú pozrieť a myslím si, že 32 podpisov je dosť na to, aby to vypílili preč. Každý, keď si to tam príde upraviť, alebo zapáliť sviečku šomre. Teraz sa jeho aj mňa pýtajú ľudia, vybavil to pán Šipikal, veď sme sa na to podpísali a nič sa s tým nedeje. Dostali ste povolenie z Banskej Štiavnice, poslali ste to do Banskej Bystrice na Štátnu ochranu prírody. Z Banskej Štiavnice to boli pozrieť a dali Vám vyjadrenie, to záleží len na meste a na Vás, na nikom inom.

Mgr.J.Havran - Ja sa na nich nevyhovám, toto bolo naše rozhodnutie, že chceme, aby bol ten strom zachovaný, ja som sa nechcel vyhovoriť na Štátnu ochranu prírody v Banskej Štiavnici. To bolo naše rozhodnutie.

E.Lovíšková - Teraz ste tam vypílili všetky tie stromy čo tam boli, ako sa vchádza do cintorína. Dnes som tam bola a nie je tam ani jeden ihličnatý strom.

Mgr.J.Havran – Tie stromy sme odstránili preto, lebo tam bude rozšírený urnový háj a budú tam umiestnené nové hrobové miesta.

E.Lovíšková - Aj tu by boli miesta, keby ste to dali preč, kde ten strom je.

Mgr.J.Havran - My sme ten strom chceli zachovať, lebo to nie je ihličnan, ktorý má 15 alebo 20 rokov.

E.Lovíšková - Platíme si za hrobové miesto, za prenájom, tak nech sa teda o to starajú. Myslím si, že tých 32 podpisov je dosť na to, aby to odtiaľ išlo preč. To záleží len na meste, na nikom inom. Minulý rok alebo pred dvoma rokmi ste tu vypílili stromy a toto robí taký strašný problém, tento jediný strom?

Mgr.J.Havran - Každý jeden strom, ktorý tam bol odstránený mal nejakú príčinu. Tie, ktoré sme teraz odstránili uvoľnia miesto pre hrobové miesta, ktoré tam budú umiestnené. Tie, ktoré boli odstránené pri plote boli každý jeden postihnutý hrdzou, to znamená, že tie stromy sme odstránili z bezpečnostného hľadiska. Pri tomto sme sa snažili urobiť opatrenia a to, ozdraviť, zmenšiť korunu, opíliť konáre, spevnili sme korunu, ale pre mňa môžeme odpíliť všetky stromy a budeme sa tam vypekať. Neviem, či 32 podpisov je teda na to dôvod. Až je, tak ho môžeme odpíliť. Ťažko mi je k tomu niečo povedať, lebo Vy tam máte hrobové miesta, ja tam skutočne nemám a nechcem Vás od toho odrádzať, alebo to zľahčovať.

E.Lovíšková - Teraz ste vypílili stromy aj na pravej strane, ako sa vchádza do cintorína, aj tam budú hrobové miesta?

Mgr.J.Havran - Teraz som nebol v cintoríne, neviem Vám povedať, čo sme opílili.

E.Lovíšková - Ja som tam bola aj dnes, tak za to Vám to hovorím. Aj tam budú hrobové miesta? Ja si myslím, že nie.

Mgr.J.Havran - Nevieam.

E.Lovíšková – K tým schodom dole k Zlatému bažantu, by som poprosila, keby tam chodili mestskí policajti, lebo tam sa stretáva mládež – čierny, biely, mariškujú tam, keby to tam prišli pozrieť, to je tak okolo deviatej a vyššiu hodinu. Keby ste tam dali nejaký odpadový kôš alebo vrece, lebo tam sú rôzne fľaše. Oproti 112 je brečtan, teraz sa tadiaľ dá prejsť, ale cez zimu, keď napadne sneh a máte chodník, tadiaľ sa prejsť nedá, lebo musíte zastať a sa vyhnúť, lebo ten brečtan ide do chodníka. Nevieam, či je to mestské alebo pána Balážiho, komu patrí nemocnica, ale malo by sa o to starať.

Mgr.J.Havran - Vyzveme vlastníka, aby si urobil poriadok.

Ing.J.Šeclová – Bol na to upozornený.

E.Lovíšková - Ďakujem. Nebolo to strihané, ja chodím každý deň po tej ulici, a už to ide až do pol chodníka.

Ing.K.Tužinský – Ja len k tým schodom, čo vedú k Zlatému bažantu, ja som to už s pánom náčelníkom mestskej polície niekoľko krát riešil a sľúbil, že tam hlavne vo večerných hodinách budú chodiť. Bol aj na stretnutí s občanmi, čo som mal na Švantnerovej ulici, tak sme to riešili, bolo to tam požadované. Viem, že tam mestskí policajti robia námatkové kontroly a budú v tom pokračovať. Ďakujem.

E.Lovíšková - Viete, ako prídu? Prídu, otočia sa a idú ďalej, to je všetká ich robota, čo tam prídu a čo spravia. Ďakujem pekne.

N.Pinková – Ja som chcela na margo pána Barniaka povedať, keď už odsudzuje čin, ktorý sa stal pani Valachovičovej, mal by odsudzovať aj činy, ktoré sa stali pánovi Petrovi Forgáčovi alebo pánovi primátorovi. Čiže keď už, tak potom všetkým rovnako a nie len jedného.

J.Barniak - Prečo si to nehovorila vtedy, keď to bolo aktuálne?

N.Pinková - Lebo to nepatrí na mestské zastupiteľstvo.

J.Barniak – Toto nepatrí na mestské zastupiteľstvo? Toto patrí, my sme zástupcovia ľudu, novobanských ľudí a ony si to prajú. Ja si to prajem a aj ľudia si to prajú, aby to tu nabralo normálny priebeh, taký aký má. Nie, nevyšetriť, nevyšetriť, nevyšetriť, pani hovorí otočiť, nevystúpiť z auta atď. Ved' nie sme slepí a ľudia už nadávajú, veľmi. Každý je ticho a nikto to nechce otvorene povedať. Ja som sa už našťval, už som to tu x-krát hovoril, diplomaticky, ale už trochu pritvrdzujem. Pani poslankyňa, poviem Ti, čo som ja preto súkromne spravil, keď si spomenula tie 2 osoby a potom sa mi určite ospravedlníš, lebo Ty nevieš, koľko vecí som ja spravil.

Polcová – My tiež máme k tomu stromu na cintoríne blízko rodičovský hrob. Investovali sme nemalé peniaze a stále je tam špina a všetko to tam ide z toho stromu. Veľké konáre tam

padajú a dokonca aj pánovi Šipikalovi tam padol konár na hlavu, keď robil poriadky na svojom hrobe. Tiež by sme boli radi, keby sa s tým dalo niečo s tým robiť. My sme to vlastne museli urobiť, lebo predtým, čo spíľovali stromy, tak nám všetky rohy na pomníkoch dolámali a museli sme kvôli tomu urobiť nový pomník a teraz to pokračuje ďalej. Tak by som tiež bola rada, keby sa s tým niečo urobilo.

Mgr.J.Havran - Urobiť sa s tým dá iba jediná vec a to odpíliť strom. Inak sa to vyriešiť nedá, pretože my nemôžeme stáť pri tom strome. My sme skutočne tie suché konáre odpílili, stabilizovali sme ho, ale zrejme to tak bude, že po určitom čase budú z tade opadávať konáre. Vyriešiť sa to dá definitívne iba odpílením stromu, aj konáre aj korene.

J.Barniak – Ja som chcel povedať k tomuto prípadu. Pán Šipikal takáto je situácia, môj názor poviem. Veľa ľudí nás kritizuje, keď sme vypílili nejaký strom niekde tu na Novej Bani, či v meste, či pri cintoríne, veľa ľudí nás kritizuje. Môj názor je taký, že Nová Baňa a okolie má strašne veľa stromov. Už minule som to hovoril, na minulom zastupiteľstve. Keď sa pozrieme, pohľad zvrchu, z jedného kopca alebo z druhého, tu je strašne veľa zelene. Na jednej strane je to veľmi ťažký a zložitý prípad, ale pán primátor povedal, že sú len dva spôsoby, buď strom uchovať, alebo ho odpíliť. Sme tu Novobančania v tejto sále. Máme rodinný dom, korene nám zasahujú do rodinného domu, hrozí puknutie steny atď. Strom na cintoríne zasahuje podľa toho ako hovoríte na hrobové miesto. Hrozí narušenie hrobového miesta, poškodenie atď. Čo teraz? Pán primátor povedal, buď odpíliť, alebo nechať. Ja si myslím v tomto prípade, pokiaľ poškodzuje pomníky, pietne miesta, tak ten chudák strom musí odísť odtiaľ podľa mňa. Ďakujem.

E.Lovišková – Tam nie je zákonom chránený ten strom, tam je len jeden jediný zákonom chránený. Buďme ľudia voči sebe taký ústretovejší a vyjdime si trošku v ústrety, nerobme si len zle.

Mgr.B.Bratko – Boli sme ako poslanci vyzvaní zareagovať. Len krátko by som chcel zareagovať na to, nemám celkom jasno kto má o tom rozhodnúť, keď ty pán primátor hovoríš, že sa necítiš v tom nejak vyniesť to rozhodnutie.

Mgr.J.Havran – Nikto iný ako mesto o tom nerozhoduje, a my sme už raz rozhodnutie prijali, že nesúhlasíme s odstránením stromu.

Mgr.B.Bratko – Áno, len tu vzišli nejaké závažné námietky, výzva na prehodnotenie toho. Zdá sa, že opatrenia ktoré boli povedané nezabrali. Teda, že či sa to bude znovu prehodnocovať, alebo máme my ako poslanci nejaký postoj zaujať, keď sme boli k tomu vyzvaní? Hoci nemyslím si, že je kompetenciou mestského zastupiteľstva rozhodovať o konkrétnom strome alebo úlohou rozhodovať o konkrétnom strome. A myslím si, že teda, aby sme aj pohli niekam ďalej aj dnes aj v celom tom prípade, že bolo hodné nejaký prístup, možno celkový princíp stanoviť, ktoré stromy sa môžu vyrúbať, alebo ak teda ide o tú reakciu reťazovú, že tam potom prídu ďalšie žiadosti.

Mgr.J.Havran – Všetky sa môžu, ani jeden nie je chránený, počul si teda jeden je chránený, takže všetky sa môžu. Ktoré chceme, môžeme. Tam niet sudcu, jednoducho každý jeden, ktorý je tam na place je odpílitelný. Nevieť len určite trhať ho nebudeme zo zeme, to znamená korene nebudeme odstraňovať s ním, pretože by sme všetko na okolí zdevastovali, pretože to je obrovský strom. Možnože si to neviete niektorí predstaviť, ale toto je ten najväčší strom, čo je na cintoríne. Ale ja som za to aby každý strom, pokiaľ je to len trochu

možné aby bol zachovaný, ale na druhej strane chápem aj ľudí ktorí sú tam, takisto aj vzťah k tomu miestu. Ja nebudem donekonečna ochraňovať strom. Môžeme vysadiť ďalšie, ale vravím ten priestor sa zmení. Budeme sa určite zaoberať s tým, že kde sa tam bude stáť na tienenom mieste určite, pretože tam nebude žiadne. Ale dokážeme prehodnotiť svoje rozhodnutie a nebudeme určite brániť ľuďom, a robiť im s tým starosti. V zásade je našou úlohou ochraňovať aj stromy, ale aj majetok aj životy.

Mgr.B.Bratko – Ja by som chcel k tomu reagovať, že ak sú tu takéto závažné námietky aby sa to opätovne prehodnotilo nejakým spôsobom a aby to nešlo len tak do vzduchu tie veci, ktoré sa k tomu namietajú. To bolo všetko.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Tak ja tiež k tejto téme, pokiaľ teda sme sa ako poslanci mali vyjadriť, tak ja by som tiež tak, ako ste Vy vraveli, nech sa to prehodnotí a skúsme to tak prehodnotiť, že tí čo o tom budú na mestskom úrade rozhodovať, nech to vnímajú ako by to brali, keby ony tam investovali 3 tisíc a viac euro a v tomto prípade ten strom by im to následne ničil. Tak to bolo k téme cintorína. K už spomenutému mítingu, tiež by som chcela poďakovať všetkým dobrovoľníkom, ktorí sa tam zúčastnili. Bolo tam v organizačnom tíme 36 ľudí, myslím si, že deti sa veľmi tešili, že toto podujatie bolo nakoniec zrealizované, súťažilo tam okolo 220 detí. Popri prostriedkoch mesta boli využité aj sponzorské prostriedky, za ktoré mi tiež patrí sa poďakovať, keďže sme ako komisia to nejako spoločne s tými školami zastrešovali, takže pánovi Forgáčovi ďakujem veľmi pekne za 50 euro na sladkosti pre deti a pánovi Barniakovi za 100 euro pre občerstvenie a zároveň nám zvyšné peniaze venoval na včerajšiu akciu Mesto v pohybe, takže si to ceníme. Potom by som chcela poprosiť pani Ditteovú, lebo v decembri sme riešili otázku zvyšovania daní, ktorá vtedy nebola akceptovaná. Vy ste my spomínali, že ten príspevok cez podielové dane, tých 68,5 % čo prichádza do mestského rozpočtu ako dosť významná suma, je nejako veľmi zložito počítaný, ale nejaké tie premenné do neho vstupujú. Čiže ja sa bojím, že v tom decembri sa na tom zvyšovaní miestnych daní znova nedohodneme. Preto by som Vás chcela poprosiť či by ste nám povedali, ako nepriamo môžeme zvýšiť tie podielové dane? Ja neviem či to závisí od počtu obyvateľov, alebo od počtu podnikateľov, od akých faktorov to závisí? Že by to bolo lepšie akceptované zvyšovať tieto faktory ako zvyšovať tie miestne dane. Ale nemusíte mi to dnes, lebo ste mi už vtedy vraveli, že je to veľmi zložitá.

Ing. Katarína Ditteová – Ani Vám to neviem presne povedať, ale keď prídete, môžeme sa spolu na to pozrieť, ale je to výnos dane fyzických osôb a záleží aj od počtu obyvateľov trvale prihlásených do Novej Bane.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Takže tá bytovka pomôže.

Ing. Katarína Ditteová – Aj bytovka, ale aj viacerí ľudia čo tu bývajú a berú pozitívky v tej Novej Bani, za nich tie podielové dane tu nejdú, keďže nie sú prihlásení k trvalému pobytu. Takže aj to treba nejakým spôsobom, zákon na to nie je, dotlačiť ich.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ešte by som chcela, čo som už načala k tej druhej zmene rozpočtu dať teda návrh na uznesenie, ohľadom toho, aby sme na najbližšom zastupiteľstve mohli sa nejako zapojiť do rozhodovania o tej sume za prenájom pozemku na vykonanie prieskumných vrtov. Toto by som tiež brala tak osobne, že napríklad kebyže mne idú robiť tie prieskumné vrty v záhrade, tak ma určite zaujíma čo, akú odplatu mi za to dajú, keď mi vstúpia na ten pozemok. Tiež si myslím, že by sme to ako poslanci mali vnímať z tejto strany.

Keďže v iných mestách tie spoločnosti navrhujú finančné nejaké nie odškodnenie, ale ani nie sponzorské, ako sú rôzne možnosti, tak myslím, že by sme v tomto nemuseli byť iní.

E.Lovíšková – Ja mám jednu prosbu. Bývam na konci ulice Švantnerovej, teraz tam je zákaz na jednej strane. Tam je problém prejsť autom, pretože ja z tej poslednej ulice nevidím, lebo tam je toľko zaparkovaných áut, tam sa môže stáť len na jednej strane, len po tej pravej strane, a keď ide auto odtiaľ ja ho ešte nevidím, ja som išla a on my ukazuje na hlavu, že či nevidím značku. Ja vidím, ale keď tam je tá rada teraz, lebo sa tam dala z tej strany ako sa ide zo Šibeničného odtiaľ, tak tam je zákaz zastavenia, tam sa nesmie stáť. Nevedeli to poriešiť? Že tam bola aj nejaká komisia, ja chodím autom skoro každý deň tadiaľ. Nevedeli tam dať ten zákaz na tej pravej strane ako sa ide z mesta? Lebo tie autá čo mali z tej strany, tak stoja na druhej strane, tá cesta sa zúžila, lebo z tej druhej cesty je metrový trávnik, alebo by som povedala obrubník. U Gálíka stoja autá prakticky od parkoviska na Švantnerovej až na križovatku pri Budinskom. To bolo strašne zlé riešenie, že dali zákaz zastavenia na tej strane, mohli to dať na opačnú.

Mgr.J.Havran – Pán poslanec Tužinský asi bude reagovať, ja teda mám predstavu o tejto situácii, ale neviem zdôvodniť to riešenie, ktoré tam bolo navrhnuté a prijaté.

E.Lovíšková – Ja som nebola doma, keď inžinier Tužinský tam bol. Ja som vtedy bola mimo.

Ing.K.Tužinský – Presne aj toto sme prejednávali na tom stretnutí na konci na otočni na Švantnerke, boli tam výhrady prečo na tej strane a prečo nie na tej strane. Jednoznačne tam musel prísť zákaz stáť aspoň po jednej strane z toho dôvodu, že keď tam stáli autá na striedačku. Tak jednak technické služby nemohli ísť pre zber komunálneho odpadu, resp. separovaného tam čo je na konci ulice, resp. v prípade nebudaj požiaru alebo keď treba zachrániť ľudský život, tak ani záchranka ani hasičské auto sa nemohlo preklúčkovať, keď tie autá stáli na oboch stranách. Tá cesta sa nezúžila, ona je stále rovnaká len keď tie autá stáli na striedačku, tak ste kvázi osobným autom klúčovala, aby ste sa dostala na koniec ulice. Teraz sme sa snažili sprejzdniť aspoň jeden pruh, aby či už TS, hasičské auto alebo záchranka mohli prejsť až na koniec ulice, resp. stadiaľ sa dostať. Tá situácia je taká, áno že pokiaľ tie pondelky, resp. pondelok, utorok, streda sú fakt komplikované tam, že po tej strane, keď idem smerom od Šibeničného, alebo od Dodekovej, tak po tej ľavej strane stoja tie autá stoja de facto od p. Budinského, až by som povedal po tie bytové domy, ktoré sa nachádzajú na tej ľavej strane. Ale bohužiaľ s tým počtom áut, ktoré tam stoja nič neurobíme, pretože všetci chceme zaparkovať to auto najbližšie k tomu vstupu, kde sa chcem dostať. My sme na majetkovej komisii preberali jedno riešenie, avšak to je problematické, z toho dôvodu uvidíme kam sa to podeje. Urobiť nejaké parkovacie miesta v tej časti smerom na Dodekovu ulicu, lenže ten pás zelený, ktorý sa nachádza popri oplotení bývalej nemocnice až po okraj asfaltového koberca, nie je vo vlastníctve mesta ako som si myslel, ale momentálne vo vlastníctve momentálne nie p. Balážiho ale p. Mádela, pretože p. Mádél vlastní ten bývalý areál nemocnice, nie už pán Baláži. Toto je také čiastkové riešenie, ktoré sme vlastne mali na majetkovej komisii, a ďalej sme posúvali nejaké vyjadrenie, ale momentálne aktuálne vravím ten zákaz stáť tam musí byť, pretože z hľadiska ochrany majetku, resp. záchrany osôb, tie zložky sa musia dostať na ten koniec ulice, vtedy to nebolo možné.

E.Lovíšková – Viete, lebo teraz je tam zbytočne ten meter voľný. Predtým tam parkovali ja neviem Polcoví, mal dve autá parkoval tam.

Ing.K.Tužinský – Vy myslíte ten zelený pás po pravej strane, tam bol tiež myslím si, že pán Mádél to hovoril, že stadiaľ urobiť chodník, alebo ten zelený pás zrušiť. Len jediné čo by sa

stalo, tak ten keby sme tam spravili chodník a odstránili zákaz státia, tak zase stoja autá aj aj. Proste my by sme iba zväčšili tie parkovacie miesta a tie autá by stáli aj na jednej aj na druhej strane. To je problém, tých áut pribudlo a vravím, každý chce stáť najbližšie k tomu kam ide. Vravím aj kvôli tomu tam som to s náčelníkom mestskej polície konzultoval, aby aspoň začiatok križovatky Švantnerova, Dodekova a Šibeničný vrch pri p. Budinskom, aby to navštevovali a upozorňovali tých vodičov, aby nestáli hlavne v tej križovatke, pretože tam je nebezpečenstvo hlavne v zimných mesiacoch, že chodcov zrazí auto, resp. keď vychádzate zo Švantnerky, tak nevidíte doprava ani za zákrutu, pokiaľ stojí auto sa môže stať nehoda.

E.Lovíšková – Ja som zvedavá teraz, keď bude zima, ako to tam zas budú odhrabávať.

Ing.K.Tužinský – No myslím si, čo som sa bavil aj s riaditeľom TS, že to odhrabávanie momentálne by malo byť lepšie ako to bolo po minulých sezónach, pretože pokiaľ autá stáli aj aj, tak ten traktor s tou radlicou sa nemohol dostať nikade. A bavil som sa s tým chlapom, ktorý to priamo odhrňal, takže viem že veľakrát sa nemohol dostať pomedzi tie autá, tak to bol problém takisto. Teraz bude menší.

E.Lovíšková – No hej , tadiaľ vedie kanalizácia, aby sa nestalo, že on s tou vidlicou zoberie aj ten vrchnák z toho kanála. Malo sa dať na opačnú stranu zákaz státia nie na túto, lebo ja chodím autom každý deň tadiaľ. Ďakujem pekne.

J.Barniak - Ja som zabudol na jednu vec, ale budem veľmi rýchly. Pred pár mesiacmi sme poslanci diskutovali o budovách mestského majetku, ktoré buď zbúrame, ktoré pôjdu do prenájmu, alebo ktoré udržíme. Jednalo sa o dve budovy, Kultúrny dom Štále a Kultúrny dom Bukovina. Teraz pred pár dňami som sa zúčastnil, tam som bol pozvaný do divadla do tej budovy. Chcem povedať taký zážitok, bol som tam aj s rodinou a mne sa to osobne veľmi páčilo. Bukovina sama o sebe je nádherný priestor, to už som tu hovoril viackrát. Sama Bukovina je fantastická, nádherná, životné prostredie, radosť tam bývať. Čo sa týka kultúrneho domu, obchádzal som aj trošku Bukovinu, tie domy ako boli dakedy pred 30 rokmi sú opravené, dané do poriadku. Kultúrny dom to je mestský majetok to vidno, že je to ošarpané, trošku zdevastované. Vrátim sa k tomu divadlu. Bolo to divadlo, nebolo zamerané vôbec ideologicky, nebolo cirkevne, nebolo komunisticky, bolo to do života pre mladých ľudí, pre starších ľudí, fakt veľmi krásne divadlo. Tá pani režisérka čo to robila, aj všetci členovia, Bukovinčania, majú podľa mňa veľmi ťažkú situáciu, lebo tie podmienky majú také aké majú. Nemajú ani peniaze na kulisy, na dopravu na takéto veci. Ale môžem zodpovedne povedať, že Slovenské národné divadlo v Bratislave a toto čo som videl na Bukovine, to bolo niečo nádherné fantastické. Málokedy mám zimomriavky po tele, ale tam som sedel v prvej rade a niektorých som poznal, robili sme v Izomate, boli to starí kamaráti. Prajem všetkým, aby ste toto divadielko videli. Pani šéfká kultúry, teba by som chcel požiadať, alebo poprosiť do budúcnosti, mali by sme zainteresovať školy aby to videli, jedna škola, druhá, tretia, veľmi pekné to bolo. Takže tá Bukovina žije, potom som sa ešte rozprával s viacerými a hovorili mi, že vedeli, že to chceme zrušiť, aby som pomohol. Ja som to videl mne sa to ľúbi, je to fantastické je to pekné. Ja by som sa priklonil, však môžeme aj viacerí potom tam to dať a udržať, až to pôjde takto. Len dokedy to pôjde, síce bola tam aj stará aj mladá generácia aj nejaký stred. To sa mi to ľúbilo, že neboli tam už len 60-ročný, tak ako v mestskom futbalovom klube, že už 60 len tí to držia, neviem či aj mladí budú držať. Všetka česť pán poslanec, pekné to tam je, divadielko na úrovni. Žiaci, keby to videli naši, 2- 3 eurá nás rodičov nezabijú, aby sme na to dali. Kultúrny dom Štále, neviem či sa tam voľačo deje, už vtedy keď sme sedeli som povedal, že vy Štálani ste trošku zdevastovaní. Zdevastovaní ste kultúrne, športove, nechce sa Vám, tam to nefunguje tak, ako na Bukovine. Neviem, možnože

ma opravíte, možnože ma presvedčíte, prídem sa rád pozrieť niekedy keď to tam bude žiť. Rodina Wolfových, teraz som prečítal knižku pána Wolfa jeden aj druhý diel, dakedy ako hrávali divadlo na Štáloch, to absolútne upadá, upadá, upadá a ide to dolu. Ale ešte nás môžete presvedčiť pán poslanec Palaj. Ďakujem Vám všetkým.

O 18.10 hod. odchod poslanca MsZ Ing. Karola Tužinského

Ing.V.Valachovičová,PhD. – ja by som chcela povedať k tomu divadlu, to isté by Vám povedala pani Lukáčová, bude to túto nedeľu hrané tu na Bani o štvrtej za vstupné 1 euro. Tak, snáď ľudia prídu, lebo ja som tam tiež bola, a tiež sa mi to veľmi páčilo. A čo sa týka Štálov, tak ja si myslím, že tiež tam prebiehajú nejaké akcie, ale poslanec Palaj o tom povie asi viac. Viem, že tam napríklad pred týždňom bola akcia, kde bolo okolo 100 účastníkov s názvom Ludová veselica, takže žije to aj tam. Ďakujem.

Ing.T.Palaj - Ja sa ospravedlňujem, ale chyba sa stala v tom, že na tie akcie Vás asi iba zabudli pozvať, resp. organizátori Vás nepozvali na Štále, na Bukovinu Vás pozvali, Štáľania Vás nepozvali, tak skúsime toto vyriešiť, pretože môžem Vás ubezpečiť, že aj na Štáloch sa niečo deje. Či sa tam deje toľko akcií, aby bolo možné zachovať kultúrny dom, to neviem posúdiť, ale minimálne tento rok tam boli už 4 folklórno-zábavné akcie. Ako hovorila kolegyňa Viktória, pred dvoma týždňami, tam bola Ludová veselica, kde bolo 100 ľudí v krojoch, hrali tam domáci muzikanti, vystupovali tam domáce folklórne súbory, takže myslím si, že v tomto tiež tie Štále ešte nie sú úplne mŕtve. No a teda viem ešte o minimálne 3 akciách, ktoré sa tam ešte chystajú tento rok, pravdepodobne ak sa podarí, aspoň čo mi ľudia spomínali, takže určite Vás pozveme, ak o tom budeme vedieť a ak budete chcieť prísť.

Mgr.J.Havran - Snáď len k tomu návrhu, aby som uviedol veci na správnu mieru. Spoločnosť, ktorá tu chce realizovať geologický prieskum, nežiada nás o prenájom pozemkov, žiada nás o súhlas na vykonanie toho celého, to je zásadný a diametrálny rozdiel. To znamená, že ony majú schválené prieskumné územie a za určitých okolností by ten súhlas ani nepotrebovali od mesta Nová Baňa. To znamená, že ony nežiadajú o prenájom ani si nemyslím, že je na mieste prenajímať im nejaký pozemok, pretože v súčasnej dobe požadujú súhlas. To, že či za akých podmienok budú ochotní podporiť nejaké iné aktivity. Preto sa mi zdá toto uznesenie ako nemiestne a teda by som povedal, že nesprávne. Ja osobne sa budem snažiť s nimi vyjednať, aby podporili nejaké aktivity v rámci tohto mesta, ale určite by to nemalo byť nájomnou zmluvou, pretože na to nie je žiadny zákonný podklad. Takže žiadajú mesto o stanovisko k vykonaniu a o súhlas, a určite nie o prenájom pozemkov, pretože to nie je ich povinnosťou. Tak ako som povedal, za určitých okolností, keby sme nesúhlasili, tak ony si ten súhlas vymienia, pretože majú schválené prieskumné územie ministerstvom. Takže toľko k tej iniciatíve. Toto mám asi vnímať ako návrh v rámci diskusie na uznesenie, hej?

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Bolo by fajn keby sme sa k tomu vrátili na najbližšom zastupiteľstve a vedeli o tom my, ako poslanci, ako to bolo dohodnuté. Myslím, že zase ono by to až také jednoduché bez toho súhlasu Vášho by pre nich nebolo, čo som si pozerala nejaké články ohľadom tej Kremnice, tak zákon to definuje tak, že musela by byť tá ťažba vo verejnom záujme a to je tiež veľmi subjektívne. Tak asi tak.

Mgr.J.Havran - Podľa mňa verejný záujem, je úplne objektívny, ale nevádi. To znamená, čo tam teraz vlastne bude v tom uznesení teraz?

Poslanec Mgr. Branislav Bratko prečítal znenie návrhu uznesenia od poslankyne MsZ Ing. Viktórie Valachovičovej, PhD.:

Mestské zastupiteľstvo poveruje primátora predložiť pred schválením prieskumných vrtov do najbližšieho zasadania mestského zastupiteľstva poslancom návrh na sumu nájomného pre ťažobnú spoločnosť.

Mgr.J.Havran - Podľa mňa chybne formulované a nevykonateľné.

Mgr.M.Havran – My neschvaľujeme vrty to je jedna vec a po druhé nebude tam nájom.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Tak poprosím preformulovať na informovanie poslancov o dohodnutých ekonomických podmienkach prieskumných vrtov.

Mgr.J.Havran - A to som dostal od Vás mandát na to alebo?

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Nie tak ako to bolo, to sa vlastne zachová. Mestské zastupiteľstvo poveruje primátora mesta k informovaniu poslancov o ekonomických podmienkach vykonania prieskumných vrtov. Prečo niektoré mestá dokážu vyrokovať sumy pre mesto?

G.Galeta - Tie informácie nám boli poskytované na tom stretnutí s nimi. Ony majú zo zákona možnosť, bez toho aby sme my im dali súhlas na to, tak ako povedal primátor. Ony nerobia tam ťažbu, ale len prieskumný vrt, a bolo povedané, že ak tieto prieskumné vrty niečo potvrdia, tak tých vrtov by potom mohlo byť aj viac, a až následne by išla ťažba. Čiže k tomuto bolo to stretnutie, ty si tam asi nebola, tam to bolo všetko vysvetlené a informované o tom ako budú vŕtať, čo pod tým rozumejú pod tými vrtmi, sú to len prieskumné vrty, ktoré ony môžu.

Mgr.M.Havran – Dobré, aby som to aj ja trochu ozrejmil, nemôžeme sa baviť o nejakom nájme, lebo firma má na základe svojej žiadosti a na základe geologického zákona pridelené prieskumné územie na vykonávanie prieskumných vrtov, nie ťažby. Čiže to sú dve odlišné veci. Po druhé toto sú vrty takéhoto priemeru - 3 kusy, bavíme sa o vŕtaní, keď to zrátame tie dni počas ktorých to budú vykonávať, tak je ich možno dokopy 30, čiže mesiac. Vieme sa baviť o nejakej užšej spolupráci s takouto firmou v prípade tom ak by ten prieskum, alebo tie úvodné 3 vrty niečo ukázali, že to má hlavu a päť. Tak v tom prípade si viem predstaviť, že nejaký iný vzťah nadviažeme s tou spoločnosťou, ale v súčasnosti to sú iniciačné prvé 3 vrty, kde si neviem predstaviť, že čo by sme od nich chceli aby oni v tejto chvíli len vynakladali peniaze na to. Pokiaľ dokáže primátor nejakým spôsobom sa s nimi dohodnúť, že podporia nejaký banícky spolok, alebo občianske združenie, ktoré rieši veci v Novej Bani, je to len benefit, ale v tejto chvíli si myslím, že by malo byť aj v našom záujme aby niečo také tu urobili, aby sme teda odkryli aspoň rúško tej histórie, toho tajomstva, čo tu v tom 18. storočí po tých baníkoch ostalo. Či áno, alebo nie. Bavíme sa o 3 mesiacoch, pokiaľ by tá firma, alebo tie prvé vrty ukázali, že niečo tu také je, alebo má to hlavu aj päť, tak sa tá situácia mení. A potom už tá diskusia o tom, že čo ďalej v tom meste prebehne si myslím. To že vôbec prišli za nami, do mesta, to bol v podstate ich spôsob komunikácie, že cítili zodpovednosť aby takýmto spôsobom k tomu pristúpili. Ja si myslím, že diskusia bude na mieste pokiaľ tieto 3 vrty urobia a potom sa poďme sa s nimi baviť, že čo tam je, je tam niečo, nie je tam niečo? Lebo rozložia 20 m² a mesiac budú vŕtať, neviem či za 100 000 eur, alebo aké číslo ste tam použili, žiadať od nich. Podpora niečoho, čo má súvis s banskou históriou, pretože aj tieto vrty majú súvis s banskou históriou, pretože chcú zavŕtať niekam ďalej ako sa

dostali naši starci, ktorí tam kopali ako baníci. A keď to niečo ukáže, tak ja súhlasím s tým, že sa môžeme s nimi baviť a diskutovať o tom čo ďalej, ako ďalej a za akých podmienok, ale v tejto chvíli nevidím v tom nejaký priestor, ako by to malo vyzeráť.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ja som sa teda rozprávala s iným odborníkom nie s Vami ohľadom týchto vrtov a práveže mám veľké pochybnosti, že v budúcnosti z toho niečo budeme mať, okrem tých pracovných miest, ktoré teda spochybnil pán primátor. Pretože ako mi to bolo vysvetlené našich je tých 20 cm, ktoré budú potrebovať teraz, aby sa dostali k tomu čo im povolilo ministerstvo. Naša je tá vrchná kôra, tých 20 cm, potom tá hĺbka, z tade pôjdu príjmy už štátu nie nám ako mestu. Dokonca možnože tam už nebude ani taký priestor, lebo si vedia ony spraviť vstup z niekade úplne inakade, napríklad z Rudna. A tak ako Štiavnica nemá nič z toho, že sa ťaží 300 metrov pod Trojičným námestím. Čiže preto som chcela rozmýšľať radšej nad tým teraz, tie prieskumné vrty viem že sú iba prieskumné vrty, to som pochopila, ale ony túto spoločnosť oprávňujú v budúcnosti ťažiť. Ten banský zákon definuje tieto drahé kovy ako zlato a striebro, tým že ony to už majú ako vyhradené územie. Kým napríklad keď si to porovnáme napríklad s tým lomom, tam bola možnosť rozhodovať o firme. Tuto to bola táto konkrétna firma, ktorá sa s nami baví ešte teraz a potom keď by to bolo aktuálne, možno keď aj o 10 rokov, môžeme byť my úplne von z hry. Takže mne to bolo vysvetlené takto a ja sa teším na tie pracovné miesta.

Mgr.J.Havran - Ale dobré by bolo aby ste nám tu nehovorili veci, ktoré Vám niekto vysvetlil a aby ste ich vydávali za skutočné a pravdivé. To znamená, že niekto mi to povedal takto a bolo mi to vysvetlené. Ja sa s tým nestotožňujem, to čo ste povedali, podľa mňa to nie je tak a nie je to pravdou. Ak Vy chcete teraz vybojovať týchto 5 000 eur na začiatok, teraz zapríme sa a majme ich, tak ja som presvedčený, že neviem či to bude 5 000 eur, ale určite o tom nerozhodnete Vy. To znamená, že môžete ma poprosiť aby som s tou firmou rokoval a pred tým, ako im dám súhlas ich požiadam o nejakú vec, to je všetko čo môžem v tejto chvíli urobiť. Ale určite to nie je tak ako ste to vy povedali. Za prvé ste predbehli kopec vecí, súhlasov, konaní a neviem čoho všetkého, do ktorého samozrejme vstúpi aj mesto Nová Baňa, to Vám garantujem. A ony to preto urobili aj preto povedali, my to nejdeme robiť cez ministerstvo, pretože tým pádom sa skončí celé partnerstvo a my sa v jednom momente v tých desiatich bodoch, ktoré musia splniť, stretneme pri piatom a tam nám to zahatáte a skončí sa celá vec aj celá ťažba. A je vyriešené. To ak si niekto myslí, že môže bez samosprávy ďalej fungovať, teraz že budú kopat' od Rudna smerom na Novú Baňu a nikto sa nás nebude pýtať, tak ešte strašne ďaleko sú od toho. Ešte tu nebudeme mať ani len zloženú súpravu. To asi sotva, bez samosprávy niečo, to si ony úplne uvedomujú, ale som rád že dávate námety v tomto smere.

Mgr.M.Havran – Domotali ste toľko vecí teraz v tejto chvíli v tom jednom výstupe polminútovom, že nič z toho nie je pravda. Pretože, Vy ste vytiahli jednu vec z geologického zákona, jednu z banského, domotali ste štyri zákony dokopy. Nič z toho nie je pravda, nič. Domotali ste nejaké obdobie prác v dĺžke 10 rokov, možno 15 rokov, a vôbec sa nikto ne baví o žiadnej robote pre Novú Baňu, na to zabudnime. Vôbec s nediskutujeme o tom, že nejaká práca pre Novú Baňu, nič. Toto neznamena nič, ani príslub ničoho, ani žiadnu víziu, nič. To znamená prvé 3 geologické vrty a keď Vám to niekto vysvetľuje, je to veľmi zložitá problematika. Ja som sa touto problematikou zaoberal 8 rokov, geologickými prieskumami a ťažbou. Geologický prieskum v tomto štádiu sa ani vôbec ťažba ani čo z toho mesto má, to nemá nijaký význam. Čiže ak Vám to niekto vysvetľuje, tak je to taká komplexná problematika, že si to treba napísať a povedať to, pretože teraz to hovoríte verejne na mestskom zastupiteľstve, čo počávajú občania a teraz ste ich motali a zmotali ste ich riadne.

Mgr.B.Bratko – Ja sa chcem len pre objasnenie spýtať, hovorí sa že tá firma tam má tak či tak prístup, že ho má schválený ministerstvom, ktoré umožňujú túto činnosť, tie vrty porobiť. Zaujíma ma teda načo potrebujú nás, ako mestské zastupiteľstvo? Načo zvolávali krvopotone nejakú poradu? Načo to vôbec riešime, keď ony tak či tak to môžu zrealizovať? Alebo tomu zle rozumiem?

Mgr.J.Havran - U nás sa dejú porady krvopotne to je pravda. To nebolo krvopotné, to malo byť stretnutie na 40 minút.

Mgr.B.Bratko – Myslím pre nich krvopotné, nie pre nás.

Mgr.J.Havran - Ony to považujú za partnerský prístup komunikácie a vysvetľovania, pretože takýchto fám a výmyslov v tejto republike už v tej oblasti padlo dosť, by som povedal. To znamená, že je to ich stratégia komunikácie, aby sa to nezahatilo pri nejakých troch vrtoch. Keď Vy ste na scéne tak Vám poviem, že to je strela skoro do prázdna, pretože robíte s 10 cm rúrou a snažíte sa trafiť nejakú žilu v hĺbke 500 m.

Mgr.B.Bratko – Ja tomu rozumiem, len ma zaujíma prečo to potom riešili vôbec s nami?

Mgr.J.Havran - Ony povedali, ony to chcú robiť partnersky, to znamená že nepôjdu proti mestu, keď sa mesto rozhodne že súhlas nebude, tak odídu preč. Pretože ony nebudú robiť v rozpore s predstavami a záujmami mesta, nepotrebujú tu vrtáť bez toho, aby mali súhlas mesta, pretože pokiaľ by čokoľvek našli a v budúcnosti by chceli spraviť intenzívnejší prieskum, tak zase sa stretnú s mestom a ľuďmi, ktorí tu žijú a s nejakou reakciou a vysvetľovaním. To znamená, že toto bol správny prístup od samotného počiatku, to znamená že chcú to robiť otvorene, korektne v maximálnej možnej miere informovane. To znamená, že to je ich rozhodnutie, že to budú robiť takto. To bolo len také pomimo povedané, dobre existuje aj taká možnosť, lebo tam padla taká otázka „Vy by ste nemuseli žiadať?“ No nemusíme, ale o tej sa ani ne bavme, pretože keď ju nedostaneme tak to nejdeme robiť. Pretože tu nejdeme vynakladať prostriedky 100 000 eur na to, aby sme v ďalšej fáze už nemohli pokračovať.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ten chlap, s ktorým som ja komunikovala v tejto oblasti, ja som mu aj navrhovala, aby sem prišiel a vysvetlil nám to, žiaľ neviem z akých dôvodov nemal záujem medzi nás prísť. Čo sa týka toho stretnutia, prvý krát som teda chcela prísť, bolo veľmi tesne pred tým zrušené, ja asi vyzerám ako žena na materskej, ktorá sa nudí, ale tiež mám svoj program. Na druhé sa mi nepodarilo prísť. Myslím, že nezavádzam, ale sťahujem teda svoj návrh s tým, že Vás poprosím pán primátor rovnako ako pán Barniak, Vás poprosím a **nedám návrh na uznesenie** ohľadom toho, že povoláte alebo prizvete sem náčelníka štátnej polície, oddelenia tu v Novej Bani. Tak ja takisto Vás prosím, aby ste nás najbližšie informovali, ako sa to pohlo v tejto veci teda bez toho uznesenia. Ďakujem.

Mgr.J.Havran - Určite tak spravím. Hneď na začiatku, keby bola taká otázka padla, tak to poviem.

O 18.29 ho. Odchod poslanca MsZ Ing. Zdenka Krála.

Mgr.B.Bratko – Mňa ešte poprosil p. Psočka, chcel mať príspevok do tejto diskusie, tak aby sme mu umožnili.

J.Psotka - Pán primátor a páni poslanci, chcel by som Vás požiadať, keby sa už konečne prišli pozrieť aj na ten Chotár. Je to niečo hrozné ako tá cesta vypadá. Veď za chvíľu tá cesta zo Sedla na Štále bude lepšia ako k nám. Iste ste tam veľmi dávno neboli. Už sa nedá poriadne ani na pešo chodiť, lebo keby bola cesta zo štrku, ten štrk sa uhne a povolí. Ale na tej tvrdej ceste, čo bola pôvodom asfaltová, to neuhne tie kamene, ktoré sú tam. Ich môžete, za chvíľu nazbierať za menšie nákladné auto. To je niečo hrozné. Alebo prídte zakaždým a ich pozbierajte, aby sa tadiaľ dalo normálne jazdiť a chodiť na pešo. To sa nedá takto ďalej. Musíte sa nad tým zamyslieť. Rigoly, neboli čistené minimálne 20 rokov. Tá voda nemá kadiaľ tiecť, to je všetko zarastené, pieskom a hlinou zanesené. Tráva sa nechodí kosiť, jedine voľakedy v októbri, alebo koncom septembra, okolo ciest. To je niečo strašné. Hory sa vyrubujú ako keby boli neviem čie sa to, Mestské lesy za to berú peniaze tak nech sa tie peniaze na niečo používajú. Na normálne veci. Kameňolom tam fungoval 13 rokov, kde sa tie peniaze? Prečo sa voľáčo nedalo na tú cestu? Teraz sa ďalší kameňolom tam otvára, kde pôjdu tie peniaze? Prečo nedáte na tú cestu? To sa nedá ďalej takto robiť. Na tú cestu nebolo dané od roku 1976, ako sa cesta dokončila. Bolo tam 2x plátanie a to bolo všetko. My dane platíme, musíme platiť ale pre nás nič nerobíte, veď žijeme v 21.storočí, nie v dobe ľadovej. Chodia tam Nemci, Taliani, Rakúšania, Holanďania, len sa chytajú za hlavu, že kde to patrí, či nám alebo niektorému mestu. Ja neviem či Nová Baňa je mesto len od Sekvoje po stanicu a Tajch, a príľahlé časti nepatria do Novej Bane. Ja si myslím, že aj tie patria do Novej Bane, aj o tie sa treba starať. Až to takto pôjde, budeme musieť zavolať televíziu, nech to všetko natočí a dá to do prejavu. Prídte sa pozrieť ako to vypadá. To kameň na kameni. To sa vylupuje, to už nemá súdržnosť, tá smola, asfalt sa stratil a kamene len tak liecu. Mali by sme žiť tak ako v 21. storočí a tak by ste sa Vy o nás mali starať, sme predsa ľudia, nie zvery. Ďakujem.

Mgr.J.Havran - Ďakujem, budem krátko reagovať. Stav komunikácie na Chotári mi je zrejmý. Nebol som tam teraz nejakú chvíľu. Chcem povedať, že samozrejme prostriedky boli vynaložené v takej miere, ako boli odsúhlasené a schválené a posledne boli vynaložené na opravu výtlkov, ktoré tam boli. Chcem Vás ubezpečiť, že v tomto meste máme 90 km asfaltových komunikácií a máme problém ich udržiavať. Toto je jedna z ciest, pri ktorej bude komplikovaná údržba, to znamená že to nie je cesta nejakého vyššieho významu, kde by chodili autobusy, prípadne nejaké ďalšie veci, ktoré by ju predurčovali k tomu, že bude prioritne opravovaná. To Vám poviem otvorene. Je rozdiel opravovať komunikáciu, ktorá je intenzívne denne využívaná a chodia po nej autobusy, ako cestu, ktorá je používaná ďaleko menej. To znamená, že nežijem v ilúzii a nemyslím si, že bude niekedy súvislo asfaltovaná. Som presvedčený, že je úlohou TS plátať tie diery, ktoré sú na tej ceste, pretože ona bola robená v nejakom čase a bola robená na nejaký účel. To, že po nej dneska chodia kukavoz, auto s drevom, auto s kameňom, betón sa po nej vozí, nákladné autá rôzneho typu, že sa v zime odhrňa. Jednoducho tá komunikácia bola položená na nejakom povrchu a mala nejakú kvalitu a dneska dožíva. Intenzita zástavby a osídlenia toho územia je určitá, k tomu budú primerane vyčlenené prostriedky a bude používaná. Ťažko mi je na to niečo povedať, viete my by sme chceli, aby všetky tie cesty boli v dobrom stave. Keď sa prebehnete aj po iných ďalších, budete vidieť, že nie sú v dobrom stave. To je spôsobené tým, že samospráva nemá dostatok financií a mesto Nová Baňa nemá dostatok prostriedkov na to, aby dávalo tie cesty do poriadku. A keď niekto povie, že zrejme neprejde zvýšenie daní, tak to bude zrejme znamenať, že tie cesty nebudú opravované. Pane ja nechcem vedieť koľko platíte daň z nehnuteľnosti, pretože ste to tu spomínali. Sem tam, keď už je niekto neodbytný, iritujúci a prípadne ešte aj vulgárny a podobne tak mu poviem, že ja mu dám tu daň z nehnuteľnosti, ktorú platí a nech je potom pokoj svätý s tým. Viete, keď niekto platí za trvalo trávnatý porast

za hektár 2,02 eura ročne tak nemôže očakávať, že bude tu všetko porobené, vyzametané, rigoly očistené. Všetko čo ste pospomínali, je toho dost' by som povedal a nie je to malé, pretože ten úsek tej cesty je dlhý, od začiatku až po otočku a ešte potom dole na Babuliarku, to nie je ani kilometer ani nič podobné. To nie je ani jednoduché a nie je to ani nenákladné. Takže treba k tomu pristupovať takým spôsobom, že jednoducho sú na to vyčlenené nejaké prostriedky a tie zjavne dneska nestačia. Nie je s tým veľmi čo robiť. Štát nerozlišuje, či má niekto 10 kilometrov komunikácií alebo 90. To znamená, že keď štát nedáva peniaze na to koľko je komunikácií a nezaujíma ho to, tak nikto iný, ako obyvatelia tohto mesta to nezaplatí. Obyvatelia tohto mesta sa budú musieť na to zložiť. Pretože štát ho zjavne nezaujíma. Nezaujíma ho, že v Novej Bani je 90 km komunikácií a v Žarnovici 30 km, alebo v Hriňovej 130 km a podobne. To znamená, že nikto iný iba tí ľudia, ktorí obývajú, vlastnia hektáre trvalo trávnatých porastov, prípadne nejakých iných plôch a pre ktorých slúži to územie, nikto iný to nezaplatí, vo forme daní. Ak si niekto myslí, že dane nebudeme zvyšovať z nehnuteľnosti a všetko sa to bude dariť a budeme sa tu zameriavať na to čo nám štát posiela, tak to sú vlastné príjmy, ktoré dokáže samospráva vytvárať. A že tu dlhodobo s tým nikto nezaobera? Viete aj keď sa ma môj otec spýta a má nejaké pripomienky k tomu ako sa staráme o verejné služby, tak mu poviem dobre ty platíš 7,30 eur za 3 izbový byt, čo by si chcel za to? Trocha posvietiť, alebo nejaký štrk za fúrik. Viete to tak je, niekto vlastní 10 hektárov trvalo trávnatého porastu a vedie k nemu cesta 3 kilometre a ten zaplatí 10,20 eur do rozpočtu. A z toho by sme mali čo spraviť, tak je to. Pred chvíľou sme hovorili, že sa dofinancováva autobus na Bukovinu aj do ostatných častí a to je 50 000 euro a to musí niekto zaplatiť. Ja by som bol za to, aby všetky tie cesty boli opravené, aj to reflektujem, že tá cesta je v takom stave, aj som niekoľkokrát po nej prešiel, a nemyslím si, že ju niekto bude dávať do 100% stavu. To znamená, že tá cesta sa s najväčšou pravdepodobnosťou v budúcnosti bude opravovať, ak na to budú prostriedky. To znamená, že tie diery sa budú plátať, ale tam si myslím, že nikto nebude ťahať súvislý asfalt. To, čo ste povedali na jednej strane je pravda, tie prostriedky, ktoré boli získané z ťažby toho kameňa mohli byť použité, aby tá cesta bola daná do lepšieho stavu. Ale viete, to všetci hovoria z Bukoviny odišlo koľko dreva a neurobili ste nám cestu. Potom si zoberte Bukovinu a žite si samostatne, zoberte si les a bude Bukovina alebo Chotár samostatne. Bude si hospodáriť, ale neviem či to takto má byť, lebo toto nefunguje, pretože samospráva má iné princípy. Takže my sa budeme snažiť tento stav vylepšiť, ale v rámci možností. To znamená, pokiaľ poslanci stanovia, že toto je priorita tak ideme do komunikácií. Ale môžem Vám povedať, že ak budeme chcieť spraviť 1 km súvislého asfaltu, tak to bude stáť 150 - 200 tisíc eur. To tu veľa toho nenarobíme.

J.Psotka – Tak tam zakážme chodiť nákladným autám. Žije tam 150 ľudí aj s chatármi. Tu nevyprávajte, že tam autobusy nechodia, no nechodia ale chodíme na autách. My si máme ničť tie autá, na takej ceste. To neni štrk 016 alebo 08, to je 63. Keď nechodia autobusy, musíme autami a to gumy nám všetko nivočí. Keď pôjde auto hore, nech za mňa zabije niekoho, potom čo spravíte. To nie sa len vyhovárať na toto, hento. Spravte úzku cestu, nemusí byť tak široká, ako je teraz tam. Nám stačí aby bola 50 alebo 70, nemusí byť 3,5 m alebo 4 m. Aj to sa dá riešiť. Ak pôjdu cyklisti tadiaľ, alebo ktokoľvek, tie priepusty čo sú popod cestu, veď to sa prevaľuje, to nikto neopravuje. Veď my by sme si niečo aj opravili, len treba dať na to materiál. Sme ochotní, robiť tam, a nie aby ste sa vyhýbali nám. Veď Vy ste tam podľa mňa ani neboli, chodte sa teraz pozrieť, ako to vypadá. To je niečo strašné.

Mgr.J.Havran – Pane, pôjdem sa pozrieť, zistím aký je stav, v rámci tých intencií a možností, ktoré sú v mestskom rozpočte schválené sa budeme snažiť prijať nejaké opatrenie.

J.Barniak – Mňa zaujala tá posledná veta, že dajte materiál, že spravíme niečo aj my. To sa mi ľúbilo veľmi. Keby sme dali materiál mesto, 50 na 50, mne sa to páči, keď dáme materiál a Vy spravíte robotu, trebárs. To sa mi ľúbilo. Ďakujem.

J.Psotka – My to opravíme.

Mgr.J.Havran – Pane, s takou iniciatívou ešte zatiaľ nikto za mnou nebol z tej lokality, preto som ani nereflektoval. Ťažko je to hodnotiť popredu, pretože tie roboty majú byť spravené tak ako majú byť, ale zatiaľ nie sú. Ja sa pôjdem pozrieť na tú komunikáciu, myslím si, že sa tam urobia nevyhnutné opravy, ale tie návrhy ktoré boli podané na zúženie tej komunikácie, to je potrebné prehodnotiť a rozhodnúť sa ďalej akým spôsobom bude naložené s tou cestou. Viete, ale ja som nepovedal, že tam býva 10 ľudí, ale ani od jedného chatára nedostávame peták, pretože ten má trvalý pobyt v Bratislave, v Taliansku, v Nitre. To znamená, že tých 16 eur čo zaplatí daň z nehnuteľnosti za jeho chatku plus 10 eur za rozľahlý pozemok je nám ale k ničomu. Viete lebo tá osoba sa u nás nepočíta. To je skôr mínus by som skôr povedal, že sa z toho stáva chatová oblasť. Ťažko sa na to reaguje a ťažko sa k tomu budú prijímať opatrenia, pretože to je tak ako som povedal 90 km, a to budú padať by som povedal frekventovanejšie komunikácie v tomto meste. Aj mosty, nielen priepusty, ale aj mosty. Pretože do toho sa nedávajú trvalo peniaze, aj múry, pretože to sa tu neobnovovalo roky, stáročia, pretože na to nie sú prostriedky. Komunikácie sa vybuďovali a nie sú. To hovorím otvorene. Štát na to nehľadá a je mu to jedno. Ani jeden program nespravil na to, aby mohli mestá opravovať miestne komunikácie, ani jeden neexistuje z európskych peňazí. Program rozvoja vidieka, dediny mohli, ale mesto nič. A to je koniec, pretože tu nikto neobnoví 90 km komunikácií, veď ono by sa to kládlo na blato. Trocha kameňa nasypali ako na Chotári a zaliali asfaltom a tvária sa že je to cesta,. Voľakedy to stačilo, keď chodili tam na voze a prešlo 5 áut do roka, tak to bolo dosť. Ale dneska, veď to je konečná. A s tým urobiť opravu, viete lebo tam sa vôbec nedá zapíliť, pretože to môžete vyhádzat' kamene, ktoré Vám vyskakujú zospodu. To sa nedá ani normálne opraviť. To tak je, viete ja som nebol raz na tej ceste. Tento rok som ešte nebol, pôjdem sa tam pozrieť hneď, ako to bude možné. Ale to nebude jednoduché, to Vám vravím otvorene, bez toho aby som Vás chcel nahnevať. Dobré.

Mgr.B.Bratko – Moja reakcia na to, pán Psotka je ešte tu? Chcel som ho ubezpečiť, že som to tu predkladal niekoľko krát. Niektoré veci musím nesúhlasit' s tebou, pán primátor. O úplnej bezvýznamnosti ekonomickej tých chatárov pre mesto, hoci na daniach sa to neprejaví. Ale myslím si, že prínos finančný môžu mať, prenesený asi. Ďalšia vec, myslím si, že je to dosť frekventovaná turistická oblasť, takže v tom by som možno podporil tú snahu. Nerád by som bol aby sa táto téma vyostrovala zbytočne, skôr pragmaticky nájsť riešenie na to. Myslím si, že naozaj z tej ťažby z toho lomu, mohli by byť na to financie použité, keďže tá cesta sa využíva a nejako takto to zoskladať. Polovica tej cesty bola upravená za 4 000 eur, dokonca by som povedal, že dĺžkove viac ako polovica. Aspoň tak si pamätám, že tak sme to pred rokom v septembri schválili. Urobilo sa, nie je to zázrak, čo sa urobilo, ale určite to pomohlo výrazne, hoci ja som skôr čakal, že sa pôjde z tejto začiatočnej strany, tam kde je to závažnejšie a viac frekventovaná tá časť. Tam nejde len o chatárov, ide tam o miesta turistické ako je Vojšín, Bujakov vrch, ktoré sú často navštevované. Ja som už viackrát navrhoval, ak sa teda má táto koncepcia riešiť, tak zapojiť to do celkovej turistickej koncepcie Novej Bane. Myslím si, že sa to občanom vie vrátiť, aj tým ktorí sú z mesta. Dovolím si tvrdiť, že porovnateľne ako tu lokality v blízkosti centra mesta. Ak sa tá viac ako polovica dokázala za 4 000 euro opraviť, tak možno táto prvá je zložitejšia, možno ak vieme na to 6 000 euro uvoľniť a spraviť aspoň takú úpravu, ako sa spravila na tej druhej časti. Aj keď samozrejme ten technický stav treba vyhodnotiť, tak myslím si že to nie je až taká položka.

Stále sa tu na to pozerá akože tam idú strašné peniaze, lebo sú autobusy, lebo je odhrňanie, lebo je tamto. Cítim sa trochu ako vyžierač peňazí, popritom zatiaľ na moju žiadosť išlo 4 000 eur z tých peňazí na tú cestu nič viac. Aj to som nežiadal priamo o sumu, ale o riešenie, návrh riešenia. Druhú sumu, ktorú som žiadal počas svojho poslancovania za ten rok a pol, bolo 18 000 eur na strechu. Je to 22 000 euro, ktoré sa mi nezdajú ako nejaké brutálne vyžieranie rozpočtu. Navrhol som aj konkrétne riešenia odkiaľ. Návrh na tých 18 000 eur bolo na opravu tej budovy toho kultúrneho domu. Ďakujem pánovi Barniakovi za ten osobný vstup ohľadne toho. Navrhol som to riešiť to z predaja tej budovy v Starej Hute, čo by mohla byť zodpovedajúca suma. Bolo mi teda povedané, že musí sa to riešiť koncepčne a nie že z predaja jednej budovy financujeme druhú. Hoci vzápätí na to bolo povedané, že z knižnice budeme financovať toto centrum. Ale myslím, že tých 22 000 eur sa nájsť dá, na tieto účely, ktoré sú najpálčivejšie momentálne a dajú sa nájsť na ne také skombinované zdroje. K tej Bukovine, chcel som na to vtedy zareagovať, len nebol priestor, tam pán Barniak ďakoval mne, ja som pre to neurobil nič. To je iniciatíva tých ľudí, pani Štullerovej, Janky Petrášovej a Vierky Hudecovej, ktoré intenzívne robia sými deťmi, mládežou. Ja si dovoľím tvrdiť, že nám to v danej lokalite supljuje Centrum voľného času, že to je absolútne prínosná iniciatíva pre tie decká, pre mládež, a však sú tam aj dospelí zapojení. Takže ja to tiež oceňujem z tohto miesta a bol by som naozaj rád, ak by sa nejakým spôsobom hľadalo riešenie zachovania tej budovy. Bolo navrhnuté svojpomocne sa na tom podieľať, aj teraz bolo navrhnuté, že pomôžeme, len trošku mi to tak ťažko prišlo, že spravme si to svojpomocne, lebo na minulom zastupiteľstve som nebol ale len tak sa tu vyťahne 18 000 eur na parkoviská. Ja nemám nič proti nim, súhlasím s nimi, sú potrebné. A na rovnakú sumu niekde inde potrebujeme svojpomocné. V pohode, ľudia sú ochotní aj k tomu len moje otázky sú potom na doriešenie. Čo s bezpečnosťou práce? Čo s kvalitou práce? Neviem si predstaviť svojpomocne opravu strechy, musí tam byť nejaký dozor, musí tam byť niekto, kto zaručuje bezpečnosť, musia byť všetci poučení o tej bezpečnosti, ak by sa niečo mohlo stať. Dost' komplikovaný proces, ale je ochota aj k takémuto riešeniu. Myslím si, že tie riešenia sú a dajú sa nájsť. Môj posledný bod, už úplne posledný je, že je to v podstate moje posledné zastupiteľstvo, tak som toto chcel povedať. Zo zdravotných dôvodov, ktoré mi nedovoľujú plne vykonávať mandát poslanca, a tie úlohy ktoré sú s tým spojené, tak sa dnes chcem vzdať tohto mandátu. Je to zo zdravotných dôvodov, ktoré sa mi už dlhšie vliekli a po dlhodobej úvahe od zimy som dospel k tomuto rozhodnutiu. Dal som isté záväzky občanom a proste nebudem schopný ich naplniť, nebudem schopný to poslanectvo vykonávať v takom rozsahu a v takej miere, ako som sa zaväzoval, takže považoval by som to trochu za neseriózne a samého by ma to trápilo voči občanom. Chcem sa pri tejto príležitosti poďakovať všetkým za spoluprácu, všade tam, kde bola ochota spolupracovať. Ďakujem za všetku slušnosť a serióznosť, ktorá tu bola aj za ten čas, ktorý som tu mohol stráviť s vami. Samozrejme, že boli aj negatívne veci. Mal som pocit, že sa tu niekedy riešia osobné veci, zbytočne vyostrejujú spory medzi nejakými skupinami a umele sa vytvárajú fiktívni nepriatelia. Ale napriek tomu, vážim si každú ochotu ku komunikácii, ktorá tu bola, z kohokoľvek strany či už z tvojej, alebo zo strany poslancov. Zvlášť chcem vyzdvihnúť ochotu zo strany zamestnancov Mestského úradu, za ten krátky čas rok a pol, nestretol som sa ani raz so žiadnou nechotou. Skôr by som povedal, že pri akýchkoľvek požiadavkách bola nadštandardná, práca nad rámec, veľmi pružne a rýchlo. Takže vďaka aj im. Takisto aj zástupcom mestských organizácií, tiež v tej komunikácii, myslím si že prebiehala dobre, aspoň ja som nemal nijaký problém. Takže chcem sa Ti poďakovať a ďakujem pekne.

Mgr. J. Havran – Ďakujem pekne. Takže týmto by sme mohli teda dnešné rokovanie ukončiť. Ja by som teda aj napriek tomu, že je to pre mňa nová informácia a ma to prekvapuje, zobral som túto informáciu na vedomie. Chcel by som sa Ti tiež vo svojom mene poďakovať teda za

Tvoju poslaneckú prácu. Myslím si, že si mandát poslanca vykonával zodpovedne a poctivo, tak, ako sa to očakáva od poslanca. Takže prajem Ti v ďalšom živote veľa úspechov a hlavne pevné zdravie. Ďakujem pekne všetkým za dnešné rokovanie.

Nakoľko už do diskusie neboli ďalšie príspevky, primátor mesta Nová Baňa Mgr. Ján Havran všetkým prítomným poďakoval za účasť a o 19.00 hod. zasadnutie Mestského zastupiteľstva ukončil.

Prílohu zápisnice tvorí obrazový aj zvukový záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.

Mgr. Ján Havran, v. r.
primátor mesta

Gregor Galeta, v. r.
I. overovateľ

Natália Pinková, v. r.
II. overovateľ

Zapísala: Marta Müllerová