

Zápisnica

zo zasadnutia Komisie kultúry, vzdelávania, mládeže a športu pri MsZ mesta Nová Baňa
dňa 13. 10. 2021 o 15:30 hod. v zasadačke MsÚ Nová Baňa.

Zasadnutie komisie otvoril a viedol Mgr. Juraj Kološta, predseda komisie, ktorý privítal všetkých prítomných. Vyhodnotil účasť členov komisie na zasadnutí, pričom konštatoval, že:

- Počet prítomných členov je 8:
Mgr. Juraj Kološta, Mgr. Peter Hudec, Anton Medved', Igor Moško, Mgr. Natália Kopernická, Ing. Ján Letko, Katarína Štrbová, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.
- Počet ospravedlnených členov je 1: PaedDr. Tatiana Polcová
- Prítomní online k bodu č. 1: Ing. arch. Miroslav Beňák
- Ďalší prítomní k bodu č. 1 podľa prezenčnej listiny: Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', Ing. arch. Igor Cziel, Vincent Budinský, Michal Budinský, Mg. Peter Konečný, PhD., Mgr. Katarína Konečná, Jozef Holý, Ing. Samuel Šmikniar, Zoltán Vén, Dr. Marek Lenč; Dagmar Lachká (zapisovateľka).
- Komisia je uznášaniaschopná.
- Komisia schválila nasledovný program zasadnutia:

Program:

1. Potterov stroj – predstavenie 3 vizualizácií
2. Pozícia koordinátora športu v meste
3. Mestský kultúrno-športový a voľnočasový areál Nová Baňa
4. Zhodnotenie podujatí realizovaných v mesiacoch jún – september 2021
5. Rôzne
6. Diskusia

Rokovanie:

K bodu č. 1

Potterov stroj – predstavenie 3 vizualizácií

• **Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA:**

- Na základe predchádzajúcich pracovných stretnutí k projektu Althandel bol do dnešného programu komisie zaradený bod Potterov stroj.
- Pozvánka na zasadnutie komisie bola zverejnená na elektronickej úradnej tabuli.
- Všetky 3 návrhy boli zverejnené na webovom sídle mesta Nová Baňa:
<https://www.novabana.sk/2967-projekty-vybudovania-modelu-potterovho-stroja-banickeho-skanzenu-resp-banickeho-muzea-v-novej-bani> ako aj na FB stránke mesta Nová Baňa a zdieľané vo FB skupine Nová Baňa.
- Boli oslovení spracovatelia 3 návrhov: Peter Konečný / Igor Cziel - návrh č. 1; Branislav Medved' / Miroslav Beňák – návrh č. 2; Peter Kopernický / Maroš Marko / Samuel Šmikniar – návrh č. 3, aby si na dnešné zasadnutie pripravili prezentáciu svojich návrhov.
- Pre prípad, že by sa niektorí z predkladateľov nemohli osobne zúčastniť zasadnutia, bol im e-mailom zaslaný link na online pripojenie.
- Vzhľadom na skutočnosť, že na dnešnom zasadnutí sú prítomní predkladatelia jednotlivých návrhov, ale aj zástupcovia zo strany verejnosti, požiadal predsedu komisie, aby prítomným poskytol priestor osobne sa predstaviť s tým, aby definovali ku ktorému návrhu je kto prítomný a koho na dnešnom zasadnutí zastupuje.

• **Mgr. Juraj Kološta:**

- Po predstavení prítomných informoval, že v rokovačom poriadku komisie, čl. 8, bod 6) je presne definované, kto sa okrem členov komisie môže zasadnutia zúčastniť. V tejto

súvislosti požiadal prítomných členov komisie o vyjadrenie stanoviska, či súhlasia s ich prítomnosťou na zasadnutí komisie k bodu č. 1.

Stanovisko členov Komisie kultúry, vzdelávania, mládeže a športu:

Členovia komisie súhlasia s prítomnosťou zástupcov predkladaných návrhov ako aj s prítomnosťou zástupcov zo strany verejnosti počas prezentácie jednotlivých návrhov.

Prezentácia jednotlivých návrhov:

Branislav Medved' požiadal o možnosť prezentácie návrhu č. 2 ako prvej v poradí.

Jednotlivé návrhy budú prezentované v nasledovnom poradí:

1. Návrh č. 2 Branislav Medved', Miroslav Beňák
2. Návrh č. 1 Peter Konečný, Igor Cziel
3. Návrh č. 3 Peter Kopernický, Maroš Marko, Samuel Šmikniar

o **Návrh č. 2 Branislav Medved', Miroslav Beňák**

• **Ing. arch. Miroslav Beňák – online prezentácia:**

- Návrh vychádza z viacerých téz, ako je využitie a následná prestavba pôvodných objektov, taktiež bolo brané do úvahy, že areál sa nachádza vo fáze výskumu a celkové situovanie bolo navrhované s ohľadom na predpoklad ďalšej realizácie výskumu.
- Všetky nové konštrukcie rešpektujú nálezové stopy a dávajú priestor ďalšiemu prípadnému výskumu.
- V existujúcom objekte domu je vytvorené zázemie pre samotné múzeum.
- Druhým stavebným objektom je objekt s replikou Potterovho stroja /súčasný objekt garáže/. Oba objekty sú prepojené.
- Ďalším stavebným objektom je priestor náleziska, ktorý je prekrytý a zároveň prepojený s ostatnými objektami a v osi strechy rešpektuje pôvodný objekt strojovne.
- Súčasťou areálu sú funkčné repliky častí gápla, nachádzajúce sa na mieste starších gápl'ov. Centrálny priestor je v mieste zaniknutého jedného objektu gápla, tzv. „námestie“.
- Na objekty je využitý lokálny materiál - drevo a kameň. Vizualne je odlišený objekt múzea od technického objektu. Architektúra zariadení by mala byť súčasná, resp. parafrázujúca dobovú architektúru a pôvodný urbanizmus.
- Samotný objekt je riešený bezbariérov.
- Jednotlivé objekty sú situované tesne vedľa seba, zostáva tu priestor aj na ďalšie rozširovanie komplexu.
- Súčasťou návrhu je náhľad „nočnej vizualizácie“, za dôležitú považuje vzájomnú komunikáciu interiéru s exteriérom.
- Nakoľko je projekt rozdelený na niekoľko častí, je tu priestor na ľubovoľnú etapizáciu samotnej realizácie.
- Naďalej zostáva otvorený priestor pre variovanie vizuálnej „obalovej časti“ a hľadanie optimálnych riešení.

• **Branislav Medved':**

- Celý návrh je poňatý a riešený ako výrobný objekt, nakoľko sa jedná o najvýznamnejší banský závod v Novej Bani.
- V prípade zapísania náleziska medzi NKP zostáva tu naďalej priestor na pokračovanie archeologického výskumu a ostatný priestor je možné využiť na ďalšie exponáty.

o **Návrh č. 1 Peter Konečný, Igor Cziel**

• **Mgr. Peter Konečný, PhD.:**

- Návrh vychádza z jasnej a jednoduchej filozofie. Ústredným exponátom celého múzea je samotný model Potterovho stroja.

- Informoval, že v súvislosti s týmto projektom bola oslovená Slovenská technická univerzita v Bratislave, fakulta architektúry. Fakulta v tejto súvislosti dala priestor svojim študentom v rámci zimného semestra hľadať možnosti riešenia pre túto lokalitu. Medzi prihlásenými je aj Michal Budinský, študent fakulty, ktorý je na dnešnom zasadnutí komisie prítomný.
- **Ing. arch. Igor Cziel:**
 - Koncept zachováva existujúci rodinný dom v plnej miere. Stavebné úpravy sú veľmi striedme.
 - Dom je využitý pre pokladňu, predaj suvenírov a ako zázemie banického spolku, horné podlažie je určené pre spolok a pre administratívu múzea. Všetko ostatné je riešené v novej expozičnej budove.
 - Budovy nie sú vzájomne prepojené, nakoľko nový objekt má iný koncept a je v ňom osadený Potterov stroj.
 - Muzeálna budova je riešená ako priestorová otvorená skeletová stavba so špirálovitým riešením rampy vinúcej sa okolo Potterovho stroja, vďaka čomu sa môžu návštevníci pohybovať v celom priestore múzea od prízemí až po najvyšší bod, s možnosťou vidieť repliku stroja v jeho rôznej úrovni.
 - Stavba je z časti odhalená, čím sa otvára pohľad na repliku stroja cez presklené plochy.
 - Riešenie objektu je bezbariérové.
 - Ostatný priestor záhrady je vhodný pre parkovú záhradnú časť s osadením ukážok čerpacích strojov, nakoľko celý koncept je vnímaný ako múzeum čerpania vody v banských dielach.
 - Vzhľadom k tomu, že urobiť repliku strojovne nie je možné, rozhodli sme sa pre repliku Potterovho stroja ako toho najväčšieho exponátu Novej Bane.
 - Repliku stroja nie je možné umiestniť priamo na nálezisku, z toho dôvodu je expozícia situovaná v samostatnom objekte. Nakoľko je známe, že tento stroj bol ako prvý postavený na európskom kontinente práve v Novej Bani, mierka repliky je navrhnutá v 3/4 - mierke pôvodnej veľkosti stroja a je navrhnutá tak, aby zachovala jeho dimenziu a stroj plnohodnotne predstavila. Z toho dôvodu sme sa rozhodli pre typ exponátu, ktorý je možné využiť na jeho absolútnu prezentáciu, je pohyblivý, dymí, avšak nie na pôvodný pohon. V jednotlivých prierezoch je návštevníkom poskytnutá možnosť vidieť do jednotlivých jeho častí. Hneď vedľa objektu, cez presklené plochy, je zase možné vidieť miesto archeologického náleziska, tzn. miesto, kde pôvodne Potterov stroj stál.
 - Aby dimenzia pôvodných historických objektov bola zachovaná, je do priestoru situovaný náznakový rám v tvare gáľpa z ocelevej konštrukcie, ktorý bude zároveň pútačom, kde sa múzeum nachádza. Samotné nálezisko je zakryté novodobou hmotou, ktorej výsledná podoba bude doriešená po vyjadrení pamiatkového úradu. Tzn. samotné prekrytie náleziska nie je finálny stav. Taktiež štvrté nárožie, ktoré sa nachádza pod cestou, by bolo možné poukázať takýmto materiálom. Je to záležitosť technologického ako aj finančného riešenia.
 - Budova, ktorá má zakrývať nálezisko, je riešená z ľahkej ocelevej konštrukcie s maximálnym presklením na stenách, plná sendvičová strecha zabezpečí ochranu náleziska, vieme zabezpečiť výmenu vzduchu, stabilnú vlhkosť a určité temperovanie, čím budú zabezpečené podmienky pre zachovanie náleziska.
 - Nakoľko pri zatiaľ poslednom výskume bol objavený kanál vedúci do strojovne, budova prekrývajúca nálezisko je riešená tak, aby aj naďalej bola otvorená pre archeologické výskumy, čo vytvára možnosť vytvoriť tzv. archeologický park, kde sa návštevníci môžu aktívne zapájať.
 - Je potrebné poukázať na obvod a dimenziu strojovne v plošnom zábere, tzn. vyzdvihnúť obvodové múry náleziska nad úroveň záhrady, na čo bude použitý miestny kameň.
 - Všetky ostatné časti ako napr. šachtu a šachtovú budovu nie je možné ukázať pre jej nestabilitu, ale v ploche záhrady budú náznakové.
 - Samotnú budovu riešime ako objekt, ktorý si bude vyžadovať minimálne nároky na údržbu, kombinujeme extenzívne vegetačné strechy s plechovou závesnou fasádou a sklom. Naším záujmom je, aby bola budova do určitej miery energeticky sebestačná, z toho dôvodu

chceme využiť fotovoltaičné a solárne panely. /nočné osvetlenie areálu, stroja, ohrev teplej vody a pod./.

- Parkovanie je možné v prednej časti komplexu, na pôvodnej halde.
- Návrh predstavuje industriálnu architektúru dnešnej doby na úrovni dnešných technológií a prezentuje výdobytky dnešnej doby, ale s rešpektom na to staré, čo v tej dobe bolo na vrchole vtedajšej technologickej úrovne.
- Myslí si, že paralela dneška by mohla byť v tom, že múzeum, ktoré hovorí o najlepšom výdobytku vtedajšej doby, by mohlo byť najlepším výdobytkom dneška.

○ Návrh č. 3 Peter Kopernický, Maroš Marko, Samuel Šmikniar

• Ing. Samuel Šmikniar:

- Návrh bol vypracovaný na základe zadania skupiny Náš Althandel a jednou z priorit bolo, aby bol v súlade s lokalitou, v ktorej sa bude nachádzať.
- Do úvahy bolo braná aj skutočnosť, že objekt sa bude nachádzať v okrajovej lokalite s existujúcou zástavbou rodinných domov a bude súčasťou významnej turistickej trasy.
- Taktiež bola pre nás dôležitá prístupnosť a pod. Pri plánovaní objektu sme sa snažili nadviazať na NCH Po stopách baníckej slávy v Novej Bani.
- Naším cieľom bolo prispôbiť objekt miestnej architektúre tak, aby v danej lokalite nebolo múzeum rušivým prvkom.
- Myšlienkou projektu bolo aj zachovanie zelených plôch v čo najväčšej miere, preto aj z tohto dôvodu sa neuvažuje s budovaním spevnených plôch určených na parkovanie vo väčšom rozsahu. Vzhľadom k prístupu, sme parkovanie riešili len ako krátkodobé parkovanie pre návštevníkov, resp. parkovanie pre obslužný personál. Na parkovanie budú využívané existujúce parkovacie plochy v meste a okolí.
- Návrh pozostáva z 3 objektov:
 - objekt – **hlavná budova Althandel**;
 - objekt - **model Potterovho stroja** s plochou pre pódium;
 - objekt - **prekrytie archeologického náleziska**.
- **Hlavná budova Althandel** – uvažuje sa so zachovaním jestvujúceho objektu rodinného domu s potrebnými stavebnými úpravami, so sedlovou strechou, symetriou na čelnej fasáde a gánkom, pričom sú tieto prvky vyjadrené modernými detailmi a riešením baníckych domov a zároveň rešpektujúc okolitú zástavbu. V hlavnej budove bude v podzemí priestor pre technické zázemie a sklady, na prízemí bude vytvorený priestor pre informácie, bufet, terasa. V podkrovných priestoroch sa bude nachádzať muzeálna časť venovaná histórii baníctva. Zároveň bude tento priestor slúžiť ako multifunkčná miestnosť určená na rôzne prezentácie a stretnutia, Presklená časť budovy umožňuje očný kontakt s objektom, v ktorom je situovaný model Potterovho stroja, ako aj pohľad na nádvorie komplexu.
- **Objekt s modelom Potterovho stroja** – bude dominantou areálu. Z čelnej a zadnej strany je objekt presklený, tzn. bude možné vidieť všetky prvky, pričom základné prvky modelu budú pohyblivé. Pred týmto objektom je situovaná malá plocha/amfiteáter, ktorý bude využitý na rôzne podujatia.
- **Objekt slúžiaci na prekrytie archeologického náleziska** – snažili sme sa urobiť návrh, ktorý bude čo najšetrnejší k podlažiu a tým je novostavba uzavretého objektu s jednoduchou konštrukciou, čo umožní rýchlu realizáciu. Architektonicky je objekt riešený ako partner hlavnej budovy. Samostatný vstup a výstup umožní plynulý prechod interiérom. Presklená stena od miestnej komunikácie zabezpečí presvetlenie objektu, zároveň umožní okoloidúcim v čase uzavretia celého objektu vidieť archeologické nálezisko. Samozrejme sa uvažuje aj s jeho nasvietením. Zároveň je stavba riešená tak, aby nebránila ďalšiemu archeologickému výskumu v tejto lokalite.
- Celý areál sme sa snažili riešiť tak, aby bol variabilný a využiteľný pre návštevníka. Sú tu situované exponáty s tematikou baníctva a Potterovho stroja, umiestnené na betónových kvádrových podstavcoch, situované popri vyštrkovanom chodníku. Súčasťou bude aj

funkčný gápel V blízkosti hlavnej budovy počítame s umiestnením herných zariadení pre deti s baníckou tematikou /banské vodné zariadenia – šnek s vodou, vodné váhy,.../.

- Nakoľko sa celý projekt snažíme riešiť funkčne a prakticky, je potrebné zamerať sa aj na oplatenie areálu. V prednej časti uvažujeme s murovaným oplatením, predovšetkým z dôvodu bezprostrednej blízkosti komunikácie a s tým súvisiacou zimnou údržbou. Uvažujeme s použitím ryolitu v kombinácii s kovanými prvkami s baníckou tematikou.
- Komplex je možné riešiť ako bezbariérový.

- **Zoltán Vén, predseda Novobanského baníckeho spolku:**

- Na zasadnutí správnej rady Novobanského baníckeho spolku, ktoré sa uskutočnilo 8. 10. 2021 **vzišlo následné stanovisko** k predloženému návrhu č. 3 Peter Kopernický, Maroš Marko, Samuel Šmikniar – Náš Althandel:
Návrh akcie „Náš Althandel“ je pre Novobanský banícky spolok prijateľný a spĺňa všetky podmienky budúceho skanzenu. Žiadame komisiu, aby podporila prijatie uvedeného návrhu.

- **Peter Kopernický, predkladateľ návrhu č. 3 – zvuková nahrávka:**

V zvukovej nahrávke sa Peter Kopernický prihovára členom komisie.

- Pracovná skupina „Náš Althandel“ vznikla pred niekoľkými týždňami, preto táto štúdia možno nie je až tak podrobne vypracovaná. Avšak vsadili sme v nej predovšetkým na to, čo by podľa nás malo byť hlavnou myšlienkou celého skanzenu a za akým účelom mesto v roku 2017 zakúpilo túto parcelu. Štúdiu sme vypracovali tak, aby model Potterovho stroja bol hlavnou dominantou skanzenu. Je vsadený v jeho zadnej časti, čím sme zvýraznili jeho dôležitosť. Možno vyzerá jednoducho, ale bude to zložitý objekt s pohyblivými časťami. Čo sa týka budovy baníckeho domu, snažili sme sa zakomponovať doňho lokálpatriotizmus.

Po odprezentovaní všetkých 3 predložených návrhov predseda komisie poskytol prítomným priestor pre otázky a odpovede:

- **Anton Medved':**

Otázka k návrhu č. 3 - Peter Kopernický, Maroš Marko, Samuel Šmikniar:

- Musí byť objekt s modelom Potterovho stroja umiestnený tak, ako je v návrhu alebo je možné aj iné riešenie?

- **Ing. Samuel Šmikniar – odpoveď:**

- Vzhľadom k tomu, že sme model Potterovho stroja vnímali ako dominantu skanzenu, ktorá bude viditeľná aj z miestnej komunikácie, považovali sme toto miesto za najvhodnejšie riešenie, pričom model je v mierke 1:0,75.
- Ďalšou otázkou je, kde je možné a vhodné realizovať v rámci areálu takého stavby. Miesto, ktoré sme vybrali, bolo na základe získaných výsledkov a záverečných stanovísk archeologického prieskumu pre nás najvhodnejšie, bez predpokladu vzniku kolízií v súvislosti s podzemnými prvkami.
- Snažili sme sa nevytvárať zhluk stavieb, nakoľko predpokladáme etapovitú samotnej realizácie jednotlivých objektov.

- **Ing. Viktória Valachovičová, PhD.:**

Otázka k návrhu č. 1 - Peter Konečný, Igor Cziel:

- Zaujímá ma použitie sendvičovej fasády na budove s replikou Potterovho stroja. V akej teplotnej dimenzii by bola plánovaná napr. v zime, resp. ako by bol objekt zabezpečený, aby to bolo energeticky efektívne počas zimy?

- **Ing. arch. Igor Ciel – odpoveď:**

- Sendvičový systém sú fasády, ktoré sú vytvárané z panelov a môžu mať oba povrchy hotové. Na objekte tejto budovy je to už aj interiérový povrch. Tepelná izolácia je navrhnutá tak, ako to káže stavebný zákon a musí spĺňať teplotnú normu, tzn. že to bude plne funkčný interiérový povrch v každom ročnom období. Zároveň podal bližšie informácie o použitých technológiách a s tým súvisiacimi možnosťami na hlavnej budove.

Otázka k návrhu č. 2 - Branislav Medved', Miroslav Beňák:

- Ako je to s pohyblivosťou, resp. funkčnosťou repliky Potterovho stroja v predkladanom návrhu?
- **Branislav Medved' – odpoveď:**
 - Veľkosť modelu je 1:1 s tým, žeby bol čiastočne funkčný.
- **Ing. arch. Miroslav Beňák – odpoveď:**
 - Stroj môže byť funkčný, preto je tu možnosť nechať priestor pootvorený, resp. uzatvárateľný pre prípad, že by mal byť plne funkčný a poháňaný ako v minulosti. Takéto riešenie by samozrejme bolo náročnejšie aj vzhľadom na protipožiarne opatrenia.
- **Ing. arch. Igor Cziel – odpoveď:**
 - V našom návrhu sme plnohodnotne funkčný stroj neriešili, ale aj keby sa podarili doriešiť všetky protipožiarne opatrenia, nastala by diskvalifikácia kombinovaného využitia budovy, nakoľko počítame aj s expozíciami v interiéri objektu. V prípade, že by Potterov stroj bol plne funkčný, došlo by k ich znehodnocovaniu.

Otázka pre primátora mesta:

- Boli avizované 4 návrhy, jedným z nich mal byť návrh Ing. arch. Jána Kôpku. Bol tento návrh stiahnutý?
- **Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA – odpoveď:**
 - Na poslednom pracovnom stretnutí k projektu Althandel sme po spoločnom odkonzultovaní 4-tý návrh ďalej neposúvali. Bol to návrh, na ktorom by bol pracoval Ing. arch. Ján Kôpka. Preto sú predkladané len 3 návrhy.

• **Katarína Štrbová:**

- **Otázka pre Mgr. Katarínu Konečnú, riaditeľku Pohronského múzea v Novej Bani, ktorú požiadala o stanovisko k jednotlivým prezentovaným návrhom.**

• **Mgr. Katarína Konečná – odpoveď:**

- Videli sme 3 návrhy a dve filozofie riešenia areálu. Jedna filozofia je, že sa jedná o bansko-technický areál, čiže tak, ako to kedysi bolo. Tretí projekt (návrh č.3 Peter Kopernický, Maroš Marko, Samuel Šmikniar) sa približuje viac k obytnej architektúre, táto filozofia je skôr romanticko-obytná. Môj názor je, aby sme sa pridržali bansko-technickej filozofie. V návrhoch, ktoré ponímajú areál ako technický, je lepšia a logickejšia integrita riešenia areálu, jeho vizuál a prepojenie jednotlivých objektov, v treťom mi chýba celkový súlad objektov. To je môj pohľad na architektúru a architektonické návrhy. Tradičná architektúra sa týkala obytných objektov, samotný areál, v ktorom sa Potterov stroj nachádzal, bol výrobo-technický a slúžil technickému účelu. Z toho dôvodu by sa projekt mal uberať týmto smerom. Vynára sa nám príležitosť ukázať svetu, aký technický pokrok sme tu mali a môžem povedať, že storočie pary vzniklo u nás, v Novej Bani.

• **Mgr. Peter Konečný, PhD. – doplnujúca odpoveď:**

- Mal som možnosť prezentovať na medzinárodnej konferencii vo Veľkej Británii výsledky troch archeologických výskumov a jednoznačne prevládol názor, že sa jedná o jedinečný nález, ktorý nám závidia aj samotní Angličania. Apelovali na nás, aby sme prezentovali tento jedinečný nález adekvátne, aby bol v aj medzinárodnom kontexte prezentovaný ako kvalitný. Z môjho pohľadu je dôležité, aby celý areál nebol redukovaný len ako zastávka NCH. Musí to byť miesto, ktoré priláka a privedie návštevníka do Novej Bane priamo za účelom jeho návštevy.

• **Mgr. Peter Hudec:**

- **Otázka:** Všetci predkladatelia počítajú s tým, že v danej lokalite môže pokračovať archeologický výskum. Nevieť si predstaviť, ako budú zosúladené práce na výskume s prácami na budovaní jednotlivých objektov areálu. **Aký je časový predpoklad ukončenia výskumu?** Tiež ma zaujíma, ako je pri takomto významnom projekte riešená doprava a parkovanie, nakoľko aj to výrazne ovplyvní danú lokalitu ako obytnú zónu.

- **Zoltán Vén:**
 - Novobanský banický spolok je členom Združenia banických spolkov a cechov Slovenska. Na vzájomných stretnutiach prezentujeme našu činnosť a našou snahou je ukázať banickú minulosť v Novej Bani. Našou snahou je postaviť v Novej Bani model Potterovho stroja, ktorý bude čo najvernejšou kópiou toho, ktorý práve v Novej Bani v minulosti stál. Skonštatoval, že by pri tomto projekte mala nastať vzájomná súčinnosť, ktorá naplní všetky očakávania.
- **Ing. Samuel Šmikniar /návrh č.3/ - odpoveď na otázku týkajúcu sa parkovania a dopravy.**
 - V našom návrhu sme sa tým výrazne zaoberali, nakoľko komunikácia v tejto lokalite je pomerne úzka. Keďže sa jedná o projekt, ktorý má predpoklad prilákať veľké množstvo návštevníkov, je potrebné sa touto záležitosťou zaoberať tak, aby daná lokalita tým nezačala trpieť. Z toho dôvodu v našom návrhu počítame s tým, že návštevník bude ochotný parkovať na už existujúcich parkovacích plochách a následne k Althandlu prejsť pešo. Druhý scenár počíta s vytvorením parkovacej plochy na krátkodobé parkovanie, tzn. na rýchle vystúpenie, resp. nastúpenie návštevníkov.
 - Čo sa týka umiestnenia objektov v našom návrhu, je potrebné si uvedomiť, že hlavný objekt nemá väčšiu šírku ako v ostatných návrhoch, v ktorých sú tiež pristavované objekty. Taktiež novovzniknuté objekty sú plánované na miestach, kde nie je predpoklad ďalšieho archeologického výskumu.
- **Ing. Branislav Medved' /návrh č.2/ - odpoveď:**
 - V našom návrhu nerozširujeme nič, všetko je na pôvodných základoch. Je však na rozhodnutí mesta, či má záujem pokračovať v archeologickom výskume. V prípade, žeby sa žiadalo o začlenenie náleziska medzi NKP, resp. o jeho zápis do UNESCO, môže vzniknúť podmienka, že celé nálezisko musí byť odkryté.
 - Čo sa týka parkovania, zastáva názor, žeby mali byť využívané už existujúce parkovacie plochy a nemyslí si, žeby tu mali byť vytvárané veľké parkovacie miesta.
- **Mgr. Katarína Konečná:**
 - Ak by sme mali záujem, aby nálezisko bolo NKP, čo je zároveň podmienkou zápisu do UNESCO, tak v tom prípade prichádzajú určité obmedzenia. Tie sú však už aj teraz, nakoľko sa jedná o archeologickú lokalitu a rozhoduje o nej Pamiatkový úrad. Preto musia byť návrhy koncipované na základoch existujúcich budov. V prípade hĺbkových zásahov do zeme, nastáva rozhodnutie Pamiatkového úradu, ktoré určí tzv. sledovací výskum.
 - Je však na rozhodnutí samotného mesta, či chceme nálezisko zaradiť medzi NKP a požiadať o zápis do UNESCO. Od toho sa odvíjajú ďalšie postupy.
- **Ing. arch. Igor Cziel /návrh č. 1/ - odpoveď:**
 - V predložennom prezentovanom návrhu je pred budovou, smerom k mestu, navrhnuté parkovanie s počtom 8 parkovacím miest. Lokalita neponúka veľké možnosti pre parkovanie, počíta sa s parkovaním na existujúcich vyčlenených plochách.
- **Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA:**
 - K tomu, či zaradiť nálezisko medzi NKP a následne žiadať o zápis do UNESCO, budú o radu a stanoviská požiadaní odborníci. Aj na základe vyjadrení, ktoré vzišli zo stretnutia veľvyslancov a zástupcov diplomatického zboru na tomto unikátnom mieste, nikde na svete takého náleziska neexistuje, čím základy strojovne majú veľký kontinentálny význam. Je našou povinnosťou ho zachovať a je na nás, ako základy sprístupníme a zachováme do budúcich období. Z môjho pohľadu je dôležité nálezisko sprístupniť verejnosti. Víťam dostupné návrhy, ktoré komplexne riešia danú lokalitu náleziska. Ak by mal byť areál aj do budúcnosti miestom výskumov, nie je možné v súčasnosti povedať, aký prínos budú mať. Na základe vyjadrení, ktoré mi boli poskytnuté, by 3. etapa archeologického výskumu mala byť posledná. Som však prístupný riadiť sa kolektívnym rozhodnutím.

- **Ing. arch. Miroslav Beňák /návrh č. 2/ - odpoveď:**
 - Chcel by som reagovať na otázku dopravy. V časti smerom k mestu je vytvorený priestor pre parkovanie.
 - Čo sa týka zaradenia náleziska medzi NKP, vždy sa musíme baviť o areáli, ktorý mal návaznosti a kontext, ktorý sa vyvíjal. To nebola len strojovňa, ale boli to aj ďalšie zariadenia. Osobne si myslím, že je dôležité uvažovať o možnosti ďalšieho skúmania areálu. Taktiež si myslím, že pamiatkári budú hovoriť o celom areáli, nielen o strojovni.
- **Dr. Marek Lenč:**
 - V spolupráci aj so štátnym tajomníkom Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí SR a s mestom Nová Baňa sa nám podarilo v auguste ukázať Novú Baňu špičkovým diplomatom a veľvyslancom, zástupcom 18-tich krajín. Bola to jedinečná príležitosť otvoriť si možnosti na medzinárodnej úrovni s predpokladom získať možnosť externého financovania projektu.
 - K projektu Althandel by som povedal, že je tu kľúčová otázka, ktorú si musíme všetci zodpovedať a tá znie: „Čo tam chceme vytvoriť?“ Ideme replikovať minulosť alebo zároveň chceme ponúknuť aj niečo nové, moderné, kontrastné? Rešpektujem každý predložený návrh, každý z nich je svojim spôsobom zaujímavý. Za mňa len toľko, že to, čo dnes odkrývame predbehlo svoju dobu. Stojí za zamyslenie, akým spôsobom to chceme riešiť, čo tam dáme a či nepredbehneme svojim spôsobom opäť dobu. Samozrejme, že zaradenie náleziska medzi NKP môže v konečnom dôsledku ovplyvniť finálnu formu celého projektu.
- **Ing. Ján Letko:**
 - Ja osobne vnímam toto miesto ako miesto európskeho významu. Mali by sme sa naň dívať takýmto spôsobom a uvítal by som možno aj kombináciu návrhov. Najdôležitejšie je, či to má byť moderné európske riešenie s prvkami lokálnej architektúry alebo to bude historické riešenie typu skanzen. To je kľúčová otázka, na ktorú si musíme odpovedať. Samozrejme ako prvý krok, ktorý je nutné urobiť, je zabezpečiť prekrytie archeologického náleziska.
 - Druhá vec je financovanie. Samozrejme časť financovania projektu bude z rozpočtu mesta, ale je potrebné hľadať možnosti financovania z rôznych iných zdrojov.
- **Mgr. Natália Kopernická:**
 - Všetky návrhy sú veľmi zaujímavé, ale zaujímal by ma názor Michala Budinského, študenta architektúry.
- **Michal Budinský:**
 - Jednotlivé návrhy sa vzhľadovo líšia, dôležité však je, ako to celé bude fungovať. Taktiež je dôležitý aj časový rozsah, v ktorom by mal byť projekt zrealizovaný. Prekrytie náleziska je pochopiteľne preferenciou, avšak zastávam názor, že v archeologickom výskume by sa malo pokračovať. Podľa môjho názoru, správna cesta je vyhlásenie celoslovenskej súťaže návrhov, kedy porota odborníkov rozhodne o tom, ktorý návrh je najlepší.
- **Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA:**
 - Ukončil online pripojenie a poďakoval za aktívnu účasť všetkým prítomným.
 - Zasadnutie komisie bude od tohto okamihu pokračovať len za prítomnosti členov komisie.

Na základe prezentácie návrhov, po zodpovedaní otázok a po krátkej diskusii členov komisie, dal predseda komisie hlasovať o jednotlivých návrhoch:

Hlasovanie č. 1:

Číslo návrhu/predkladateľ	Počet prítomných členov	Počet pridelených hlasov
Návrh č. 1: Peter Konečný, Igor Cziel	8	5
Návrh č. 2: Branislav Medveď, Miroslav Beňák	8	2
Návrh č. 3: Peter Kopernický, Maroš Marko, Samuel Šmikniar	8	1

Záverečné stanovisko k bodu č. 1

Na základe výsledkov hlasovania, komisia odporúča zaoberať sa návrhom č. 1, ďalej s ním pracovať a rozpracovať aj ďalšie možnosti.

K bodu č. 2

Pozícia koordinátora športu v meste

Členovia komisie sa už dlhšiu dobu zaoberajú myšlienkou zriadenia funkcia koordinátora športu. Koordinátor športu by mal za úlohu koordinovať šport ako taký v meste, viesť komunikáciu medzi klubmi, organizáciami, byť nápomocný pri organizácii podujatí, atď.

• **Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA:**

- Informoval, že k 1. 4. 2021 bola zriadená funkcia Správca štadióna s tým, že v skratke zhrnul pracovnú náplň správcu. Táto funkcia však nesúvisí s pozíciou funkcie koordinátora športu.
- Ďalej poskytol členom k nahliadnutiu dostupné materiály, ktoré napovedajú, akým spôsobom fungujú porovnateľné samosprávy /v počte obyvateľov/ v oblasti športu. V niektorých sú zriadené mestské športové kluby formou občianskych združení, ktoré zastrešujú viaceré športy v danom meste. Samospráva ich taktiež podporuje formou pridelených dotácií, ktoré sú následne delené.

• **Anton Medved':**

- Zastáva názor, že takýmto obdobným spôsobom by to malo byť zastrešené aj v Novej Bani.
- Čo sa týka rozšírenia spektra kultúrnych podujatí, jednou z možností je ponúknuť areál futbalového štadióna na prenájom agentúram, ktoré organizujú veľké koncerty.

• **Ing. Ján Letko:**

- Možností, ako zastrešiť šport v Novej Bani, je viacero.
- Po rôznych skúsenostiach, považuje za vhodné riešenie zriadenie mestskej športovej organizácie, ktorá by bola samostatnou jednotkou, zároveň by ekonomicky riadila napr. vyplácanie trénerov, kontrolu a riadenie športu, prevádzku športovísk, v budúcnosti športovej haly, atď.
- V tejto súvislosti je dobre mať človeka, ktorý bude komunikovať, koordinovať, zbierať informácie, urobiť prehľad trénerov, resp. urobiť vstupný audit športových organizácií.

• **Ing. Viktória Valachovičová, PhD.:**

- Pracovná činnosť ľudí MsÚ by mala byť v kompetencii primátora.

• **Mgr. MVDR. Branislav Jad'ud', MBA:**

- Organizačná zmena nastala aj na odd. kultúry, športu, Mestskej knižnice, kde sú vytvorené dve manažérske funkcie pre kultúru a šport.
- V meste sa konajú mnohé akcie, ktoré budú aj naďalej pokračovať, či už s dlhoročnou tradíciou, s účasťou tejto komisie, prípadne v spolupráci s inými organizáciami, ale aj v samotnej réžii mesta.
- Zároveň informoval, že prijaté uznesenia na jednotlivých komisiách, resp. návrhy, nezostanú nepovšimnuté a budú predmetom ďalšieho riešenia.

K tomuto bodu sa na komisii predstavil Lukáš Kondela ako potenciálny uchádzač o pozíciu koordinátora športu v Novej Bani.

• **Ing. Ján Letko:**

- Podal záujemcovi o pozíciu základné predstavy, čo by pozícia mala zastrešovať.

• **Členovia komisie**

- Postupne položili potenciálnemu uchádzačovi otázky súvisiace s doterajšími pracovnými skúsenosťami, čo ho privádza do Novej Bane, ako vníma rekreačný šport, názor na zriadenie športovej triedy, aký vzťah má k atletike a ostatným športom, čo si myslí o prepojení školského a klubového športu, aký má názor na centrálné riadenie trénerov, aké sú jeho znalosti o športoch a športových kluboch pôsobiacich v Novej Bani a pod.

- **Mgr. Juraj Kološta:**
 - Nakoľko neboli kladené ďalšie otázky, poďakoval p. Kondelovi za prejavovaný záujem o pozíciu koordinátora športu a zodpovedanie všetkých otázok.
- **Ing. Ján Letko**
 - V prípade, že komisia súhlasí so zriadením pozície koordinátora športu, pripraví návrh pracovnej náplne s tým, že na základe nej by bol určený pracovný úväzok. Samozrejme, rozhodujúce a konečné slovo je na strane mesta.
- **Mgr. Peter Hudec:**
 - Bez ohľadu na to, či mesto zriadi funkciu koordinátora športu, pre jeho obyvateľov je podstatné a smerodajné, čo im môže mesto ponúknuť, či už v oblasti kultúry, športu, ostatných služieb.
- **Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA:**
 - Aktuálne vníma ako tému č. 1/ Mestský futbalový klub a jeho ďalšiu činnosť a existenciu.
 - Pokiaľ by zriadenie funkcie koordinátora športu bolo kompatibilné s MFK, tak osobne má význam zriadenia tejto pozície. V opačnom prípade nevidí aktuálne dôvod na jej zriadenie.
 - Vzhľadom na vážnosť situácie v MFK Nová Baňa navrhuje, aby komisia zasadala v čo najbližšom termíne s tým, že do programu bude zahrnutý samostatný bod: Mestský futbalový klub Nová Baňa.

Záverečné stanovisko k bodu č. 2

1. Komisia uvedené zobrala na vedomie a vyjadrí stanovisko k zriadeniu pozície po predložení plánovanej pracovnej náplne koordinátora športu.
2. Zároveň súhlasí so zaradením samostatného bodu Mestský futbalový klub Nová Baňa do rokovania komisie, ktoré sa uskutoční dňa 27. 10. 2021.

K bodu č. 3

Mestský kultúrno-športový s voľnočasový areál Nová Baňa

- **Ing. Ján Letko:**
 - Bol vybratý obstarávateľ pre verejné obstarávanie.
 - Bola odoslaná objednávka na geoprieskum.
 - Uskutoční sa pracovné stretnutie s p. Henčom s p. Žiškom ohľadom zadania pána Henča.

Ďalšie informácie budú prediskutované na najbližšom zasadnutí komisie dňa 27. 10. 2021.

K bodu č. 4

Rôzne

- **Katarína Štrbová:**
 - Pripomenula organizáciu benefičného koncertu My a naše mesto. Je však otázne, ako formu koncert zorganizovať, nakoľko je predpoklad, že z dôvodu nepriaznivej epidemickej situácie ho nebude možné zorganizovať v tradičnom formáte.
- **Mgr. Peter Hudec:**
 - Navrhuje spojiť vianočné trhy, ktoré by sa uskutočnili na mestskom trhovisku s benefíciou.
 - Následne bude výťažok venovaný na charitatívny účel.
- **Mgr. Juraj Kološta:**
 - Informoval o záujme súkromného investora vybudovať v rekreačnom areáli na Tajchu verejnú saunu.
 - Jednalo by sa o trvalú stavbu, ktorá by bola situovaná v blízkosti mestskej budovy pri jazere Tajch a prevádzkovaná napr. mestom.
 - Taktiež má súkromného investora, ktorý je ochotný zakúpiť dopadovú plochu pod workoutovú zostavu s tým, že všetky prípravné prác /vyrovnanie terénu, osadenie obrubníkov a pod./ zabezpečí mesto.

• **Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA:**

- Súkromnému investorovi, ktorý má záujem vybudovať verejnú saunu na Tajchu, odporúča podať oficiálnu žiadosť a je potrebné v tejto záležitosti viesť ďalšiu komunikáciu.
- Čo sa týka dopadovej plochy workoutovej zostavy, uvíta takúto možnosť riešenia. Požiadavky, čo je potrebné zabezpečiť zo strany mesta, môžu byť smerované buď priamo primátorovi mesta alebo prostredníctvom Dagmar Lachkej, odd. kultúry, športu, Mestskej knižnice.

Záverečné stanovisko k bodu č. 4

1. Komisia berie poskytnuté informácie na vedomie.
2. Na najbližšie zasadnutie si členovia pripravujú návrhy k benefičnému koncertu My a naše mesto.

Záver:

Zasadnutie komisie skončilo o 19:15 hod.

Najbližšie zasadnutie Komisie kultúry, vzdelávania, mládeže a športu sa uskutoční dňa 27. 10. 2021 o 15:30 hod. Členom komisie a prizvaným bude včas doručená pozvánka.

V Novej Bani, 13. 10. 2021

Zapísala: Dagmar Lachká



Schválil: Mgr. Juraj Kološta
predseda komisie

