

## Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani,  
ktoré sa konalo dňa 05.04.2023 o 13.00 hod. v Centre voľného času v Novej Bani

---

### Poslanci Mestského zastupiteľstva:

**Prítomní:** MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč,  
JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved',  
Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk,  
Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória  
Valachovičová, PhD., Anton Žňava

**Primátor mesta:** Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', PhD. MBA

**Prednostka mestského úradu:** Mgr. Ludmila Rajnohová

**Hlavná kontrolórka :** PhDr. Katarína Segetová

**MsÚ:** Mária Bakošová, vedúca FO

PhDr. Janette Brnáková, FO

Ján Ševčík, náčelník MsP

**Zástupcovia mestských podnikov:** Ing. Lucia Beťková, MBA, riaditeľka TS Nová Baňa

Ing. Jozef Šmondrek, konateľ MsL Nová Baňa

Anna Tužinská, konateľka MsBP Nová Baňa

### Zástupcovia škôl a školských zariadení:

Katarína Štrbová, riaditeľka MŠ

Mgr. Mária Jankoveová, riaditeľka ZŠ

### Ostatní:

Ing. Mgr. Eliška Vallová, agenda sociálne veci

PhDr. Lenka Šubová, manažér projektov, komunikácie,  
propagácie

Mgr. Ivana Cicko, odborný referent na úseku výstavba  
a životné prostredie

Lýdia Adamcová, referentka OVŽPaSM

Dáša Zigová, referentka OVŽPaSM

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Novej Bani otvoril Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', PhD. MBA, primátor mesta Nová Baňa. Zasadnutie bolo zvolané v zmysle zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb., §-u 12, odst. 1 v znení neskorších predpisov.

Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov mestského zastupiteľstva, z celkového počtu 13 poslancov bolo na začiatku MsZ prítomných 11 poslancov, primátor mesta Nová Baňa vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Overovatelia zápisnice:

**Peter Budinský, Anton Žňava**

Návrhová komisia:

**Maroš Marko, Anton Tencer, Jozef Spurný**

Pracovné predsedníctvo:

**Anton Medved'**

Za zapisovateľku bola určená:

**Martina Svetíková**

**O 13:02 príchod poslanca Pšenáka**

**Hlasovania č. 1 a č. 2 bolo z technických príčin neplatné.**

### **Hlasovanie č. 3 o návrhovej komisii, pracovnom predsedníctve, overovateľoch zápisnice a zapisovateľke.**

**prítomní - 12**

**za - 9** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, JUDr. Vladislav Lalka, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Ing. Karol Tužinský, Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 2** (Maroš Marko, Anton Tencer)

**nehlasoval – 1** (Peter Budinský) - *uznesenie bolo prijaté*

**Primátor** – zmena poradia, výmena, bod č. 7 sa doprecizoval a materiál bol doposlaný.

Program rokovania MsZ po zmene poradia:

- Informačný blok vedenia mesta
- 1. Správa o kontrole stavu plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa ku dňu 27.3.2023
- 2. Správa o výsledku kontroly použitia finančných prostriedkov z transparentného účtu
- 3. Externe financované projekty rozvoja mesta
- 4. Vodná nádrž Tajch, rekonštrukcia – schválenie investície
- 5. Návrh na prijatie úveru na financovanie investičnej akcie – rekonštrukcia vodnej nádrže Tajch
- 6. Informatívna správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb
- 7. Finančný príspevok neverejným poskytovateľom sociálnych služieb
- 8. Energetické hospodárstvo v meste Nová Baňa
- 9. Odpadové hospodárstvo v meste Nová Baňa
- 10. Majetkové veci
- 11. Správa o činnosti Mestskej polície v Novej Bani za obdobie 1.1.2022 do 31.12.2022
- 12. Dozorná rada Sociálneho podniku
- 13. Vývoj počtu zamestnancov MsÚ a TS
- 14. Interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení
- 15. Interpelácie občanov (**vyhradený čas 15.00 – 15.30 hod.**) – prezenčne/ web stránka

### **Hlasovanie č. 4 o programe MsZ po úprave zmeny poradia:**

**prítomní - 12**

**za - 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Ing. Karol Tužinský, Anton Žňava)

**proti – 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0** - *uznesenie bolo prijaté*

### **Informačný blok vedenia mesta**

**Mgr. Ivana Cicko** - Riešenie dopravy na Nám. sv. Alžbety

BBSK a BBRSC na základe podnetov a požiadaviek od mesta Nová Baňa zadalo vypracovanie DKP dopravno-kapacitného projektu na riešenie dopravy na Nám. sv. Alžbety v Novej Bani. DKP bol prerokovaný na komisii dopravy dňa 20.3.2022. V DKP sú navrhnuté dva varianty pre ulicu Školskú a návrh pre ulicu Kollárovu.

Variet 1: priechod pre chodcov na ul. Školská je bez ochranných ostrovčekov.

Variant 2: priechod pre chodcov na ul. Školská je s ochrannými ostrovčekmi, ale vyžiada si väčšie stavebné úpravy.

Pri Variante 1: Menil by sa stred cesty - os, čiže ostrovčky budú odstránené. Najväčšia prekážka je prechod pre chodcov a bolo by vhodné ho presunúť vyššie, už len kvôli bezpečnosti a treba presunúť zastávku pri kostole, aby bol plynulejší priechod áut. V štúdií sa zohľadnili všetky prepočty. Bez ostrovčekov to bude aj omnoho lacnejšie. Pri COOP Jednote by sa nič nemenilo. Na Kollárovej ulici sa ako najväčšia prekážka javí priechod pre chodcov, na ktorom je vysoká intenzita chodcov. Tento priechod je umiestnený blízko križovatky, preto vozidlá odbočujúce z hlavného smeru zo Školskej ulice na Kollárovu ulicu, dávajúce prednosť chodcom, zastavujú a vytvárajú kongescie, ktoré často zasahujú do križovatky a obmedzujú vozidlá pokračujúce v hlavnom smere. Ako riešenie navrhujeme zväziť zrušenie nástupišťa č.3 zastávky Nová Baňa, Nám. sv. Alžbety, ktoré sa nachádza na Kollárovej ulici. Nástupište by bolo zlúčené s nástupišťom 2, kde bude podľa predchádzajúceho bodu plnohodnotná zastávka. Tým by sa uvoľnilo miesto pre posunutie intenzívne zaťaženeho priechodu smerom od križovatky. Kongescie, ktoré vytvárajú vozidlá odbočujúce zo Školskej ulice a dávajúce prednosť chodcom, by nezasahovali do križovatky, zvýšila by sa plynulosť dopravy aj v opačnom smere a zvýšila by sa aj bezpečnosť chodcov. Je žiaduce, aby sa komisia rozhodla pre niektorý variant a začne sa na tom pracovať. Šikmé parkovanie pred COOP Jednotou je nereálne zrušiť, a treba na to myslieť.

Komisia dopravy dala hlasovať za Variant 1, ktorý bol jednohlasne odsúhlasený.

#### **Popis pre Variant 1:**

Ako najzásadnejšiu prekážku plynulosti dopravy na Školskej ulici je z hľadiska dotknutých križovatiek hlavná cesta, kde je nevhodne umiestnená autobusová zástavka na strane Spojenej školy, t.j. v smere jazdy do centra. Záliv pre autobusovú zastávku nemá plnohodnotnú šírku a zastavovanie autobusov obmedzuje vozidlá na jazdnom pruhu.

Preto sa navrhuje:

- stavebná úprava odstránenie zúženia na ceste III/2512, Školská ulica, v mieste priechodu pre chodcov
- zmena šírkového usporiadania cesty III/2512 tak, aby boli trvalo prejazdné protismerné jazdné pruhy bez obmedzenia autobusmi, stojacimi na zastávke
- zmenu šírkového usporiadania je možné vyznačiť vodorovným dopravným značením v existujúcom priestore cesty III/2512, pri posune osi cesty v priečnom smere
- priechod pre chodcov bude bez ochranného ostrovčeka; podľa STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií pri rekonštrukciách v zastavanom území sa na zabezpečených priechodoch bez ochranného ostrovčeka môže výnimočne navrhnúť jeho dĺžka cez šesť jazdných pruhov.

**Primátor** – Poprosím pána kolegu Ďurovského, keby dal na plátno aj na monitory link alebo informáciu, kde je zápisnica z toho 20. marca z dopravnej komisie a súčasťou tej zápisnice je tento dopravno-kapacitný projekt. Čiže je to niečo nové a my sme to tu včlenili cielene ako informáciu a určite o tom budeme rokovať, ale aby ste sa teda mohli s tým zoznámiť. Tu je kompletne program aj celý ten obsah tej komisie a na konci tento bod, z ktorého čerpala kolegyňa a tu je ten projekt, ktorý obsahuje nejakú textovú časť vypracovanú nejakou externou spoločnosťou, ktorý objednala VÚC. Potom obsahuje nejaké merania, vyhodnotenia intenzity a ďalšie údaje a v závere teda vychádza z tých nálezov k nejakému riešeniu, ktoré úplne na konci je potom schematicky znázornené v nejakých prílohách, ktoré hovoria o tom novom zameraní nejakej osi cesty a určitých tých pruhov a tých zastávok alebo miesta pre autobusy. Čiže, ak voľakedy platilo niečo, že ostrovčky sa budovali kvôli tomu, že prechod pre chodcov nemohol byť v takej dĺžke, cez toľko ako takú vzdialenosť, tak sa budovali tie ostrovčky, tak dneska ste na konci počuli, že je možné projektovať aj cez šesť jazdných pruhov prechod pre chodcov a tie ostrovčky sa odstránia. Tým sa vlastne má zabezpečiť

normálna plynulosť dopravy, aj keď tam bude na zastávke stáť autobus, to je ako v smere teda do centra ako na tej Školskej alebo na tej druhej strane pri Jednote. Tam myslím, že ten autobus má dosť miesta tam pred Jednotu ide, tam nebrzdí. Na Kollárovej ulici tam tá zastávka v podstate slúži len pre jeden smer cestujúcich, ktorí idú smerom hore na našu Oravu a Lehoty. Tam sa vlastne hovorí o tom, že načo tá zastávka tam má byť, keď tí, ktorí idú napr. z Lehoty ku nám aj tak vystúpia pred Hoľapom pred Jednotou, tak môžu rovno tam oproti nastupovať na ten smer. Grafikon tých autobusov sa proste zladí, aby nešli naraz dva alebo tri v tom istom čase z tej zastávky na Školskej. Tým sa zruší teda tá zastávka a môže sa ten prechod posunúť niekde vyššie, ktorý bude slúžiť preto, aby niekto išiel k Lidlu, lebo ten chodník popri potoku, kde teraz je reklama platená, tak ten ide akurát po koniec toho plota, čiže ten prechod môže byť aj vyššie. Toto celé patrí do správy BBRSC, oni to aj financujú, aj tú štúdiu, aj teda to technické riešenie. Na nás je to, aby sme teda naliehali na to riešenie a stotožnili sa s nejakou jednou variantou. Nie je to kruhový objazd, ale ak to bude takto, ja si myslím, že doprava bude plynulejšia a mohlo by to v dohľadnom čase byť. Na to teda budú bežať nejaké rokovania s nimi, vám sme to dali ako informáciu.

## **1. Správa o kontrole stavu plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa ku dňu 27.03.2023**

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je PhDr. Katarína Segetová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla podrobný komentár. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

**Hlavná kontrolórka** - na základe plánu kontrol hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa na prvý polrok 2023 predkladá hlavný kontrol na zasadnutí Mestského zastupiteľstva správu o kontrole stavu v plnení uznesení Mestského zastupiteľstva. V novo kontrolovanom období prijalo Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa spolu 30 uznesení. Táto kontrola bola uzatvorená 27. marca. K tomuto dátumu bolo z tých uznesení splnených 22 a 8 bolo v plnení. Aktualizácia dnešného dňa je, že napr. uznesenie číslo 18 je tiež podpísané už dnešným dňom, tým pádom k dnešnému dňu je splnených už 23 uznesení a z tých starých uznesení dve sú splnené a tretie tiež sa dneska vyriešilo, takže to je číslo 167. Momentálne uznesenie veľmi staré z roku 2021 je to prevod majetku v prospech Vladimír Rafaj. Tu chcem iba konštatovať, že problém je na strane záujemcu, takže z mesta prebehli všetky procesné úkony.

### **U z n e s e n i e č. 31/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **berie na vedomie**

správu o kontrole stavu plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa ku dňu 27.03. 2023

#### **Hlasovanie č. 5:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13  
prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

**O 13:20 príchod poslanca Špirka.**

## **2. Správa o výsledku kontroly použitia finančných prostriedkov z transparentného účtu**

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je PhDr. Katarína Segetová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla podrobný komentár. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

### **Dôvodová správa**

Predkladám správu o výsledku kontroly použitia finančných prostriedkov z transparentného účtu. Kontrola bola vykonaná zo schváleného plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na I. polrok 2023, uznesením č. 196/2022 zo dňa 14. 12. 2022, v zmysle §18d ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení.

**Hlavná kontrolórka** - transparentný účet založilo mesto Nová Baňa dňa 28. 02.2022 a mal slúžiť na finančnú zbierku pre občanov, ktorí utekajú pred vojenským konfliktom na Ukrajine a dočasne našli útočisko v Novej Bani. Počas trvania založenia účtu bolo na účet zrealizovaných 60 vkladov a z účtu bolo realizovaných 23 úhrad. Celková suma vkladov bola vo výške 5 523,55 eur. Najviac vkladov bolo zrealizovaných v mesiaci marec a to 4 858, 55 eur, v mesiaci apríl to bolo 650 eur a v mesiaci máj prišiel na účet posledný vklad vo výške 15 eur. V mesiaci júl bol na účte zaznamenaný posledný pohyb pred jeho zrušením, ku ktorému došlo k 31. 01. 2023. Všetky úhrady prebehli v súlade s vopred určenými kritériami pri založení transparentného účtu a v súlade so zákonom 357/2015 Z. z O finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Výhradu pri kontrole faktúr som mala k úhrade faktúry týkajúcej sa výmeny tesnenia na drezovej batérii v kuchyni Hájenka v sume 14,29 eur. V zariadení síce boli v tom čase občania z Ukrajiny, no nakoľko sa jednalo o bežnú opravu zariadenia, táto úhrada mala byť realizovaná z položky údržba, nie z transparentného účtu. Úhrada faktúry týkajúcej sa výmeny tesnenia a vykonaných údržbárskych prác, v čase jej realizácie bola vyhodnotená ako výdavok spojený s ubytovaním ukrajinských občanov. Z tohto dôvodu neidentifikujem jej úhradu ako pochybenie. Na základe výsledkov kontroly, uzatváram kontrolu Správou o výsledku kontroly. Bez pochybení a potreby kvantifikácie odporúčanií.

**Primátor** - my sme teraz podali, myslím to bolo minulý týždeň, žiadosť na výzvu, ktorá vyšla na eurofondové zdroje, týkajúca sa práve tejto utečeneckej krízy a volá sa FAST CARE, kde teda očakávame, ak teda bude kladne vyhodnotená a veríme, že hej, celkom významnú sumu. A to všetko je vďaka tomu, že sme v tom úvode všetky tie náležitosti správne možno aj vykazovali a boli zaevidované naozaj ako teda krízové ubytovanie. Všetky tie jednotlivé veci, či je to Hájenka Bukovina, apartmán v meste, DHZ objekt alebo objekt Gašparka, bol ako núdzové ubytovanie. A máme teda napr. ambíciu získať až 9 násobok trebárs prostriedkov ako mesto Žarnovica, ktoré má porovnateľný počet obyvateľov. U nás teda je ten objem väčší

a myslím, že sme na úrovni veľkých krajských miest, čo sa týka tej sumy. Takže nás to ako významne teda teší a myslím, že o tom budeme hovoriť v máji na nasledujúcom zastupiteľstve.

### **U z n e s e n i e č. 32/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **berie na vedomie**

správu o výsledku kontroly použitia finančných prostriedkov z transparentného účtu

#### **Hlasovanie č. 6:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 13**

**za – 13** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

### **3. Externe financované projekty rozvoja mesta**

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', PhD. MBA a spracovateľkou bodu PhDr. Lenka Šubová, manažér projektov, komunikácie, propagácie. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

#### **Dôvodová správa**

Mesto Nová Baňa pripravilo prehľad externe financovaných projektov rozvoja mesta. Je členený na 5 hlavných celkov. V rámci každého celku sa nachádzajú konkrétne projekty, ktoré sú podrobne rozpísané v priloženom prehľadovom dokumente. V dôvodovej správe uvádzame pri projekte názov projektu, celkové oprávnené výdavky projektu výšku povinného spolufinancovania, a to nasledovne:

**1. SCHVÁLENÉ PROJEKTY financované z nenávratného finančného príspevku (NFP) – prebiehajúca implementácia projektov**

**Revitalizácia vnútroblokov v meste Nová Baňa**

*Celkové oprávnené výdavky projektu: 406 177,80 eur*

*Výška povinného spolufinancovania: 20 308,89 eur*

**Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti (CIZS)**

*Celkové oprávnené výdavky projektu: 823 529,41 eur*

*Výška povinného spolufinancovania: 20 588,23 eur (len za mesto)*

**2. PODANÉ ŽIADOSTI o nenávratný finančný príspevok (NFP)**

**Modernizácia a inovácia kultúrneho domu v meste Nová Baňa za účelom adaptácie na dôsledky spôsobené pandemiou COVID-19**

*Celkové oprávnené výdavky projektu: 210 526,32 eur*  
*Výška povinného spolufinancovania: 10 526,32 eur*

**Podpora obnovy a odolnosti na obnovu verejných historických a pamiatkovo chránených budov (kino Vatra)**

*Celkové oprávnené výdavky projektu: maximálna výška nie je stanovená vo výzve. Ministerstvo dňa 20.3.2023 vydalo aktualizáciu výzvy, na základe ktorej mesto upravuje finálny rozpočet k podaniu žiadosti.*

**Zvýšenie kapacity triedeného zberu komunálneho odpadu v meste Nová Baňa**

*Celkové oprávnené výdavky projektu: 582 750,68 eur*  
*Výška povinného spolufinancovania: 29 137,53 eur*

**3. PREDOŠLÉ PROJEKTY financované z nenávratného finančného príspevku (NFP) – prebiehajúca udržateľnosť v horizonte 5 rokov od ukončenia projektu a z dotácie zo štátneho rozpočtu SR**

**Obstaranie záhradných kompostérov v meste Nová Baňa**

**Vybavenie učebni v Základnej škole Jána Zemana v Novej Bani**

**Vypracovanie lokálnej nízkouhlíkovej stratégie v meste Nová Baňa**

**Modernizácia objektu hasičskej zbrojnice pre Dobrovoľný hasičský zbor v meste Nová Baňa**

**Dokončenie modernizácie objektu hasičskej zbrojnice pre Dobrovoľný hasičský zbor v meste Nová Baňa**

**Obnova a reštaurovanie NKP Radnica (pamiatkové výskumy a prípravné dokumentácie)**

**4. ČIASTOČNE SCHVÁLENÉ ŽIADOSTI o dotáciu zo štátneho rozpočtu SR**

**Obnova a reštaurovanie NKP Radnica (projektová dokumentácia)**

**Vybudovanie kompletného banického múzea s plne funkčným modelom Potterovho atmosferického stroja, vonkajšou a vnútornou expozíciou banského múzea**

**Vodná nádrž Tajch, rekonštrukcia**

**Rozšírenie verejnej kanalizácie, ul. Robotnícka, Rozšírenie verejnej kanalizácie Nová Baňa – ul. Mariánska a časť ul. Banicka**

**5. PLÁNOVANÉ PODANIE ŽIADOSTI o nenávratný finančný príspevok (NFP) a o dotáciu zo štátneho rozpočtu SR**

**FOTOVOLTAIKA**

**FOND NA PODPORU ŠPORTU**

## RIEŠENIE MIGRAČNÝCH VÝZIEV V MESTE NOVÁ BAŇA

Na základe vyššie uvedeného prehľadu zodpovedá celková výška oprávnených výdavkov projektov sume 2 022 984,21 eur, z čoho výška povinného spolufinancovania projektov predstavuje sumu 80 560,97 eur.

**PhDr. Lenka Šubová** - predkladáme vám teda pripravený prehľad externe financovaných projektov rozvoja mesta. Začlenili sme ho do piatich hlavných celkov. Prvé je schválené projekty financované z nenávratného finančného príspevku prebiehajúcej implementácie projektov do konca roku, vrátane celkového vyúčtovania, nakoľko tieto projekty boli podané v čase druhého programovacieho obdobia, čiže 2000-2020 a je potrebné vyčerpať tieto prostriedky. Je to revitalizácia vnútroblokovej mestá Nová Baňa a Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti. Druhý celok sme nazvali podané žiadosti o nenávratný finančný príspevok. Tam sme zaradili projekty Modernizácia a inovácia kultúrneho domu v meste Nová Baňa za účelom adaptácie dôsledkov spôsobených pandemiou covid 19. Je to tzv. kino Vatra a vybavenie vlastne interiéru. Pri tejto žiadosti sa aj hneď zastavím. V priebehu marca sme obdržali informáciu, že tento projekt sa dostal do zásobníka. Mali ste to uvedené v tých podkladoch. Tým, že sme sa vlastne odvolali, aby sme mohli byť posunutí v prípade zdania sa ostatných miest alebo teda žiadateľov, ktorí do dodaného projektu nepôjdu. Prichádza to potom s takým trošku väčším rizikom, ak by sme boli posúdení ako schválená zo zásobníka presunutá žiadosť, tak by sme tento projekt potom tiež museli ukončiť do 31. 12. 2023. Druhým podaným projektom v rámci podaných žiadostí je Podpora obnovy a odolnosti na obnovu verejných historických a pamiatkových chránených budov (kino Vatra). Tuto je to pripravované vlastne v nadväznosti na tú predošlú žiadosť. Hlavne by sme chceli vybaviť exteriér, čiže výmena strechy, fotovoltaika, taktiež aj zmena tepelného čerpadla, rekuperácia, klimatizácia a prelínajú sa tam aj nejaké výdavky, ktoré sú možné zapasovať aj v interiéri ako bezbariérový vstup alebo vlastne aj sanita. Posledný projekt je ešte Zvýšenie kapacity triedeného zberu komunálneho odpadu v meste Nová Baňa. Týmto projektom sa tiež uchádzame na hornom dvore technických služieb, aby sa vlastne prestrešili tieto komodity triedeného zberu a vytvorili sa vlastne vhodnejšie podmienky. Momentálne daná plocha je vlastne bez prestrešenia. K tomu sa ešte dávali aj dva logické celky. Bol to vlastne nákup zberového vozidla menších rozmerov, ktorý by sa vlastne dostal do uličiek, kde momentálne tento zvoz nie je možný, a taktiež je to aj teleskopický nakladač s lopatou, ktorý by bol príslušenstvo na triedenie tohto zberu. Ďalšie tri kategórie, ktoré sme uviedli sú predošlé projekty financované z nenávratného finančného príspevku, kde vlastne prebieha udržateľnosť v horizonte 5 rokov od ukončenie projektu, a to je obstaranie záhradných kompostérov v meste Nová Baňa, vybavenie učebníc Základnej školy Jána Zemana, ako aj vypracovanie lokálnej nízko uhlíkovej stratégie v meste Nová Baňa. A potom tam sme ešte zariadili aj projekty v rámci dotácie zo štátneho rozpočtu. To je vlastne Modernizácia objektu hasičskej zbrojnice a ako aj druhý projekt, čo bolo Dokončenie modernizácii tohto objektu, ktorý bol vlastne do minulého roka do 31. 12. 2022 úspešne zrealizovaný. Je tam vlastne stály pútač, ktorý vykazuje, z kade sme vlastne čerpali finančné prostriedky, aj bola tam vlastne zabezpečená tá úprava dvorovej plochy, výmena zautomatizovanej brány, ústredné kúrenie a podobné úpravy. Posledným projektom je ešte aj Obnova a reštaurovanie národnej kultúrnej pamiatky Radnice. Tam sme získali vlastne 10 000 eur ako na pamiatkové výskumy a prípravu dokumentácie, čo bolo vlastne prvotným krokom na to, aby sme mohli podať ďalšiu žiadosť, čo sme teda aj učinili v roku 2023 a rovno to bolo na projektovú dokumentáciu. Vráťme sa štvrtého hlavného celku je čiastočne schválené žiadosti o dotáciu. Tam je tá spomínaná obnova radnice, tá projektová dokumentácia. Potom je tam aj Vybudovanie kompletného banického múzea s plne funkčným modelom Potterovho atmosférického stroja vonkajšou a vnútornou expozíciou banského múzea, to je tzv. náš Althandel, kde sme



momentálne, máme čerstvú informáciu, bola nám schválená cez oblastnú organizáciu regiónu Gron projektová dokumentácia na zakonzervovanie základov, a týmto výstupným projektom celkovým žiadame cez integrovanú územnú stratégiu, ktorá vlastne bude podliehať plánu obnovy získanie finančných zdrojov v rámci top projektu v tejto integrovanej územnej stratégii. Ešte sme sem zaradili aj vodnú nádrž Tajch rekonštrukciu, o ktorom budem hovoriť v nasledujúcom bode, ako aj rozšírenie verejnej kanalizácie ulíc Robotnícka, Mariánska a časť Banickej. Ako piatu poslednú kategóriu sme zvolili plánované podanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok a dotáciu, taktiež mesto apeluje na aktuálnosť vyhlásených výziev a hlavne aj potrieb. Snaží sa držať smer so súčasnými vyhlásenými výzvami a potrebami. Je to fotovoltika, ktorú sme taktiež aj podali. Je to cez malý projekt Nadácie Slovenskej sporiteľne, kde sa chceme uchádzať, a teda sa uchádzame so žiadosťou na čistiareň odpadových vôd na Tajchu, a taktiež v tých materiáloch ste mali uvedené, že to bude aj v rámci výzvy z operačného programu kvalita životného prostredia. Ale chceli sme využiť, aby sme aj malú nejakú dotáciu mohli možnože na toto získať, ak by sa nám táto väčšia nepodarila, tak sme využili túto možnosť. Do konca marca to bolo možné podať. Druhý fond na podporu športu a tretia je tá migračná výzva v meste Nová Baňa, o ktorej vlastne pán primátor hovoril. V tých uvedených materiáloch v dôvodovej správe sme uviedli len sumu projektov za prvý a druhý celok, čiže schválené žiadosti a podané žiadosti, kde predstavuje vyše dvoch miliónov eur, z čoho vlastne výška povinného spolufinancovania projektov predstavuje viac ako 80.000 EUR. Ostatné kategórie 3,4 a 5 boli rôzne špecifikované. V tom súhrne ste si určite prečítali aj bližšie informácie, aj schémy teda spolufinancovania.

**Primátor** – ďakujem. V rámci diskusie, ja by som len doplnil, tento bod nie je nejaký povinný v rámci zákona o obecnom zriadení predkladať, ale myslím si, raz do roka tu môžeme pár minút mu venovať alebo aj keď treba dlhšie. Je to taký nejaký prehľad jednak aj pre nás, ktorý sme na úrade, ale aj pre poslancov a pre občanov. Je to spracované, si myslím veľmi dobre na mnoho stranách. Tuto to netreba prechádzať, ale je to zverejnené, čiže hocikto si to môže pozrieť. Z toho pre mňa, teda vyplýva to aj pre nás všetkých, že keď aj výzvy idú, všetky idú, tak nie všetky sú pre nás oprávnené územie alebo aktuálne. To je jedna vec. Druhá vec, nič nie je väčšinou bez spoluúčasti, čiže musíme na to pamätať pri prerozdeľovaní zdrojov, aby sme na tú spoluúčasť mali. A tretia možno taká informácia je, že akákoľvek výzva, ktorá sa prihlási, tak nie je to možné si myslieť, že sa to v tom roku aj stane. To je taký dvoj- trojročný proces, pokiaľ sa to začne vôbec realizovať. Tak sa to dialo aj teraz, ako sme robili tie učebne. To bolo ešte z predchádzajúceho funkčného obdobia 2014-18 a dorábalo sa to niekedy v 2020 alebo tak sa mi marí alebo v 2021. Čiže všetko to svoje si vyžiada. Ja dúfam, lebo tuto teda začína to tým CIZS, že v rámci CIZS budeme nejakú vedieť pokračovať k zdarnému cieľu. Verím tomu zatiaľ tak, že by to bolo. Už sme o tom hovorili minule, teraz nemusíme, ale teda verím, že aj tie vnútrobloky nakoniec občania vyhodnotia, že je to prínosné a že to bude teda používané na to, na čo by to malo byť určené a s odstupom času potom to bude dobre zapojené. Samozrejme niektoré veci v tom nie sú napr. osvetlenie. Tak my tú cenovú ponuku na osvetlenie už máme a je to z vlastných zdrojov. Teda budeme chcieť dokončiť, aby to bolo pekné, tam popri teda celej tej promenáde, popri potoku atď.

**Poslankyňa Valachovičová** - ja by som sa spýtala na priestor za VÚB, či plánujeme tento rok do nejakého menšieho projektu ísť, čo sa týka revitalizácie toho priestoru za činžákmi.

**PhDr. Lenka Šubová** - tak určite vždycky posudzujeme potreby a možnosti v rámci danej vyhlásenej výzvy. Keď bude vhodná výzva, môžeme kľudne tak priestor dať a podať. Tak isto aj pán zástupca pána primátora bol za mnou ohľadom revitalizácie Cintorínskej ulici. Tak tiež prišlo z Úradu vlády napr. projekt, tak sme podali túto revitalizáciu ohľadom doplnenia ďalšej zelene, lavičiek aj mobiliáru.

**Primátor** - ja by som len doplnil. Ja som teda rozprával s viacerými obyvateľmi zo Štúrovej ulici, možno aj s takými, čo sú domoví dôverníci, či by niekto nechcel spomedzi obyvateľov, lebo môže si tam zriadiť nejakú svoju záhradku alebo nejaké miesto, o ktoré by sa potom aj staral, lebo je to priamo oproti tým oknám. Tak to by nám akože vyhovovalo, aj boli by sme za to radi. Možno by sme to mali takto ešte viacej propagovať. Teraz sa tam vytvoril ten chodník. Ja si myslím, že to bude pekné, tam sa nejako rozpráva s tým našim externým ako zazmluvneným záhradným architektom o nejakých kríkoch, ktoré by teda dotvárali to nejaké prostredie. Tak bolo by to super, keby to bolo. Taký možno svetlý príklad tej záhrady, čo sa tam teda dialo alebo zmenil k lepšiemu je, keď teda pani notárka a pán Galeta tam majú svoje sídlo, tak on tam tú záhradu celkom pekne vyčistil. Je tam vedľa sporiteľňa a potom je tam teda záchranka a to patrí vlastne mestu a vedľa mesta je ešte také, čo sa už veľmi dobre nedá ani využiť, ale aspoň tam, kde je možno tá záchranka by sme o tom vedeli hovoriť, tam je kopa miesta, to je široká záhrada.

### **U z n e s e n i e č. 33/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **berie na vedomie**

externe financované projekty rozvoja mesta

#### **Hlasovanie č. 7:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13  
prítomní – 13**

**za – 13** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

#### **4. Vodná nádrž Tajch, rekonštrukcia – schválenie investície**

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', PhD. MBA a spracovateľkou bodu PhDr. Lenka Šubová, manažér projektov, komunikácie, propagácie. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

#### **Dôvodová správa**

Vodná nádrž Tajch „ďalej len VN Tajch“ bola komplexne rekonštruovaná v rokoch 1996-1997, kedy bol obnovený výpustný a výustný systém, nazývaný mních, bola spevnená hrádza a boli opravené aj brehy, vstup do jazera vrátane bezpečnostného prepadu a odtokového kanála. Od tohto obdobia v nasledujúcich rokoch uplynie už 30 rokov a nepriaznivá je skutočnosť, že najmenej posledných 15 rokov nefunguje výpustný a výustný systém „mních.“ Nefunkčnosť mnicha je v dôsledku závady, ktorá sa vyskytla na ovládacích tiahlách, ktoré otvárajú zábrany na dne mnicha z návodnej strany. Tento projekt, ktorý vypracovala

spoločnosť Vodotika, a.s. v roku 2013, bol v roku 2017 aktualizovaný a znova malo mesto ambíciu získať externé finančné prostriedky a rekonštruovať vodnú nádrž, nakoľko do areálu VN Tajch boli investované nemalé finančné prostriedky na vybudovanie infraštruktúry, ktorá umožňuje vyžitie návštevníkov tohto jazera.

V roku 2019 mesto pristúpilo k vyhláseniu verejného obstarávania na opravu hlavne výpustného a vyústneho systému „mních“, ale s požiadavkou bez vypustenia vodnej nádrže za pomoci potápačov. Na základe verejného obstarávania víťazná spoločnosť COMBIN Banská Štiavnica, s.r.o. realizovala niekoľko ponorov a opravila vnútorné uzatváracie zariadenie v mníchu, ktoré je plne funkčné a zabezpečené tak, aby mohlo slúžiť ďalšiu dlhú dobu. Potápači konštatovali, že nie je možné pracovať na dne výpustného systému „mních“, nakoľko sa tam nachádza cca 1,5 m sedimentov bahna, ktoré sa za uplynulé desiatky rokov nakumulovalo, je tam nulová viditeľnosť a okrem toho sú tam z čias rekonštrukcie nasunuté veľké balvany, ktoré v tom čase boli navrhnuté ako akási ochrana „mnícha.“ Došlo teda k zmene zadania, bol aktualizovaný projekt na nový rozpočet v roku 2022, ktorý narástol z 522 tisíc eur na celkovú sumu 802 tisíc eur.

Mesto na jeseň 2020 a na jar 2021 čelilo dvakrát v odstupe cca 6 mesiacov povodňami v dôsledku privalových dažďov na rieke Hron, kde bola zatopená lokalita hlavne v okolí SSÚR Nová Baňa/NDS, Cortizo Slovakia, a.s. a SC Zamkon, s.r.o. na ulici Železničný rad a zároveň bola spôsobená škoda na viacerých potokoch a menších vodných tokoch, ktoré boli v dôsledku privalových dažďov vyliate a mesto muselo investovať nemalé prostriedky do opráv rigolov, komunikácii a zabezpečenia vytopených rodinných domov v určitých lokalitách.

V jednotlivých správach a v prevádzkovo-manipulačnom poriadku je uvedené nad aké zvýšenie hladiny je potrebné vyhlásiť povodňové ohrozenie a prijať protipovodňové opatrenia. V jarných mesiacoch sa hladina Tajchu počas spomínaných povodní kriticky zvyšovala v dôsledku privalových dažďov aj v dôsledku zanesenia bezpečnostného prepadu a hrabíc, ktoré sa v ňom nachádzajú pevnými materiálmi – konármi a inými nečistotami, ktoré boli naplavené vodou. V dôsledku toho bol dňa 20.5.2021 zvolaný Krízový štáb mesta za účasti zástupcov z Okresného úradu Žarnovica, ktorý stanovil požiadavku na vypracovanie technicko-bezpečnostného dohľadu odbornou spoločnosťou nad rámec existujúceho technicko-bezpečnostného dohľadu a túto novú previerku zabezpečila Vodohospodárska výstavba štátny podnik. Na základe zistení je potrebné pristúpiť k rekonštrukcii VN Tajch pre nevyhovujúci stav hlavne v prípade privalových dažďov v súvislosti s nefunkčnosťou výpustného zariadenia „mních“ zároveň viacerých závad na bezpečnostnom prepade ako aj na samotnom odtokovom kanály. Na základe novo vykonaného technicko-bezpečnostného dohľadu z Vodohospodárska výstavba š.p. sme požiadali Okresný úrad Žarnovica o vydanie rozhodnutia a uvedenia VN Tajch do tzv. havarijného stavu. Toto rozhodnutie nám bolo doručené v septembri 2021 s výpočtom opatrení, ktoré je potrebné realizovať na VN Tajch. Mesto zabezpečilo v závere roka 2021 odber sedimentov a ich vyšetrenie na stanovenie ekotoxicity odbornou spoločnosťou v akreditovanom laboratóriu. Sedimenty zo dna nie sú ekotoxické a je s nimi možné manipulovať tak, že po ich vyčistení a vyvezení môžu byť použité na pôdu na jej hnojenie. To by ušetrilo významným spôsobom náklady, ktoré by museli byť v prípade ich toxicity vynaložené na to, aby tento dnový sediment mohol byť bezpečným spôsobom zlikvidovaný na skládke.

Už od roku 2013 malo mesto ambíciu uchádzať sa o externé finančné zdroje z eurofondov na rekonštrukciu vodnej nádrže Tajch. Žiaľ, od tohto roku až po súčasnosť nebolo možné sa zapojiť do žiadnej výzvy s takouto požiadavkou, nakoľko výzvy nepokrývali oblasť rekonštrukcie vodných nádrží podľa našich požiadaviek.

Cez rozličné operačné programy ako Kvalita životného prostredia, Rybné hospodárstvo až cez Environmentálny fond (EF), kde predložilo naposledy žiadosť o dotáciu v septembri 2022 v rámci mimoriadnych žiadostí. Po kontrole formálnej správnosti a úplnosti žiadosti EF

konštatoval, že mesto nie je oprávneným žiadateľom, nakoľko projekt nebol možný zaradiť do žiadnej činnosti v rámci špecifikácie na rok 2022.

V súvislosti s tým vzniká skutočnosť, že nebude možné zabezpečiť iné krytie cez dotačné schémy zo strany mesta Nová Baňa, a dospelo sa do stavu, kedy je plánované podanie špecifickej podpory formou úveru pre obce a vyššie územné celky z Environmentálneho fondu, ktorý priebežne posudzuje a vyhodnocuje čerpanie úveru z Envirofondu.

Veríme, že VN Tajch bude v dohľadnom čase rekonštruovaná vďaka týmto externým prostriedkom, ktoré dúfame, že budú na tento havarijný stav vyčlenené. Tým by sme zrealizovali vypustenie VN Tajch, samozrejme, po plánovanom a koordinovanom odlove a výlove rýb, následne vyťaženie dnových sedimentov a vyčistenie celého dna, opravenie „mnícha,“ výpustného zariadenia a jeho otváracieho, uzatváracieho zariadenia aj z návodnej strany, oprava bezpečnostného prepadu a celého odtokového kanála tak, aby na nasledujúce desaťročia bola vodná nádrž bezpečná a mohla byť využívaná na svoj účel.

**Primátor** - ja niečo k diskusii poviem. Ale možno by som pána kolegu Ďurovského poprosil, keby dal zbgis.skgeodesy.sk na plátno a nájde tam napr. Richňavu alebo Hodrušské jazero a budeme vidieť, akí sú tam majitelia, len tak pre porovnanie. No toto je taký nejaký text, ktorý zhrňa tú genézu. My sme o nej hovorili aj minule na predchádzajúcom zastupiteľstve. Bolo prijaté uznesenie o zámere. Ale toto, ktoré teraz máme, tieto dve uznesenia vyžaduje Envirofond v tej štruktúre, ako sú tu predložené. Čiže to je povinnosť mať presne takéto uznesenie, tak teda činíme. Druhé bolo to prerokované vo finančnej komisii, iba teda jeden bod mala finančná komisia teraz, to je toto. Myslím si, že dnešným dňom by malo byť zverejnené, mala by byť zverejnená aj zápisnica z finančnej komisii tiež tam, kde sa zverejňujú zápisnice. Keď teda môžete si pozrieť, že takisto finančná komisia tento zámer podporila. Ak teda dáte na plátno, k tomu by som chcel niečo povedať. Je to proste o tom, že keďže vodná nádrž Tajch patrí mestu, ten pozemok aj celé to dielo, banské dielo, bývalé banské dielo patrí mestu. Takže my sme neni sme asi jediní, ktorí to máme pod mestom, ale sme v menšine samosprávy, ktoré to majú pod mestom. Toto je Slovenská republika ako vidíte a nájdete kopy vodných nádrží, kde bude majiteľ Slovenský vodohospodársky podnik š. p., čiže my sme tí, ktorí sme si to nechali alebo neviem akým spôsobom. Keď bola nejaká zmena zriadenia v deväťdesiatych rokoch sme to nevyriešili, lebo všetky Štiavnické tajchy sú majiteľ vo vlastníctve Slovenskej republiky, čiže Slovenský vodohospodársky podnik š. p. To aj mne povedali všetci, keď bola nejaká kríza a havária na Rudne a praskla tá nádrž malá a vytopilo obec atď., la tam tragédia, tak sme konali aj my, lebo aj tá povodeň bola aj na Hrone, bola aj tu, aj Tajch sa triasol ako v úvodzovkách celý, lebo to bol tlak vody, ale prvá otázka bola, koho je to? Naše. Keď je to vaše, tak je to problém. Keby to bolo štátne, tak štát to riešiť vie. Vy si musíte nájsť riešenie sami. Tak nakoniec sme teda nevedeli sa dohodnúť s nejakou dotáciou vymedzenou alebo vyčlenenou cez rezort povedzme Ministerstva životného prostredia a cez ja neviem Slovenský vodohospodársky podnik, lebo Hodrušské jazero opravili oni, Richňavské jazero opravili oni, teraz Ružinu opravili oni. To všetko sú veľké investície, ktoré perfektne sa udejú. My si to nejak vyriešime sami, ale ak sa tam podarí, tak verím, že žiadosť o aspoň čiastočnú refundáciu úveru bude podporená, lebo o to sa budeme uchádzať, tak to je aj teda plánované. A ak sa to podarí, tak máme niečo, čo zase aj v predchádzajúcom období bolo do toho investované. A toto je niečo, čo možno mohlo byť na prvom mieste, to je jedno. Teraz to bude dôležité, aby sa to spravilo a ten Tajch potom môže splňať všetky tie funkcie, ktoré mohol alebo mal v nejakom čase najlepších časoch, kedy ich mal, rekreačnú, nejakú možno aj pre rybárov. Proste je to a bude to pekné miesto aj pre turistov, pre našich obyvateľov. Tak verím, že to bude úspešné a úverové podmienky, to budete v nasledujúcom bode počuť, nie sú zlé.

**Poslankňa Valachovičová** - ja by som vás chcela pán primátor poprosiť, aby ste zadefinoval nejaký časový rámec tak, ako aj na komisii dopravy, lebo skutočne tie otázky od občanov, keďže zastupujem tento obvod, kde sa Tajch aj nachádza, prichádzajú, prichádzajú aj od rybárov, prichádzajú od potenciálnych rekreantov. Myslím si, že najvyšší čas komunikovať to, keďže ste tam spomínali mesiac jún, ďakujem pekne.

**Primátor** – môžem doplniť len to, čo teda viem z Enviroföndu. Im trvá 30 dní vyhodnotenie žiadosti. Tam nie je taký termín, že vy si podávate žiadosť na nejaké dotácie, kde je zber, celý nejaký rok trvá zber, potom sa začne vyhodnocovať. Tu sa podá žiadosť na úver, oni do 30 dní rozhodnú. Dajme tomu pol apríla podáme, pol mája môžeme mať nejaké rozhodnutie. V nejakej žiadosti sme zatiaľ uvažovali o termíne začiatku prác ako keby 1. jún, ale rybári nás upozorňovali, že tak ako aj inde, ja neviem pri poľovníkoch a pri rybároch, sú nejaké pravidlá, čiže ten odlov musíme prispôbiť im. My ale vieme, že vypúšťať jazero je vždy teda najlepšie, keď nie je prítok, čiže budeme sa snažiť nejakú to vyriešiť v letných mesiacoch. Myslím, že v projekte vychádza realizácia na 18 mesiacov ako v rámci projektu ako takého, čo by to malo byť. Ale 18 mesiacov od začiatku nejakých prác, nie od začiatku asi vypúšťania, ale od začiatku prác. Čiže, kedy sa začnú práce závisí od toho, ako sa bude dať vstúpiť do vnútra. Jedna časť projektu je normálne prístupová cesta od hrádze, od tej ľavej strany hrádze, kde je taký ten altánok a kde sa aj zarybňuje, také panely k mníchu. Tam sa musí spraviť prístupová cesta pre techniku. Tam sa asi nebude dať robiť hneď po vypustení. Čiže sú tam nejaké otázky a neviem na všetko odpovedať, ale pravdepodobne tam tá spoločnosť, keď sa teda verejné obstarávania dozvieme, kto to bude, ako to bude. A vodohospodársky podnik pravdepodobne nám bude ochotný a schopný tiež dať nejaké cenné rady, tak budeme to komunikovať. Zatiaľ to komunikujeme tu na tomto mieste. Nejaké iné kroky sme nespravili na verejnosti predtým, ako sme to neprešli cez zastupiteľstvo. Keď teda dôjde k tomu, tak budeme postupne dávať informácie.

**Poslanec Medved'** - ja som rád, že konečne prišlo aj na ten Tajch. V podstate každý vie, že štyri roky som tlačil na to, a predtým aj cez komisiu, či môj brat alebo už celá komisia. Určite podporím tento projekt a nebude to stáť mesto i keď v globále dosť, ale tá návratnosť je určite dobrá. Ja chcem len podotknúť ešte, aby sme nezabudli aj na prítok, nezávadnosť a v podstate celá tá dolina hore, čo je prítok do Tajchu, aby sa potom prešlo aj s tými obyvateľmi, prípadne im možno pomôcť pri nejakej realizácii nejakých čističiek alebo septikov alebo teda žump, ich spojzdenie. Ďalšia vec by som bol rád, aby sa potom aj dopredu dohodlo, či to bude na rekreáciu, či tam budú rybári. Určite by sa tam našla nejaká symbióza, aby to bolo dokopy. Takýto úver určite by som podporil aj pri asfaltovaní, keby sa našiel taký úver, že by sa nejakú nazbieralo na rekonštrukciu ciest na Novej Bani.

**Primátor** –hneď dám priestor na faktické, len doplním to, čo povedal pán poslanec Medved'. Toto sme počuli Tajch, ale ten prítok je teda jediný, je z tej Kozákovej doliny a my máme na Tajchu, viete všetci, asi to dobre viete, máme tam vybudovanú čističku, ktorá bola povinnosť z legislatívy ju mať. Tam nebola kanalizácia, bol tam tiež septik dávno. Takže čistička je vybudovaná mestom dávno, je prevádzkovaná mestom a je stratová. Ona nie je naplno využitá, lebo tí, ktorí tam na ňu sú pripojení z tých vetiev, ktoré sa vtedy vybuďovali, nedajú taký objem stočného, ako má kapacita čistička. My sme asi 3x žiadali za krátke obdobie o zvýšenie stočného sadzieb zo stočného cez ÚRSO, teraz máme nový papier. Myslím, že je to nejakých 1,83, bolo to pred tým 1, potom bolo 1,40. Nám vychádza stočné, aby sme boli na nule, cez 4 EUR. Čiže nám to ÚRSO nikdy neschválí, my to dotujeme. Keď bude viacej ľudí pripojených na čističku a využijeme tú kapacitu zostávajúcu na maximum, budeme mať menšiu stratu. Tých ľudí, ktorí sú tam hore na Kozákovej doline, taká je legislatíva, keď my im vybudujeme kanalizáciu pred ich domom a oni majú septik s prepadom, musia sa pripojiť,

to je z legislatívy. Keď oni nemajú kanalizáciu a majú schválený dom z pred 30 rokov kolaudovaný so septikom, tak nič neporušujú. Čiže ale my nechceme, aby mali takéto riešenie. Nové stavby už dneska tam niekde a kdekolvek inde, keď nie je kanalizácia, musia mať žumpy nepriepustné. Čiže toto musíme komplexne vyriešiť, na toto ja nemám dneska odpoveď, koľko to bude stáť peňazí, ale to sú nejaké vyvolané investície, ktoré budeme musieť potom ďalej prejsť cez zastupiteľstvo, cez komisiu a sa s nimi vysporiadať, plus musíme sa vysporiadať aj so Slovenským vodohospodárskym podnikom a povodím Hrona v rámci tých hetí, ktoré sú zanesené za dlhé obdobie a treba ich prehliť tak, aby nám tam prívalové dažde zase nenosili materiál a nezanášali to a nespravili z toho vlastne menší Tajch ako je. Proste to musí fungovať. Takže toto sú nejaké kľúčové veci. Tie podmienky v rámci envirofondu sú, čo sa týka úrokovej miery, bude počuť, sú dobré. Na asfaltovanie, ja viem tak, v rámci teda nového programovacieho obdobia, že bude výzva na miestne komunikácie, čo je super, akurát je trocha problém, že je tam malá alokácia, lebo ten zoznam už je na svete, ale je tam malá alokácia, ale všetky tie orgány, kde sme členmi ZMOS aj Únia miest hovoria, že tu treba zväčšiť tú alokáciu a treba tomu normálne vytvoriť podmienky, aby sa to dokázalo spraviť. To by bolo potom ani nie za úver, ani nie za nič, ale za spoluúčasť, to by bolo výborné riešenie.

**Poslanec Lalka** - ja by som chcel podporiť to, čo povedal kolega Medveď, možnože trošku na to nadviazať, aby sme sa možnože zamysleli nad tým, lebo toto sú v podstate teoreticky alebo budúce finančné prostriedky, ktoré sú možno na nejaké odbágvovanie, vyčistenie, toho Tajchu a presne to, čo povedal on, zamyslieť sa nad tým prítokom, ako sme sa teraz bavili nad tými domami, ktoré sú hore možnože nad tým znečisťovaním. Možnože zamyslieť sa nad iným prítokom, boli tu riešené v minulosti aj takéto science fiction veci, takže možnože neviem, či to je reálne, či to neni reálne, určite tam by bolo treba vysporiadať nejaké pozemky. Ale aby sme sa nad tým zamysleli komplexne, lebo teraz sa nám otvára nejaké časové rozmedzie, kedy ešte je čas, aby sa nestalo to, že my zoberieme 800 000, celé sa to urobí a za 15 rokov to máme naspäť.

**Primátor** – ja budem rád, keď bude každý sa snažiť o čo najlepší výsledok, lebo asi to nie je šťastné riešenie, keď teda v skutočnosti, ak sme teda v 1996-97 opravovali Tajch a ak teda bola opravená aj tá časť, kde je teraz bezpečnostný prepád, čiže tá stena a je zdegradovaná tak, ako je teraz zdegradovaná, tak tá práca nebola asi veľmi dobre odvedená, lebo nevydržala teda toľko, koľko by mala vydržať. Takže toto sa nesmie zopakovať, ale rozumiem tomu, ten nejaký prítok z čias ešte pána primátora Mošku, o ňom som aj ja niečo počul, ale je tam teda potok, ktorý je výdatnejší, ale ja neviem, tam je aj nejaký výškový pomer, treba zobrať do úvahy, ale je to taký možno trošku aj science fiction.

**Poslanec Lalka** - ešte ak môžem, napadla ma jedna vec. Možnože by stálo aj za pouvažovanie, či to chceme ten formát toho Tajchu nejako zachovať, charakter skôr by som teda nazval, taký, ako sme mali doteraz tzn. všetci všade kúpať, všetci všade chytať ryby atď. atď., ale to je hovorím otázka budúcnosti alebo sa aj nad týmto zamyslieť, že či to nejakým spôsobom neporiešiť.

**Primátor** – ja zareagujem na to len tak, že všetko zlé je na niečo dobré sa hovorí. Keď sú to úverové zdroje a nie je to nejaká výzva, ktorá je zadefinovaná a nedá sa vám pohnúť ani doprava ani doľava v rámci teda iných vecí, ako sú v tej výzve, tak myslím, ja si myslím, dokážeme predstaviť niečo, čo bude mať možno takú formu, ako vidíme niekde ja neviem v Rakúsku alebo treba v jazere Bled v Slovinsku, kde sú ako fakt vyriešené miesta, kde sa ľudia idú kúpať a inde sa nejdú kúpať. Tam je všade zákaz k vode prísť, tam sa proste nedá a rybári sú fakt len v minimálnom rozsahu niekde vyčlenení, to hovorím teraz o Blede. A asi by to

teda chcelo potom aj v rámci komisie cestovného ruchu, aj v mnohých ďalších takých, ktorí s týmto majú skúsenosť to nejako zregulovať. Ale ja si viem predstaviť možno do budúcnosti, aby Tajch vytváral také podmienky aj pre deti, aby sa tam mohli aj deti kúpať, nemusia sa kúpať v jazere, ale môžu mať vsunutú niečo alebo odčerpanú niečo z vody a tam to proste môže byť. Aj na Zemplínskej šírave, choďte tam, máte ako pred Šíravou nejaké kúpanie, takže sú rôzne možnosti.

**Poslanec Forgáč** - ja by som chcel asi toľko k tejto veci. My sme to mali v komisii a ja by som takisto reagoval tak, ako aj moji dvaja kolegovia, že v podstate ja som poslancom iba 4 mesiace a tak ako Tončí, čo tu spomínal, že 4 roky sa tomu venoval alebo snažil sa a všetci ste sa snažili. Ja sa veľmi teším a ďakujem, že som mal tú možnosť sa na tom podieľať a spolu to niekam tiež posunúť. Ďakujem veľmi pekne za túto možnosť a budem sa snažiť to ďalej. Ja by som len jednu vec chcel povedať, mám taký pocit, že my, keď na Novej Bani niečo ideme robiť, tak ešte ani nezačneme a už máme toľko rizík a toľko všetkých možností a ako by sa to nedalo a čo je ešte zlé. Skúsme túto vec začať. Skúsme niečo urobiť, lebo ľudia podľa mňa to ocenia a to vyvoláva ďalšie teda veci. Myslím si, že keď ste ten projekt ponúkali alebo posúvali v minulosti mesto, tak ja som myslel, že už túto vec máte, máme zvládnutú ako mesto, ale keď ju nemáme, tak určite viem, že sú tam asi dve ulice, tí čo ja viem, že aj viacerí poslanci, možno aj všetci viete, že sú tam asi dve ulice, ktoré bude ešte treba dokanalizovať a tá investícia môže byť niekde diametrálne nižšia ako je táto a diametrálne s väčším významom, ale výsledok toho bude ten, že budeme mať výhodné financie. V dnešnej dobe, kde sú fakt ja neviem tie úrokové sadzby sú šialené, takže v dnešnej dobe budeme mať naozaj veľmi výhodné financie a môžeme túto vec zrealizovať za rozumné peniaze, a to nakopne to možno nejaký spôsob toho ďalšieho využitia a nakopne to aj a zvýši kvalitu života v tom regióne, kde sa to zrealizuje. Ja by som to nevidel negatívne a nemyslím si, že by mal byť dôvodom alebo zvyšovať nejaké riziká alebo tlaky samy na seba tým, že tam niekto nie je skanalizovaný alebo neviem čo, pokiaľ budeme to takto robiť, tak naozaj sa nedočkáme ničoho a samozrejme do budúca tak, ako aj iní užívatelia iných plôch, ktorých vlastníkom je mesto Nová Baňa, tak takisto každý jeden užívateľ bude využívať tú plochu tak, ako sa dohodne s vlastníkom. Takže ja si nemyslím, že toto by v budúcnosti mal byť nejaký problém, naopak podľa mňa to skvalitní užívanie tej plochy ako takej a skvalitní to aj to prostredie, takže ja to vnímam veľmi pozitívne a určite to odporúčam každému, aby to, aby túto vec podporil. A poviem ďalšiu vec, že pokiaľ teda ste spomínali výzvu na asfaltovanie, tomuto neverím pán primátor vôbec, ale že to bude, nie tomu, že to tak je, ale, že sa to zrealizuje, lebo fakt nemyslím si, že štát bude financovať asfaltovanie miest a obcí. Ale už len tým, že v tom regióne urobíme veľkú investíciu, tak už si to bude vyžadovať a aj asfaltovanie aj zlepšovanie komunikácií, takže bude to v záujme mesta. Ja si myslím, že je to dobrá voľba a je dobré túto vec podporiť.

**Primátor** – ďakujem aj ja za stanovisko podporné.

**Poslanec Pšenák** - my sme mali túto tému na finančnej komisii a preberali sme aj ďalšie riešenia, aj tie akože komplexné riešenia, ten prítok a tieto ďalšie veci. Len treba si z finančného hľadiska uvedomiť, že toto stojí zhruba 800 000, všetko ostatné, čo by sa okolo toho robilo, by stálo ďalšie peniaze a ak sme si nevšimli, tak sme ešte stále v najväčšej finančnej kríze od roku 2008, takže neviem, či je to celkom vhodné hneď robiť komplexné riešenia. Čiže za mňa je to tak, že spravme jednu vec a potom môžeme riešiť ďalšie veci.

**Poslanec Lalka** - ako to nikto nechce, aby sme vybrali hneď ďalšie úvery a podobné veci. Ja som vlastne chcel s tým poukázať na to, aby sme to nerobili ako jednoduchí Jožkovia. To je celé. Že treba sa zamyslieť nad ďalšími vecami. Je kopec možností a riešení, ktoré sa dajú

spraviť aj za menej peňazí. Ja si pamätám, keď tam chcel súkromný vlastník, ktorý mal tú zátoku tam ako je Losos alebo neviem, ako sa to volá, tak tam spravil také hate, dal tam veľa štrku a prefiltrovala sa voda. Tak isto si tam dal veľa štrku, spravil tam takú pláž a bola tam krásna voda. Čiže v rámci možností samozrejme. Nikto nehovorí, že máme brať ťažké úvery. Ale keď ideš robiť aj dom, okolo domu niečo, tak sa zamyslíš nad tým komplexne a nerobíš len jednu vec, ale jedna vec ti nadväzuje na druhú. O nič iné nešlo.

**Poslanec Forgáč** - ja som toho istého názoru takisto ako kolega Lalka len nesmie sa tak dlho zamýšľať, lebo nezačne ten stavať dom.

**Primátor** – treba mať aj trošku nejakej povedzme odvahy a ja si myslím, že aj širokej podpory. Asi by sme nechceli robiť takúto akciu, aby prešla o jeden hlas, asi by to nebolo dobré riešenie, keby sme mali o niečom rozhodnúť hlasovaním. Tak ja, keď bude široká podpora, čo si myslím, že zatiaľ tam smerujeme, tak sa nebojím, ani nejaké prekážky, že budeme alebo nebudeme vedieť prekonať, tak snád' budeme vedieť.

**Poslanec Pšenák** - to som chcel povedať Vlado že, my sme toto presne riešili na finančnej komisii, na ktorej si ty, ale nebol. Tak my sme toto všetko prebehli a riešili a kl'udne si to tam mohol navrhnuť, mohol si prísť.

**Poslanec Lalka** - toto je také pinkanie si tu. Na jednej strane chcem povedať, že netreba byť zbytočne úzkostlivý. Na druhej strane chcem povedať, že nikto nie je proti tomuto celému, absolútne ja som za, aj za to budem hlasovať a za tretie, keďže som nemohol prísť na finančnú komisiu z nejakých dôvodov, tak som tam nebol a keďže som poslanec, tak som tu, a preto ti to hovorím, tak si na to zvykni.

**Poslanec Tužinský** - kolegovia to tu rozbehli diskusiu cez faktické, tak som pristal na ich hru. Jedna jediná vec. Predpokladám pán primátor, že tých 802 000 sa týkajú iba samotnej nádrže toho tajchu.

**Primátor** - áno

**Poslanec Tužinský** - čiže tým pádom absolútne ja tento návrh tak isto podporím a všetky veci okolo, ale určite musíme počítat', že presne ako si začal ty spomínať, že tam potrebujeme nejakú prídavnú komunikáciu a všetky tieto veci. Čiže nás ako mesto to bude stáť ďalšie finančné prostriedky, pretože predpokladám, že už len rozbombardovanie toho chodníka okolo korčuliarskeho, resp. tie komunikácie okolo, tak budeme musieť dávať potom naspäť do poriadku alebo teda, keď bude tá nádrž vynovená, tak budeme musieť aj všetky veci okolo dať do dobrého stavu, takže tie peniaze budeme potrebovať aj na veci.

**Primátor** – tá komunikácia, čo som spomínal, tá je súčasť projektu, tá je v tej sume 802 000, tá je teda ale v tom, ale nejaké ďalšie veci, keby sme sa bavili o tom, že kal sa bude odvážať nie smerom dole, ale nebudaj smerom hore k Lososovi, tak tam sa nedá odvážať nejako inak iba tak, že sa otvorí ten cyklochodník na tom mieste a bude tade vývoz. Takže tam asi potom bude náklad na našich pleciach. Tam sú proste určité špecifiká.

**Poslanec Tužinský** - ja som myslel tie komunikácie ako Sadovnícka alebo Poliačikova alebo teda až by sa kal vyvážal smerom hore, čo teraz ešte nevieme ktorým smerom, tak ja by som bol rád, že by sa nevozil smerom dole a cez celé mesto, ale tým pádom potom aj tie komunikácie ako Sadovnícka alebo Poliačikova budú zaťažené extrémne a myslím si, že ich budeme dávať do poriadku, takže len to bude stáť ďalšie peniaze, ale ja som za určite.



**Primátor** – ďakujem, ani veľmi nemáme na výber, lebo my máme nakoniec rozhodnutie, že to musíme spraviť, čiže nedá sa ako vycúvať. Zadarmo sa to nestane.

**Poslanec Forgáč** - ja som ešte chcel spomenúť, že táto vec tu ako rezonuje medzi ľuďmi v spoločnosti a ľudia občas aj mňa zastavia a spýtajú sa, že či teda, kedy sa to ide diať a čo sa bude diať. Ono ja by som tiež chcel poprosiť, aby sme ten spôsob tej komunikácie si nejako ujednotili, aby sme nedávali ľuďom nejaké mylné informácie, že pôjde to vtedy a bude to vtedy, a keď ešte teda nevieme nejakú úplne presne povedať, že kedy to začne. Lebo myslím si, že je tam niekoľko tých fáz a aj schvaľovanie, takisto definovanie toho. Potom tá súťaž, vysúťažiť dodávateľa celého toho projektu a musíme si uvedomiť, že aj vypustiť tú vodnú nádrž a vstúpiť do toho asi nebude možné. Bude sa tam musieť brať nejaký čas na to, aby bolo možné ten nános vyvieť a vôbec s ním manipulovať. To nebude možné určite po vypustení. Takže toto myslím si, že by malo byť súčasťou nejakého vypracovania a možno definovania nejakej skupiny, ktorá toto bude nejakú koordinovať a jedna z hlavných úloh, by mala byť v prvom rade to, aby sa vypracoval nejaký plán tých činností a minimálne, aby nútil nás všetkých ten plán nejakú dodržiavať a ľuďom to komunikovať, aby ľudia presne vedeli, že čo sa bude diať, lebo majú tam nehnuteľnosti, sú tam nejaké činnosti. Čo sa týka toho, čo spomenul pán zástupca, tak ja tiež by som chcel dať do povedomia jednu zásadnú vec, že keďže ty si spomínal pán primátor, že a nielen ty, ale fakt je taký, že vodná plocha je asi vo vlastníctve Slovenskej republiky a myslím si, že ryby ako také a voľne žijúca zver je vlastníctvom štátu Slovenskej republiky a stáva sa vlastníkom užívateľa až po jej ulovení. A toto je jedna z vecí, aby nedošlo náhodou k nejakému zvláštnemu pocitu, že by sme sa mali podieľať, mesto ako také, finančne chcem spomenúť, nie nejakou spolupracou samozrejme, ale finančne sa podieľať na nejakom užívaní alebo výlove veci, pretože myslím si, že toto by malo byť otázkou rokovania mesta s užívateľom ako takým tej vodnej plochy, pretože nevidím nejaký reálny dôvod na to, aby tieto veci boli, keďže oni fungujú tiež pod nejakou organizovanou záštitou niečoho alebo teda minimálne, aby sme túto komunikáciu zahájili a robili tak, a to by mala byť tiež súčasť toho. Čiže aj ten plán toho spustenia celého projektu tiež závisí od toho spôsobu a termínu výlovu a potom sa môže zahájiť asi až vypustenie, pretože keď sa vypustí tá vodná plocha, tak asi nedôjde k absolútnemu výlovu, aby tam rok alebo 9 mesiacov neboli húf rýb niekde v tej ploche toho bahna, lebo toto budeme musieť tiež nejakú skoordinať. Takže z mojej strany ono tam je veľa otázok, ale ja by som tiež poprosil, aby sme tu nedávali nejaké dátumy a čísla, pokiaľ to nevieme nejakú spoločne uzavrieť a vedieť povedať, že ako to bude postupovať.

**Primátor** – určite tam musí byť tesná komunikácia, aj spolupráca so Slovenským rybárskym zväzom. Ja teda na tej výročnej schôdzi, čo som bol, oni sami chcú mať nejakú účasť na takej skupine aj pracovnej, aj nejakej ja neviem odbornej, aby teda za tie ryby vedeli stanoviť ten najlepší postup a samozrejme vyhnúť sa všetkým tým nebudaj nejakým úhynom hromadným. A to, čo sme teda tu spomenuli, to by sme vôbec nechceli, ale chcem vás ubezpečiť, že my tu nerobíme nejaké riešenie ako na kolene, lebo keď bola tá havária na Rudne, tak moje prvé kroky riešil som asi tak, že som komunikoval so Slovenským vodohospodárskym podnikom. Konkrétne teda tam bol vtedy pán generálny riaditeľ Hok, ktorý nás nasmeroval na Vodohospodársku výstavbu š. p. ktorá sídli v Bratislave, ktorá nám robila technicko-bezpečnostný dohľad, ten veľký, ktorý slúžil k tomu, aby sme vedeli dostať projekt a všetko a Vodohospodárska výstavba š. p. takéto nádrže rieši naprieč celým Slovenskom a je v tom ako doma. Čiže tí ľudia, ktorí tam boli, boli tam asi štyria, tak sa ako zorientovali veľmi rýchlo, spravili správu a pri výstavbe alebo rekonštrukcii ja si myslím, že budú oslovení znova tí, ktorí sú tu, aby aj tie spoločnosti, ktoré robia s nimi alebo pod nimi alebo pre nich sa zapojili a verím, že aj ten zhotoviteľ, kto toto bude robiť, tak bude to robiť ako nie jeho prvé dielo, ale

ako x-té dielo a bude vedieť, čo robiť . Čiže toto bude kľúčové a budeme mať aj na všetky ďalšie otázky odpovede.

**Poslanec Marko** - chcem sa len spýtať, ty si bol na tej schôdzi s tými rybármi, ale tam ste odkomunikovali už aspoň to, aby nezarybňovali tento rok? Aby sa nám nestalo, že vlastne bude sa musieť ďalší rok čakať, lebo to by bolo také ako zdĺhavé.

**Primátor** – jednoznačne áno, toto bola požiadavka od nás. Ja som tam bol, bol tam aj Ing. Spurný. Nebudú zarybňovať Tajch vôbec, ani nič. A teraz zmenia nejaký režim a tie limity a začnú výlov, svoj lov normálny nie sieťami, ale udicami, aby znížili množstvo a potom prídu tie siete a všetko ostatné, keď už tam sa stanovia tie termíny, čiže toto je odkomunikované.

**Poslanec Spurný** - ja som chcel povedať niečo, ale už medzitým to bolo vyslovené, ale tak isto poviem, že aby sme takto... Ten harmonogram alebo tu čo pani Valachovičová sa pýtala na tie termíny, to je tak trošku také zvláštne, lebo že tam tie nádrže väčšinou keď sa vypúšťajú, tak sa vypúšťajú v jesennom období, aby došlo k čo najmenšiemu úhynu rýb, takže možnože sa dočkáme toho, že to bude iba v jeseň voľakedy sa vypúšťať. A po druhé, čo aj tuto kolega povedal, pol roka do toho priestoru toho dna sa nebude dať vstúpiť a väčšinou sa to necháva vymrznúť a až potom tam nastúpia nejaké bagre, ktoré to odvezú a to iba k tomu, čo som chcel povedať, že to sa možno pretiahne na 3 roky. Ale druhá vec je, že ten, kto má na starosti životné prostredie, by mal možno a tým myslím dátumom, začať hovoriť aj s tými obyvateľmi a nie, že ich pokutovať, tí ktorí nevypúšťate tie žumpy alebo takto poviem, vy, ktorí máte septiky, už by septiky nemali byť a hovoriť s tými ľuďmi, že koľkokrát čerpajú trebárs tie žumpy a pod. aby nieže dokončíme Tajch a že znovu sa nám vlastne tam vráti nejaká voda, ktorá je nevhodná pre takéto zariadenia. Iba toľko som chcel povedať.

**Primátor** – inak to hovorili aj rybári, že na jeseň je najmenšie riziko, čo sa týka úhynov, ale zase je tam možno vyššia zrážková činnosť a neviem, ako by to bolo, keď je masívny prítok 10 násobný prítok, ako je v lete a v lete neni žiadny, tak to je ideálne pre vypúšťanie, a keď je masívny prítok, tak sa ťažko robí niečo.

**Poslanec Forgáč** - ako iste všetci vieme, že ľudia, ktorí žijú tam v tej lokalite, tak žijú na základe nejakých podmienok, ktoré spĺňali v čase, kedy stavali svoje príbytky a vtedy boli stanovené nejaké podmienky. Oni ich splnili a skolaudovali, čiže my nie sme v situácii, že by sme ich mali nútiť k tomu, aby si stavali nejaké ČOV a budovali niečo iné, keďže oni legálne užívajú svoje nehnuteľnosti. Úlohou našou je im zabezpečiť podmienky na to, aby sa mohli pripojiť do nejakej siete a aby sme my začali využívať teda v tej vyššej kvalite tú ČOV a aby sme dokázali tú rentabilitu niekam posunúť tým, že sa zvýši počet toho, o tom sme sa tu bavili. Čiže nemyslím si, že by mal byť vyvíjaný na tých ľuďmi, ktorí tam žijú, akýkoľvek tlak. Toto nie je cestou asi ani v našim silách, ani to nevieme nejako asi toto doceliť. Skôr si myslím, že bude tlak na nás tým, že bude zrealizovaný ten projekt ako taký a bude nás to nútiť k tomu, aby sme sa zamysleli túto časť toho života tam v tej lokalite skvalitniť a dotiahnuť to do konca. Toto by malo byť a ja si myslím, že je to dobrá vec, lebo to podporí celú tú investíciu aj do budúcnosti. A čo sa týka tých činností, tak toto je ako myslím si, že mesto pokiaľ bude vidieť, že to smeruje k tomu uzavretiu tej zmluvy o tom úvere a že bude to schválené, tak myslím si, že už po tomto zastupiteľstve by ste mali v meste definovať nejaký kolektív, komisiu ľudí, ktorí budú túto vec koordinovať a budú s tým robiť a už by ste mali intenzívne začať komunikovať aj s užívateľom tej časti alebo toho revíru ako takého. Mali by ste tlačiť to tak, aby to neskončilo tak, že budeme informovať občanov, že je tu zámer, ale nie je to možné zrealizovať, lebo môže sa stať aj to, že pokiaľ budeme naťahovať čas, tak úver, ktorý budeme mať, nebude dostačovať, pretože sa budú meniť ceny dodávateľských služieb a

všetkých vecí. Čiže ako my nečakajme na to, my môžeme začať s nimi komunikovať a môžeme začať robiť a to ako ten apel by mal od nás ako ísť na mesto, aby sme naozaj intenzívne začali na tejto veci robiť.

**Primátor** – Ďakujem, ja si to všetko beriem k srdcu a asi to bude taký veľký projekt, ktorý ak sa teda podarí, tak možno už za nejakú ďalšiu generáciu alebo aj dve, aj tri generácie nebude potreba sa k nemu vrátiť. Bodaj by to vydržalo čo najdlhšie, takže žijeme v nejakých časoch, kedy sa na tom môžeme podieľať a treba to s vážnosťou brať.

## U z n e s e n i e č. 34/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**schvaľuje**

realizáciu investície v zmysle podmienok špecifikácie Environmentálneho fondu – zameranej na rekonštrukciu Vodnej nádrže Tajch v meste Nová Baňa vo výške 802 000 EUR

**Hlasovanie č. 8:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 13**

**za – 13** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

### 5. Návrh na prijatie úveru na financovanie investičnej akcie – rekonštrukcia

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', PhD. MBA a spracovateľkou bodu PhDr. Janette Brnáková, metodička FO. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

#### **Dôvodová správa**

Mesto sa od roku 2013 snaží získať externé finančné zdroje na rekonštrukciu VN Tajch cez rôzne operačné programy . V septembri 2022 bola v rámci mimoriadnych žiadostí podaná žiadosť na Environmentálny fond. Dotácia schválená nebola.

Na základe uvedených skutočností navrhujeme financovanie investičnej akcie „ Rekonštrukcia VN Tajch z návratných zdrojov financovania – úveru z Enviromentálneho fondu.

Environmentálny fond v porovnaní s komerčnými bankami ponúka splatnosť úveru až na 20 rokov s úrokom 0,1% do konca splatnosti.

## **Prijatie úveru v sume 802 000 € s dopadom na rozpočet mesta v roku 2023:**

Pri ročnej splátke úveru v sume 40 522 € by to v tomto roku bolo 6 splátok jún- december , čo predstavuje sumu **20 261 €**.

Finančná komisia berie na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky

Finančná komisia schvaľuje prijatie úveru od Environmentálneho fondu vo výške 802 000 Eur.

**Primátor** - myslím, že je tam niekde uvedená aj info o tom, aká by bola splátka, keby to bolo od 1. júla.

**Vedúca FO** - 20 000. áno, pokiaľ by to bolo od 1. júla pri schválení a podľa toho, aké podmienky budú v zmluve o úvere, ale keby sme počítali s tým, že to bude na 6 splátok, tak v tomto roku by bolo 20 261 - splátka do konca.

**Primátor** - tak to súvisí so zmenou rozpočtu potom, lebo v máji by sme potom museli zapojiť nejakých tých 20 000 z tých disponibilných peňazí, lebo tie tam teraz nie sú pridelené.

## **U z n e s e n i e č. 35/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

### **1. berie na vedomie**

Stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k dodržaniu podmienok pre prijatie úveru na financovanie investičnej akcie – rekonštrukcia vodnej nádrže Tajch

### **2. schvaľuje**

prijatie úveru od Environmentálneho fondu vo výške 802 000 EUR so splatnosťou 20 rokov, zabezpečeného blankozmenkou na financovanie investícií v zmysle podmienok špecifikácie podpory formou úveru pre Obce a Vyššie územné celky.

### **Hlasovanie č. 9:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 13**

**za – 13** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté**

## **6. Prijatie Informatívna správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb Mesta Nová Baňa za rok 2022**

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', PhD. MBA a spracovateľkou bodu Ing. Mgr. Eliška Vallová, agenda sociálnych vecí. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

**Ing. Mgr. Eliška Vallová** -v pracovných materiáloch máte predloženú informatívnu správu o plnení komunitného plánu sociálnych služieb za rok 2022. Komunitný plán sociálnych služieb bol prijatý na roky 2019-2023 uznesením číslo 41/2019 na mestskom zastupiteľstve dňa 27. februára 2019, aktualizovaný bol uznesením číslo 75/2022 zo dňa 8. júna 2022. Hlavnou prioritou komunitného plánu je neustále rozvíjať širokú paletu sociálnych služieb poskytovaných v meste. Na základe prijatého plánu je určené, že sa mestskému zastupiteľstvu predkladá informatívna správa o plnení komunitného plánu. Normatívna správa o plnení komunitného plánu sociálnych služieb bola predložená na prerokovanie komisii rozvoja bytovej a sociálnej. Správu zobrali na vedomie bez pripomienok. V materiáli je uvedené napĺňanie jednotlivých cieľov a prijatých priorít v sociálnej oblasti.

**Primátor** - tento materiál je, vychádza to z koncepcie komunitného plánu sociálneho rozvoja. Čiže komunitný plán sociálneho rozvoja je materiál, ktorý prijímame na 4 roky a toto je plnenie jeho, ale to sú z toho plánu vytiahnuté len tie záverečné strany, ktoré sú vlastne v cieľoch. My máme odpočet tých cieľov a chcem povedať, že keď sa komunitný plán sociálnych služieb tvoril, tak to bol rok 2019, keď si správne pamätám, on nám ešte stále platí, budeme ho tvoriť nanovo. Odvtedy sa zmenilo veľa vecí, viacero vecí, napr. v terénnej opatrovateľskej službe, v zariadení pre seniorov, ktoré je teraz pod mestom, teraz budeme mať denný stacionár - budeme musieť mať, ak sa k CIZS dostaneme, budeme musieť prevádzkovať denný stacionár, čiže tento komunitný plán sociálnych služieb je živý materiál, ktorý sa musí aktualizovať aj zo zákona, aj ho robíme. Toto je odpočet, ktorý je na ročnej báze a tí ľudia, ktorí sú v tom, ako aj vy trebárs alebo aj teraz naši nejakí ostatní externí trebárs aj v rámci zariadenia pre seniorov, tak sa podieľajú na jeho tvorbe. Čiže komisia, to bolo spomenuté, komisia sa volá rozvoja bytová a sociálna, tak tá komisia má nejaké zloženie a toto by ako samozrejme, musí to tam ísť, aj oni to vedia, oni sú s tým zoznámení a teda dávajú nejaké stanoviská, aj kontrolujú to, aj dávajú nejaké návrhy, čiže ja vám z toho v podstate dobrý pocit, že to neni papier, ktorý dakde je vyrobený a odhodený, lebo musí byť, ale že je to normálne živý dokument, z ktorého sa vychádza a s ktorým pracujeme, takže chcem poďakovať za prácu všetkých, ktorí sa na tomto podieľajú, lebo za tým je kopa starostí a najväčšia starosť príde vtedy, keď niekto z čista jasna potrebuje trebárs riešiť svojho príbuzného v zariadení trebárs aj pre seniorov, ako umiestniť ho alebo potom po nejakom ja neviem trebárs aj v čase, keď sa teda tam samozrejme v poradovníku umiestni, tak tam ten život potom sa trošku ako inak vyvíja a na tom my chceme vytvoriť čo najlepšie podmienky. My určite budeme chcieť zvýšiť kapacitu toho zariadenia, tu sme sa bavili na to je nejaké uznesenie, potom sa budeme baviť, takže ja len chcem poďakovať.

**Poslankyňa Valachovičová** -chcem sa spýtať na vec, ktorá súvisí aj s tým ďalším bodom, a to sú práve príspevky pre neverejných poskytovateľov. Je v tejto správe uvedené, že Dominik poslal mestu výzvu na zaplatenie finančného príspevku, tak chcela by som vedieť ako presne toto funguje a teda, či je jediný, tým pádom sa bavíme len o vyplatení tomuto neverejnému poskytovateľovi a ako to potom funguje, keď my by sme mu mali vyplácať, len pokiaľ za tú sociálnu službu netvorí zisk, ako toto my odkontrolujeme? Druhá otázka sa týka dotácie BBSK na zariadenie pre seniorov, ktoré sme prevzali, či sa nám podarilo získať tú dotáciu?

**Primátor** - ja by som tak spravil, že túto prvú časť otázky vám odpovieme v tom nasledujúcom bode, tam to aj budete mať presne, to má aj kolegyňa pripravené. A tú druhú časť vám viem odpovedať aj ja. 30. marca bolo zastupiteľstvo, ktoré v tomto roku teda druhé,

ktoré hovorilo o prerozdelení peňazí v rámci VZN. Toto VZN jedno je aj ktoré sa týka zariadení pre seniorov a naša žiadosť bola podporená na zastupiteľstve a bude nám teda priznaná. Tá firma, ktorú žiadame na to, aby nám dofinancovala VÚC rozdiel medzi štvrtým a reálnym stupňom odkázanosti, ktorý máme pre tých klientov, ktorí sú tam. Lebo prvý rok je to tak, že vám štát dáva len na štvrtý stupeň plošne, ten rozdiel dofinancováva VÚC. Na rok už od VÚC peniaze žiadať nebudeme, lebo nebude dôvod a my si proste musíme vyskladať ten model tak, aby sme to vládali ťahať a aby to bolo veľmi blízko nuly, ideálne na nule a aby sme teda mohli robiť aj ten rozvoj, o ktorom tu hovorím. To ale v zákone napr. je, to som sa teraz akože tam zoznamoval s tým zákonom aj kvôli tým neverejným poskytovateľom a tam je napísané, že akákoľvek forma zariadení pre seniorov je ohraničená počtom 40 klientov, nemôžete mať 80 aj takéto sú zariadenie ale z minulosti. My máme 20, pôjdeme, chceme ísť naš cieľ je 40. A ten model, ktorý nám ponúkali nejaké eurofondy, že vybudujte si modul 12, ale na samostatnom pozemku, so samostatnou budovou a so sieťami a neviem s čím a neviem s čím, tak ten sme zatiaľ možno nechali, ako aj tak poviem že v zásobníku, lebo my by sme asi radšej chceli mať nové poschodie a budeme mať všetko pod jedným, aj ľudia prídu do roboty a nemusíme mať jedných tam a druhých tam, lebo to potom nevychádza. Takže to bude ďalšia debata, na toto vám odpovieme v nasledujúcom bode.

### **U z n e s e n i e č. 36/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **berie na vedomie**

informatívnu správu o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb Mesta Nová Baňa za rok 2022

#### **Hlasovanie č. 10:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13  
prítomní – 13**

**za – 13** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté**

#### **7. Finančný príspevok neverejným poskytovateľom sociálnych služieb**

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, PhD. MBA a spracovateľkou bodu Ing. Mgr. Eliška Vallová, agenda sociálnych vecí. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

#### **Dôvodová správa**

Mesto Nová Baňa je na základe novelizácie zákona č. 448/2008 o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v

znení neskorších predpisov, novelou zákona č. 484/2021 vyhlásenou 17.12.2021 účinnou od 01.01.2022 povinné poskytovať finančné príspevky na zabezpečenie poskytovania sociálnych služieb neverejnému poskytovateľovi sociálnych služieb.

Výšku príspevku je potrebné vypočítať ako rozdiel medzi skutočnými nákladmi neverejného poskytovateľa sociálnych služieb (EON) a finančnými prostriedkami, ktoré poskytovateľ získava od odkázanej osoby a jej rodinných príslušníkov.

V zmysle uvedeného budú vyzvaní neverejní poskytovatelia sociálnych služieb, ktorí požiadali o finančný príspevok na klientov s trvalým pobytom v Meste Nová Baňa, na oznámenie EON. Následne po získaní všetkých potrebných podkladov a výpočte príspevku bude uzatvorená zmluva o poskytovaní finančného príspevku s neverejným poskytovateľom sociálnych služieb, ktorá bude obsahovať všetky vyššie zistené skutočnosti, výšku a spôsob úhrady finančného príspevku.

Mesto Nová Baňa je na základe novelizácie zákona o sociálnych službách povinné poskytovať finančné príspevky na zabezpečenie poskytovania sociálnych služieb neverejnému poskytovateľovi sociálnych služieb. Výšku príspevku je potrebné vypočítať ako rozdiel medzi ekonomicky oprávnenými nákladmi neverejného poskytovateľa sociálnych služieb a finančnými prostriedkami, ktoré neverejný poskytovateľ získava z verejných zdrojov, tzn. z príspevku Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny a od odkázanej osoby klienta zariadenia pre seniorov, resp. jeho rodinných príslušníkov v zmysle zákona o rodine.

V zmysle uvedeného budú vyzvaní neverejní poskytovatelia sociálnych služieb, ktorí požiadali o finančný príspevok na klientov s trvalým pobytom v meste Nová Baňa. Na oznámenie ekonomicky oprávnených nákladov následne po získaní všetkých potrebných podkladov na výpočet príspevku bude uzatvorená zmluva o poskytovaní finančného príspevku s neverejným poskytovateľom sociálnych služieb, ktorá bude obsahovať všetky vyššie zistené skutočnosti, výšku a spôsob úhrady finančného príspevku. Prvú žiadosť, ktorú nám poslal Dominik o finančný príspevok na prevádzku nám prišla v čase, keď v zákone o sociálnych službách bolo uvedené, že o finančný príspevok na prevádzku možno požiadať obec, ak o zabezpečenie tejto služby obec požiadala. Mesto Dominiku, zaslalo odpoveď o neposkytnutí finančného príspevku z dôvodu tohto ustanovenia v zákone o sociálnych službách. V roku 2022 nám prišli 4 žiadosti od neverejných poskytovateľov sociálnych služieb, v ktorých bolo celkom 13 klientov, ktorí sú obyvateľmi mesta nová Baňa. Na základe usmernení a odporúčaní únie miest Slovenska a ZMOS u sme so žiadateľmi komunikovali a odpovedali im na ich žiadosti a pre nejednoznačnosť výpočtu uvedeného finančného príspevku im príspevok nebol poskytnutý. V decembri 2022 nám od zariadenia pre seniorov Dominik n. o. bola doručená predžalobná upomienka na zaplatenie finančného príspevku pre piatich našich obyvateľov v ich zariadení, čo za celý rok 2022 bola suma 6.000 EUR. Mesto Nová Baňa v tejto veci oslovilo advokátsku kanceláriu Soukeník Štrbka, ktorá vo veci koná a za účelom stanovenia zmluvných podmienok s neverejnými poskytovateľmi, ktoré budú odrážať reálnu výšku finančného príspevku.

**Primátor** -ja teda doplním, keď ste počuli, že nám v roku 2022, lebo to novelizovali na konci roku 2021, od 1. januára 2022 to platilo. My sme ako teda všetci, ktorí sme niekde povedzme aj my v Únii miest alebo ZMOS, hovorili, že teda to diskriminuje ostatných verejných poskytovateľov a zvyhodňuje neverejných. Oni, tí neverejní, zas tvrdili, že oni teda boli utláčaní a neviem čo a oni nedostávajú a majú neviem aké služby a potrebujú. Tak my sme pozerali na tie štyri žiadosti, my sme nevedeli, že kde sú tí klienti, lebo nikto z mesta nežiadal o ich umiestnenie do neverejného súkromného zariadenia pre seniorov. To boli zariadenia pre seniorov z okresu Trnava, Skalica a kade tade, to my ani nevieme. Teraz každému jednému by sme mali my platiť tak, ako to možno mnohí neverejní chceli, že 100 EUR na mesiac, čiže krátko 12 je 1200× 13 je 15.000 EUR by nás to stálo. My sme to odmietli, pretože my máme za to, že v zákone to je tak umožnené, že v roku 2022 sa malo možnosť platiť buď maximálne

100 EUR alebo menej, ak sa to menej preukáže. A my sme povedali, že my nechceme platiť 100 EUR, my sme chceli platiť to, čo sa preukáže. Ak to bude viac ako 100 EUR, tak to bude 100 EUR, ak to bude menej ako 100 EUR, to bude 12 EUR, 13 EUR alebo koľko. To sme sa nedostali k tomu, potom prišla žaloba, tak sme to riešili právnou cestou, že teda čo. Tak sa naťahujeme v tejto veci s tým, že chceme, nie že chceme, platiť musíme, ale nie to, čo je dané, že 100 EUR, ale reálnu vec a zároveň akcentujeme na to, že my tam vidíme možnosť, aj nejakú tú povinnosť uplatniť si zákon o rodine, tak to máme my, tak to má x zariadení a jednoducho tí, ktorí toto uplatnia, nemusia vôbec mať nejaký rozdiel medzi ich ekonomicky oprávnenými nákladmi a ich príjmami, ktoré vznikajú na úrovni verejných zdrojov - to Ministerstvo práce sociálnych a rodiny, klient, lebo keď tá rodina má záujem o toho svojho príbuzného, tak dofinancuje mu, keď mu nestačí dôchodok, 70, 80, 100, 150 ja neviem 170 EUR, koľko treba. A keď proste niekto vyčísli, lebo teraz od roku 2023 platí, že už není to, že maximálne 100, ale maximálne už neexistuje, je to na úrovni, že preukázaných nákladov. Takže aký si kto preukáže náklad, môžeme sa začať ťahať a potom je tam v zákone možnosť, že keď jeho náklad je preukázaný nejakou výškou, môžeme my argumentovať, že my za takú vašu službu máme zariadenie, ktoré pre nás referenčné a to má takúto a takúto matematiku, ekonomiku, tak budeme používať toto. Proste má to toľko dier, že zatiaľ si myslím, že gro samospráv to vlastne nevyriešilo tie platby a nejaké platili. My sme nepovedali, že neplatíme, my vás informujeme a vy neschvaľujete, vy beriete na vedomie.

**Ing. Mgr. Eliška Vallová** - dali sme, že schvaľujete.

**Primátor** - vy teda schvaľujete náš zámer to riešiť ako spravodlivo a nie ako doplácať nejakým spôsobom nemo a pasívne na to, že tu prijal sa nejaký zákon, ktorý zásadne podľa nás nie je fér. A určite teda pri nejakom obrovskom počte ani samosprávy to neutiahnu. A to je ten príklad, ktorý poviem na záver, a to je dobrý príklad. Máte aj u nás, Veľká Lehota je vedľajšia obec, má 6 klientov z Novej Bani a neviem či jeden, či dvaja nemajú trvalý pobyt na Novej Bani už, lebo majetok predali a prihlásili sa na obec Veľká Lehota. Tak teraz obci Veľká Lehota vznikne povinnosť platiť za občanov, ktorí sa stali občanmi Lehoty minulý mesiac, dokonca každý mesiac peniaze, ktoré si Dominik vyúčtuje. A to proste v tých obciach, kde sú tie zariadenia neverejné, je úplne likvidačné, tie obce sú na tom najhoršie. Čiže my ideme v spolupráci s Malou Lehotou normálne cez advokátsku kanceláriu a Veľká Lehota ide cez iných právnikov, už na súde sú. Oni sa bránia už súdnou cestou. Čiže jednoducho je tam veľa takých otáznikov a my sme chceli, aby ste to mali tu, aby sme my mali vlastne jasno, aj verejnosť, aby to počula, že aké sú tie kroky v tomto.

**Poslanec Forgáč** - Ja by som chcel za komisiu finančnú možno vyzvať mesto do budúcnosti, že pokiaľ budeme takúto iniciatívu za mesto nejakou cestou nejakou posúvať, tak aby sme si to aj odkomunikovali do budúcnosti, lebo ja si tiež myslím, že povinnosťou nás je pri spravovaní verejných financií alebo teda mestských peňazí postupovať, takže využiť najskôr všetky zákonné možnosti a povinnosti, ktoré budú predchádzať tomu naplneniu toho zákona, čiže keď tam spomíname zákon o rodine, tak tam by sme sa mali tiež na túto časť nejakou odkázať, aby sme vedeli túto vec sanovať. Ďalšia vec je, že nechápem ten spôsob, že keď niekto predá majetok na Novej Bani, prihlási sa na Obecný úrad na Veľkú Lehotu a je tam umiestnený, no síce pre tú Veľkú Lehotu je to problém, lebo on bude musieť, oni sa budú musieť teda potýkať s tým, že budú doplácať nejakú vec. Tu je viac tých otázok, lebo bavíme sa o tom, že dožadujú sa dofinancovania luxusnejšie zariadenia, ktoré majú ten výpočet tých ekonomicky oprávnených nákladov je ich iný, ako je výpočet ekonomicky oprávnených nákladov nášho zariadenia a my o ňom sa môžeme potom sporiť a môžeme sa potom baviť o tom, že či to tak je. Ďalšia vec je, že asi by bolo namieste, aby sme sa my nepodieľali na financovaní umiestnenia občana v inom zariadení, v inom súkromnom alebo teda neverejnom



zariadení, pokiaľ my budeme prevádzkovať v budúcnosti zariadenie naše. Tak by sme sa mali zamyslieť nad tým, že či máme to naše zariadenie obsadené novobanskými občanmi, a pokiaľ ho teda nemáme úplne, tak budeme musieť hľadať nejaký... Ja tomu nerozumiem, nechcem byť múdry a možnože to neni také jednoduché, ako to tu teda poviem, ale aby sa nestalo to, že dofinancovávame naše zariadenie nejakou sumou a popritom ešte budeme dofinancovávať neverejné zariadenie z dôvodu, že máme umiestnených občanov z Novej Bani v inom zariadení, ktoré má úplne iné výpočty oprávnených nákladov. A potom tu zistíme, že budeme to dofinancovávať na strednom a západnom Slovensku nejaké veci, tak potom by sme mali tým občanom povedať fajn alebo nastaviť ten spôsob komunikácie taký, že si tu povedzme, že fajn, lebo toto je logické aj pred súdom. Veď toto kdekoľvek budeme sa o tom baviť, tak pokiaľ niekto bude ako kvalifikovane zastupovať záujmy verejnej správy alebo mesto Nová Baňa, tak musí zlych značka 15 zastupovať spôsobom, že povie fajn. My máme, my prevádzkujeme vlastné zariadenie, máme v ňom nejakú kapacitu, ktorú môžeme naplniť, dofinancovávame ho z verejných zdrojov, tak je predsa nelogické, aby nám súd uložil, rozhodol nejakým rozsudkom, že budeme dofinancovávať neverejné zariadenie, kde niekto sa rozhodol, že chce mať luxusné ubytovanie a jeho rodina mu nechce doplatiť, tak mu to doplatí mesto, to snáď nebolo by úplne vhodné. Čiže toto stojí za úmysel sa ísť niekam súdiť a potom to aj podčiarkuje ten úmysel a zámer zmocniť sa majetkovo sociálneho zariadenia na Novej Bani a povedzme si, že fajn, lebo aj toto v budúcnosti môžeme ako povedať a obhájiť tú myšlienku, ktorá tu bola, že teda zobrali sme zariadenie, ktoré dneska dofinancovávame, ale pokiaľ budeme robiť a riadiť to zariadenie ako rozumne a budeme mať nejaký zmysel do budúcnosti ho vybudovať a dobudovať, tak budeme sanovať aj takúto vec, ktorá môže byť v budúcnosti nie 100 EUR, keď dneska za 2022 povedal zákon, že maximálne 100 a menej a za 2023 donekonečna, tak 2028 to môže byť 2.000 EUR na človeka? Kde sme potom? Aby sme túto vec nejakou teda nastavovali a toto by mala byť otázka tiež do komisie a mali by sme sa ujednotiť a povedať spoločne tú politiku toho, že ako pôjdeme touto cestou, lebo to je ďalšia vec, ktorá vás teda môže v budúcnosti zamykať finančne.

**Primátor** -Ja všetky veci, ktoré si pán poslanec komunikoval ako s nimi treba len súhlasiť . Jedna vec, ale je divná, že tento zákon bol prijatý v roku 2021 a tu bol teda covid, ale tu ako my sme v ZMOS, my sme v Únii miest, tam je kopa ako ostatných členov z ostatných miest, tam sú ľudia, ktorí sú celkovo v tejto oblasti ja neviem odborníci, zúčastňujú sa na ministerstve kadejakých rokovaní a nakoniec zo všetkých tých stretnutí, aj ja kde som bol napr. na ZMOSE, bolo, že však oni to prijali, ale my sme to nechceli, oni nás nejakou obišli alebo nás ani nikto neinformoval. Zrazu to niekde poslanci tam predniesli v parlamente, poprijali to a my teraz čo s tým ideme robiť. My to rozporujeme, nech to prezidentka nepodpíše. Ja tomu nerozumiem, kto tvorí tie zákony a z kade, ako čerpá nejakú inšpiráciu, ale niekedy je to ako keby viete, že pre hŕstku ľudí sa vytvorí nejaká legislatíva, ktorá v podstate ožobráči ako celý štát a tá hŕstka ľudí si pri tichosti ako v podstate vytvorí niečo, čo ako vám rozum zastaví. Tak toto neni normálne. Toto treba riešiť na úrovni legislatívy, lebo také zákony by nemali byť prijaté, ktoré potom 3 roky 2 roky, sa x procesov na ne nabalí, ktoré sa budeme my súdiť a neviem, čo naťahovať. To nikam nespeje. Čiže my sme zatiaľ sa postavili k tomu tak, ako sme povedali v úvode, že nie sme proste tí, ktorí budeme slepo platiť to, čo nám kto povie. My sme takí neboli. Čiže my sme zaplatili nič, ale my nehovorím, že teda nebudeme platiť, ale nie slepo.

**Poslanec Forgáč** - Ja by som ešte chcel doplniť, až teda môžem ešte k tomu povedať. Ja nespochybňujem to konanie mesta a ja ho naopak ako vítam, že to teda ide touto cestou a že ste sa spojili viaceré obce a začali ste túto vec komunikovať aj spôsobom nejakým právnym a postaviť sa na odpor niečomu, lebo keď zákon nie je dobrý, tak nemyslím si, že by sa mal bezhlavo napĺňať alebo teda robiť to tak, a pokiaľ je možnosť sa niekde odvolať a dožadovať

sa nejakej spravodlivosti, tak ju treba ako urobiť, to je fajn, ale toto by mala byť otázka aj nám a do nášho zariadenia a urobiť analýzu toho, ako prevádzkujeme toto zariadenie, s akými ľuďmi a potom to odkomunikovať a toto by mala byť aj súčasť obhajoby pred súdom, lebo pokiaľ nedôjde k nejakej mimosúdnej dohode, pokiaľ nedôjde k tomu a to ja si myslím, že spôsob aj vznik tejto legislatívy bol taký, že táto legislatíva alebo tento zákon sa nastavoval na záujmy úzkej skupiny prevádzkovateľov týchto zariadení neverejných, veď to je ako úplne logické. Tu nikto nespochybňuje tento zámer, pretože keby tí ľudia a tí zákonodarcovia boli súčasťou nejakých obecných a mestských zastupiteľstiev. Nedajbože takí, ktoré sa potýkajú a malých, ktoré sa potýkajú s tým, že majú umiestnených svojich občanov v takýchto veciach, tak majú veľký problém. A neviem, ako potom by za to hlasovali v Národnej rade. Čiže toto bolo nastavené na úzku skupinu ľudí. Ale to som chcel povedať, že my by sme sa mali na to nachystať, mali by sme definovať nejaké veci, aby to bolo súčasťou nejakej obhajoby niekde, lebo toto skončí niekde pred súdom. To nebude určite tak, že ten neverejný poskytovateľ, ktorý teda bude mať dneska možnosť si pýtať a nastavovať tie oprávnené ekonomické náklady tak, ako to jemu vyhovuje, pretože on to vie zdôvodniť, tak už len vo vzťahu k energiám má iné postavenie, ako dajme tomu môže mať už len zmluvným uzatváraním. Viete, my sa tu budeme zbytočne snažiť optimalizovať, keď nám budú neverejní poskytovatelia od nás pýtať nejaké sumy a my ich budeme potom bezhlavo financovať. Čiže my by sme si mali nájsť alternatívy, nachystať všetky veci a dotiahnuť tú vec až do nejakého súdneho rozhodnutia. Inak by to nemalo byť.

**Primátor** - ak teda vyťahnem, čo z tade ja si odnášam, tak tú hlavnú možno správu je to, že pokiaľ nebude žiadnych občan Novej Bani umiestnení u neverejného poskytovateľa nikdy na Slovensku, tak sa nič nedeje.

**Poslanec Forgáč** - ale toto nevieme zabrániť.

**Primátor** - vieme zabezpečiť nejakú kapacitu pre tých, ktorí sú tu u nás v Novej Bani a môžeme ju využívať predovšetkým pre nich. Pokiaľ je niekto, že jeho deti bývajú ja neviem na západnom a severnom Slovensku alebo kde ďaleko, a tam niekde sa im javí, že tam to je dobré riešenie, tak vtedy o tom my veľmi nevieme tu zabrániť, ale vieme sa tam brániť samozrejme aj tým, že tam neni ten limit nekonečný, lebo my potom môžeme argumentovať tými inými porovnateľnými zariadeniami s inými cenami, ale je to nadhlo. Verte mi, že nie sme v tom jediní na Slovensku, takto postupujú aj ostatní, má to byť ako podporené vami a je to správny krok.

**Poslanec Medved'** - Tak viem, že ostatní aj ostatné vlastne mestá alebo obce, takisto viem, že to odmietli. Ale neviem sa k tomu vyjadriť, vlastne my na komisii, my sme už aj v zásobníku a potvrdia to aj predseda je tu. Takže, že sme vlastne apelovali na to, aby tam bol zásobník len na novobančanov, zatiaľ tam máme ešte občanov, ktorí sú nielen z Novej Bani, ale priority určite sme sa rozhodli na komisii, že to budú len novobančania.

**Primátor** - Neviem legislatívne úplne ako sa to dá presne spraviť asi ťažšie, ale každá samospráva, každá obec nemá svoje zariadenie pre svojich občanov. Každá jedna nemá. Čiže keby sme sa o tom bavili, že nech si každý vybuduje, tak to tiež nebude fungovať, čiže nejaké musia byť spádové alebo niečo, ale to je celý boj. Viete, lebo toto sú zariadenia pre seniorov pobytové, doteraz sme počúvali 3 či 4 či 5 rokov, že my nechceme zariadenia seniorov pobytové zvyšovať kapacitu, my chceme terénnu opatrovateľskú službu, aby boli v domácom prostredí. Teraz zrazu budujeme cez eurofondy napĺňanie kapacít pobytových, pretože terénne opatrovateľské služby nie všade všetko vedia vyriešiť a tak potom, ako si trochu protirečíme, ale na Slovensku možno neni to, čo je v Rakúsku, v Nemecku, v

Anglicku, kde máte au-pair systém, kde sú tam proste ľudia, kde tieto pracovníčky väčšinou mladé, staršie, ktoré sa tam proste zapojili do toho z našich krajín a vytvárajú tam ten udržateľný systém, nejako to tam ťahajú a u nás sa to rúca. Zákon o rodine hovorí aj o tom, že by niekto mohol trebárs prehodnotiť neviem čo, aj také príklady sú. A v istej fáze života možno opustí prácu a postará sa o svojho rodiča, takže ako bude doma a bude mať vytvorené podmienky, lebo vtedy sú tie podmienky asi najlepšie, ale to je všetko viete veľa vecí s tým súvisiacich. Čiže dneska sa bavíme o nejakých peniazoch, ktoré sme hovorili teda 15 000 bol ten strop, ktorý sme mohli zaplatiť, nezaplatili sme. Teraz nás čaká ďalšie pokračovanie, bez peňazí nejakých to z našej strany nebude, niečo zaplatiť budeme musieť, uvidíme, aký bude legislatívny vývoj.

**Poslanec Forgáč** - Môj príspevok sa odkazoval hlavne na spôsob a na rozsah toho dofinancovania a keďže sme tu pri tvorbe rozpočtu informovali aj o tom, že dofinancovávame takéto zariadenie, ktoré prevádzkujeme my ako mesto Nová Baňa, preto si myslím, že by sme sa mali sústrediť aj na túto vec a toto môže byť v budúcnosti problém. Je to problém, a tak ako spomenul poslanec Medveď, že teda je tu ambícia sa baviť o tom, že by to mali byť novobančania a mali by tam byť umiestnení a bolo mu to tam, ako tu teraz odkomunikované, že to možno legislatíva neumožňuje úplne v plnom smere. Myslím si ale, že nejaký spôsob a nastavenie toho by mal byť, lebo potom to stráca zmysel. Ja sám neviem a zaujímalo by ma to číslo, to číselné vyjadrenie, že koľko občanov mesta Nová Baňa je umiestnených v tomto zariadení našom, ktoré prevádzkuje Nová Baňa a koľko je iných. A potom sa bavme o tom, že keď my teda dofinancovávame toto zariadenie, že či tam nie je priestor na obdobný spôsob vyzývania sa na dofinancovanie tých ostatných, ktorý to tam sú. Ja neviem, ako to funguje, lebo výška toho dofinancovania je teda ten prepočet od tých oprávnených ekonomických nákladov. Ja chápem celý ten mechanizmus, ale nepoznám čísla doňho vkladané, aj keď nechápem dôvod vzniku tej legislatívy, ale mechanizmus výpočtu ako som pochopil z toho, mne to ako došlo okamžite. Ale potom sa naskytá, že ako to teda my máme nastavené, a kde sme my a kde sú naše oprávnené ekonomické náklady a potom sa môžeme aj o tomto baviť. Keďže vy ste mi povedali, že tie oprávnené ekonomické náklady sú iné od zariadenia k zariadeniu, áno? Čiže zjavne vychádza mi to z toho, že tie oprávnené ekonomické náklady na zariadenie, kde my máme doplácať, sú vyššie ako u nás. Tak potom neviem, ako kreujeme tieto čísla, možno by to stálo za to aj toto dať do komisie, baviť sa o tom, lebo potom je asi viac možností, ako sa to celé dá robiť a ako to funguje.

**Primátor** - Určite je a aj to tam do komisie by malo ísť podľa mňa tiež v nejakej koncepcii, lebo dneska máme odpočet plnenia za minulý rok, tam sa proste časovo ohraničujeme koncom roka 22, ale tieto sú už v roku 23 a výhľad na možno rok 24. Čiže bavíme sa o tom, že z 20 kapacita na 40, aká ekonomika je za tým atď. Ale tu len jednu vetu, že sú zariadenia zatiaľ verejný, neverejný poskytovatelia. My sme verejní, oni sú neverejní Dominik. Teraz sú zariadenia, ktoré aj tí neverejní napr. získavajú zdroje verejné z ministerstva alebo sú kompletne súkromné a je im to jedno a z ministerstva nechcú nič a je to na priamu platbu a budú tam mať klientov z Rakúska a ja neviem z Nemecka alebo z kade chcú a bude ich tam neviem koľko a budú mať ja neviem akú starostlivosť a budú neviem aké platby, aj takto sa to dá, ale my takéto veľmi nemáme, ale niekde ja viem, že trebárs aj okolo Bratislavy také nejaké sú, zameraných na zahraničných klientov. Čiže my tu riešime náš región, našich občanov a to, že ja som sa prvýkrát dozvedel aj s Eliškou v roku 22, že je 13 občanov mimo Novú Baňu u neverejných. To ja som nemal tú vedomosť, lebo taká informácia nebola dostupná. Teraz som sa to prvýkrát dozvedel a keď napr. dávame my posudky na tých ľuďoch, lebo my ich dávame, keď majú tu trvalý pobyt, tak na to nás upozorňovali, že potom si pýtajte tie súvislosti, že kde to vlastne ďalej smeruje, lebo to sme my dovtedy takto podrobne nevyhodnocovali, lebo je tu ja neviem nejaká trebárs situácia. Jedna konkrétne trebárs je pani

pol roka je v Prahe, pol roka je na Novej Bani a teraz môže sa ocitnúť aj v Čechách a ja neviem a ona to obháji, lebo je tam jej dcéra a je to pre ňu v poriadku, ale my to musíme nejako vedieť vyriešiť. Čiže legislatíva je taká, aká je, tak budeme čeliť tomu a spolu z toho nejako vyjdeme. A naše zariadenie musí zvýšiť kapacitu a musíme ho riešiť tak, aby sme naň nedoplácali. My naňho teraz by sme v podstate doplácať nemuseli tento rok, keď nám všetky tie peniaze poprichádzajú by sme vedeli asi aj vyjsť. Druhá vec je, že do akej miery bude stíhať vývoj dôchodkov tým cenám, ktoré rastú za potraviny, energie sú tu, my sme zraniteľný odberateľ. My máme tak ako domácnosti regulované ceny, aj tí neverejní to tak majú.

**Poslanec Forgáč** - Až toto je diskusia, lebo ja ti to chcem povedať, že vzniká tu diskusia na zastupiteľstve o veci, ktorá je úplne ako vzniknutý problém informovaný a mali by poslanci asi, mala by toto byť taká diskusia možno ísť najskôr cez komisiu niekde, kde by sme si toto povedali, lebo je viac otázok, o ktorých sa bavíme, lebo my dneska narábame s peniazmi a bavíme sa o tom, že aká je ambícia, či mať 40 ľudí tam alebo 100 alebo 25 alebo 80 a potom zistíme, že až z 20 máme ja neviem koľko, aby som to teraz nepovedal 12 novobančanov a 8 cudzích. Ja neviem možno to tak je, možnože je to naopak. A ideme stavať, tak postavíme na ďalších x a ešte ďalších 20 budeme doplácať v inom, lebo ako demografickí ľudia nám starnú, ako všetci ako zostanú a tých ľudí nebude 13 umiestnených možno o 5 ako ich bude 25 a tak ako si povedal, keď náklady sa budú tie nožnice otvárať medzi výškou dôchodku a výškou nákladov, tak my môžeme tu doplácať na vlastnú zariadenie 25 000 a na 25 ľudí 50 000 niekde. A teraz sa idem spýtať, že či to teda je cieľom alebo, čo bolo cieľom toho, aby sme tu teda sa rozhodovali, že keď chceme do majetku nejaké zariadenie z VÚC tak, čo má byť jeho cieľom, aby tam boli novobančania alebo, aby tam bola polovica a polovica na Lehote?

**Primátor** -Nie to sú správe ako otázky, ale teraz tento bod hovorí o tom dofinancovaní, čiste ako úzka vec.

**Poslanec Forgáč** -Však otvorila sa debata.

**Primátor** -Úzka vecná debata sa otvorila, rozšírila a vrátila sa ako keby do času, keď sme rozhodovali o zariadení pre seniorov našom novobanskom, ktoré tu komunikovali ľudia z VÚC asi tak, že oni teda to držali pod svojimi krídlami a teraz my sme zo zákona tí, ktorí to máme v podstate šancu prevziať za 1 EUR, ak to nechceme napr. vlani, tak to zoberie súkromný poskytovateľ a bude tam mať neverejné zariadenie. On zaplatí za to peniaze normálne na základe znaleckého posudku atď. a bude to riešiť tak, ako ostatní neverejní podľa seba a my budeme jemu platiť. Čiže my sme to nejako prebrali, pracujeme s tým. Ja myslím, že zatiaľ sme teda celkom sa slušne rozbehli, treba riešiť tú kapacitu, čo som tu spomínal, ale to je samostatný bod, to musí ísť do komisie, to musí ísť na zastupiteľstvo, o tom bude debata. Dneska sa bavíme len o tom, že súhlasíte s tým, že my ideme pripraviť podmienky na zmluvu na uzatvorenie zmluvy a platíme to minimum to nevyhnutné, čo je z toho vyplývajúce, toto je ten bod, ktorý je tu.

**Poslanec Forgáč** -Je vlastne legislatíva platná z 2022?

**Primátor** - áno. Čiže ja by som to takto ten bod chcel, aby to bolo správne.

**Poslanec Marko** - ja som chcel povedať to, čo si povedal ty, že vráťme sa k tomuto bodu, čo máme pred sebou. Je to dobré, že teda ste sa spojili ako povedal Peter s nejakými ďalšími obcami a skúsme vybojovať čo najmenej, keď nám už dali na krk tú legislatívu a k tomu obsadeniu Peter. My sme to prevzali tých klientov vlastne od VÚC a tam sa to tak nemení, že

by sme to vedeli, v podstate vieš vymeniť za novobančanov v nejakom krátkom čase, tam sú tí klienti veľa, veľa rokov. Ale na komisii sme to preberali, že prioritne by sme chceli, aby sme nových umiestňovali občanov mesta Novej Bani, lebo keď teda my na to aj doplácame z nášho rozpočtu, takže. Nedá sa to striktne napísať, lebo to by nás možnože niekto mohol napadnúť, že si len novobančanov chceme dávať, ale budeme robiť všetko pre to, aby to tak proste bolo. Budeme tú každú jednu tú žiadosť sa bude prehodnocovať, však Eliška a aby to bolo fakt pre tých občanov mesta Novej Bani.

**Poslankyňa Bradiaková** - v zariadení sú umiestnení novobanskí dôchodcovia a z okolia presné číslo neviem určiť, sú to Brehy, Rudno nad Hronom aj z Lehoty Malej aj Tekovská Breznica t.j. okolie. Čiže ja chcem len toľko povedať, že tento zákon je nový a podľa mňa tento zákon je zlý, pretože vždy to bolo tak, že keď mohli si rodina umiestniť svojho starkého do akého chceli zariadenia, a keď na to mali, tak si doplácali. A toto čo teraz tu vzniklo, to je veľký chaos a ja si osobne myslím, že cesta je ísť cez legislatívu a proste tlačiť na to, aby tento zákon bol zrušený. Ten zákon vedie k zmätku celé Slovensko, lebo krížom krážom máme poumiestňovaných dôchodcov. A mne to príde až nezmyselné, aby mesto doplácalo za svojho občana, ktorý je tam umiestnený, ale to je problém rodiny, čiže ja vidím len túto cestu.

**Primátor** - Presne tak, ďakujem.

**Poslanec Forgáč** - Ja som chcel len povedať, že ja ako nespochybňujem význam toho, ani význam toho, že sme v nejakej situácii reflektovali na ponuku z VÚC, to vôbec nie. Ja chcem tým povedať, že už keď to teda je tu tak, aby sme sa zamysleli, lebo toto nás ako donúti možno do budúca k tomu, aby sme sa zamysleli na ten systém a budeme to musieť asi nejako nastavovať, že či ..., lebo dneska financujeme ako keby dve služby, že jednu u nás a jednu ľudí, ktorí sa rozhodli dať svojich blízkych do iných alebo neverejných a tvária sa, že alebo teda alebo z nejakých dôvodov nie sú schopní dofinancovať túto záležitosť a dokonca, keď ešte sa potom deje také niečo, že niekto si tam teda zmení, predá svoj majetok, dá ho svojim deťom a on sa umiestni na Veľkú Lehotu a vo Veľkej Lehote on si tam dá trvalý pobyt a peniaze zo svojho majetku dá svojim deťom a nevládku doplácať, tak to už potom, ako evokuje zvláštny pocit. Čiže ja som sa len na to odkazoval, že ten mechanizmus by sme mali nastaviť do budúca alebo aspoň skúsiť a malo by to byť aj súčasťou nejakej obhajoby, keď skončíme niekde, keď nás niekto bude zastupovať asi.

**Primátor** - Ja si myslím, že je to správne, budeme o tom hovoriť teraz, teda sme vyčerpali tento bod aj túto diskusiu.

### U z n e s e n i e č. 37/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### schvaľuje

prípravu a následné uzatvorenie zmluvy medzi Mestom Nová Baňa a neverejným poskytovateľom sociálnych služieb, ktorá upravuje podmienky poskytovania finančného príspevku neverejným poskytovateľom sociálnych služieb podľa novely č. 484/2021 zákona č. 448/2008 o sociálnych službách

## **Hlasovanie č. 11:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13  
prítomní – 13**

**za – 13** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté**

**Prestávka do 15:10 hod.**

### **15. Interpelácia občanov**

Otázka z webu - Dostal som zamietavé stanovisko od majetkovej komisie k vecnému bremenu prechodu a prejazdu poza technické, horný dvor, bráni tomu niečo?

**Primátor** - Túto odpoveď by sme dali v majetkovom bode, dobre? Tam bude tento jednotlivý bod na prebratie ďalej.

Otázka- Mám tam zriadenú plantáž na 20 rokov, nerád by som, aby tu niekto zase oplotil a odrezal tam prístup ako posledne komunisti. Následne technické služby oplotením vyasfaltovaného majetku za bývalého režimu.

**Primátor** -Dobre, čiže toto súvisí s tým bodom, to by sme dali v majetkom bode, iné online nemáme, pokiaľ nemáme ak niekto príde, tak sa teda ešte dostaneme k verejnosti, ale ak by neprišiel, tak by sme pokračovali s vaším súhlasom podľa programu, čiže ďalším bodom.

### **8. Energetické hospodárstvo v meste Nová Baňa**

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, PhD. MBA a spracovateľkou bodu Lýdia Adamcová, referentka OVŽPaSM, MsÚ Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

#### **Dôvodová správa**

V materiáli a v prílohe sú spracované informácie o spotrebe a cene za plyn, teplo a elektrickú energiu v budovách, ktoré sú financované z rozpočtu Mesta Nová Baňa. Spotreby a ceny za rok 2022 sú porovnávané aj so spotrebami a cenami z predchádzajúcich rokov a v materiáli je uvedená aj cena za rok 2023.

V prehľadoch za roky 2018 – 2022 je uvedená spotreba plynu v roku 2022, ktorá je pri MŠ Nábřežná, MŠ Štúrova, ZUŠ, DCS a Kino Vatra výrazne nižšia ako bola spotreba v predchádzajúcom období. Spotreba CVČ je porovnateľná ako v predchádzajúcom období a spotreba pri TS mesta Nová Baňa, ZŠ a DHZ je vyššia ako v predchádzajúcom období. Cena plynu v roku 2022 bola viac ako 3-násobne vyššia a to 115,00 eur/MWh, vrátane ceny za komoditu, distribúciu, poplatky a daň oproti roku 2021, kde cena spolu za komoditu,

distribúciu, daň bola 34,00 eur/MWh. Cena v roku 2023 aj pri uplatnení dotácie na zastropovanú cenu 99,00 eur/MWh sa rovná sume 170,00 eur/MWh, vrátane ceny za komoditu, distribúciu, poplatky a daň. Nárast nákladov za rok 2023 aj po uplatnení dotácie predstavuje navýšenie takmer o 50%.

Spotreba tepla v budove MsÚ a v budove Podnikateľského centra bola v roku 2022 výrazne nižšia ako bola v roku 2021, vďaka šetreniu teplom v budove MsÚ. Cena za teplo v roku 2022 narástla viac ako o dvojnásobok z roku 2021. Cena tepla rok 2021 – 70,00 eur/MWh, cena tepla rok 2022 – 155,00 eur/MWh. Cena tepla je stanovená URSO-m a zahŕňa variabilnú a fixnú zložku, v ktorej sú zahrnuté ceny za komoditu, distribúciu, daň a výrobu tepla. Cena tepla v roku 2023 zatiaľ nie je dotovaná a pri sume 306,00 eur/MWh predstavuje nárast o 97% voči roku 2022. Požiadavka samospráv, v rámci nich aj Mesta Nová Baňa, na Ministerstvo hospodárstva SR je, aby bola do dotačnej schémy zahrnutá aj výroba tepla pre budovy financované z rozpočtu samospráv a aby teplo bolo dotované aj pre výrobcu tepla, v našom prípade MsBP Nová Baňa, s.r.o.

V prehľadoch spotreby elektrickej energie (EE) za roky 2018 – 2022 bola spotreba EE v roku 2022 v budove MsÚ a v Mestskej knižnici výrazne nižšia ako v predchádzajúcom období, a to vďaka výmene všetkých svietidiel za LED úsporné svietidlá. V ostatných budovách bola spotreba EE rovnaká alebo mierne vyššia. Čakajú nás investície do výmeny svietidiel v MŠ, ZŠ, ZUŠ, CVČ tam, kde ešte neboli vymenené. Cena EE bola v roku 2022 vo výške 358,00 eur/MWh vrátane komodity, distribúcie, poplatkov a dane a je vyššia o 60% ako v roku 2021, kedy bola 222,00 eur/MWh. Spot cena v roku 2023 je vo výške 460,00 eur/MWh vrátane komodity, distribúcie, poplatkov, dane, čo je takmer o 30% vyššie ako v roku 2022. Spot cena za dva mesiace v priemere bola na úrovni 189,00 eur/MWh, čo je menej ako zastropovaná cena 199,00 eur/MWh.

Našou snahou je znižovať spotrebu energií a zabezpečiť v procese združeného verejného obstarávania čo najlepšiu cenu komodity. Znižovanie spotreby je možné dosiahnuť zlepšením energetickej hospodárnosti budov, čo zahŕňa systémy vykurovania, reguláciu spotreby, minimalizovanie tepelných strát, úsporné svietenie a využitie obnoviteľných zdrojov energie.

**Lýdia Adamcová** - situácia na trhu s energiami súvisiaca s vysokým nárastom cien komodít negatívne zasiahla všetkých účastníkov trhu a tzn. že aj našu samosprávu. V materiáli a v prílohe sú spracované informácie o spotrebe a cene za plyn, teplo a elektrickú energiu v budovách, ktoré sú financované z rozpočtu mesta Nová Baňa. V prehľadoch spotrieb v grafe je znázornená spotreba plynu po jednotlivých budovách. Výrazné šetrenie predstavuje budova kina, kde došlo k presťahovaniu administratívnych priestorov do knižnice. Budova sa temperuje a len v čase kultúrnych podujatí sa zvyšuje teplota priestorov. V grafickom prevedení porovnávaní cien plynu porovnávame ceny plynu vysúťažené za obdobie rokov 2020-2023 a cenu celkovú spolu s poplatkami. Cena plynu v roku 22 bola viac ako trojnásobne vyššia, a to 115 EUR za MWh oproti roku 2021, kde cena predstavovala 34-34EUR za MWh. Cena v roku 23 aj pri uplatnení dotácie za zastropovanú cenu 99 EUR za MW sa rovná sume 170 EUR za MW vrátane ceny za komoditu, distribúciu, poplatky a daň. Nárast nákladov za rok 23 aj po uplatnení dotácie predstavuje navýšenie takmer o 50%.

O teple si povieme. Spotreba tepla v budove MÚ a v budove podnikateľského centra bola v roku 2022 výrazne nižšia ako bola v roku 21 vďaka šetreniu teplom v budove MÚ. Cena za teplo v roku 2022 narástla viac ako o dvojnásobok z roku 21. Cena tepla rok 21 je 70 EUR za MWh, cena tepla rok 2020 155 EUR za MWh. Cena tepla stanovená ÚRS zahŕňa variabilnú a fixnú zložku, v ktorej sú zahrnuté ceny za komoditu, distribúciu daň a výrobu tepla. Cena tepla v roku 2023 zatiaľ nie je dotovaná a pri sume 306 EUR za MWh predstavuje nárast o 97 % voči roku 2022. Požiadavka samospráv v rámci nich aj mesta nová Baňa na Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky je, aby bola do dotačnej schémy zahrnutá aj

výroba tepla pre budovy financované z rozpočtu samospráv, aby teplo bolo dotované aj pre výrobcu tepla, v našom prípade Mestský bytový podnik Nová Baňa s.r.o.

Elektrika. V prehľadoch spotreby elektrickej energie za roky 2018 až roky 2022 bola spotreba elektriky v roku 2002 v budove MÚ a v mestskej knižnici výrazne nižšia ako v predchádzajúcom období, a to vďaka výmene všetkých svietidiel za LED úsporné svietidlá. MÚ zníženie spotreby ovplyvnilo aj odpojenie merača kotolne spodružného merania na samostatné odberné miesto evidované na MsBP a výmena elektrického bojlera. Zvýšená spotreba v grafe Materská škôlka Nábřežná je z dôvodu, že Technické služby mesta Nová Baňa využívali pri rekonštrukcii mosta na Školskej elektriku z materskej škôlky a v materskej škôlke sa realizovali stavebné práce a to krov na altánku a prerobenie priestoru pre psychologičku.

Cena elektriky bola v roku 2020 vo výške 358 EUR za MW vrátane komodity, distribúcie poplatkov a dane a je vyššia o 60 % ako v roku 21, kedy bola 222 EUR za MWh. Spot cena v roku 23 je vo výške 460 EUR vrátane komodity, distribúcie poplatkov dane, čo je takmer o 30 % vyššie ako v roku 2022. Spot cena za dva mesiace v priemere bola na úrovni 189 EUR za MWh, čo je menej ako zastropovaná cena 199 EUR za MW tak nespadáme do dotačnej schémy. Našou snahou je znižovať spotrebu energií a zabezpečiť v procese združeného verejného obstarávania, čo najlepšiu cenu komodity. Znižovanie spotreby je možné dosiahnuť zlepšením energetickej hospodárnosti budov, čo zahŕňa systémy vykurovania, regulácie spotreby, minimalizovanie tepelných strát, úsporné svietenie a využitie obnoviteľných zdrojov energie.

**Primátor** - Ďakujem, ja by som vás poprosil pán kolega, dajte tam ten posledný obrázok. Toto je plyn a teplo a elektrika spolu na jednom obrázku. Tak keď sa pozriete sem, tak tu vidíme tie zlaté časy sú preč to je rok 21, keď zrátam plyn na úrovni 47 a aj s teplom a elektriku na úrovni 37 tak sa dostanem na 85 000 zhruba to je rok 21, to je definitívne preč. A keď zrátam rok 23 aj po započítaných dotáciách, tak som na 300 000. 85 a 300 000 je 220 000 preč, to je štvrt' milióna eur skoro, ktoré toto mesto mohlo mať na rozvoj, ale nemá, ale to nie je len toto všetko, samosprávy celé možno tu neviem stredná Európa teraz proste zaznamenala ďalšie veci, ktoré súvisia s týmito nárastmi. Takto tie ceny aj vrátane dotácií môžu vyzeráť aj o rok, aj o ďalší, aj o ďalší, čiže pripravme sa na takúto sumu a teraz to, čo ste počuli na konci sú nielen šetriace opatrenia, lebo to ste videli, že sa nám niečo podarilo, ale iné obnoviteľné zdroje energií a iné technológie. A to bude samostatný bod, keď budeme mať v máji zastupiteľstvo, kde bude teda záverečný účet a potom budú nejaké prostriedky, tak budeme chcieť prejsť cez finančnú komisiu. Asi budeme chcieť prejsť aj cez komisiu, lebo to sa volá komisia rozvoja bytová a sociálna a rozvoj je pre mňa aj napr. energie alebo nejaké veci, ktoré s tým súvisí. My musíme si spraviť nejaké riešenie, že ako my budeme platiť dlhodobo menej a ako získame nejaké riešenie na základe nejakých ďalších výziev. Tá fotovoltaika je jedno z riešení, sú tu nejaké energetické koncepcie mesta, návrhy, ktoré hovoria o napr. riešení cez tepelné čerpadlá, ale plynové a keď sa vrátíme k ZUŠ, dajte hore, ten obrázok spotreba plynu, a tu vám chcem ukázať, že ZUŠ už spotrebovala dlhodobo ± okolo 15 000 m<sup>3</sup> ročne. Teplo za budovu celý MÚ a celé podnikateľské centrum, tu sú dva roky 22 a 21, tak 21 boli tieto dve budovy toľko, čo ZUŠ 15 000. My sme začali šetriť a je 12 000 za dve budovy. My máme novú kotolňu a my šetríme. Oni majú starú kotolňu, tiež sa snažia šetriť, ale majú starú kotolňu. Čiže tam sa musí vymeniť stopercentne kúrenie v ZUŠ. Ak tam bude obyčajný kondenzačný kotol, znamená dobre. Ak tam bude plynové čerpadlo, okej. Ak tam bude tepelné čerpadlo alebo neviem čo budeme vyberať, zatiaľ máme len výpočet na tepelné čerpadlo, ktoré vychádza o tretinu nižšie, čo sa týka spotreby megawattov, teraz hovorím, ale elektrika je raz tak drahá ako plyn. Čiže na peniaze je to isté. Máme zemné kolektory nejaké rozdrobené, to je na tepelné čerpadlo ale do zeme, tam je záhrada, zakopať tú hadicu s tou špeciálnou tekutinou, čiže my musíme riešiť ZUŠ, jednu budovu nejakú po druhej v rámci



našich finančných možností. Budeme musieť prekopáť celé to spotrebovávanie energie, aby sme to udržali, lebo dneska tie dotácie nejaké sú, stojí to 300 000, keď dotácie nebudú, tak to bude ešte o x, 10 000 viac a aj keď je to s dotáciami, stále je to 300 000 veľa. Keby sme sa dostali možno o jednu tretinu nižšie, čo sa týka ceny, tak pri nejakej rovnováhe by sme možno dlhodobo vedeli udržať. Už to nebude 80 000, ale bude to 200 a na tom by sme niekde v nejakej rovnováhe mohli byť. Čiže toto je cieľ tohto bodu, dať dopredu tie informácie a potom teda konkrétne by sme išli jedno po druhom.

**Poslanec Tužinský** - ja sa vrátim naspäť k tej diskusii, čo sme mali ešte v minulom volebnom období pán primátor, že presne sa dostávame do stavu, keď zistíme, že zhruba 50 budov vo vlastníctve mesta neudržíme, budeme si musieť proste vytypovať strategické budovy, na ktorých urobíme energetické opatrenia, ktoré sú nevyhnutné pre chod mesta a budeme musieť vytypovať aj budovy, ktorých sa možno zbavíme tým, že ich odpredáme. To je naspäť tá debata, čo sme tu asi riešili 3 alebo 4 roky dozadu. Ty si to pamätáš, čiže ako proste teraz nás to dobieha a bohužiaľ k tomuto rozhodnutiu budeme musieť pristúpiť.

**Primátor** - Ja nadviažem na to tak, že my máme najbližšie zastupiteľstvo, to asi stíhame, bude tu musieť spraviť sa materiál koncepcia nakladaní s nehnuteľným majetkom mesta, to sú vlastne tie budovy, lebo tá je na 4 roky, ona končí. Tam sa to dostaneme, ale toto, čo ste všetko videli a tento celý bod aj tieto peniaze, čo povedal, to sa týka len budov v rozpočte mesta. My napr. máme na krku budovy, ktoré nejakým spôsobom prenajímame napr. na ulici Školskej, kde sme tiež investovali a je tam už nový kotol, sú tam nové okná, ale to všetko zaplatia tí nájomníci, ale spotreba išla rapídne dole. My máme napr. nejaké budovy, ktoré sme nepredali a myslím si, že nie je to úplne zlé, to je bývalá knižnica, kde je detský domov. Tam teda oni majú kúrenie, ešte aké majú, ale okná sme im vymenili. A zatiaľ niečo platia, ale nebránim sa tej debate. Určite kino Vatra, ste počuli od kolegyne Šubovej, je v pláne obnovy v tom projekte, ktorý vlastne celý plán obnovy je zameraný v prvom rade na to, to je obnova tých budov postavených pred 1986 rokom či ako to je, tak v prvom rade je zamerané na to, aby sa znížila energetická náročnosť budov v celom pláne obnovy minimálne o 30 %. Kino je na to najlepší kandidát, lebo tam nebolo urobené nič. Tam sa nám to podarí a treba to spraviť a tam to bude dobre spravené, ak sa teda tá výzva podarí, budeme vidieť, aké technológie sa tam budú vedieť zapojiť. To, že tu máme zaliate nejaké štôlne banskou vodou a tak isto je povedzme v Gelnici. O tom som ja už niekde v novinách písal a tá spoločnosť sa volá Žarnovická energetická a toto tvrdí, že sa to dá, ona to má tu ten projekt, ona to má v tej Gelnici a dokonca v Pozane v Žarnovici, mi to teraz hovorili nejakí ľudia zo Žarnovice, tiež je blízko k tej štôlni, ktorá ide z Voznice. Aj tam by to chceli aplikovať niekde na nejakom lokálnom tom mieste.

**Poslanec Tužinský** - ja ešte jednu vec iba dokončím ohľadom tej budovy ZUŠ. Vlastne myslím si, že tam sa ešte úsporné opatrenia prejavia, pretože vlastne až túto zimu alebo toto v tomto období sme realizovali zateplenie stropu a všetci vieme, že teplo uniká hlavne cez strechu alebo cez strop, takže ja si myslím, že tam ešte úspora na tom teple a na tej spotrebe bude pri ZUŠ.

**Primátor** - súhlasím a treba za to poďakovať, veď sme aj dávali článok ako ďakovný do novin a nechcel by som to tiež veriť, že to až tak teda významne ozaj tadiaľ utekalo, lebo myslel som si, že tá budova ako bola stará za tie roky, že to teda. Tu je napr. meter a pol zemi nad tými hornými miestnosťami tu v CVČ, lebo to je ja neviem 700 rokov stará budova, ale určite tie zateplenia majú svoj význam.

**Poslanec Lalka** - plne súhlasím s pánom viceprimátorom s tým, že teda v podstate minulé volebné obdobie tu to bolo nadhodené, máme obrovský investičný dlh na tých budovách a aj keď časť sa nám mala, veľmi malá časť sa nám teraz podarilo sa do nej investovať a teda niekde to posunúť. Mali by sme si naozaj podľa mňa sadnúť zo strednodobého a dlhodobého hľadiska sa rozhodnúť, čo tu chceme mať, čo z toho chceme mať, čo s tým chceme robiť, aby sme to nerobili tak, že nám postupne budú prichádzať havarijné stavy, že tam nám bude tiecť, tam nám bude to padať a budeme investovať do havarijných stavov a nie do toho, čo vlastne tu potrebujeme. Čiže len toľko, ďakujem.

**Poslanec Žňava** - ja sa len chcem opýtať. Hovoríme o ZUŠ, ale tá Základná škola podľa toho grafu, ktorý tu máme, tak sa z 2020 výrazne posunula na spotrebe plynu aj napriek tomu, že sa tam zatepľovalo. Ako je to možné?

**Primátor** - niečo k tomu viem povedať aj ja. Som tiež o tom hovoril aj s pani kolegyňou. Tu máme roky cielene nejaké dlhšie obdobie, to je teda 18, 19, 20, 21 a 22. Tak keď sa pozrieme na ZŠ, tak v roku tu sú dve čísla len. To je to prvé ten 18 a 22 naschvál, tie medzitým, tzn. 20, 21 boli covidové roky bola škoda zavretá, to vidíte na tom poklese, to je tá sivá a tá žltá. Tá oranžová je rok 19 tam covid nebol, ale my sme vymenili kotol kompletne. Kotolňu sme vymenili v roku 18 bola stará kotolňa, v roku 19 bola nová kotolňa. Čiže tam je nová kotolňa, to vidno tiež na tej oranžovej, potom prišiel covid. A prečo je v roku 22 znova 39 000 m<sup>3</sup>, ja nemám odpoveď dnes. My sme to spracovávali teraz tie čísla, lebo my dostávame tie čísla v podstate vyúčtovanie príde po ukončení toho celého roku. Čiže my sme to dali dokopy. Ja som sa pýtal na materskú škôlku na ten plyn, lebo tam vyskočil tiež plyn vysoko.

**Lýdia Adamcová** - to bola električka, vysvetlili sme to.

**Primátor** - ale na plyn v škole som sa ešte nestihol pýtať a budem sa pýtať, pretože neviem, že či nejako pridala kuriča alebo čo spravil. Viem jedno, že toto platíme mi len 25 % chvalabohu, čiže 75 % z toho platí štát, lebo to je tak nastavené. Materská škôlka by ma zaujímala viac, a keď sa pozrieme napr. na Materskú škôlku Nábřežná, tak tam vidíte, aj tam bol covid, ale menej sa to prejavilo, lebo tam boli viacej otvorení ako v ZŠ, ale tam sme do kotolne neinvestovali na ulici Nábřežná hovorím a išlo to postupne dole, lebo tam šetríme. V roku 22 už sme všetci sa stále ako nabádali k tomu, že tie vnútorné rezervy tie najskoršie sú o tom, že nekúrite do otvorených okien, alebo keď ide byť víkend atď. atď. režimy rôzne, tie výpadky. Ale v ZŠ odpoveď nemám, ale budem ju mať. Ja sa budem o tom pýtať, prečo tam je 39000.

**Poslanec Žňava** -Zaujímavé, že vlastne tá elektrická energia im tiež vlastne stúpila relatívne, no oproti covidom.

**Poslanec Tužinský** - ja k tomu poviem iba jednu praktickú vec a myslím si, že pani riaditeľky ma doplnia alebo teda podporia v tomto, že ľahšie sa šetrí v prevádzkach alebo budovách, kde sú iba dospelí ľudia a ťažšie, kde sú deti a kde je vyučovanie. A tá materská škôlka resp. základná škola je niečo úplne iné, že asi ťažšie tam ušetríš na teple priamo, že znižovaním spotreby, pokiaľ tam neurobiš nejaké kategorické opatrenia alebo teda výrazné, že zmena kotolne a všetky tieto veci. Ale pri tých deťoch, to je aj tá ZUŠ tam predsa musí byť nejaká teplota daná z hygieny, ktorá musí byť pri vyučovaní a tam to ťažko proste znížiš.

**Primátor** - Budeme sa na to pýtať, ale jedna vec je normy na teplotu, druhá vec je počet miestností, ktoré kúrime, lebo tam veľa učební sa sprevádzkovalo odborných, ktoré predpokladám, že tiež zdvihli nejakú spotrebu. A ďalšia vec je potom aj úplne každú zimu to

rovnaké nebude ako budeme všetci mať ja neviem ako šetrenie, tak keď bude tuhá zima, bude viac, keď bude menšia zima, bude menej. To bude sa kývať. Ale chcem povedať týmto materiálom, že u nás teda ako sme, ja som kade tade možno sa aj pýtal, aj na mikroregióny, aké máte ceny, aké máte objemy, to vám každý druhý nevie odpovedať nič. My máme prehľad, my tie čísla máme, budete to vidieť potom aj na verejnom osvetlení. To bude tiež samostatný bod, lebo sa tu trápime aj po tme aj všelijako, že či to má teda význam alebo nemá, lebo to má význam na úsporu na peniaze. Treba povedať, či v tom chceme alebo nechceme pokračovať napr. v tomto režime, ktorý je teraz. Čiže o energiách by som chcel a asi to je téma, ktorá by nemala byť odsunutá, aby sme ešte hovorili aj nabudúce, aby sme si prešli cez komisie, aby sme z toho vyprdlí nejakú rozumne. Ja neviem, kde je nejaká taká samospráva, ktorá kúri neviem ako progresívne, ale viem, že niektoré krajiny majú štátie, že majú také geotermálne zdroje a neviem, aké zdroje, že to proste nemusia riešiť. Ale taký prípad u nás neni, ale možno niekde budú mať nejakú neviem, že si spravia geovrt a budú neviem, čo rozvádzať. Niekde je to s priemyslom spojené a všetko to ide z tadial, sú tu rozvody a proste sú to celé veľké mestá.

**Poslanec Forgáč** - ja by som v každom prípade podporil aj tú otázku, ktorú tu kolega Žňava spomenul, že pokiaľ teda investujeme do nejakých zariadení na výrobu tepla a dodávku tepla, tak by sme mali vedieť a mali by sme vedieť pomenovať a mali by sme vedieť aj kvantifikovať, lebo keď znižujeme náklady na teplo, tak asi najlepšie sa znižujú tým, že sa znižuje spotreba toho média, toho dodávaného plynu alebo električky, pokiaľ je to elektrické kúrenie. A pokiaľ teda v základnej škole sme vymenili technológie a sme na tej istej spotrebe plynu, tak voľačo nie je ok. To je jedna vec, akože to je zásadná vec a k tomu by bolo treba ako niečo vedieť aj povedať, lebo pokiaľ tu prezentuješ pán primátor, že na rozdiel od iných samospráv vy viete a máte to v tabuľkách, pokiaľ na to nebudete aj reagovať, tak tabuľky síce budete mať, aj budete to vedieť, len výsledok bude nula. Lebo keď viete, že to tak je a nevíete z akého dôvodu, tak vám to je na dve veci a na každú jednu si odpovedzte, na akú vám to je sami. A preto je veľmi na mieste sa zaujímať aj o to, keď to teda vidíme, že to tak je, tak by bolo vedieť, keď nám dáte nejaký materiál a tu sa kolega opýta, že prečo to tak je, tak by niekto tu mal dôjsť, či už pani riaditeľka alebo niekto z mesta a mal by vedieť povedať, dôvod. Lebo keď teda investujeme do toho, investovali sme my do tej kotolne?

**Primátor** - my

**Poslanec Forgáč** - tak by bolo fajn, teda mať z toho aj nejaký osoh, aby sme sa neobhajovali, že platíme iba 25 %, lebo keď tam bude 500 a teda 50 000 kubíkov, tak to bude už pomaly ako polovica z tohto, čo tam je celé spotreba. Na toto by som ako apeloval, a čo sa týka toho osvetlenia do budúca, tak to by tiež mal byť predmet nejakej diskusie, lebo si myslím, že mali by sme zadefinovať, že či to teda donáša toľko do rozpočtu, že budú chodiť občania mesta Nová Baňa po tme a budú sa báť chodiť domov z práce a bude sa nám zvyšovať. Dneska tu máme materiál Správa o činnosti mestskej polícii, na ktorý sa teším, je to tu. Ja som ako nový poslanec, teda staronový, ale som nový za pôsobenia nového náčelníka a pevne verím, že je to človek úplne na mieste, ale nemyslím si, že tu dneska niekto bude obhajovať a niekto bude ponímať vypnuté svetlo na Novej Bani ako pozitívnu vec a až si tu ušetríme na tom. Ja neviem koľko peňazí, tak poďme šetriť na teple a na spotrebe plynu, ale nešetříme na ľuďoch, aby nechodili po tme domov a o polnoci tu je tma taká, že už teda fakt nevidím na meter pred sebou. Čiže toto by bolo tiež do budúca sa ako nad tým zamyslieť. Ja ani nehovorím, že to nešetří peniaze, len otázka je, že či to chceme zrovna na tom osvetlení v meste, ďakujem.

**Primátor** - Je to relevantné, čo hovoríš a ako tú základnú školu určite dáme v krátkom čase reakciu. Ja teda tie čísla sme skonsolidovali tak, aby sme ich vedeli zverejniť predtým. Ja som sa k tomu nedostal skrátka k tej ZŠ. Vidím tam ten rozdiel, není to nejaké skokové veľmi, ale je tam nejaký rozdiel. Tá úspora teda pri výmene technológií spravidla nastane. Otázka je potom kúrenie plochy a času. To si musíme dať do rovná sa. Ja to vidím tam v tých triedach, v tých učebniach, lebo tie sa neprevádzkovali, lebo boli proste v rekonštrukcii, potom sa spojzadnili. Verejné osvetlenie určite chceme dať samostatný bod, lebo je tu aj nejaký zákon okrem iného, ktorý hovorí napr. aj o nejakých nehodách atď. My sme viacerí nabehli na niečo, čo bolo v kríze, také je tolerované, ale keď sa stane zle, možno tolerované nebude nič a ja som za to zodpovedný, to je jedna vec. Druhá vec je, že mnohí občania hovorili o tom, že aj v minulosti v noci, teda dajme tomu ja neviem o druhej v noci, o tretej v noci, nie je nevyhnutné svietiť všetko. Keď ďalej vypíname niečo možno už o jedenástej, tak treba si dať odpoveď, či je to rozumné a či to netreba posunúť trebárs na jednu hodinu alebo ja neviem ako inak. Ale osvetlenie treba si samostatne o tom pohovoriť. Určite tam úspory sú, ja som ich videl, tie čísla sú tie úspory riadne, ale ak povieme si, že to nechceme tak, tak to pôjde naspäť a bude sa svietiť.

**Poslanec Forgáč** - Ja ešte som chcel, až teda môžem ešte dopovedať, keď ma nevypli, tak ja samozrejme nespochybňujem investíciu aj do základnej školy až to teda bolo v stave, že by to mohlo skončiť tým, že nebudeme vedieť dodávať teplo do škôl, tak do školy ako takej, tak samozrejme to bolo na mieste a nikto to nespochybňuje len tie čísla. A ešte som chcel povedať toľko, že keď dostaneme materiál nejaký, ono by bolo fajn, keby boli aj tie iné čísla tam dopísané, lebo viete, grafy sú, ale nevieme, koľko bolo v číslach vypovedané. Vieme to nejako v porovnaní, ale hodnoty nevieme povedať, čiže to je také trošičku také. A čo sa týka toho osvetlenia. Viete, keď sme dokázali zvýšiť občanom dane tak, ako by sme im mali zabezpečiť asi svetlo a aj za cenu toho, že sa nám to nebude možno páčiť, ale malo by to osvetlenie tu mať definovanú nejakú kvalitu. My sme to vyskúšali. Ja pevne verím, že by sme reagovali na to, že znižujeme, lebo tá cena toho bola šialená, cena električky, ale dneska by sme už mali začať na to reagovať, že ako to je, že ako to má byť.

**Primátor** - ja doplním len k osvetleniu, prečo sme to spravili. My sme mali vlani vysúťaženú spotovú cenu električky. To, že mali sme január, február marec spotovú cenu dobrú, to je fajn, ale mohlo to skončiť aj tak, že by sme ju mali veľmi, veľmi zlú a vtedy by sme boli riadne krvácali. Čiže chceli sme sa naučiť nejakú regulovať túto vec, ktorá je pri starých cenách. Ja teraz neviem, či úplne presné číslo poviem, ale sami sme mali, že pri starých cenách samozrejme verejné osvetlenie zožralo asi 120.000 EUR, keď pri nových cenách by to mohlo byť kľudne 250 alebo aj cez 250.000 EUR, tak sme nechceli to len tak proste vyhodiť, lebo 100 000 není 10 000. Ale ja to beriem, absolútne súhlas. Tie čísla, oni existujú len kvôli prezentácii sme to nedali, aby to nebolo úplne neprehľadné, ale my vám ich vieme dať minimálne do finančnej komisie by ste ich dostali ako hneď obratom, všetky tie čísla. A keď vy budete mať na to chuť sa pozrieť, my to len vítame, lebo je aj pre mňa, aj pre vás, aj pre všetkých je vec, že tá električka nestojí nič iné ale 460 EUR, lebo tam všetko treba započítať a keď sa bavíme tu všetci, že koľko sa zvýšila cena komodity, tak nikto nepovedal, že ale sa o 100 % zvýšila cena aj poplatkov, a tá tam je a 460 eur je proste cena za to, ktorú treba zaplatiť, čiže to si treba uvedomiť. Potom to tepelné čerpadlo úplne lacno nevychádza, aj keď o tretinu menej zožerie, lebo je to raz taký peniaz.

**Poslanec Lalka** - Ja som túto tému chcel otvoriť až pri Správe Mestskej polície za minulý rok, ale otvoril to tu už kolega poslanec Forgáč, takže sa k tomu vyjadrím, takisto k tej elektrike resp. k tomu svieteniu, teda keď to už tu bolo povedané. Tiež si myslím, že pokiaľ treba spraviť nejaký prepočet a pokiaľ teda sú nejaké peniaze a zvyšovali sme naozaj tie dane

tým občanom, tak je prvá vec, nad ktorou budeme rozmýšľať a to sú nie teraz hneď cesty, ale je to začať svietiť tým ľuďom, pretože naozaj v noci chodíme domov s prepáčením ako zvieratká, akurát, že máme lampáš, čo oni nemajú a telefóny, ktorými si svietime, pretože naozaj po tej pol jedenástej je už tma ako v rohu, nesvieti ani jedna ulica v niektorých smeroch, čiže je úplne tma ako v lese. Tak isto sa môžem vyjadriť, čo sa týka, ide nám pomaly letná sezóna ľudí, bude viacej vonku a z bezpečnostného hľadiska naozaj by som chcel proste túto to prízvukovať, situácia je taká, keď beriem okresy náš, aj okresy okolité, taká zlá situácia ešte nebola, čo sa týka páchania trestnej činnosti. Viem, o čom hovorím a príde to aj sem, lebo tá doba je veľmi zlá pre týchto ľudí. Je to veľmi ťažké, aby sme si tu nakoniec za ušetroných pár eur neprivedili ešte ďalšie problémy. Ďakujem.

**Primátor** - Ja si myslím, že túto tému osvetlenia a nastavenia nemusíme úplne odsúvať do neviem akého termínu, lebo my, keď sa dohodneme dneska, že takto čo svieti. Ja dám slovo teraz pani riaditeľke, ona nám to povie hneď. Povedzte nám, čo svieti, kedy, ako, dajte nám ten prehľad alebo môžeme hneď rozhodnúť aspoň tie veci, ktoré sa dajú hneď rozhodnúť.

**Riaditeľka TS** - takže osvetlenie máme nastavené po uliciach individuálne, pretože niektoré ulice máme spravované na diaľku ako smart osvetlenie, to vieme vypínať aj regulovať si podľa našich požiadaviek, aké tam zadáme obratom. Čiže ja teraz napíšem sms a vieme svietiť. A potom sú ulice, ktoré sú nastavené časovačmi, tie sú manuálne na rozvodných skriniach a treba ich povypínať, čiže napr. lokalita Vršky, lokalita Hrádza, Viničná cesta to máme na diaľku, ale iné ulice, ktoré sa vypínajú, tak isto Záhradná ulica, tak tá je na ten časovač, čiže to chce elektrikára manuálne to odstaviť, ale to je otázka jedného dňa.

**Primátor** - A ako je to prosím vás v centre a na sídlisku Vstup?

**Riaditeľka TS** - V centre mesta svietime bez obmedzenia. Je to na stmievacie senzory nastavená a takisto aj sídlisko Vstup svieti, okrem ulice Školskej, kde je povypínané nad ihriskom tie výložníky a popri potoku každé druhé svetlo vypnuté, tak inak sídlisko Vstup zatiaľ svieti. Máme v pláne vypínať každé druhé osvetlenie o tom som poslancov informovala, ale ešte k tomu neprišlo.

**Primátor** - čiže nedajme to tak, ako som to teraz povedal, že ideme tu ako na nejakom tureckom trhu to riešiť, ale my vám dáme jeden report zajtra všetkým vám z dnešného bodu z tejto témy, že kde, čo, ako svieti a keď povieme, že jedenásta hodina je dneska manuálny časovač nastavený je zlá hodina a chceme mať trebárs o jednej alebo chceme mať vkuse, tak bude to v kuse a pôjde tam ten elektrikár a to prepne. Keď sa bavíme o tom diaľkovom, to je najmenej, to zadá, v Prešove sa to rieši, to osvetlenie a proste môžeme sa o tom baviť. Ja rozumiem, že zima je iná ako leto a určite to netreba podceňovať a hlavne teda to, čo možno bude súvisieť s nejakou situáciou občanov a nejaké bezpečnostné riziká, to nebude nič hodné, keď sa niečo stane, viete, že sme ušetrili nejakých pár peňazí niekde.

**Poslanec Lalka** - Ak môžem iba pár slov, kľudne sa to môže spraviť na nejaké etapy, tak teraz ide jar, tak to posuňme o nejakú hodinu, hodinu a pol, lebo to na leto tu znovu zase o nejaký čas posuňme, niečo ušetríme, ale teda predsa len už nie je zima.

**Primátor** - Súhlasím.

**Poslanec Budinský** - presne toto som chcel povedať, veď sa posúval čas, čiže myslím si, že sa už nemusí svietiť od piatej, od šiestej, ale môže sa tým, že sa teda posunul čas, tak to presuňme aj v noci na dlhšiu hodinu, na jednu, nie o jedenástej vypínať resp. či teda má

zmysel vôbec vypínať, keď my sme tu pri zvyšovaní daní hovorili ľuďom o nejakých bonusoch. My vlastne im nedávame bonusy, ale my im ešte uberáme z nejakého komfortu. Takže za mňa návrh určite 1 hodina a viac alebo svietiť stále.

**Primátor** - vyjadríte sa k tomu mailu, čo pôjde na vás v krátkom čase a poprosím o reakciu normálne len odpoveďou na ten mail.

**Poslanec Pšenák** - ja by som sa vyjadril ešte k tej základnej škole, lebo nikto nepovedal ani pol slova, len Karol trošku. Ja užívam tú telocvičňu zhruba 20 rokov a ono je to aj o tom, že ako si to nastaví riaditeľ, že či má zimu v škole alebo nemá zimu v škole. A za tejto riaditeľky ja zažívam, že my tam nemáme vlastne zimu, čiže možnože aj preto je tá spotreba taká vyššia oproti tým minulým rokom.

**Primátor** - sú otužilejší a menej otužilejší ľudia, ako ja mám tiež zimu v kancelárii, ale ja chcem mať tú zimu a niekto iný nechce mať tú zimu, ale deti by trpieť zimou, nemali to je darmo, mali by sme to dodržiavať.

**Riaditeľka ZŠ** - ja vám na to môžem odpovedať všetkým trebárs aj písomne, ale môžem vám k tomu povedať. My musíme dodržiavať teplotu v triedach 21 stupňov, keď sme znížili jeden čas, tak sa ozývali zase rodičia, že deti sú v zime. Ale môžem spraviť aj ja graf na porovnanie, že ako prečo, ale pán primátor má pravdu, nevykurovali sme odborné učebne, kde v nich bola prerábka, ale na tento čas sa vykuruje všetko. Ešte to poviem, že začali sme neskôr kúriť a už sa ozývali rodičia, že je zima, že máme zakúriť. Tak to je potom ťažko vyhovieť.

**Primátor** - Ja si myslím, že tá budova nie je neefektívna, je teda zateplená asi 13 rokov, to je zateplené a ten kotol je nejaký taliansky, čo ja viem vymenený v roku 19 bez poruchy zatiaľ a teda nejak si myslím, že nájdeme odpovede na otázky.

**Poslanec Forgáč** - Ja som chcel dve veci. Jedna vec je ešte k tej škole a ja som teda nevedel, neviem to identifikovať poslanec Pšenák to považoval za pozitívum alebo negatívum? V každom prípade asi nejaký studený odchov neni úplne na mieste, asi by to tak nemalo byť a myslím si, že z tohto hľadiska to tak je. Ja len chcem povedať, že bolo by dobré možno zvýšiť kvalitu tých materiálov dodávaných poslancom, aj do diskusie, aj do zastupiteľstva, lebo ja neviem možnože, teda všetci tu sedíme a všetci vieme, že o čo sa jedná, alebo možnože všetci alebo niektorí ani netušíme. Ja sa snažím sa v tej diskusii nejako dozvedieť, ale bolo by voči nám asi lepšie, keď už nám dodáte nejaké materiály a tabuľky a čo ja viem čo tak, aby aj tí vedúci alebo riaditelia tých zariadení, ktoré sú teda v tých tabuľkách zahrnutí, aby boli možno o tom oboznámení, aby vedeli odpovedať na otázky, lebo to tak skončí potom to tu vypadá, že niečo dáte a nevíete na to dostatočne kvalifikovane nám odpovedať všetci, teda niektorí nie sú ani tu. A bolo by to úplne na mieste, lebo keď toto občan sa pozerá na to, tak by mal vedieť sa dopátrať nejakej odpovedi a medzi tým materiálom, čo vy dáte a medzi odpoveďou tomu občanovi sme tu my, ktorí sa môžeme ešte na nejaké konkrétne veci pýtať a vy verejne nám na to odpovedáte. Otázky v mailoch a nemailoch je fajn, ale ľudia by tu mali niečo možno počúvať a vidieť, že čo nám na to poviete, to je jedna vec. Čo sa týka ešte k tej, ono to ešte spomeniem, čo sa týka toho svetla a osvetlenia, ja si ale myslím, že to je tiež taký... Chcem len povedať, že mne to tak pripadá zvlášť, že to mesto ja nechcem to kritizovať ani nič tu teda poviem negatívne, zvlášť je to, ako sa to tu teda nastavuje, že my tu na zastupiteľstve teda budeme diktovať niekomu, ako by mal svietiť. Ja by som teda ako poslanec mal povedať, že kde sa svietia a kde nie. To si nemyslím, že by to takto malo byť. My by sme mali vedieť aké sumy, aké finančné prostriedky sú vydané v rozpočte, ja si to už nepamätám, ale našiel by som to niekde alebo ide to v nejakom príspevku na technické služby alebo zafinancujeme

nejakú sumu na verejné osvetlenie, potom by mal niekto zdefinovať cenu tej električky spotrebu a povedať, že koľko to bude stáť, keď to pôjde na 100 % . A možno by do toho mal byť aj pán náčelník mestskej polície do toho zaangažovaný a do budúca povedať, že toto by bolo vhodné vypustiť a toto nie, aby sme my tu neboli odborníci, keď tu máme odborníka, čo tu sedí a ktorý nás bude informovať o tom, že ako by to malo z nejakých bezpečnostného hľadiska tu vypadáť, lebo vieš my tu delegujeme na poslancov pomaly už aj lampy, ktoré budú svietiť a ktoré by svietiť nemali. Ja by som touto cestou nešiel fakt, lebo toto neni potom také nejaké ako kvalitné riadenie mesta, možno by to bolo lepšie, keby to bolo tak, že fakt nech to tí ľudia urobia. Je fajn, že to vieme telefónom vypnúť, však to si vieme všeličo telefónom povypínať doma, ale tu by to malo nejakto fungovať. A keď už sa domáhame toho, aby to svietilo, tak niekto by mal povedať, že fajn, stojí to toľko a toľkoto to bude stáť. Ty si povedal 120 možno 250 ale čo ak je to 120 a 150, lebo až je to 120 a 150 a rozdiel je 30 000 tak fajn, toto ako nevypínajte nič a nechajte to svietiť ďalej, nechajte to svietiť, lebo tu potom budeme mať hodinovú diskusiu o tom a budeme sa tu naťahovať, kto povie väčšie číslo, ale až to je takt, tak to nechajme svietiť, lenže ja to považujem za veľmi neseriózne voči nám, že necháte nás tu vybíjať sa bez akýchkoľvek informácií. Donesiete tabuľky, odpoviete, že aby to bolo neprehľadné. No však tabuľky sa dajú robiť aj prehľadne, keď ich robiť nevieme, nepodme do tabuliek. Keď nevieme urobiť prehľadné tabuľky z piatich údajov v jednom zariadení, tak to ani neskúšajme. Až niekto dodá tabuľku a nevie v piatich údajoch urobiť neprehľadné, tak nech to ani nerobí. Lebo ja už som videl tabuľky aj z 20 údajov a boli prehľadné, takže toto by malo byť tak ako trošku kvalitnejšie nachystané a aby sme tu fakt rozhodovali o veciach, o ktorých vieme, vieme to povedať, vieme to niekde kvantifikovať, vieme povedať, či to tak má byť, aby to neskončilo, že my tu budeme hodinu debatovať, bude to stáť 20, 30, 50 000 alebo 28 alebo 39 však to potom nie je diskusia, lebo títo ľudia v tomto meste asi sú hodní viac ako 25.000 EUR. Takže mohli by sme to do budúca, ja len ako tak apelujem na mesto alebo na správu týchto dokumentov, že keď už niečo ideme dať, lebo ja budem rád, keď budem sedieť a príde to do komisií a budeme kolegovia o tom diskutovať na komisii a ja sa tu zapojím a budem sa snažiť každého informovať o tom a povedať, že ako to je, lenže toto je tabuľka, ktorú nevieme, tu kolega sa ho pýta, nikto nevie na ňu odpovedať, niekto tipuje. Do budúca by som chcel poprosiť, že by sme boli takí ako v tomto taký adresnejší, možno aj lepšie nastavený. Ďakujem pekne to len môj taký dodatok.

**Primátor** - Ja to beriem, ako je to v podstate spätná väzba, môžeme povedať aj že to môžeme nazvať nejaká konštruktívna kritika. Ja si nepamätám ani z minulosti, ja som teda tu nebol, ale bol som tu dakedy dávno aj nejakým poslancom, že by tu bol takýto bod, lebo zákon nám to neukladá energetické hospodárstvo v meste. My sme to spracovali. Pani kolegyňa Adamcová môže potvrdiť, že koľko času tomu musela venovať, aby tie čísla hrali, aby boli dobré, lebo každý jeden dodávateľ vám to dáva na faktúre, vy si to z tade vyniesť ako musíte, spraviť niečo, ako aj potom keď je nejaké zúčtovanie atď. My sa snažíme, ako vám dávať informácie, aby ste neboli v nejakom informačnom vákuu, alebo aby neboli filtrované, ale kvalita tých informácií, vždy sa dá zvýšiť aj zlepšiť a ja verím, že sa aj nám to podarí, aj vo vzťahu k osvetleniu. My sme už v roku 22 spravili to, že tam, kde bolo smart, sme znížili intenzitu z normálnej intenzity nejakých luxov na nejaké minimum, ktoré sa dalo tolerovať a už tam je úspora. Už tie čísla ja vidím za 22 za 23 sme teda ešte radikálnejšie pristúpili. Vrátime sa k tomu, určite to nebudeme teraz hneď rozsekávať, ale ako ja teda verím, že v krátkej dobe to bude tak, že budú všetci spokojní, aj keď teraz niekto možno vyjadruje nejakú tú nevôľu a cieľ bol ako dať tie informácie do prostredia a teda poradiť sa s vami napr. aj vo vzťahu k tej nejakej investícii, ktorá nás čaká do tej obnovy trebárs aj tých typov kúrenia, lebo to budú nejaké investície. My máme veľa investičných dlhových a nejakých vecí, ktoré by bolo treba naraz vyriešiť, ale úplne všetko naraz možno nebudeme vedieť, ale keď sa možno stanoví nejaká tá priorita, že fakt žrúť energii je nejaká táto budova, ktorá asi nejde do predaja ani do

zrušenia, tak ju vyriešime, tak budete vidieť o pol roka alebo rok, že to bude úplne inak a tie peniaze sa začnú vracat'.

**Poslanec Tužinský** - ja iba na začiatok poviem ešte k môjmu príspevku, že všetci nebudú nikdy spokojní, stačí, keď bude väčšina o tom je demokracia, hej, ale ja presne nadviažem na môjho predrečníka kolegu Peťa Forgáča, že tu nikto nespochybňuje váš dobrý úmysel, že ste to proste dali, ja som si to všimol v tých materiáloch, že berieme na vedomie. Tam nič neschvaľujeme, berieme na vedomie, len pokiaľ sa mi aj v tých materiáloch niečo vyskytne, čo sa vymyká štandardu ako napr. tá základná škola, tak je potrebné to rozobrať. Vieš a mali ste aj vy očakávať alebo teda ty pán primátor si skúsený manažér, že proste k tomu vzniknú otázky, a pokiaľ tie otázky vznikli, tak ja mám z tohto materiálu celý taký pocit, že tu vzniklo toľko úloh a toľko zadaní ďalej na základe tohto, že proste sa o tom môžeme baviť donekonečna a ďalšia vec, ktorú chcem povedať, že nemyslím si, že my teraz tu na základe tohto materiálu nejako zadefinujeme nejaké priority pre tie ďalšie investičné akcie. To je absolútne, to na základe tohto sa nemôžeme rozhodnúť, čo hovoríš že či kotolňa v ZUŠ alebo niečo iné. Ja viem, že tých investičných požiadaviek je veľmi veľa, ale nemyslím si, že na základe týchto materiálov my tu teraz nejako rozhodneme alebo navrhujeme nejaké smerovanie, že kde by mali ísť tie investície. Určite nikto nespochybňujem váš dobrý úmysel. Ja to oceňujem, musíme sa o tomto baviť, pretože je doba, aby sme sa o tomto bavili a tá doba bude čím ďalej tvrdšia a verím tomu, že pokiaľ zvoláme nejaké pracovné stretnutie, lebo ja si nemyslím, že toto je na tú alebo onú komisiu, ale pracovné stretnutie ľudí s nejakými materiálmi z mesta, ktorí budú pripravené a poslancov, tak určite sa ho veľmi rád zúčastním a verím tomu, že aj kolegovia.

**Primátor** - Ja to vítam tiež. Poviem taký príklad, nebude to ani ďaleko. V Žiari nad Hronom majú rozvody tepla, Veolia to má, zo závodu, ktorá vyrába teplo takmer celé mesto vrátane bytov a oni neriešia nejaké kotolne. To rieši Veolia, to je súkromný investor, ktorý má v meste nejaké tepelné hospodárenie a dodáva im teplo, aj im kúri. Oni môžu riešiť spotrebu, ale neriešia ako spôsob výroby. My sme malý, robíme si veci sami, ale to je v tej koncepcii nakladaní s majetkom budov, tam to bude, kde chceme prerábať, aké chceme prerábať kúrenie, veď za nejaké predchádzajúce obdobie sme robili najviac teda najväčšiu investíciu na ulici Štúrovej. Tam sme prerobili kúrenie, v škole základnej a potom sme vymenili nejaký ten malý kotol na tej budove Školská 25 atď. a my len postupne robíme.

**Poslanec Tužinský** -len na základe tohto, čo si povedal neviem, či to je pre ten Žiar výhoda alebo nevýhoda, tá Veolia. Pretože, čo sa môže zdať teraz ako výhoda v budúcnosti môže byť nevýhoda, a tým, že sme my malý a že si to robíme ten proces od a po z, tak to môže byť v budúcnosti naša výhoda.

**Primátor** - Jasné, to môže byť výhoda. Ja len hovorím, že my máme špecifickú situáciu niekde inde, kde majú úplne inú situáciu. Ja neviem v Martine máte v strede mesta jednu veľkú tepláreň, v ktorej páli uhlie, nie plyn, uhlie, v Považskej Bystrici páli uhlie pre byty aj pre domy aj pre úhrad aj pre divadlo aj pre neviem čo nemocnicu, pália uhlie a vyrába teplo pre mesto Martin alebo Považskú. My tu máme špecifickú situáciu, čiže keď v Žarnovici robia štiepku a keď som sa o tom bavil v minulosti, že prečo odišli od plynu, tak oni mali rozbité rozvody a nevedeli riešiť poruchy, tak sa rozhodli pre štiepku. Dneska sú vo výhode všetci obyvatelia v Žarnovici, ktorí bývajú v bytoch, majú lacnejšie teplo ako v Novej Bani, lebo ho vyrábajú zo štiepky, ktorá je dneska lacnejšia a budeme o tom hovoriť na komisiách najprv, nie tu. Ja skvalitním čísla, dám vám odpovede. Tie čísla dostanete obratom, lebo oni existujú, len sme ich nedali do tej powerpointovej prezentácie všetky. Ale ako ja vítam to a ja sa vôbec nejako nechcem skrývať pred niektorými úlohami alebo aj nejakými nepríjemnými



úlohami. My musíme mať v tomto jasno, lebo toto je kľúčové pre budúcnosť a keď sa nám to podarí dobre, možno aj v nejakej kombinácii banská voda a obnoviteľné zdroje. Možno budeme celkom progresívny, to by sa mi veľmi páčilo.

**Poslanec Tužinský** -len na doplnenie posledná vec. My sme sa na porade o tom bavili. Vieš si predstaviť, na Štúrovej vlastne, kde je plynová kotolňa, že by sme tam dali kotolňu na drevo, hej, lebo však máme mestské lesy, že by sme tam spaľovali drevo alebo štiepku? Ja si to neviem predstaviť, čiže toto podľa mňa nie je z dlhodobého hľadiska udržateľné. Posledná moja pripomienka.

**Primátor**- ja by som nechcel niekedy vymeniť zdravie a životné prostredie za nejaké peniaze, to tiež nie je dobré riešenie, hej. Ja si myslím, že keď vyrába niekto v strede mesta v elektrárni elektriku zo štiepky, tak to není úplne super, keď tam potom ani slnko nesvieti.

**Poslanec Forgáč** - Ja by som chcel povedať ešte asi toľko, že ja by som tiež bol veľmi nerád a tiež by som podčiarkol to, čo povedal kolega pán zástupca, že ja nespochybňujem tú prácu, ktorú ste si s tým dali a naozaj je to fajn, chcel by som ale povedať ešte možno taký poznatok, že občas mám pocit, že v materiáloch do zastupiteľstva sa nachádzajú body, ktoré tu ani nepatria, nemajú tu byť. Toto by bol skôr bod na nejaké neoficiálne stretnutie poslancov a prediskutovať túto vec tam, aby sme potom sa dostali na zastupiteľstvo s nejakým konkrétnym cieľom, to je jedna vec. Ja vôbec nespochybňujem aj záujem mesta a dokonca ja som bol svedkom a teda aj účastný na kopec rokovaní vo vzťahu k energetike a k číslam a viem akú ambíciu máš ty pán primátor a viem aj ako ty k tomu pristupuješ a aj čo je výsledkom tvojej aktivity a ako to aj vypadá. Toto je nespochybniteľné a častokrát mi to až vyrazilo dych, lebo som toho bol svedkom aj do deviatej do desiatej večer som sa zúčastňoval diskusii a hľadania nejakých riešení a ja toto nespochybňujem a nikoho z vás by som si tu nedovolil haniť, čo sa týka práce. Ja si veľmi vážim s rešpektom a s úctou voči vám všetkým. Ja len chcem povedať, že občas sa nám môže stať, že ten materiál nie je úplne vhodný na zastupiteľstvo, lebo je tak rozsiahly a evokuje toľko otázok a toľko vecí, že, že si myslím, že by sme tu fakt dneska do desiatej kľudne o tomto vedeli diskutovať a neposunuli by sme sa ďalej a možnože do budúca by sme to takto mali nejako o tom sa bavíme ešte raz. Ďakujem za ten materiál, ako určite není jednoduché toto urobiť, ale myslím si, že trošičku by sme ho mali na inú platformu doniesť a baviť sa niekde inde o ňom.

**Primátor** - som za. Je to pravda, že niektoré body, ktoré tu sú, nemuseli byť možno hneď teraz, mohli byť kus neskôr alebo nemuseli byť vôbec, ale tak učíme sa spolu.

**Poslankyňa Valachovičová** -Ja som chcela reagovať ešte na ten prvý vstup pána poslanca Forgáča. Ja si myslím, teda pozrela som tie grafy doma, že boli jasné, pochopiteľné. Boli tam tie dve otázky, ktoré boli k materskej škôlke a k Základnej škole Jána Zemana. Podľa toho, čo tu odznelo ich môžeme považovať vo veľkej miere za vysvetlené aj pre materskú škôlku aj pre základnú školu. Čo sa týka osvetlenia, keď ste sa tak raz rozhodli sťahovať to, tak buď to obhájate, ak je to neobhájiteľné, tak skutočne po nejakej analýze poďme do toho predĺžiť tú dobu svietenia a celkovo by som chcela ešte najmä poprosiť, aby sa začal sledovať čas, čiže 5 minút na príspevok, pretože bol viackrát dnes prekročený u pána poslanca Forgáča a minúta na faktickú.

**Primátor** -Rokovací poriadok, teda platí pre nás všetkých, ale sú určite, ja možno sledujem čas celkového zastupiteľstva. Ja verím, že teda do piatej to dneska skončíme, to bola taká moja predstava, tak snáď by to mohlo byť dobre, ale berieme vaše poznámky.

## U z n e s e n i e č. 38/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa  
**berie na vedomie**

informáciu o energetickom hospodárstve v Meste Nová Baňa za rok 2022 a predpoklad na rok 2023.

**Hlasovanie č. 12:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13  
prítomní – 13**

**za – 13** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté**

### 9. Odpadové hospodárstvo v meste Nová Baňa

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, PhD. MBA, spracovateľkou bodu Mgr. Ivana Cicko, odborný referent na úseku výstavba a životné prostredie. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

#### **Dôvodová správa**

V roku 2022 sa vytriedilo v Novej Bani 43,12 % komunálnych odpadov, čím sme splnili hlavnú podmienku na získanie príspevku z Environmentálneho fondu – požadovaná úroveň vytriedenia komunálnych odpadov je nad 31 %. Príspevok z Environmentálneho fondu môže byť použitý len na účely odpadového hospodárstva.

Pre porovnanie v rokoch

2021 sa podarilo vytriediť 48,25%

2020 sa podarilo vytriediť 33,31%

2019 sa podarilo vytriediť 33,18%

Naším cieľom je, aby sme sa dostali v miere separácie nad 50%, pretože čím väčšie %, tým menší zákonný poplatok za komunálny odpad pre občanov v meste Nová Baňa.

Položka	Úroveň vytriedenia komunálneho odpadu x [%]	Sadzba za príslušný rok v eurách . t <sup>-1</sup>		
		2019	2020	2021 a nasledujúce roky
1	x ≤ 10	17	26	33
2	10 < x ≤ 20	12	24	30
3	20 < x ≤ 30	10	22	27
4	30 < x ≤ 40	8	13	22
5	40 < x ≤ 50	7	12	18
6	50 < x ≤ 60	7	11	15
7	x > 60	7	8	11

Porovnanie separovateľných zložiek odpadu, celkového objemu zmesového komunálneho odpadu, drobného stavebného odpadu a objemného odpadu v tonách za predošlé roky:

	2020	2021	2022
<b>Separovanie</b>	1 173	2 050	1 452
<b>ZKO</b>	1 917	1 859	1 654
<b>DSO</b>	38	23	62
<b>OO</b>	213	171	198

Naším cieľom je znižovať množstvo zmesového komunálneho odpadu, čo najviac, tým pádom bude vyššie percento separovateľných zložiek. Drobný stavebný odpad si hradí každý občan sám, ale objemný odpad platíme všetci občania Novej Bani z poplatku za odpady. Potrebne je zabrániť, aby nám v meste nezanechávali objemný, prípadne zmesový komunálny odpad občania z iných miest a obcí.

<b>MESTO NOVÁ BAŇA</b>			
<b>Námestie slobody 1, 968 01 Nová Baňa</b>			
<b>Úroveň vytriedenia komunálnych odpadov za rok 2022</b>			
Oznámenie podľa § 4 ods. 1 zákona č. 329/2018 Z.z. prevádzkovateľovi skládky odpadov Bzenex BMP, s.r.o., Bzenica			
Zverejnenie podľa § 4 ods. 6 zákona č. 329/2018 Z.z. na úradnej tabuli a webovom sídle mesta			
kód odpadu	Príloha č. 1 zákona č. 329/2018 Z.z.	kateg.odp.	kg/2022
20 01 01	papier a lepenka	O	71655
20 01 02	sklo	O	103040
20 01 03	VKM	O	1680
20 01 04	obaly z kovu	O	5900
20 01 08	biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad	O	62240
20 01 10	šatstvo	O	11130
20 01 11	textílie	O	0
20 01 21	žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť	N	450
20 01 23	vyradené zariadenia obsahujúce chlórfluórované uhľovodíky	N	0
20 01 25	jedlé oleje a tuky	O	271
20 01 26	oleje a tuky iné ako uvedené v 20 01 25	N	0
20 01 33	batérie a akumulátory uved v 160601, 160602, 160603	N	19
20 01 34	batérie a akumulátory iné ako uvedené v 20 01 33	O	60
20 01 35	vyradené elektrické a elektronické zariadenia	N	35916
20 01 36	vyradené elektrické a elektronické zariadenia	O	150
20 01 38	drevo iné ako uvedené v 20 01 37	O	97724
20 01 39	plasty	O	95970
20 01 40	kovy	O	16295
20 01 40 01	meď, bronz, mosadz	O	5887
20 01 40 02	hliník	O	23029
20 01 40 03	olovo	O	97
20 01 40 04	zinok	O	0
20 01 40 05	železo a oceľ	O	600331
20 01 40 06	cín	O	8
20 01 40 07	zmiešané kovy	O	5894
20 02 01	biologicky rozložiteľný odpad	O	314630
<b>20</b>	<b>SPOLU kg/2022</b>		<b>1452376,00</b>
<b>Prijemca</b>	<b>Katalóg odpadov - skupina 20 Komunálne odpady</b>		<b>kg/2022</b>
<b>OÚ odb. ŽP</b>	<b>Ohlásenie o vzniku odpadu a nakladní s ním za rok 2022</b>		<b>3368256,00</b>
<b>Prijemca</b>	<b>Príl. č. 1 a 2 zák. č. 329/2018 a príl. č. 2 vyhl. č. 366/2015</b>	<b>€/tona/2022</b>	<b>%/2022</b>
<b>Bzenex BMP</b>	<b>Úroveň vytriedenia KO za rok 2022</b>		<b>43,12</b>
	<b>Príl. č. 1 Tab. č. 1 NV SR č. 330/2018 Z.z. - Poplatok v roku 2023</b>	<b>18</b>	

**Primátor** - hneď dopredu hovorím, že toto nemusí byť tu v zastupiteľstve. Nie je to povinné, bude to krátke, ale tu chcem poďakovať z tohto miesta. Ja to tu mám preto, lebo chcem poďakovať občanom, lebo na tomto bode alebo toto odpadové hospodárstvo není o nás, tuto trinástich alebo nejakých zamestnancov, keď občania to nebudú robiť, tak nebudú výsledky, keď to budú robiť, budú výsledky, za to poďakovanie. Najdôležitejšie, čo v tomto bode je to, a to tu vidno, dobre je, že nám klesá objem zmesového komunálneho odpadu. To je to, čo vlastne sa nedá už zhodnotiť, použiť na nič, to ide na skládku alebo na energetické zhodnotenie, kde majú spaľovne. A tu je 1917,1859 a 1654. To je výborný výsledok, keď takto budeme pokračovať a budeme sa postupne stovku po stovke tony nejako znižovať ten zmesový komunálny odpad, tak budeme mať aj separáciu a budeme mať aj zákonný poplatok asi tak ako je teraz. To je to najdôležitejšie, čiže ak niekto ja neviem môže niečo mať opakovane použiť, nech to použije, keď nemusí ja neviem čo produkovať ako tak, aby teda sme menili to spotrebiteľské správanie. Druhá vec je, že tie potraviny zabalia dneska aj mrkvu, aj kaleráb, aj petržlen do dózy a tá dóza je z umelej hmoty, ale tá sa dá separovať, ale zas je to nejaký odpad. Kto hodí ju do koša a nedá do plastov, tak vtedy ide na skládky, čiže aj o tomto to je. Takže to sme chceli povedať a my teda máme aj zákonnú, aj máme dotáciu z envirofondu. Už neviem, koľko rokov po sebe to čerpáme, máme ten zákonný poplatok na tej úrovni, keď sa dostaneme k 50 % pôjdeme nižšie, to je všetko, čo som chcel povedať.

**O 16:05 odchod poslanca Tužinského z rokovacej miestnosti.**

**O 16:07 odchod poslanca Forgáča a poslanca Pšenáka z rokovacej miestnosti.**

### **U z n e s e n i e č. 39/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **berie na vedomie**

výsledky v odpadovom hospodárstve a úroveň vytriedenia komunálnych odpadov v meste Nová Baňa za rok 2022

#### **Hlasovanie č. 13:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 10**

**za – 10** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špírk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 2** (Peter Forgáč, Ing. Peter Pšenák) – *uznesenie bolo prijaté*

### **10. Majetkové veci**

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', PhD. MBA a spracovateľkou bodu Dáša Zigová, referentka OVŽPaSM. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

O 16:09 príchod poslanca Tužinského a 16:10 príchod poslanca Forgáča.

## 1. zverenie majetku ZUŠ

### Dôvodová správa

Mesto Nová Baňa zveruje uvedený majetok do správy správcovi majetku Základnej umeleckej školy Nová Baňa za účelom jeho spravovania.

### U z n e s e n i e č. 40/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

### schvaľuje

zverenie majetku mesta Nová Baňa do správy správcovi majetku: Základnej umeleckej školy Nová Baňa, Kollárova 5, 968 01 Nová Baňa, IČO: 37 831 836, dňom 01.05.2023:

Udržiavacie práce areálu ZUŠ Nová Baňa a chodník ZUŠ

v nadobúdacej hodnote: 56.952,42eur

v zostatkovej hodnote: 56.357,42 eur

Chodník ul. Kollárová, parkovisko pred budovou ZUŠ

v nadobúdacej hodnote: 2.300,00 eur

za účelom spravovania majetku mesta Nová Baňa

### Hlasovanie č. 14:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 11**

**za – 11** (Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 2** (MUDr. Mária Bradiaková, Ing. Peter Pšenák) - *uznesenie bolo prijaté*

## 2. spôsob prevodu nehnuteľnosti Andrej Štrba

### Dôvodová správa

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o odkúpenie časti pozemku E KN parc. č. 4536/1 v rozsahu cca 48 m<sup>2</sup> z dôvodu, že na predmetnej časti pozemku si chce žiadateľ zabezpečiť parkovanie áut pri hospodárskej budove. Žiadateľ vidí potenciálne nebezpečenstvo poškodenia áut parkovaných pri jeho nehnuteľnostiach evidovaných na LV č. 8056 z dôvodu, že v poslednom období sa zvýšila premávka na Záhrbskej ulici (nákladné autá, zvoz sena, dreva, atď.) Parkovanie žiadateľa na jeho pozemkoch nie je možné kvôli povahe terénu.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie uvedenej časti mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti mestského pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná a odpredaná minimálne v Komisiou ÚPŽPaM navrhnutej minimálnej kúpnej cene, prípadne vo výške všeobecnej hodnoty majetku podľa vypracovaného znaleckého posudku + 30 % navyše z ceny všeobecnej hodnoty majetku (ak bude táto kúpna cena vyššia ako Komisiou ÚPŽPaM navrhnutá min. kúpna cena).

**O 16:12 príchod poslanca Pšenáka.**

### **U z n e s e n i e č. 41/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**schvaľuje**

**spôsob** prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časti pozemku E KN parc. č. 4536/1 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 3.454 m<sup>2</sup> v rozsahu cca 48 m<sup>2</sup> vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ulica Záhrbská,

**v prospech:** Andrej Štrba, Štúrova 790/13, 968 01 Nová Baňa,  
**z dôvodu,** že na predmetnej časti pozemku si chce žiadateľ zabezpečiť parkovanie áut pri hospodárskej budove. Žiadateľ vidí potenciálne nebezpečenstvo poškodenia áut parkovaných pri jeho nehnuteľnostiach evidovaných na LV č. 8056 z dôvodu, že v poslednom období sa zvýšila premávka na Záhrbskej ulici (nákladné autá, zvoz sena, dreva, atď.) Parkovanie žiadateľa na jeho pozemkoch nie je možné kvôli povahe terénu.

**Hlasovanie č. 15:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 11**

**za – 11** (Peter Budinský, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 2** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Forgáč) - *uznesenie bolo prijaté*

### **3. spôsob prevodu pozemku Jozef Volf**

**Dôvodová správa**

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o odkúpenie časti pozemku C KN parc. č. 1413/1 v rozsahu cca 200 m<sup>2</sup> z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý by slúžil ako vstup na stavebný pozemok C KN parc. č. 1415 – záhrada o celkovej výmere 402 m<sup>2</sup> vo vlastníctve žiadateľa na ktorom plánuje výstavbu rodinného domu a ako predzáhradka.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie uvedenej časti mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti mestského pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná (2 m od hranice miestnej komunikácie ponechať vo vlastníctve mesta Nová Baňa) a odpredaná minimálne v Komisiou ÚPŽPaM navrhutej minimálnej kúpnej cene, prípadne vo výške všeobecnej hodnoty majetku podľa vypracovaného znaleckého posudku + 30 % navyše z ceny všeobecnej hodnoty majetku (ak bude táto kúpna cena vyššia ako Komisiou ÚPŽPaM navrhnutá min. kúpna cena).

**Poslanec Spurný** - Ja by som sa iba chcel spýtať na jednu takú technickú vec, že to zameranie alebo to budúce zameranie, bude doslova od kraju asfaltu alebo je tam aj nejaké miesto na nejaký budúci rigol v tej oblasti? Na to by sme mali myslieť ako.

**Daša Zigová** - Je tam určite zachovaná hranica s tým, že aj v zápisnici z majetkovej komisie v majetkových dokladoch návrhu je v dôvodovej správe uvedené, že 2 m od hranice miestnej komunikácie sa ponechá vo vlastníctve mesta Nová Baňa a bežne nechávame minimálne 80 cm vo vlastníctve vždy.

**Poslanec Tužinský** - závisí to od konkrétneho prípadu, je to teda individuálne, ale minimálne tých 80 cm ako kolegyňa hovorí, pretože jednak odhŕňanie snehu, jednak nejaký rigol ako hovoríte, takže na toto myslíme, aby tam bola zachovaná táto plocha.

### U z n e s e n i e č. 42/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **schvaľuje**

**spôsob** prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časti pozemku C KN parc. č. 1413/1 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1.415 m<sup>2</sup> v rozsahu cca 200 m<sup>2</sup> vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ulica Čierny lúh,

**v prospech:** Jozef Volf, Cintorínska 125/49, 968 01 Nová Baňa,

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý by slúžil ako vstup na stavebný pozemok C KN parc. č. 1415 – záhrada o celkovej výmere 402 m<sup>2</sup> vo vlastníctve žiadateľa na ktorom plánuje výstavbu rodinného domu a ako predzáhradka.

## Hlasovanie č. 16:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13  
prítomní – 13**

**za – 13** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

### 4. spôsob prevodu časti pozemku MI-VI s.r.o.

#### **Dôvodová správa**

Spoločnosť MI-VI s.r.o. požiadala mesto Nová Baňa o odkúpenie časti pozemku C KN parc. č. 4455/2 v rozsahu cca 61 m<sup>2</sup> z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý by slúžil na rozšírenie skladových priestorov predajne „Večierky“. Spoločnosť MI-VI s.r.o. nadobudla „Večierku“ – predajňu potravín, súp. č. 122, vedenú Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 9709 v roku 2022.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie uvedenej časti mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti mestského pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná a odpredaná minimálne v Komisiou ÚPŽPaM navrhutej minimálnej kúpnej cene, prípadne vo výške všeobecnej hodnoty majetku podľa vypracovaného znaleckého posudku + 30 % navyše z ceny všeobecnej hodnoty majetku (ak bude táto kúpna cena vyššia ako Komisiou ÚPŽPaM navrhnutá min. kúpna cena).

**Poslanec Tužinský** - škoda, že súčasťou toho obrazového materiálu nie je aj tá skica resp. ten návrh, ako to má vypadáť, ako si to predstavujú, lebo my sme to na komisii videli, ale aj ostatní poslanci to mohli vidieť, že ako si to predstavujú rozšíriť.

### **U z n e s e n i e č. 43/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **schvaľuje**

**spôsob** prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časti pozemku C KN parc. č. 4455/2 – ostatná plocha o celkovej výmere 988 m<sup>2</sup> v rozsahu cca 61 m<sup>2</sup> vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ulica Cintorínska,



**v prospech:** MI-VI s.r.o., Cintorínska 122, 968 01 Nová Baňa, IČO: 54436265,  
**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý by slúžil na rozšírenie skladových priestorov predajne „Večierky“. Spoločnosť MI-VI s.r.o. nadobudla „Večierku“ – predajňu potravín, súp. č. 122, vedenú Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 9709 v roku 2022.

**Hlasovanie č. 17:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

**5. spôsob prevodu nehnuteľnosti**

**Dôvodová správa**

Žiadatelia požiadali mesto Nová Baňa o odkúpenie časti pozemku E KN parc. č. 5250 v rozsahu cca 36 m<sup>2</sup> z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania časti pozemku, ktorý by slúžil na vybudovanie novej vstupnej brány k nehnuteľnosti - rodinnému domu, súp. č. 444 vedenému Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 262 ako vlastníctvo žiadateľov.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie uvedenej časti mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti mestského pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná (pri zameriavaní pozemku geodetom chce byť prítomná suseda Janka Vozárová) a odpredaná minimálne v Komisiou ÚPŽPaM navrhutej minimálnej kúpnej cene, prípadne vo výške všeobecnej hodnoty majetku podľa vypracovaného znaleckého posudku + 30 % navyše z ceny všeobecnej hodnoty majetku (ak bude táto kúpna cena vyššia ako Komisiou ÚPŽPaM navrhnutá min. kúpna cena).

**O 16:16 odchod poslanca Medved'a z rokovacej miestnosti.**

**U z n e s e n i e č. 44/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**schvaľuje**

**spôsob** prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časti pozemku E KN parc. č. 5250 – ostatná plocha o celkovej výmere 349 m<sup>2</sup> v rozsahu cca 36 m<sup>2</sup> vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ulica Starohutská,

**v prospech:** Renata Čaklošová, Brehy 394, 968 01,  
Iveta Antalová, Kľakovská 877/5, 966 81 Žarnovica,  
Ludmila Holúbeková, Brehy 129, 968 01,  
Ludmila Jakalová, Starohutská 444/2, 968 01 Nová Baňa,

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania časti pozemku, ktorý by slúžil na vybudovanie novej vstupnej brány k nehnuteľnosti - rodinnému domu, súp. č. 444 vedenému Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 262 ako vlastníctvo žiadateľov.

### **Hlasovanie č. 18:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

## **6. predaj časti pozemku Ing. Milan Boldiš**

### **Dôvodová správa**

Žiadatelia požiadali mesto Nová Baňa o odkúpenie časti mestského pozemku E KN parc. č. 3411/15 za účelom scelenia s pozemkom C KN parc. č. 5374/1 vedeným Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 5202, vo vlastníctve žiadateľov. Žiadatelia by si chceli pozemok po jeho scelení oplotiť, pretože lesná zver im pravidelne poškodzuje sadenice stromov a znemožňuje výsadbu ďalších.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie časti mestského pozemku E KN parc. č. 3411/15 prerokovala a neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť odpredaj požadovanej časti mestského pozemku. Komisia ÚPŽPaM odporúča pokračovať v nájme časti mestského pozemku E KN parc. č. 3411/15 na základe platnej Nájomnej zmluvy č. 1/2021 a žiadateľom odporúča, aby mesto Nová Baňa písomne požiadali o súhlas s oplotením prenajatej časti mestského pozemku.

**O 16:20 príchod poslanca Medved'a.**

## **U z n e s e n i e č. 45/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**neschvaľuje**

predaj časti pozemku E KN parc. č. 3411/15 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 16.634 m<sup>2</sup> v rozsahu cca 195 m<sup>2</sup> vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite Bukovina,

**pre:** Ing. Milan Boldiš a Mgr. Zdenka Boldišová, Ladislava Majerského 556/7, 966 01 Hliník nad Hronom,

**z dôvodu**, že mesto Nová Baňa nemá záujem požadovanú časť mestského pozemku odpredať. Komisia ÚPŽPaM odporúča pokračovať v nájme časti mestského pozemku E KN parc. č. 3411/15 na základe platnej Nájomnej zmluvy č. 1/2021 a žiadateľom odporúča, aby mesto Nová Baňa písomne požiadali o súhlas s oplnotením prenajatej časti mestského pozemku.

**Hlasovanie č. 19:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 13**

**za – 13** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

## **7. predaj časti pozemku Dominik Šály**

### **Dôvodová správa**

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o odkúpenie časti mestského pozemku E KN parc. č. 5251/11 – ostatná plocha o celkovej výmere 15.603 m<sup>2</sup> v rozsahu cca 357 m<sup>2</sup> (C KN parc. č. 3751/1 - 99 m<sup>2</sup> a C KN parc. č. 3749/2 – 258 m<sup>2</sup>) z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, scelenia s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa vedenými Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3704. Cez uvedenú časť mestského pozemku vedie prístupová cesta, ktorá slúži ako jediný prístup z miestnej komunikácie len k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľa a táto mu rozdeľuje pozemky v jeho vlastníctve.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie časti mestského pozemku prerokovala a neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť odpredaj časti pozemku E KN parc. č. 5251/11 (C KN parc. č. 3751/1 - 99 m<sup>2</sup> a C KN parc. č. 3749/2 – 258 m<sup>2</sup>).

### **U z n e s e n i e č. 46/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**neschvaľuje**

predaj časti pozemku E KN parc. č. 5251/11 – ostatná plocha o celkovej výmere 15.603 m<sup>2</sup> v rozsahu cca 357 m<sup>2</sup> (C KN parc. č. 3751/1 - 99 m<sup>2</sup> a C KN parc. č. 3749/2 – 258 m<sup>2</sup>) vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Starohutská,

**pre:** Dominik Šály, Starohutská 1427/49, 968 01 Nová Baňa,

**z dôvodu,** že mesto Nová Baňa nemá záujem požadovanú časť mestského pozemku odpredať.

#### **Hlasovanie č. 20:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 13**

**za – 13** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

### **8. prenájom časti pozemku MUDr. Marian Boča**

#### **Dôvodová správa**

Žiadatelia požiadali mesto Nová Baňa o prenájom časti mestského pozemku E KN parc. č. 4537 v rozsahu cca 105 m<sup>2</sup>, ktorý by slúžil ako protihluková bariéra proti prachu. Jedná sa o inak nevyužitelný pozemok, ktorý je príľahlý k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľov, ktorý v lete zarastá burinou a rôznymi nekultúrnymi náletmi, ktoré žiadatelia už dlhé roky odstraňujú, aby neprerastali ďalej.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o prenájom časti mestského pozemku E KN parc. č. 4537 prerokovala a neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenájom požadovanej časti mestského pozemku z dôvodu, že na požadovanej časti mestského pozemku je na LV č. 3853 evidované vecné bremeno spočívajúce v práve uloženia elektrickej, vodovodnej a plynovej prípojky a ochranného pásma vo vyznačenom rozsahu v zmysle porealizačného geometrického plánu č. 10935479-278/20. Vzhľadom na jestvujúce vecné bremeno nie je na požadovanej časti mestského pozemku výsadba stromov vhodná.

### **U z n e s e n i e č. 47/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**neschvaľuje**

prenájom časti pozemku E KN parc. č. 4537 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 1.623 m<sup>2</sup> v rozsahu cca 105 m<sup>2</sup> vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Záhrbská,

**pre:** MUDr. Marian Boča a MUDr. Eva Bočová, Záhrbská 2014/94, 968 01 Nová Baňa,

**z dôvodu**, že na požadovanej časti mestského pozemku je na LV č. 3853 evidované vecné bremeno spočívajúce v práve uloženia elektrickej, vodovodnej a plynovej prípojky a ochranného pásma vo vyznačenom rozsahu v zmysle porealizačného geometrického plánu č. 10935479-278/20. Vzhľadom na jestvujúce vecné bremeno nie je na požadovanej časti mestského pozemku výsadba stromov vhodná.

#### **Hlasovanie č. 21:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 13**

**za – 13** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

### **9. uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena Adam Tužinský**

#### **Dôvodová správa**

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena - práva prechodu a prejazdu cez časť mestského pozemku E KN parc. č. 2100/2 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 720 m<sup>2</sup>, vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v lokalite ul. Dlhá lúka k poľnohospodárskym pozemkom vedeným Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 9217 ako vlastníctvo žiadateľa z dôvodu zabezpečenia jediného prístupu z jestvujúcej miestnej komunikácie k poľnohospodárskej pôde, ktorú žiadateľ v uvedenej lokalite obhospodaruje. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena na nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Nová Baňa v prospech žiadateľa prerokovala a neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena nakoľko zaužívaný prístup k nehnuteľnostiam cez mestský pozemok E KN parc. č. 2100/2 môžu aj bez zriadenia vecného bremena využívať taktiež všetci vlastníci susedných nehnuteľností. Mesto Nová Baňa nijako nezamedzuje komukolvek pohyb, prístup po mestských pozemkoch. Pokiaľ je prístup na súkromné pozemky cez mestský pozemok, tento prístup je bez obmedzenia a nie je potrebné zriaďovať vecné bremeno.

**Poslanec Tužinský** - k tomuto bodu bola zaslaná aj otázka vlastne cez web, resp. pán Tužinský je aj tu, takže nech sa páči.

**Adam Tužinský** - ja som sa chcel spýtať, že čo tam tomu ako bráni, lebo ja tam mám ako plantáž na 20 rokov a nerád by som sa ako vyvaroval tomu, že tam bude nejaký problém, lebo tam sa furt menia riaditelia na technických, furt sa tam niečo vymýšľa a už historicky to bola ako veľká krivda, že sa to ako odrezali tie prístupy tam priamo k ceste a by som to potreboval mať takto ako zabezpečené do budúcnosti.

**Poslanec Tužinský** - odpoveď na toto, čo ste teraz vy povedali, tak to povedala aj kolegyňa v tej dôvodovej správe, že mesto nikomu nezamedzuje prístup na jeho nehnuteľnosť. Viem, že

sú tam v uvedenej lokalite aj majitelia iných pozemkov alebo nehnuteľnosti, ktorí tam chodia, ktorí využívajú túto komunikáciu a vlastne aj tá prístupová komunikácia, to, že je prístup k tým nehnuteľnostiam aj z tohto dôvodu vlastne tam bolo zamedzené výstavbe vtedy tej STK, lebo pôvodne tam mala vzniknúť aj STK stanica, ktorej žiadateľ vlastne žiadal aj odpredaj časti tohto pozemku, ale my sme argumentovali, aj kvôli tomuto to tam nevzniklo, že sme argumentovali, že je to prístupová komunikácia k tým nehnuteľnostiam. Takže neviem k historickej krivde sa nejdem vyjadrovať, to neviem na čo konkrétne myslíte.

**Adam Tužinský** - to je jedno. Do budúca, či by sa to nedalo týmto štýlom proste ošetriť, lebo veľa vecí sa môže zmeniť.

**Poslanec Tužinský** - Veľa vecí sa mení, ale to je pravda, žijeme v nejakom čase doba je rýchla, ale ako neviem o tom absolútne, že by mesto zamedzilo niekomu využívať svoju nehnuteľnosť po prístupovej ceste alebo neviem si predstaviť, že by som si ja žiadal ťarchu alebo teda dať na papier, že môžem chodiť po Šibeničnom vrchu alebo po ulici Šibeničný vrch, čo je tiež mestský pozemok a proste je to prístupová komunikácia. To je účelová komunikácia, ktorá je využívaná a proste je tam, ako neviem si predstaviť, že ako by sme to mali zamedziť alebo prečo by sme mali k tomu pristúpiť, aby sme zamedzili nielen vám, ale aj ostatným vlastníkom, že môžu chodiť a obhospodarovať svoje nehnuteľnosti, teda hlavne teda na poľnohospodárske účely.

**Primátor** - ja by som len doplnil, v tej otázke zaznelo, že sa tam niečo zamedzilo ku komunikácii vtedy, keď tam niekedy za socializmu, ešte bol niekde vybudovaný nejaký plot alebo niečo, tak to bolo v tej otázke, čo ste poslal.

**Adam Tužinský** - v podstate tam sa jedná, že tam sa kedysi chodievalo cez horný dvor krížom.

**Primátor** - ja si myslím tiež, že ste myslel horný dvor, ale horný dvor je dneska tam, kde je horný dvor oplotený a riaditeľka technických služieb nemá s touto časťou mestského pozemku nič do činenia. To je v podstate na meste a na komisii majetku a územného plánu. A my toto neriešime štandardne nikde, nikto to nechce ani, na čo by za to aj niekto niečo písal žiadosť alebo platil, lebo nikomu nič nebránime chodiť, čiže taká je odpoveď a okrem toho, keď by sme sa bavili o fér o ako úplnej nejakej tej kompletnej žiadosti, tak by sme možno mali hovoriť aj o tých ďalších majiteľoch tých pozemkov, ktorí tam sú, lebo aj tí by potom sa mali k tomu vyjadriť, ale oni to tiež nežiadajú, čiže ja si myslím, že nemusíte mať obavy vôbec žiadne o tom, že vám niekto tam spraví nejakú prekážku. V žiadnom prípade sa tak nič nedeje. Ja si myslím tak, že netreba to vnímať nejako negatívne.

## U z n e s e n i e č. 48/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**neschvaľuje**

uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena - práva prechodu a prejazdu cez časť mestského pozemku E KN parc. č. 2100/2 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 720 m<sup>2</sup>, vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v lokalite ul. Dlhá lúka,

**pre:** Adam Tužinský, Kolibská cesta 6234/22, 968 01 Nová Baňa,

**z dôvodu,** že zaužívaný prístup k nehnuteľnostiam cez mestský pozemok E KN parc. č. 2100/2 môžu aj bez zriadenia vecného bremena využívať taktiež všetci vlastníci susedných nehnuteľností.

#### **Hlasovanie č. 22:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13  
prítomní – 13**

**za – 13** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

### 10.uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena Čík

#### **Dôvodová správa**

Žiadatelia požiadali mesto Nová Baňa o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena - práva prechodu a prejazdu cez časť mestského pozemku E KN parc. č. 5150/11 – ostatná plocha o celkovej výmere 12.956 m<sup>2</sup> (C KN parc. č. 4182 – bez LV), vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Záhrbská k pozemku C KN parc. č. 4180/3 – záhrada o celkovej výmere 1.274 m<sup>2</sup> vedenému Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 9440 ako vlastníctvo žiadateľov z dôvodu zabezpečenia jediného prístupu z jestvujúcej miestnej komunikácie.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena na nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Nová Baňa v prospech žiadateľov prerokovala a neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena nakoľko zaužívaný prístup k nehnuteľnostiam cez mestský pozemok E KN parc. č. 5150/11(C KN parc. č. 4182 – bez LV) môžu aj bez zriadenia vecného bremena využívať taktiež všetci vlastníci susedných nehnuteľností. Mesto Nová Baňa nijako nezamedzuje komukoľvek pohyb, prístup po mestských pozemkoch. Pokiaľ je prístup na súkromné pozemky cez mestský pozemok, tento prístup je bez obmedzenia a nie je potrebné zriaďovať vecné bremeno.

**Poslanec Tužinský** -toto je totožná situácia. Hlavne z komisií pristupujeme k tomuto riešeniu preto, aby sme nespustili nejaké lavínové podávanie žiadostí, že každý bude chcieť proste od mesta, aby mu dalo nejaké vecné bremeno alebo uznalo, že môže používať verejnú komunikáciu, ktorú môžu používať všetci obyvatelia.

**Primátor** -Presne tak isto aj ja to vnímam, čiže to je to je analógia. Keby bol možno pán Tužinský počkal na hlasovanie alebo aj na tento bod, tak by sa možno uspokojil, že nič proti ničomu, lebo takisto je to aj tu. Na čo by to, kto by žiadal verejné veci aj po Slovenskej republike majetku Slovenský pozemkový fond môže každý chodiť, nikto tam nepotrebuje nič riešiť, takže v pohode.

## U z n e s e n i e č. 49/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**neschvaľuje**

uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena - práva prechodu a prejazdu cez časť mestského pozemku E KN parc. č. 5150/11 – ostatná plocha o celkovej výmere 12.956 m<sup>2</sup> (C KN parc. č. 4182 – bez LV), vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Záhrbská,

**pre:** Pavol Čík a Algirde Čík, Štúrova 787/12, 968 01 Nová Baňa,  
**z dôvodu,** že zaužívaný prístup k nehnuteľnostiam cez mestský pozemok E KN parc. č. 5150/11(C KN parc. č. 4182 – bez LV) môžu aj bez zriadenia vecného bremena využívať taktiež všetci vlastníci susedných nehnuteľností.

**Hlasovanie č. 23:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 13**

**za – 13** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

### 11. podmienky na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve

**Daša Zigová** - Takže je to taký opätovný návrh, ktorý sme už v zastupiteľstve mali, vtedy boli predložené 4 garáže alebo teda 4 pozemky na výstavbu garáží. Tento návrh sa stiahol, nakoľko tam boli námietky zo strany vlastníkov bytov a teraz opätovne dávame teda len túto jednu garáž na výstavbu, zvyšné pozemky sa nechajú vo vlastníctve mesta.

**Poslanec Tužinský** - na doplnenie. Vlastne boli sme oslovení, aj primátor, aj ja, aj komisia obyvateľmi tej bytovky, kde sa oproti ktorej mala byť tá výstavba tých garáží. Apelovali na to, že sú tam jednak starší obyvatelia, jednak na to, že sú tam aj mladé rodiny s deťmi, takže aby nedošlo k výrubu zelene. Preto sme sa rozhodli, že vlastne jeden pozemok poskytneme do súťaže na výstavbu tej garáže, na ktorom sa nenachádzajú žiadne stromy, ktoré by bolo potrebné vyrúbať, takže preto ten jeden pozemok.

## U z n e s e n i e č. 50/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**schvaľuje**



podmienky na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj stavebného pozemku určeného na výstavbu garáže obchodnou verejnou súťažou podľa ustanovenia § 9a, ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

pozemok C KN parc. č. 4438/10 – zastavaná plocha s nádvorie o výmere 24 m<sup>2</sup> vytvorený z pozemku E KN parc. č. 4653/13 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1.351 m<sup>2</sup> vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Cintorínska zamerané geometrickým plánom č. 53518560-43/2022, vypracovaným dňa 07.06.2022 geodetom Jurajom Peniažkom, Hrádza 526/49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 10.06.2022, pod číslom G<sub>1</sub> - 290/2022;

na základe **obchodnej verejnej súťaže**

podľa § 9a, ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa § 281 až 288 Obchodného zákonníka

formou ELEKTRONICKEJ AUKCIE

za nasledovných podmienok:

- 1) Minimálna kúpna cena **26,47 eur/m<sup>2</sup>** (stanovená znaleckým posudkom č. 123/2022 vypracovaným dňa 01.08.2022 znalkyňou Ing. Danou Tatarkovičovou, Horné Hámre 75, 966 71 Horné Hámre).
- 2) Kritérium pre určenie víťaza súťaže je **NAJVHODNEJŠÍ PREDLOŽENÝ NÁVRH NA UZATVORENIE ZMLUVY O BUDÚCEJ KÚPNEJ ZMLUVE NA PREDAJ STAVEBNÉHO POZEMKU URČENÉHO NA VÝSTAVBU GARÁŽE.**
- 3) Elektronická aukcia na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj stavebného pozemku určeného na výstavbu garáže sa uskutoční v prípade predloženia dvoch a viacerých návrhov.

**Hlasovanie č. 24:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 13**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 1** (Jozef Spurný)

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

## **12. uzatvorenie zmluvy o podmienkach StVS, a.s.**

### **Dôvodová správa**

Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., predložila mestu Nová Baňa Zmluvu o podmienkach uzatvorenia budúcej zmluvy o úprave vzájomných práv a povinností vlastníkov prevádzkovo súvisiacich verejných kanalizácií podľa § 16 ods. 5 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach, v znení neskorších predpisov za účelom realizácie stavby „Agglomerácia Nová Baňa: Nová Baňa, Brehy - kanalizácia a ČOV“.

**Daša Zigová** -Tieto zmluvy nám boli teraz zaslané tak dodatočne. V predchádzajúcom zastupiteľstve ste schvaľovali, aj sme už teda posielali podpísané zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena. A toto je taká zmluva o tej spolupráci, nakoľko sa nová kanalizácia plánuje napájať na jestvujúcu kanalizáciu, ktorá je vlastníctvom mesta Nová Baňa.

**Primátor** - ja len chcem povedať, že toto je nejaký formálny krok, ktorý je potrebný úplne na začiatku k tomu bolo potrebné uzatvoriť spor s obcou Brehy. To sme vyriešili ešte v roku 19 toto je nejaký krok 2, ale krok 3 ten najpodstatnejší krok, ktorý 3 roky sa nám nedarí vyriešiť a to sa nedarí ani Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti je to, aby nás Ministerstvo životného prostredia zaradilo medzi oprávnené územie, lebo my máme projekt schválený. Vtedy sme boli v oprávnenom území, potom nás vyradili nielen nás, ale aj ostatných, Kremnica tam je vyradená, aj ostatní. A my tam nie sme, čiže my píšeme tam listy, podporné listy, kade tade jednáme a nie sme tam stále zaradení, čiže akonáhle tam budeme zaradení, my budeme vedieť konečne vybudovať kanalizáciu na Kamenárskej ulici za peniaze z eurofondov prostredníctvom vodárenskej spoločnosti, čo je dobré riešenie, to by bolo dobré riešenie a nielen na Kamenárskej ulici, lebo všeobecne veď kanalizáciu nemá budovať čo ja viem mesto a obec, ale primárne má vodárenská spoločnosť a keď eurofondy sú, nech sa čerpajú, veď my nečerpáme eurofondy, lebo neviem, aké máme prekážky a oni predsa môžu toto robiť bez problémov. A treba samozrejme riešiť, to je aglomerácia, aj čističku, lebo čistička naša už nemá tú kapacitu, výkon alebo ja neviem parametre, čo mala mať alebo mala by mať, takže to budú musieť vyriešiť oni, tak ja dúfam, že sa raz toho dočkáme a neviem, či s touto garnitúrou sa to pohne. Podľa mňa asi ani veľmi nie, tak možno po septembri sa to nejak vyrieši, že sa teda niekto ako zorientuje a jednoducho to odsúhlasí to oprávnené územie. To sa týka aj Kremnice, nejakého ostatného okolia, tam na strednom Slovensku. Oni to majú na jednej tie žiadosti a tam je aj Nová Baňa.

## U z n e s e n i e č. 51/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

### **schvaľuje**

uzatvorenie Zmluvy o podmienkach uzatvorenia budúcej zmluvy o úprave vzájomných práv a povinností vlastníkov prevádzkovo súvisiacich verejných kanalizácií podľa § 16 ods. 5 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach, v znení neskorších predpisov.

StVS, a.s. ako investor/stavebník zabezpečuje prípravu a realizáciu stavby „Aglomerácia Nová Baňa: Nová Baňa, Brehy - kanalizácia a ČOV“ podľa projektovej dokumentácie vypracovanej spoločnosťou HYDROECO, s.r.o., Banská Bystrica, Kuzmányho 16. Predmetná projektová dokumentácia rieši odkanalizovanie v obci Brehy delenou splaškovou kanalizáciou, čerpacie stanice na kanalizácii, kanalizačné odbočenia a samostatný zberač na ul. Kamenárskej v meste Nová Baňa. Stavba sa člení na prevádzkové súbory a stavebné objekty:

<b>Prevádzkové súbory:</b>	<b>PS 01 Technologická časť ČS1, ČS2, ČS3</b>
	<b>PS 02 Elektročasť ČS3 a ASRTP ČS1, ČS2 a ČS3</b>
<b>Stavebné objekty:</b>	<b>SO 01 Gravitačná kanalizácia Brehy</b>
	<b>SO 02 Stavebná časť čerpacích staníc a výtlačné potrubia</b>

**SO 03 NN prípojky k ČS**  
**SO 04 Kanalizačné odbočenia**  
**SO 05 Kanalizačný zberač ul. Kamenárska – Nová Baňa**

Predmetom tejto Zmluvy je dohoda zmluvných strán, ako vlastníkov prevádzkovo súvisiacich verejných kanalizácií o úprave ich vzájomných práv a záväzkov tak, aby sa zabezpečilo kvalitné a plynulé prevádzkovanie kanalizácií v ich majetku.

Mesto Nová Baňa je vlastníkom časti verejnej kanalizácie, na ktorú je napojené rozšírenie verejnej kanalizácie v rámci stavby „Aglomerácia Nová Baňa: Nová Baňa, Brehy - kanalizácia a ČOV“. Prevádzkovateľ verejnej kanalizácie Mesta Nová Baňa je Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 644 030,

**s investorom/stavebníkom:** Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 056 006, za účelom realizácie stavby „Aglomerácia Nová Baňa: Nová Baňa, Brehy - kanalizácia a ČOV“.

**Hlasovanie č. 25:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13  
prítomní – 13**

**za – 13** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

**[12. Správa o činnosti Mestskej polície v Novej Bani za obdobie 1.1.2022 do 31.12.2022](#)**

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, PhD. MBA a spracovateľom Ján Ševčík, náčelník MsP. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

**Náčelník MsP-** dovoľte mi, aby som vám predložil správu o činnosti mestskej polícii za rok 2022. Táto povinnosť nám vyplýva zo zákona z ustanovenia § 26 zákona 564/1991 o obecnej polícii s tým, že vlastne obec, ktorá má zriadenú obecnú alebo mestskú políciu, musí predložiť správu do 31. marca príslušnú kalendárneho roka, čo sme si splnili a dňa 17. 3. dozorovému orgánu a prezídiu Policajného zboru odboru poriadkovej polície bola preložená nasledovná správa. Mestská polícia Nová Baňa sídli na adrese 968 01 Nová Baňa, Námestie slobody č. 1, tel: 045/67 82 888, 0910 110 120, mail: [msp@novabana.sk](mailto:msp@novabana.sk).

Čo sa týka štatistických údajov, počet príslušníkov mestskej polícii plánovaný stav je 7, skutočný stav je 7, v minulom roku bol vrátane mňa prijatý ešte jeden príslušník Mestskej polície. Konkrétne je to bývalý príslušník Obvodného oddelenia Nová Baňa s tým, že osobne som veľmi rád, že tento človek prišiel do našich radov, lebo jednalo sa o najskúsenejšieho policajta územára v histórii Obvodného oddelenia Nová Baňa a je veľkým prínosom, čo sa týka osobnej a miestnej znalosti.

Následne v bode 2 v správe, čo sa týka sťažnosti na príslušníkov obecnej polície. Počas roku nebola prijatá ani jedna sťažnosť, taktiež donucovacie prostriedky a útoky na príslušníkov obecnej polície neboli zaznamenané.

Činnosť pri plnení úloh obecnej polície počet osôb, ktorým bola obmedzená osobná sloboda zákrokom proti ich právam a osobám taktiež neboli žiadne osoby, ktoré by boli nejakým spôsobom, muselo by sa zasahovať do ich osobných práv a slobôd. Čo sa týka na úseku priestupkov, celkovo bolo objasnených 221 priestupkov, z toho bolo v prejednaní v blokovom konaní 85 na celkovej výške na 1.105 EUR . Z toho počtu 221 priestupkov, 136 priestupkov bolo poriešených pokarhaním. Od môjho nástupu do funkcie som zaviedol tzv. zásadu postupnosti. Vysvetlím, o čo sa jedná. Zásada postupnosti je to, že priestupkový zákon umožňuje nejakým spôsobom prvo priestupcov postihovať nižšími sankciami, prípadne napomenutím . Zákon o priestupkoch 372 konkrétne § 84 ods. 2 pojednáva o tom, že pokiaľ stačí na nápravu prejednanie priestupku, môže byť priestupca napomenutý. Toto ustanovenie sme využili iba pri prvom priestupkoch. Pri druhom priestupkoch potom v podstate vchádzame do nejakej sankcie. Najnižšia sankcia je pokarhanie, následne pokuta. Preto v podstate aj ten podiel výberu blokových pokút je v nižšej sume oproti predchádzajúcemu obdobiu. Z môjho pohľadu a z mojej praxe chceme docieľiť v rámci prevencie a preventívnych opatrení nejakým spôsobom k prevýchove a uvedomeniu občanov vo vzťahu k zákonu. Podľa mňa je namieste, aby sme pri prvom priestupcovi jednali takto, nie ho sankcionovať za každú cenu, sme služba pre občana a toto z môjho pohľadu v rámci do budúcnosti prinesie výsledky, čo sa týka uvedomosti vo vzťahu k zákonu.

Čo sa týka ďalej opisnej časti, sú osobné údaje príslušníkov Policajného zboru.

Mal som také otázky, prečo sú tam osobné údaje. Táto povinnosť nám vyplýva z § 26 a konkrétne ods. 3, kde Ministerstvo vnútra predkladám mustru, podľa ktorej musíme tú správu písať a konkrétne si žiadajú aj osobné údaje príslušníkov. Robia to kvôli tomu, že nejakým spôsobom si overujú jednak údaje, jednak osvedčenia a taktiež aj bezúhonnosť, je to jedna z podstatných vecí v prípade, že príslušník Mestskej polície stratí bezúhonnosť, tým pádom by mal v podstate dať si výpoveď alebo resp. zamestnávateľ. Z ďalších ustanovení by som v podstate zdôraznil, a to je tým, že ja ako náčelník Mestskej polície som bol zaradený do krízového štábu a jednak som bol poverený ako koordinátor vo vzťahu k prílevu utečencov z Ukrajiny a túto činnosť sme vlastne začali vo výraznej miere od 1. 3. od môjho nástupu. Počas troch mesiacov, kde prvé 2-3 týždne v podstate zlyhával štát vo vzťahu k informácii. Bolo to dosť by som povedal také napäté obdobie. Nikto z nás nemal skúsenosti, ako vlastne postupovať v prípade takejto situácie, a len musím pochváliť jednak mojich kolegov na mestskej polícii, taktiež zamestnancov MÚ a v neposlednom rade aj novobančanov za solidaritu a spolupatričnosť a dokázali sme v podstate túto krízu zvládnuť, kde percentuálne pomerovo sme tvorili zhruba 80 % v Žarnovickom okrese. Čiže ten príliv tých utečencov z Ukrajiny bol fakt akože skutočne masívny a v neposlednom rade v dnešnej dobe aspoň sme odmenení za to vo forme nejakých tých finančných prostriedkov, ktoré prídu do rozpočtu a nie sú účelovo viazané.

Taktiež by som dodal, že v minulom roku sa rozšíril mestský kamerový systém o dve kamery. Jedna kamera bola umiestnená v areáli Základnej školy J. Zemana a druhá kamera bola umiestnená v komunitnom parku. V oboch prípadoch, na oboch teritóriách dochádzalo k porušovaniu verejného poriadku a ničeniu verejného majetku, z tohto dôvodu boli tie kamery tam umiestnené. Do budúcnosti samozrejme je cieľom Mestskej polície rozšíriť mestský kamerový systém a vykrytie dá sa povedať miest, ktoré sú najviac vyťažené a zaťažované obyvateľmi, ako sídlisková časť Pod sekvojov, sídlisková časť Nábřežná ulica, taktiež Cintorínska ulica, autobusové a vlakové nástupište. Avšak musím zdôrazniť to, že tu momentálne zlyháva Ministerstvo vnútra, kde už druhým rokom nezažadovalo žiadnu výzvu z prevencie kriminality a nevytvorilo žiadne nejaké finančné krytie na rozšírenie mestského

kamerového systému. Takže v prípade, že príde takáto výzva, určite zo strany Mestskej polície sa tejto výzvy zúčastníme a budeme chcieť rozšíriť kamerový systém.

Ďalej by som ešte chcel dodať, aj prečo to chceme. Tento kamerový systém využívame jednak my v rámci prevencie a represie, ale taktiež ten výstup pomáha aj štátnej polícii, kde v minulom roku bola využiteľnosť z týchto záznamov zo strany jednak kriminálnej polície a dopravnej polície.

V skratke v podstate ja asi z tej správy všetko, môžete si ďalej prečítať, že využívame nejaké materiálne technické zabezpečenie, čo všetko využívame, nejaké zbrane, aké motorové vozidlá. Samozrejme, čo sa týka motorového vozidla je staršej výroby alebo staršieho roku. Do budúca sa asi nevyhneme nejakým spôsobom obmene toho vozidla jednak vzhľadom na vek a na tú opotrebovanosť. Ďakujem za pozornosť.

**Poslanec Lalka** - ďakujem za správu. Ja by som sa skôr venoval určite tomu kamerovému systému, ktorý som, možno aj pre poslancov, že pokiaľ by sa teda naozaj podarila nejaká refundácia z toho fondu ja neviem teraz z akých finančných prostriedkov alebo z akej kapitoly to pôjde ohľadne refundácie za odídencom, utečencov, ako by som to nazval možnože by stálo za úvahu naozaj pouvažovať o aspoň nejakej malej časti investovania do kamerového systému, pretože naozaj z profesionálneho hľadiska môžem povedať, že prvé je, keď sa niečo rieši, sú svedkovia a kamery, čiže ak toto nemáme, tak sa ťažko potom vieme pohnúť ďalej a myslím si, že vzhľadom na bezpečnostnú situáciu a na to, ako aj táto spoločnosť speje ďalej, je to nevyhnutnosťou pre nás do budúcnosti.

**Primátor** - ja doplním teda alebo zareagujem, že tá výzva prevencie kriminality bola jedna z takých výziev, ktorú ja, keď som teda mal možnosť sa do toho predchádzajúceho kola v roku 19 zapojiť, tak to zvládol každý, tam nebol žiadny problém. To išlo hladko. Veľmi ma mrzí, že sa to teda 2 roky neobnovilo. Bolo to tu, aj náčelník to spomínal. Z týchto peňazí, ktoré prídu za odídencom určite budeme spolu sedieť, môžete navrhnúť, rozhodnete, ale kamerový systém ja potvrdzujem len to, že som videl na vlastné oči tam, čo sme inštalovali kameru v komunitnom parku, kde nebola predtým a sme ju dali práve preto, že tam teda dochádzalo k nejakým v podstate poškodzovaniu majetku tuto na dolnom kostole po obnove fasády atď. Tak tá kamera je osadená a výborne slúži práve na to na čo teda bola zacielená a priniesla aj nejaké výsledky. Čiže viac takýchto systémov by určite bolo veľkým prínosom a ja určite teda budem za to, aby sa to, aby sa to plošne poriešilo. Asi by sme to dokázali teraz aj naraz, nejako ozaj vyriešiť v rámci celého mesta, keď sa na to sústredíme, lebo my sme niekde aj na baníckom námestí hovorili, že však končí to niekde na Štúrovej ulici, ale tam to už nemáme a chceli sme to vtedy. Bolo myslím aj v tej predchádzajúcej výzve, bolo aj na Nábrežnej niečo žiadané, ale bolo aj menej tých peňazí. Čiže dajme dokopy tie úseky, ktoré majú byť pokryté, k tomu nejaký rozpočet a možno o tom hovoriť.

**Poslanec Lalka** - k tým úsekom to by bola potom v podstate úloha na mestskú políciu, aby si to proste rozúsekovala, zanalyzovala, kde tie kamery nám bude treba. Ja by som sa možno vyjadril k tomu, čo si tu aj pán primátor spomínal k tej výzve na prevencii kriminality pár rokov dozadu, bola tu táto výzva. Pán náčelník povedal teda, že 2 roky tu vôbec nebola, čiže aj si pamätám teda, že v podstate uchádzalo sa o to sídlisko Vstup a ulica Štúrova. Prišlo nám, ak sa mýlim, opravte ma, 11.000 EUR, ktoré išli iba na ulicu Štúrovu, pretože to nemalo význam rozdeľovať, taká bola dohoda medzi poslancami. Všetky peniaze išli tam. A ja by som sa nespoliehal absolútne, nakoľko tu 2 roky teda nič nebolo a ak tu niečo možnože v budúcnosti bude, ktovie kedy to bude a koľko vôbec by nám aj za to prišlo, čiže spoliehajte sa sami na seba.

**Primátor** - nie som proti môžeme ísť z vlastných zdrojov. To je jedna z takých priorit.

**Poslanec Forgáč** - Ja by som tiež chcel podporiť a doplniť tú ambíciu inštalovať takéto zariadenia, keďže v súčasnej dobe prebieha aj dole v sídlisku Vstup investícia aj na ulici Školskej a donesie to nové veci, nové osadenia a nové materiály a je tam myslím si, že taká potreba viac monitorovať tieto veci, aby nám nedochádzalo k nejakému systematickému poškodzovaniu majetku mesta. Tak isto môžem zodpovedne povedať, že akékoľvek investície do zvyšovania bezpečnosti sa nám všetkým vráti, a pokiaľ naozaj budeme úspešní v tých peniazoch a dôjde to späť, niečo sa nám vráti s tým, že sme sa teda správali tak, ako sme sa správali v porovnaní s obdobnými mestami úplne inak, tak by som určite podporil túto vec a nie v malom nejakom množstve. Treba do toho zainvestovať a keď máme takúto možnosť, tak to tak do toho a samozrejme absolútne v spolupráci s mestskou políciou.

**Primátor** - Súhlasím. Myslím, že to bude mať podporu.

**Poslanec Marko** –ja sa len pridám k mojiim predrečníkom. Určite by som bol za, aby sa rozšíril kamerový systém aj u vás na sídlisku ale aj na sídlisku Pod sekvojou, kde teda dochádza k poškodzovaniu áut aj majetku mesta. Týmto, keď už mám slovo, sa chcem poďakovať mestskej polícii. Za 24 hodín dokázali vypátrať a nájsť páchatel'ov poškodení toho altánku. Odvtedy, ako sme im to oznámili a ten priestor by tiež bolo dobré trochu monitorovať a aj tam aj to parkovanie, lebo tam sa ľudia s'azujú, že im proste oškierajú tie autá a poškodení ďakujem.

**Primátor** - Ja by som ešte doplnil. Ja tiež chcem poďakovať za tú prácu, ktorá bola odvedená hlavne v tom marci a potom v ďalších mesiacoch v súvislosti s utečencami, odídencami a teda trvá doteraz. Myslím, že ochota, flexibilita v mnohých veciach aj v prípade covidu, to bolo ešte rok predtým, však sme aj možno nad rámec vášho zákona vás poprosili alebo požiadali o nejaký výkon a nebolo to odmietnuté. Jeden možno taký príklad za všetky, a to je taký apel. Viete teraz včera, bolo to večer myslím a potom to bolo ešte v nedeľu večer, nejakí mladí ľudia sa rozhodli, že si oni idú do hory založiť ohník. Najlepšie vtedy, keď najviac fúka, všetko suché okolo, tak sa to nejako hasilo, hasili to aj dobrovoľní hasiči. Toto prosím vás nerobme nijako. Policajti, naši vedeli to vypátrať rýchlo a samozrejme tých ľudí riešia, ale nech to nikoho nenapadne, lebo už sme zažili plantáž. To bolo na veľkonočný pondelok, to fúkal taký fénový vietor. Doteraz nevieme páchatel'a, ale to bolo večer a to vyšlo tak. V Štiavnici vidíte, čo bolo. Jednoducho toto netreba robiť a teda to zlé, keď by sa malo stať, tak potom všetko by bolo dobré už, inak by to fungovalo, len už je neskoro. Čiže toto je, treba si zapamätať a ja som rád, že tu sú nuly vtedy, keď sa bavíme o tých nejakých ozaj komplikovaných situáciách, ktoré by mohli nastať a som rád, že nenastali. Čo sa týka tých pokút, tak inak je plán pokút aj v rozpočte. Tí chronicky nejaký, tí by mohli dostať riadnu paletu potom, keď už teda tých prvých napomínate, tak tých, čo to opakovane riešia, tak tým dajte aj 300 % prirážku, aby sme ten plán nejako plnili, lebo aj to je dôležité. A inak ja som veľmi rád.

**Náčelník MsP** - ak môžem doplním, v podstate minulý rok bol špecifický, odznieva covid, prišla utečenecká kríza, celkovo ten covid priniesol to, že bol strašne nízky nápor protispoločenskej činnosti, aj ten výsledok je 221 priestupkov. Je to nízky nápor. Len tak na zrovnanie so základným útvarom obvodným oddelením. Tých je o polovicu viacej ako nás a konečné číslo priestupkov mali 172. Takže fakt skutočne tí príslušníci, moji kolegovia makali ten rok, ale dnes bohužiaľ musím konštatovať to, že dnes máme 5. 4. a počet priestupkov máme 131. Takže to, čo povedal aj tu Vladko Lalka, je v podstate okresný riaditeľ Policajného zboru Žiar Hronom, môžeme konštatovať to, že ten dopad ekonomický a sociálny a tá finančná kríza skutočne sa odzrkadľuje v protispoločenskej činnosti a bude horšie. My sa snažíme, ono sa medzi nami policajtmi hovorí, že represie je následok zlej prevencie, ale tú

represiu, a to celkovo protispoločenské konanie má viacero faktorov, ktoré ovplyvňujú celkovo a jedna z nich je aj tá zlá ekonomická situácia obyvateľstva bohužiaľ.

**Primátor** - To je alarmujúce zistenie, keď sme teda na 60 % celého roku a sme v apríli. Takže to nie sú srandy.

**Poslanec Lalka** - ja už iba posledné možnože k tomu. Je pravdaže ten rok, teda bola tá utečenecká kríza, teda väčšinou času z roka ste venovali tomu, kde ste nahrádzali všetko a všetkých v podstate, ale tento rok teda už to tak je upadnuté, hej. Už sa možno venovať teda iným tým činnostiam s tým, že teda to, že stúpa trestná činnosť aj priestupky, to je úplne jasné a že to bude stúpať ešte viac. To určite tiež tak bude, ale povedal som to aj predošlému náčelníkovi aj tomu predtým a poviem to aj teraz, chcel by som poprosiť mestskú políciu, aby v tých letnejších mesiacoch, keď bude teplejšie, bude viacej ľudí vonku, aby bolo tie hliadky trošku aj vidno, pokiaľ to bude možné samozrejme. Hlavne tam, kde je väčšia kumulácia v podstate ľudí.

**Náčelník MsP** - samozrejme, mestská polícia sa snaží aj v tej letnej turistickej sezóne prispôbiť ten výkon hliadkovej služby k daným mesiacom a k danému pohybu. Treba však spomenúť to, že celkovo tá Mestská polícia, zákonodarca v roku 1991, kedy bol prijatý zákon 564/1991, chcel posilniť práve štátnu políciu, čo je ozbrojený bezpečnostný zbor. Bohužiaľ, tento štatút ozbrojeného bezpečnostného zboru, mestská polícia nemá. My všetci, čo pracujeme na mestskej polícii, sme zamestnanci MÚ zamestnanci vo verejnom záujme s tým, že máme síce zákon, ktorým nám nejakým spôsobom pomáha a oprávňuje k nejakým oprávneniam, rozširuje tie právomoci, ale zďaleka ich nemáme ako príslušníci Policajného zboru. V zmysle zákona 171/1993 o policajnom zbore, ale napriek tomu sa snažíme ísť v súčinnosti aj so zložkami štátnej polície. Mojm príchodom som zintenzívil činnosť a spoluprácu a súčinnosť so všetkými zložkami naprieč prezídia Policajného zboru, resp. Policajného zboru ako takého a snažíme sa tie informácie a celkovo tú činnosť koordinovať a posúvať aj tie poznatky ku všetkému, čo nejakým spôsobom môže ohrozovať občanov Novej Bane.

**Poslanec Lalka** - pán náčelník ja som mal na mysli prevenčnú činnosť, čo sa týka peších hliadok, lebo to je o prevencii hlavne teda, že tí policajti sa ukáže. Ja mám osobnú skúsenosť, keď dva roky dozadu sa objavili na sídlisku peši a tí ľudia sa pri nich zastavovali a pýtali sa, čo sa stalo, lebo boli udivení, že teda sú tam peši a veľmi dobre to pôsobí v podstate aj na tých ľudí a keď sa prejdú, tak tí ľudia im veľa vecí povedia.

**Náčelník MsP** - Rozumiem, čo sa týka prevencie, v podstate je primárna, sekundárna a terciálna. Bavíme sa teda o sekundárnej prevencii, čiže nejakým spôsobom naplánovať tú hliadkovú účinnosť aj v rámci tých peších hliadok. Samozrejme z tohto miesta môžem prisľúbiť, že pokiaľ nám to fond pracovného času a tie pracovné podmienky dovoľia budú zriaďované aj pešie hliadky.

**Poslanec Spurný**- by som sa iba chcel som sa pýtať, kde bola tá lokalita s tým požiarom, ale chcem dať do pozornosti práveže v súvislosti s ohňom a zakladaním ohňa Mýtny vrch. Neviem, či je to tá istá lokalita alebo iná až je to rovnaké, tak prepáčte, ak nie, tak vás poprosím mám informáciu, že aj v soboty ranných hodinách niekedy tam zapalujú, to je vlastne oproti dolnej Kveti alebo resp. od stanice, z nadjazdu to je vidno občas.

**Náčelník MsP** To je v podstate pod Gupňou, je to ono. S tým, že musíme povedať, že momentálne od hasičského zboru nie je zákaz kladenía ohňa v lese. Toto bolo nezodpovedné

zo strany tých ľudí, ktorí založili oheň a samozrejme ho nedohasili a kládli ho vtedy, keď boli tie poveternostné podmienky, nie veľmi vyhovujúce na opekačku. Tento skutok a my sme boli len súčinní v podstate pri zaist'ovacích úkonoch, ale skutok ako taký dokumentuje obvodné oddelenie. A my našou činnosťou sme zistili páchatel'ov, ktorí boli odovzdaní obvodnému oddeleniu.

**O 16:45 odchod poslankyne Valachovičovej a o 16:49 odchod poslanca Pšenáka z MsZ.**

### **U z n e s e n i e č. 52/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **berie na vedomie**

správu o činnosti Mestskej polície v Novej Bani za obdobie od 1.1.2022 do 31.12.2022

#### **Hlasovanie č. 26:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13  
prítomní – 11**

**za – 11** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

### **13. Zmena člena dozornej rady Sociálneho podniku mesta Nová Baňa, s.r.o. r.s.p.**

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', PhD. MBA a spracovateľkou Mgr. Ľudmila Rajnohová, prednostka. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

**Primátor** - Je to formálny úkon, ale teda to zloženie dozornej rady zas formálne nie je, čiže to nové zloženie je myslím, teda súvisí to s tým, že poslanec Kološta už nepokračuje ako poslanec. Tak ja myslím, že tá dozorná rada bude mať nejakú tú činnosť. Najbližšie bude výročná správa o hospodárení za 2022 a sociálny podnik zatiaľ teda beží aj sa nejako zväčšuje, tak ja verím, že bude prínos aj člen pán poslanec Tencer.

### **U z n e s e n i e č. 53/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **a) odvoláva**



člena dozornej rady Sociálneho podniku mesta Nová Baňa, s.r.o. r.s.p. Mgr. Juraja Kološtu, s platnosťou ku dňu 05.apríla 2023,

**b) schvaľuje**

člena dozornej rady Sociálneho podniku mesta Nová Baňa, s.r.o. r.s.p. Antona Tencera, s platnosťou odo dňa 06.apríla 2023.

**Hlasovanie č. 27:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 11**

**za – 10** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špírk, Ing. Karol Tužinský, Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 1** (Anton Tencer)

**nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté**

**13. Vývoj počtu zamestnancov MsÚ a TS**

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', PhD. MBA a spracovateľkou Mgr. Ľudmila Rajnohová, prednostka MsÚ a Ing. Lucia Beťková MBA, riaditeľka TS. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

**Dôvodová správa**

**MsÚ:** Stručný prehľad vývoja počtu zamestnancov na Mestskom úrade v Novej Bani porovnáva stav zamestnancov v roku 2023 s predchádzajúcim obdobím. Počas tohoto sledovaného obdobia došlo v uplynulých štyroch rokoch k zníženiu počtu pracovných miest o - 8,25, čo je spôsobené hlavne optimalizáciou pracovných činností zamestnancov a jednotlivých procesov v rámci organizačnej štruktúry mestského úradu. Zmeny nastali nielen v kumulácii pracovných miest a činností, ale došlo aj k zmene obsadenia pracovných pozícií novými zamestnancami. Z hľadiska posudzovania vývoja zamestnanosti je nevyhnutné zdôrazniť, že zníženie počtu zamestnancov mestského úradu bolo podmienené aj zvyšujúcimi sa nákladmi v mzdovej oblasti, energií a výdavkov verejnej správy. Zmeny v organizačnej štruktúre sa uskutočňovali priebežne a je možné konštatovať, že uvedený stav je už stabilizovaný aj pre ďalšie obdobie. Z pohľadu zmien štruktúry štátnej správy v oblasti stavebných úradov je v súlade s novoprijatým stavebným zákonom možné predpokladať, odčlenenie stavebného úradu z organizačnej štruktúry mestského úradu. Napriek novým potrebám zabezpečenia úloh samosprávy sa nám darí nezvyšovať počty zamestnancov mestského úradu a zabezpečovať tieto úlohy lepšou organizáciou práce a racionalizáciou samotných jej činností.

**TS:** V roku 2019 zamestnávali Technické služby mesta Nová Baňa 28,5 zamestnancov. Po optimalizačných opatreniach koncom roka 2022 a prirodzenou obmenou personálu

zamestnávajú TS ku dňu 20.3.2023 26,3 zamestnanca, pričom jednému zamestnancovi v súčasnej dobe plynie výpovedná lehota a od 1.5.2023 bude na TS 25,3 zamestnanca.

**Prednostka** - Poprosím kolegu, aby zverejnil na tabuľku organizačnú štruktúru platnú od 1. januára 2023. Tento materiál vám predkladáme ako informačný materiál aktuálneho stavu a vývoja počtu zamestnancov MÚ v Novej Bani a mestskej príspevkovej organizácie Technické služby mesta Nová. Baňa. V súlade so zákonom o obecnom zriadení platí od 1. januára 2023 nová organizačná štruktúra MÚ. Pribudlo jedno pracovné miesto ekonómky materskej školy a pribudlo celé zariadenie pre seniorov, kde sú teda zamestnanci v tej krajnej časti podľa úväzkov. Stručný prehľad vývoja počtu zamestnancov na Mestskom úrade v Novej Bani porovnáva stav zamestnancov v roku 2023 s predchádzajúcim obdobím. Počas tohoto sledovaného obdobia došlo k uplynulých štyroch rokov. K zníženiu počtu pracovných miest o -8,25, čo je spôsobené hlavne optimalizáciou pracovných činností zamestnancov a jednotlivých procesov v rámci organizačnej štruktúry MÚ. Zmeny nastali nielen v kumulácii pracovných miest a činností, ale došlo aj k zmene obsadenia pracovných pozícií novými zamestnancami. Z hľadiska posudzovania vývoja zamestnanosti je nevyhnutné zdôrazniť, že zníženie počtu zamestnancov MÚ bolo podmienené aj zvyšujúcimi sa nákladmi v mzdovej oblasti, nákladmi za energie a výdavkov verejnej správy. Zmeny v organizačnej štruktúre sa uskutočňovali priebežne a je možné konštatovať, že uvedený stav je už stabilizovaný aj pre ďalšie obdobie. Z pohľadu zmien štruktúry štátnej správy v oblasti stavebných úradov je v súlade s novoprijatým stavebným zákonom možné predpokladať odčlenenie stavebného úradu z organizačnej štruktúry MÚ. Napriek novým potrebám zabezpečenia úloh samosprávy sa nám darí nezvyšovať počty zamestnancov MÚ a zabezpečovať tieto úlohy lepšou organizáciou práce a racionalizáciou samotných jej činností. Ak dovolíte, prečítame za technické služby a potom otázky môže pani riaditeľka zodpovedať. Príspevková organizácia, technické služby mesta Nová Baňa v roku 2019 zamestnávala 28,5 zamestnancov. Po optimalizačných opatreniach koncom roka 2022 a prirodzenou obmenou personálu zamestnávajú technické služby ku dňu 20. marca 2023 26,3 zamestnanca, pričom jednému zamestnancovi v súčasnej dobe plynie výpovedná lehota a od 1. mája 2023 bude na technických službách 25,3 zamestnanca.

Potom sme vám ešte vážení poslanci priložili aj tabuľkový prehľad, kde sú informačne uvedené pracovné pozície a pracovné úväzky zamestnancov na mestskom úrade a technických službách. Cieľom teda predloženia je preukázateľne deklarovať zníženie počtu zamestnancov v týchto dvoch organizáciách a tým teda sme deklarovali aj zníženie finančného rozpočtu mesta Nová Baňa.

**Primátor** - toto není povinné, toto je tiež navyše. Netreba tomu venovať tri hodiny dúfam. Ale ja som to tu dal na to, aby to niekde bolo aj v nejakých záznamoch, lebo je dobré, keď to máme v archíve tých materiálov. Ja teda osobne nemusím hľadať veci, keď sú v archíve si ich viem pozrieť a ja myslím, že som aj na nejakom stretnutí s občanmi v úvode roku, a kto tam bol, tak to tam mohol vypočítať, čelil nejakým otázkam, že koľko ľudí, kde pribudlo. Tak tí, ktorí sa na to pýtali a chceli odpoveď, tak tu ju nájdú a myslím si, že už viacej ako ani kde, ani čo, ani dôvod riešiť nejaké zníženia, ale teda zachovať nejakú tú rovnováhu a mať aj teda nejaké tie prostriedky pre rozvoj to je v nepriamej úmere samozrejme, lebo náklady personálne sú najväčším nákladom u nás aj pri týchto počtoch, čo ste počuli celkový počet zamestnancov je 160 a ten mzdový náklad, vrátane odvodov je 3,1 milióna eur naprieč celým mestom, čiže to je nie málo peňazi a podielové dane, ktoré chodia, tak každý mesiac je tam aj tak diera 50 000 voči bežným tým nákladom, ktoré potrebujeme dať všetkým podľa toho, čo majú v rozpočte alokované. Čiže my, keby sme sa pozreli na nejakú minulosť a to určite si aj pozrieme, tak boli roky, kedy podielové dane prevyšovali. Teraz nedosahujú ten mesačný ako

keby nárok, ktorý máme. Čiže to je dôvod na to, že sme museli niekedy robiť aj nie úplne populárne veci a ja som za to určite potlesk nezískal, ale ani mi nešlo o ten potlesk. Chcel som, aby to nejakým spôsobom bolo rezistentné na takéto práve zlé časy, a to sa asi možno z časti podarilo.

## **U z n e s e n i e č. 54/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

### **berie na vedomie**

aktuálny stav a vývoj počtu zamestnancov Mestského úradu v Novej Bani a mestskej príspevkovej organizácie Technické služby mesta Nová Baňa

### **Hlasovanie č. 28:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 11**

**za – 11** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté**

### **14. Interpelácie poslancov**

**Poslanec Medved'** - ja by som mal nejaké tie veci, hlavne tu na Karola, na majetkovú komisiu. Nejaká príprava, štúdie vlastne, nejakí občania sa mi už ozvali ohľadom Tajchu, vlastne čo majú chaty, a vlastne máme tam pozemky pomedzi chaty, že či by sa nedala spraviť nejaká štúdia na odpredaj nejakých tých pozemkov pomedzi hlavne kvôli koseniu a v prípade s nejakými špecifikáciami, výška nejakého živého plotu alebo takto, či tam, či nejaké dva roky dozadu sme to načrtli a či sa to bude robiť alebo nie.

**Poslanec Tužinský** - na to Tonči žiadnu štúdiu. V minulosti bolo dohodnuté, aspoň tak mi to bolo prezentované, ešte to bolo prezentované alebo vyriešené tým spôsobom ešte predtým, ako som bol ja poslanec, že vlastne priestor medzi tými chatkami má zostať verejný alebo mestský s tým, že aj vlastne ľudia alebo vlastníci tých horných chát vedia pomedzi tie chatky verejným priestorom prejsť až dole k vodnej ploche. Ak mesto sa rozhodne, že od tohto ustúpi a že ten priestor vlastne predá súkromníkom, tak je to na meste, resp. je to na zastupiteľstve, ale neviem, že či by to bol správny krok, ako aby si tam každý ohradil ten priestor okolo svojej chaty a tým pádom by zanikli tie verejné cestičky alebo verejné chodníky a aj obyvatelia tých horných chát by museli chodiť dookola po komunikáciách. Takže ja som mal vždycky za to, že ten Tajch je, by som povedal taká turistická alebo voľnočasová, proste zóna, kde by to nemalo byť nejakými plotmi ohrádzané, či už živými alebo betónovými alebo pletivom alebo proste týmto štýlom, čiže asi by som to zatiaľ ponechal, tak, ale všetko je to na diskusiu aj s ostatnými poslancami.

**Poslanec Medveď** - Pletivo som určite nemyslel, ale nejakými, že by to bolo bližšie špecifikované a možno len niektoré časti tých chát, ktoré vlastne by sa to dalo nejako vyčleniť, ktorí majú záujem.

**Poslanec Tužinský** - Bud' to zoberieme komplexne a umožníme to všetkým, nerád, by som vytváral, že títo môžu, títo nie alebo tu by som to dal, hentam nie, ale myslím si, že aj technické služby vlastne kosia ten priestor aj všetko je to, lebo však aj na porade sa bavíme o Tajchu kosení a všetky tieto veci, čiže podľa mňa ten Tajch by som nebral až také mestské územie alebo mestskú parcelu, kde sa proste pravidelne nekosí, no týmto by som to nezdôvodňoval, tak to chcem povedať.

**Primátor** - Ja by som to doplnil, ak môžem a hneď dám priestor ďalej. Ten Tajch to je v územnom pláne, je to regulované v rámci toho rekreačného využitia alebo rekreačnej zóny Tajchu a skutočne tam bol doteraz myslím, že 40 m len na odpredaj pod chatku. Teraz je 50, to je stále relatívne málo, ostatné je mestské. Ale keď niekto má nejakú takúto požiadavku alebo nejako nad tým, čo i len rozmýšľa, tak sú napr. niektoré projekty, ale tam by sme asi nechceli ísť, že máte jazero Vojka, kde je recepcia, kde je rampa a nepríde tam nikto iný len ten, kto tam má kúpený neviem aký areál, ale to je súkromné jazero potom. Tajch není súkromné jazero má nejakú jednu časť, kde sú chatky ostatnú časť, ktorá je možno ešte na rozvoj a tam vzadu, kde je teda ako od chovného rybníka. Hore tam celý ten svah je, pozrite si na mape katastrálnej, to už je rozparcelované, to je predané v územnom pláne na asi možno 8 takých zrubových chát rovnakých, čiže aj tí ľudia, ktorí to kupovali ten pozemok a tie zrubové chaty, tak tam budú musieť sa strpieť, že sa nemôžu oplotiť a uzavrieť, ale bude tam môcť chodiť ktokoľvek, kto vojde. Zhora môže prísť dole k vode pomedzi chaty. Ale to, že to treba udržiavať, tí občania argumentujú a kosenie na Tajch robí pán Lisičan. Myslím, že tam aj býva, že to robí dobre, ale pomedzi chaty mnohí si to kosia sami, lebo to chcú mať pekné a chcú to mať 2× v týždni pokosené a neviem, akú trávu majú tam alebo aj kvety alebo niečo, ale nemajú tam nikto ploty. Čiže to je na takú debatu do komisie, ale ja by som nechcel, aby tam nejaké ploty vznikali. Na druhej strane viem, že tam niekde na Vojšine alebo teda smerom na Vojšín sú tie chatky pooplotované, ale to nie je asi dobré riešenie.

**Poslanec Forgáč** - Ja by som chcel tiež už teda na konci v podstate podporiť názor, aj teba pán primátor, aj pána zástupcu a myslím si, že za ten čas, čo som aj v minulosti bol poslancom, tak toto bola vždycky taká myšlienka, aby sme z toho teda nevytvárali nejaké škatuľkovanie. Musím dať do povedomia jednu zásadnú vec, dochádza k neoprávneným zaberaniam verejného priestranstva a tomuto sa treba venovať. Dokonca spôsob takým, že tam nastavujeme si nejaké parkovacie plochy a sú medzi nami alebo medzi nami občanmi mesta Nová Baňa, vlastníci takýchto chatiek. V podstate výhoda je tá, že keď sme odpredávali nejaký pozemok na výstavbu chatky, tak bol definovaný nejakou veľkosťou a všetko ostatné bolo vlastne bonus z toho, že ten človek tade môže chodiť a väčšinou tí vlastníci tých chatiek si to udržiavajú a bežne to robia. Dneska sa dejú také veci, je tu dokonca. Mňa by to osobne zaujímalo, že dochádza k tomu, že sa zaberá verejný priestor, zastávajú sa veci. Osobne si myslím, že aj pán Moško má na svojej chate urobené okolo črepníky a nastavané veci. Podľa mňa by bolo veľmi zaujímavé sa pozrieť a identifikovať vlastnícke vzťahy k týmto nehnuteľnostiam a ako to funguje, či je možné, lebo viete, keby došlo k nejakému haseniu chatky navyše, alebo zastane dole požiarne auto, tak neviem, ako budú ťahať tam nejaké alebo robiť nejaký zásah po tom verejnom priestranstve. A ešte ďalšia vec, keby došlo k niečomu takémuto a budú tam ploty, to si tiež neviem predstaviť, že ako by sme tam teda chodili, či cez ploty, vystrihovali ploty alebo rúcali alebo ja neviem. Nemyslím si, že by to tak

malo byť, skôr by sme mali zachovať ten stav taký ako v minulosti tak, ako to bolo nastavené a ako to malo aj vypadáť na tom Tajchu.

**Primátor** - Určite o Tajchu budeme ešte veľa hovoriť hlavne to, čo sme hovorili v úvode a s tým bude súvisieť aj nejaký ten celkový možno záver alebo ten výsledok, ako ten Tajch bude do budúcnosti.

**Poslanec Medved'** - ja som to mal len od občanov, takže to chceli vedieť, takže to je dobre, ďakujem. Ale na komisiu dopravy ešte by som mal jednu, hlavne čo sa týka tie uzávery na vodu a spadnuté cesty po opravách, v podstate to je aj Sládkovičova, Májová a neviem ešte, ktoré ulice v mojom obvode. Či to bude aj na technické, ale aj na komisiu, v podstate je to aj ja som to chcel aj na komisiu, či tam bude, lebo mám takú odpoveď od vodárov, že v podstate je to mestské a teraz neviem, že či pani riaditeľka bude vedieť na to odpovedať, či bude mať na to peniaze alebo nie, lebo nech sa to preberie potom na komisii dopravy.

**Riaditeľka TS** - Ja by som na tých vodárov chcela zareagovať, že jedná sa o vpuste, ktoré musíme si aj s nimi sadnúť. Väčšinou ako sme mali skúsenosť aj na ulici Spojenej, kde je problém to nie je ich, ale keď vyberáme stočné, tak je ich. Čiže väčšinou, ako aj dostal pán poslanec, odpoveď, že to nie je ich, to je mestské, máme si to opravovať. Môžeme to zapláňovať v rámci opravy výtlkov, na ktoré máme teda finančné prostriedky, ale tam sú prepadnuté aj cesty, ktoré sú ako prípojky k rodinným domom, že historicky bola prípojka, ktorá sa rokmi prepadla a je z toho z pohľadu občana výtlk, ale vlastne bola to voľakedy prípojka, ktorá možno bola neodborne zaasfaltovaná, čiže to nám robí všetky tie nezrovnalosti na cestách myslím si, že aj na Sládkovičovej.

**Primátor** - vodári majú najkú formu nielen v Novej Bani ale myslím svojom obvode novabanskom, že robia tie vysprávky po poruchách cez technické služby, to robia aj v obciach s vami, s technickými službami. Prosím vás dajte na to pozor, keď to budete robiť znova s tými vodármi, aby to bolo spravené tak, ako sa to má spraviť po nejakých tých vrstvách, frakcia a neviem čom ubité atď. spevnené, lebo potom sa to robí a už urobené o pár rokov znova a to nie je dobre.

**Riaditeľka TS** - toto si dohliadam napr. aj na ulici Vršky už za môjho pôsobenia som dávala požiadavku, je to finančne náročnejšie, ale každý ten výtlk je podbetónovaný a kontrolujem to, je to.

**Primátor** - výborne kontrola a treba proste s nimi hovoriť, to je veľmi dobrý postup.

**Poslanec Žňava** – Ja by som chcel len za komisiu dopravy. My sme prijali uznesenie, kde vlastne veci takéhoto charakteru, ktoré prídu na komisiu, tak budú priamo posúvané vlastne na technické služby pani riaditeľke, aby sa to neodkladalo do ďalšej komisie, ale aby v podstate daný problém sa mohol riešiť okamžite, takže sme v úzkej spolupráci a myslím si, že tá odpoveď od pani riaditeľky bola vyčerpávajúca.

**Primátor** myslím si tiež, že to sa pohne rýchlejšie v komisii

**Poslanec Medved'** - chcel som sa opýtať pani riaditeľky na čistenie rigolov, či už je tam nejaký harmonogram, aj vlastne tých zberných košov vedľa kanalizácií, lebo niektoré neboli vraj čistené už dosť dlho a v podstate plán kosenia, že či už máme niečo na máj alebo teda, či už je niečo.

**Riaditeľka TS** - Máme. Ja som si zmapovala rigoly v meste Nová Baňa, kde mám zoznam, ktoré boli čistené v roku 2022 mám odkrížikované, neviem presne mesiac a vlastne tie rigoly sú odporúčané čistiť každé 2-3 roky. Koncom roka minulého, začiatkom tohto roka sme čistili rigoly, ktoré boli naozaj zanedbané aj 5-7 rokov, takže mám plán čistenia, neviem, či chcete to počuť po tých cestách, ale je pripravený, môžem ho zaslať.

**Primátor** - zašlite.

**Riaditeľka TS** - A tak isto aj plán kosenia máme pripravený, odsúhlasený s pánom primátorom.

**Primátor** - to môžem potvrdiť, bude zverejnený na webe.

**Poslanec Medved'** - Ešte tie koše nevieme, že či aj to?

**Riaditeľka TS** - Koše budeme tiež čistiť. Ja to navrhujem v spolupráci aj so sociálnym podnikom.

**Poslanec Medved'** - Tam Hájles, tí mi už dvakrát volali, že kedy to bude.

**Riaditeľka TS** - Je toho na počet personálu a obsah prác. To musíme zadeliť a budeme si vypomáhať sociálnym podnikom, aby sme to odsypali všetko.

**Primátor** - Teraz ste to povedali, že okrem toho personálu, ktorý u vás je, je tu sociálny podnik nejaký. To je trochu lepší model, lebo je tam nejaká refundácia a teraz sa prijal nový človek od 1. apríla, ktorý nemá žiadny zdravotný postih, čiže mohol by robiť aj také práce, ktoré treba fyzicky vykonať a nebude on mať nejaký limit, že len 6 hodín alebo to už nie je, lebo ja neviem. Takže na takýchto možno ešte získame viac, tak budeme vedieť robiť aj takúto činnosť aj pre občanov, aj pre podniky alebo ja neviem, kto bude potrebovať.

**Poslankyňa Bradiaková** - Ja osobne nemám nejaké pripomienky ako poslanec, ale chcem za poďakovať vedeniu mesta a síce za čo. V júni roku 2020 obyvatelia ulice Prírodnej spísali petíciu, kde žiadali úpravu poškodeného havarijného potoka na Prírodnej ulici. Podala som žiadosť a vďaka tomu, že mesto mi to schválilo, vlastne mesto sa pridalo k tejto žiadosti, to bolo apríli 2021, Vodohospodársky podnik uznal túto žiadosť ako opodstatnenú a chcem povedať, že teraz na jar vyčistili horný tok tohto potoka absolútne od stromov spílili a od nánosov a prísľub je ten, že sa budú snažiť v budúcnosti aj tie povytŕhané časti tohto potoka, kamene spraviť. Čiže skutočne srdečne ďakujem za to, že sa k tejto občianskej iniciatíve mesto pridalo, lebo keby sa nepridalo, tak sa nič nejde. Ďakujem veľmi pekne.

**Primátor** - Rado sa stalo, ja tú požiadavku si pamätám veľmi dobre, to inak tlmočila aj pani poslankyňa Valachovičová, je to na mieste, lebo vy ste tam a nad vami na tom hornom toku je možno podobná hrádza ako je v Rudne, ktorá bola tiež vyčistená a predtým bola plná a bola teda tam aj nefunkčná a ešte okrem toho mohla sa aj povoliť, takže oni tí vodohospodári v zásade asi zase narážame na nejaké financie a ich kapacitu, ale jednať sa s nimi dá, tak aj ja som rád.

**Poslanec Žňava** – Ja by som chcel, máme teda ten sociálny podnik, ak by som mohol poprosiť, pani riaditeľku technických služieb využiť teda ľudí zo sociálneho podniku. Máme zastávku hore na Bukovine, ktorá potrebuje natrieť a zvodidlá z Bukoviny dole do Šajtísk, čiže ak by sa dal tento zamestnanec alebo teda niektorí z nich využiť na toto, tak budem

veľmi rád. Druhá vec, chcel by som sa opýtať, pripomenúť, sme hovorili o informačných tabuliach, smer Chotár a označenie Chotára začiatok a koniec, či sa s tým niečo pohlo alebo v akom štádiu to je. Ďakujem.

**Primátor** - Tabuľa je namontovaná tam, čo sme hovorili, kde sa odbočuje na Babuliarku, tam je nahodená tabuľa, ten nejaký klip systému. Akurát k nej nie sú oznamy ešte, ale to bude teraz najbližšie vyriešené. Len tabuľu montovali sme normálne tak, ako sme sa bavili poza tým, už je hotová a označenie začiatok a koniec Chotára to neviem, ako to myslíme, čo sme chceli označovať?

**Poslanec Žňava** – Začiatok a koniec obce. Mám za to, že taká požiadavka tam bola.

**Primátor** - Nová Baňa by tam mala byť časť Chotár, hej? A bolo to tam niekedy, to si nepamätám.

**Prednostka** - bola tam také malá info tabuľka ako sa prichádzalo ale to nie je časť.

**Primátor** - No neviem či, ale má Stará Huta svoj začiatok a koniec? A keď Chotár je, lebo oni majú tí ľudia zaužívanie Chotára a chceme to tam mať, tak to je na nás, to tam môžeme mať Nová Baňa časť Chotár. V čom je problém?

**Poslanec Žňava** – bol to podnet tých občanov.

**Primátor** - dve tabule kúpime, ODI sa nám vyjadrí a bude to tam. Má to svoj význam však, keď niekto je, neviem, aký cudzí a nevie, či je na Chotári alebo nie je.

**Poslanec Žňava** – Je tam v podstate odbočka, ktorá síce ja neviem, či tam je ešte nejaká malá tabuľka alebo nie, ale tak ako Bukovina alebo Stará Huta má nejaké označenie, teda asi aj toto by sa patrilo označiť.

**Prednostka** - Ja som si poznačila, preverím, ale mesto Nová Baňa nemá časti miestne, to je ešte z historického hľadiska, že to tam je, ale ak si pamätáte, keď sme prečíslovali nehnuteľnosti, tak vlastne sa Nová Baňa člení na jedno celistvé územie, nemáme miestne časti.

**Poslanec Žňava** – Takže tým pádom by to bola vlastne Nová Baňa začiatok a koniec dodatková tabuľa Chotár.

**Primátor** Stará Huta a Bukovina máme čo?

**Prednostka** - to sú ešte staré tabule zaužívané, ale preverím aktuálnu informáciu a určite vás budem informovať.

**Primátor** to je nové aj pre mňa, lebo ja som myslel, že časti má minimálne Stará Huta a Bukovina. Pre mňa boli časti, ak sa to teda zaniklo, to nedáva logiku, ale Štále tiež tabuľu nemajú Štále a Chotár by som povedal, že sú podobné.

**Poslanec Spurný** - Chcel tiež reagovať iba na to, čo pán Medveď povedal. My s pani riaditeľkou, už sme si pred nejakými dvoma mesiacmi, lebo, kedy prešli tú Májovú ulicu, tak tie kanalizačné a vodárenské by som povedal ventily a všetky tie boli prejdené a akurát, že

tam sa vyskytol aj jeden pán, ktorý povedal, že on by si ten asfalt potom tam zaplatil. On to tam podbetónoval a treba to naprieč cesty to viesť, pán Vozár, aby ste vedela.

Nakoľko už neboli ďalšie príspevky, primátor mesta Nová Baňa Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA poďakoval všetkým za účasť a zasadnutie Mestského zastupiteľstva o 17:29 hod. ukončil.

Prílohu zápisnice tvorí obrazový aj zvukový záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva v Novej Bani ([Mestské zastupiteľstvo v Novej Bani 5.4.2023 - YouTube](#)).

**Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', PhD. MBA, v.r.**  
primátor mesta

**Mgr. Ľudmila Rajnohová, v.r.**  
prednostka MsÚ

**Peter Budinský, v.r.**  
I. overovateľ

**Anton Žňava, v.r.**  
II. overovateľ

Zapísala: Martina Svetíková