

## Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani,  
ktoré sa konalo dňa 17.05.2023 o 13.00 hod. v Centre voľného času v Novej Bani

---

### Poslanci Mestského zastupiteľstva:

**Prítomní:** MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava

**Ospravedlnený:** JUDr. Vladislav Lalka

**Primátor mesta:** Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', PhD., MBA

**Prednostka mestského úradu:** Mgr. Ľudmila Rajnohová

**Hlavná kontrolórka :** PhDr. Katarína Segetová

**MsÚ:** Mária Bakošová, vedúca FO  
Ján Ševčík, náčelník MsP

**Zástupcovia mestských podnikov:** Ing. Lucia Beťková, MBA, riaditeľka TS Nová Baňa  
Ing. Jozef Šmondrek, konateľ MsL Nová Baňa  
Anna Tužinská, konateľka MsBP Nová Baňa

### Zástupcovia škôl a školských zariadení:

Katarína Štrbová, riaditeľka MŠ  
Mgr. Mária Jankoveová, riaditeľka ZŠ  
PaedDr. Tatiana Polcová, riaditeľka CVČ

**Ostatní:** Ing. Mgr. Eliška Vallová, agenda sociálne veci  
PhDr. Lenka Šubová, manažér projektov, komunikácie, propagácie  
Dáša Zigová, referentka OVŽPaSM

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Novej Bani otvoril Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', PhD., MBA, primátor mesta Nová Baňa. Zasadnutie bolo zvolané v zmysle zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb., §-u 12, odst. 1 v znení neskorších predpisov. Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov mestského zastupiteľstva, z celkového počtu 13 poslancov bolo na začiatku MsZ prítomných 10 poslancov, primátor mesta Nová Baňa vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné. Poslanec Lalka sa ospravedlnil z pracovných dôvodov.

**Overovatelia zápisnice:** MUDr. Mária Bradiaková, Maroš Marko  
**Návrhová komisia:** Ing. Peter Pšenák, Anton Medved', Anton Žňava  
**Pracovné predsedníctvo:** Peter Forgáč  
**Za zapisovateľku bola určená:** Martina Svetíková

**Hlasovania č. 1 sa z technických príčin muselo zopakovať.**

## Hlasovanie č. 2 o návrhovej komisii, pracovnom predsedníctve, overovateľoch zápisnice a zapisovateľke.

**prítomní - 10**

**za - 10** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Vikória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

Program rokovania MsZ

Informačný blok vedenia mesta

1. Správa o výsledku kontroly realizácie projektu „Modernizácia objektu hasičskej zbrojnice“
2. Záverečný účet Mesta Nová Baňa za rok 2022
3. Správa o inventarizácii majetku Mesta Nová Baňa
4. 2. zmena rozpočtu Mesta Nová Baňa
5. Správa o hospodárení spoločnosti Mestské lesy Nová Baňa s.r.o. za rok 2022
6. Správa o hospodárení Mestského bytového podniku Nová Baňa, s.r.o. za rok 2022
7. Správa o hodnotení plnenia Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Mesta Nová Baňa za rok 2022 a Akčný plán Mesta Nová Baňa na rok 2023
8. Projekt z NFP „Zvýšenie kapacity triedeného zberu komunálneho odpadu v meste Nová Baňa“
9. Participatívny rozpočet mesta Nová Baňa na rok 2023 - použitie prostriedkov
10. Majetkové veci
11. Interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení
12. Interpelácie občanov (**vyhradený čas 15.00 – 15.30 hod.**) – prezenčne/ web stránka

**Primátor** - k tomuto hned' doplním dve informácie, ak dovoľíte. A to je bod číslo 7, ktorý obsahuje rok 2022. To je teda Správa o hodnotení plnenia programu hospodárskeho rozvoja, sociálneho rozvoja mesta Nová Baňa za rok 2022 a tam bude bodka. Lebo Akčný plán mesta Nová Baňa na rok 2023 budeme mať v júni. Dostali ste na stôl vlastne presne to, čo bolo poslané aj elektronicky. Akurát tam už sa nenachádza ten rok 2023, takže je to len ten rok 2022. Nič sa na tomto materiáli nemení, čo ste dostali na stôl oproti tomu, čo bolo zverejnené, len tam vypustíme rok 2023, pretože rok 2023 musí nasledovať až potom, ako budeme my nejakým spôsobom zapájať finančné prostriedky, ktoré dneska nejakým spôsobom odsúhlasíme. Robíme to tento prvý rok trošku inak tzn. že najprv uzatvárame rok predošlý, zapájame prostriedky alebo teda zoznámime sa s objemom prostriedkov v rezervnom fonde a potom ich zapojíme. Čiže nemôžeme robiť akčný plán na 2023, keď nemáme zapojené prostriedky. A potom ste mali na stôl doplnený jeden bod v tlačenej podobe a zároveň vám včera bol zaslaný na e mail. To je bod, ktorý sa volá Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti. My sme ho vytvárali, pretože bol termín do 12. 5. na nejaké konanie, ktoré teda nenastalo, tak sme ho vytvárali až včera resp. predvčerom. Tak sme ho vám dávali do tých mailov. A tu sa nachádza tento bod. Sme pozývali k nemu aj štatutára neziskových organizácií Medical n.o. pána doktora Balážiho. Ale pokiaľ viem, mám informáciu od člena dozornej rady od pána poslanca Medved'a, tak vie o tom, ale má nejaké iné úlohy alebo povinnosti, tak sa teda dnes nezúčastní na tomto bode. A potom dávam na vaše zváženie, že kde chcete zaradiť tento bod. Prejednať ho treba. Či ho dáme na záver, či ho dáme niekde do stredu alebo dopredu?

**Poslanci** - na záver

**Primátor** - môžeme ho dať celkom na úplný záver.

**Poslanec Žňava** - nemôžeme tie interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií zaradiť pred majetkové veci, zase ich tu budeme držať kvôli majetkovým veciam, ak tam nie je niečo čo oni potrebujú s nami riešiť.

**Poslanec Forgáč** - ja si myslím, že by tu mohli s nami ostať tiež do konca. Keďže sme poslanci a oni sú za to platení, tak nevidím dôvod, aby tu neostali až dokonca, aby sme nejako neznevažovali toto sedenie.

**Primátor** - tak ja by som teda ten bod dal tak, ako povedal pán poslanec Medveď, tzn. za majetkový, ten CIZS a nemenil by som to poradie.

**O 13:04 príchod poslanca Marka na rokovanie.**

**O 13:07 príchod poslanca Tužinského na rokovanie.**

### **Hlasovanie č. 3 o programe MsZ**

**prítomní - 12**

**za - 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Ing. Karol Tužinský, Anton Žňava)

**proti – 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

**Primátor** - Informačný blok vedenia mesta vynecháme, pretože pôvodne by sa bol venoval CISZ, ale keď je to na samostatnom bode, tak to nie je potrebné. Všetky inak v zásade informácie, ktoré plynú, tak sa snažíme dávať do Novobanských novín. Ako viete, sú už v danom mesiaci zverejnené aj na webe. Dajú sa tam aj stiahnuť alebo z tadiaľ čítať a sú zadarmo. Takže nemal by byť problém nejak zdieľať informácie medzi obyvateľov, medzi všetkých nás. Takže nasleduje bod číslo 1.

#### **1. Správa o výsledku kontroly realizácie projektu „Modernizácia objektu hasičskej zbrojnice“**

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je PhDr. Katarína Segetová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla podrobný komentár. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

#### **Dôvodová správa**

Predkladám správu o výsledku kontroly realizácie projektu „Modernizácia objektu hasičskej zbrojnice“. Kontrola bola vykonaná zo schváleného plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na I. polrok 2023, uznesením č. 196/2022 zo dňa 14. 12. 2022, v zmysle §18d ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení.

Hlavná kontrolórka - kontrola bola vykonaná na celý proces Modernizácie hasičskej zbrojnice. Táto modernizácia tvorila dve časti. Prvá bola „Modernizácia objektu hasičskej zbrojnice“ a druhú časť tvorili „Práce navyše pri modernizácii objektu“. Výška finančných

prostriedkov investovaných do modernizácie predstavuje sumu 55 840 Eur. Proces verejného obstarávania zastrešovala externá zazmluvnená spoločnosť, ktorá VO pre mesto Nová Baňa realizuje. Oba procesy VO prebehli bez pochybení. Porušenie konštatujem len pri nedodržaní zmluvných podmienok v Zmluve o dielo č. 06/Sp/2022, kedy nebol dodržaný Čl.III bod 3.1 v ktorom sa uvádza , že ukončenie stavby je 31.10.2022. Podľa predloženého Odovzdávajúceho protokolu aj na základe informácií v stavebnom denníku k odovzdaniu diela prišlo až 15.11.2022. Kontrolu ukončujem bez potreby predloženia prijatých opatrení na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku a rovnako bez potreby predloženia písomného zoznamu splnených opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku. Zároveň ale upozorňujem , že je nevyhnutné aby podmienky uvedené v ZoD, ako výsledku procesu verejného obstarávania boli dodržiavané a nedochádzalo k ich porušovaniu.

**Primátor** - toto sú vlastne hlavne dotačné zdroje a tie dotačné zdroje sme nejakým spôsobom prenášali aj asi tri roky, ak nie aj viac, tú prvú sumu. Potom sme teda v roku 22 to mali povinnosť už zrealizovať, a tak sa aj stalo. Ten objekt je vyriešený z veľkej časti, akurát činnosť dobrovoľného hasičského zboru, čo sa týka hasičského športu kríva. Tak možno aj takto dávam do povedomia nejakým mládežníkom, hlavne ak by prejavili záujem, bolo by to viac ako vítané, aby sa zapojili. Lebo podmienky máme veľmi dobré, ale napriek tomu nesúťažime. Toto budeme musieť ešte riešiť aj s jednotlivými predstaviteľmi, čo sú teda v hasičskom zbore - náčelník, veliteľ atď. Výkon ako zásahy DHZ sú riešené, aj teda tam je to všetko veľmi dobré, vysoko ako teda to ceníme si. Ale aj ten hasičský šport by nás potešil.

### **U z n e s e n i e č. 55/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **berie na vedomie**

Správu o výsledku kontroly realizácie projektu „Modernizácia objektu hasičskej zbrojnice“

#### **Hlasovanie č. 4:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13  
prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

## **2. Záverečný účet Mesta Nová Baňa za rok 2022**

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', PhD., MBA a spracovateľkou bodu PhDr. Janette Brnáková, metodička FO. Bod predniesla Mária Bakošová, vedúca FO. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

**Vedúca FO** - návrh záverečného účtu mesta Nová Baňa je spracovaný v súlade s ustanovením § 16 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Obsahuje komplexný prehľad o hospodárení mesta za rok 2022 v členení na rozpočet a jeho zmeny, plnenie respektíve čerpanie rozpočtovaných príjmov, výdavkov a finančných operácií, bilanciu aktív a pasív, zúčtovanie finančných vzťahov so štátnym rozpočtom a prehľad o stave a vývoji dlhu mesta. Ďalej obsahuje údaje o hospodárení príspevkovej organizácií a prehľad o poskytnutých dotáciách v členení podľa jednotlivých príjemcov. Súčasťou záverečného účtu je aj hodnotenie rozpočtu v jeho programovej štruktúre. Záverečný účet mesta Nová Baňa za rok 2022 vyjadruje výsledky hospodárenia na Mestskom úrade, úseku dopravy, nakladania s odpadom, bývania a občianskej vybavenosti, kultúrnych a sociálnych služieb, vzdelávania. Plnenie príjmov a čerpanie výdavkov mesta k 31.12.2022 možno v skratke zhrnúť nasledovne :

Celkové príjmy boli plnené vo výške 7 316 916 € , čo predstavuje 94,46% plnenie. Celkové výdavky boli čerpané vo výške 6 991 871 €, čo je 90,26 % plnenie.

Bežné príjmy mesta boli plnené v celkovej výške 6 318 558 € v členení :

- daňové príjmy 4 149 755 eur / výnos dane, daň z pozemkov, z bytov, verejné priestranstvá poplatok KO.../, nedaňové príjmy 585 869 eur, / prenajatých budov, pozemkov, poplatky, poisťné plnenia.../ granty a transfery 1 582 953 eur. / zo ŠR normatív, matrika, prenesené kompetencie ZŠ, tr dary, letné tábory. Kapitálové príjmy boli plnené vo výške 112 362 eur. Príjmy boli tvorené z predaja pozemkov a z práva na odstrel. Bežné výdavky mesta vrátane organizácií boli čerpané vo výške 6 991 871 eur na:

- mzdy, odvody eur, tovary a služby eur, transfery 1 425 865 eur z toho príspevkov TS 949 333 eur, 355 436 dotácie, členské príspevkov na stravovanie dotácie pre ubytovateľov/ splátky úrokov 34 440 eur . Najväčšia časť výdavkov smerovala do Programu Vzdelávanie a to vo výške 3 093 948 €. Kapitálové výdavky boli čerpané vo výške 491 250 eur na : modernizácia objektu požiarnej zbrojnice vo výške 57340 eur, vypracovanie projektových dokumentácií vo výške 19650 Eur, / triedenie komunálneho odpadu, kino, parkovisko Pod sekvojou, kapitálový transfer Technickým službám vo výške 300 430 Eur a to na : rekonštrukcia mostu pri ZŠ, vybudovanie odstavnej plochy Štúrova a najvyššiu položku tvorí rekonštrukcia miestnych komunikácií vo výške 226 372 eur. Vyššie Čerpanie kapitálových výdavkov bolo aj programe vzdelávanie vo výške 87 949 eur na vybudovanie kanalizácie v CVČ a Rekonštrukcia dvora ZUŠ. Bežný rozpočet mesta k 31.12.2022 predstavuje prebytok 385 009 eur a kapitálový rozpočet predstavuje schodok 406 846 eur. Schodok rozpočtového hospodárenia v objeme 21 836 eur bol upravený o zostatok finančných operácií. Po usporiadaní zostatku finančných operácií a po vylúčení nevyčerpaných účelovo určených prostriedkov poskytnutých v predchádzajúcom rozpočtovom roku zo štátneho rozpočtu v objeme 144 259 eur bol zostatkom finančných prostriedkov mesta Nová Baňa k 31.12.2022 prebytok v objeme 180 786 eur. V súlade s ustanovením § 15 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách v znení neskorších predpisov bude tento zostatok finančných prostriedkov za rok 2022 použitý na tvorbu rezervného fondu. Súčasťou Návrhu záverečného účtu mesta Nová Baňa za rok 2022 je Stanovisko hlavnej kontrolórky mesta a Správa nezávislého audítora. Záverečný účet bol predložený a prerokovaný na finančnej komisii, ktorá navrhuje schválenie záverečného účtu a prebytok vo výške 180 786 eur použiť na tvorbu rezervného fondu.

**Primátor** - na úvod možno poviem, že toto je teda bod, ktorý je veľmi dôležitý. Samozrejme, že bol prerokovaný aj vo finančnej komisii a zápisnica z nej je zverejnená na webovej stránke tam, kde sú aj ostatné komisie. Možno k tomu čosi povie aj samotná finančná komisia. Ale na to, aký to bol ťažký rok 2022, tak chcem teda aj ja vyjadriť nejakú možno aj spokojnosť na to, že teda prenášame prostriedky, ktoré budú môcť byť použité tento rok nejakým rozumným

spôsobom. Nie sme tá samospráva, ktorá si musela brať nejaké úvery. Ja som aj posledne, myslím týždeň dozadu, hovoril s primátorom nemenovaného mesta v našej veľkosti v Trenčianskom kraji, ktoré si bralo 350 000 € prekleňovací úver, aby vyriešilo koniec roka 2022 a vyriešilo mzdy napr. na konci roka 2022. Čiže toto sa nám nedialo. A my sme fakticky nevedeli vykrývať v roku 2022 reálne to, čo nám nariadila vláda. A to je 350 a 500 - to sú odmeny, ktoré boli, museli byť vyplatené a 3 % od 1. júla, ktoré sme fakt nevedeli vyriešiť. Takže ak sme nezrealizovali niektoré akcie, tak sa za to ospravedľujeme. To bol jeden dôvod, že prečo sme nezrealizovali, že sme nevedeli vyfinancovať koniec roka. Ak sme napriek tomu, teda tých akcií nezrealizovaných nebolo tak veľa, tak si myslím, že to je slušný výsledok. Ten štart pre to prerozdelenie nejaké a zapojenie peňazí, možno ma doplní niekto, pán predseda možno z finančnej komisie alebo kto. Ale o tom budeme hovoriť postupne a myslím si, že sa k tomu nejako vrátíme v júni. Bol by som veľmi nerád, keby niekto teraz chcel hneď stiahnuť takto bez nejakej diskusie na prostriedky, ktoré tu ste počuli a začať ich zapájať nejakými poslanceckými návrhmi. To právo máte, ale bol by som veľmi nerád, keby sa to nebudaj takto malo uberať. Ja inak ako teda ďakujem aj finančnému oddeleniu za to spracovanie a možno som zabudol povedať, že predkladala to teda alebo spracovala doktorka Brnáková, ktorá sa nám ospravedlnila, lebo je na takom preliečení, tak jej prajeme, takto pozdravujeme, nech skoro sa vráti do pracovného procesu.

**Poslankyňa Valachovičová** - mám niekoľko otázok k záverečnému účtu. Možno odzneli aj na finančnej komisii, možno nie. Chcela by som sa spýtať, pán primátor, vy ste v rámci svojej kompetencie spravili 22 zmien rozpočtu. To je celkom také netradičné, takto často meniť rozpočet a niektoré zmeny prebiehali napr. 10. októbra, hneď nato ďalšie 12. októbra. Prečo toto robíme takto? Je to dostatočne systematické? To je prvá otázka.

**Primátor** - ja hneď odpoviem, aby som aj ja nezabudol a potom sa môžete pýtať ďalej. Súvisí to s dvoma vecami. Jednak to bol veľmi špecifický turbulentný rok, kde neviete, hlavne aj pri energiách a pri inflácii, ktorá začala stúpať, vôbec nejakým spôsobom sa držať tých súm alebo finančných objemov, ktoré boli schválené, lebo sa vám zmenia a väčšinou teda smerom hore. A druhá vec je, že ten limit, ktorý toto zastupiteľstvo schválilo, je 5000. Čiže keď by bol vyšší, tak samozrejme to môže byť menej. Ale ja nepokladám vôbec žiadny problém ich robiť koľko ich bude treba. Keď menej, tak nech menej, keď viac, tak nech aj viac. Inak myslím, že to je na váš návrh a ja to som aj povedal, že to vítam, že je to na webe tie zmeny všetky. Čiže mne osobne vyhovuje, keď si to môžem pozrieť aj v mobile alebo hocikde alebo aj na nejakom stretnutí neviem kde. Takže my to na ten web dávame. Možno ja som ten, ktorý naháňal všetkých, aby to na tom webe bolo rýchlo, a tak si to tam môžete nájsť. Viete, jedna vec je počet a druhá vec je teda ich obsah. Pokiaľ sa bavíme o počte, ten sa vysvetlil a obsah takisto vieme obhájiť každú jednu zmenu.

**Poslankyňa Valachovičová** - druhá otázka súvisí s parkoviskom Pod sekvojou. V záverečnom účte teda vidíme, že bola vypracovaná projektová dokumentácia vo výške 1.940 EUR. Som síce členom komisie dopravy, ale mám taký pocit, že súčasťou tej súťaže o pozemok bolo, aby tí súťažiaci dávali návrhy, ako by to parkovisko presne vyzeralo. Takže dostatočne tomu nerozumiem. Ale v každom prípade ma zaujíma najmä to, či zopakujeme tú súťaž? Keďže sme to plánovali, sme nejakú projektovú dokumentáciu k tomu vypracovávali a my na to peniaze nemáme, tak prečo neísť do toho opakovaně? Možno sa nájde nejaký súťažiaci.

**Primátor** - môžem odpovedať. Možno začnem inak, že na tej poslednej finančnej komisii som teda bol aj ja, aj na tých predošlých a tam sme vám dávali, sme posielali cez zapisovateľku kolegyňu Cicko audit parkovacích miest. My sme tam ukazovali, že teda nikde

to nie je dobre, nikde to nespĺňa normu. A táto súťaž nemala uchádzača, takže je to teda na rozhodnutí v zásade v kolektíve, že či áno alebo nie, budeme alebo nebudeme opakovať. Horšia situácia je na iných sídliskách. Ale pokiaľ mám ja teda správne informácie, tak jeden z návrhov je aj na sídlisku Na sekvoji, aby si nejakým spôsobom ľudia vedeli zakúpiť rezidenčné státa, ktoré by boli aj nejakým tým príjmom, podobne ako je to na sídlisku Štúrova, tam medzi hornou a dolnou Štúrovou je pár miest. Čiže o tom asi by sme mali debatovať zase v tej komisii dopravy viac. Tam sme hovorili, že nejaký počet miest by oni teda radi mali. Tak či tak tie autá niekde stoja, ale keď je z toho príjem, tak myslím, že im to môžeme umožniť. To neznamená, že niečo budujeme, to len im umožníme niečo kúpiť. A teda na tej strane, kde je ten pravoslávny kostolík a ďalej dozadu je síce nejaký mestský pozemok ešte, ale je tam pomerne veľa plôch, ktoré majú súkromní majitelia a jeden z nich už opakovane avizuje, že tam má zámer nejakým spôsobom riešiť nejaké dvoj alebo troj alebo štvordomy v nejakom ucelenom developerskom svojom projekte. A ukazoval tam nejaké dopravné napojenie, čiže mali by sme tento projekt prehodnotiť tak, aby sme teda si nezahatali alebo nevytvorili nejaké prekážky. Toľko asi, ďalej možno v komisii.

**Poslankyňa Valachovičová** - ešte by som chcela dodať k tomu záverečnému účtu, že v rámci správy technických služieb je uvedená tak ako bola plánovaná rekonštrukcia miestnej komunikácie Sadovnícka medzi tými ostatnými. Čiže toto, hoci bolo plánované, nakoniec sa neuskutočnilo. Tak taká drobnosť, že treba na to myslieť a zopakovať to, hoci je to uvedené medzi zrealizovanými. A ešte by som sa chcela spýtať na členstvo v organizáciách, ktoré je vo výške za rok 2022 16 000€, čo je celkom, celkom dost. Čo všetko to zahŕňa? Ďakujem.

**Primátor** - neviem, či v tej správe technických to je nejako omylom, že je to vykonané, lebo pokiaľ viem, tak oni majú, aj to kontrolórka vytykala v stanovisku k záverečnému účtu, že sa venuje technickým službám kus menej. Inak technické služby majú normálnu správu o plnení rozpočtu, takú ako má bytový podnik a mestské lesy na 20 strán. Ale toto je záverečný účet a tam sa to neprikladá, lebo je to príspevková organizácia. Tak ako sú aj školy a škôlky, majú svoje správy, tak sa to v záverečnom účte takto neprikladá. My sme to vlani spravili, že sme dali všetky tie záverečné správy sem a potom ste hovorili vy, ktorí ste tu boli aj minulé obdobie, aj teraz, že načo to tu dávame, že však je toho veľa a netreba to tu komunikovať. Tak sme to opustili, lebo register účtovných uzávierok všetkých tých organizácií teda obsahuje tieto informácie, tak sa to dá tam pozrieť. Tam je toho omnoho viac. A k tomu, čo sa pýtate na tie členstvá, tak p. prednostku poprosím.

**Prednostka** - mesto Nová Baňa je vo viacerých teda organizáciách členom ako je ZMOS, Únia miest, Región Gron, Asociácia kontrolórov hlavných, Asociácia prednostov. Potom tam máme Mochovce. Väčšinou sa poplatky teda riadia podľa počtu obyvateľov a najväčší poplatok z tejto čiastky tvorí vo výške nie úplne presne, ale okolo 7.000 EUR, práve oblastná organizácia cestovného ruchu GRON, kde mesto Nová Baňa platí v takejto výške ročný poplatok. Ostatné sa tak pohybujú okolo 1200€ do tých ZMOS, hlavný kontrolór je 50€, 150€ je prednostovský ročný poplatok. Akože tie sú v takom menšom rozsahu.

**Primátor** - keď 16 000 napočítame, možno tam bude predsa len aj ten ZMOS a Únia miest v nejakých väčších sumách, ako hovoríš. Ale ja si myslím, že toto neni sú vyhodnené peniaze. To je teda o toku informácií a o nejakom zdieľaní veci. Ja len pre info napr. na základe takýchto kontaktov my sme dneska vo vreci asi šesťdesiatych samospráv, kde sme už obstarali elektriku na budúci rok, aj na ďalší rok. A je to riešené len vďaka nejakým kontaktom. Lebo nikto vám to nejakým nedonesie na tácke, musíte si to hľadať. Takže my to vnímame, že je to dobre, tak myslím, že to tak môže byť.

## U z n e s e n i e č. 56/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

### berie na vedomie

1/ Stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu mesta Nová Baňa .

2/ Správu nezávislého audítora.

3/ Vysporiadanie schodku po úprave o nevyčerpané prostriedky zo štátneho rozpočtu a ďalšie účelovo určené finančné prostriedky v sume 161 511,31 EUR, zisteného podľa ustanovenia § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zo zostatku finančných operácií vo výške 346 881,96 EUR.

4/ Správu o hospodárení Základnej školy, Materskej školy, Základnej umeleckej školy, Centra voľného času a Technických služieb mesta

### schvaľuje

1/ **Zostatok finančných operácií** podľa § 15 ods. 1 písm. c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v sume **180 786,40 EUR** na tvorbu rezervného fondu.

2/ Zúčtovanie straty z podnikateľskej činnosti mesta Nová Baňa vo výške 1 015,93 EUR s účtom 428 – nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov.

3/ Zúčtovanie straty z hlavnej činnosti Technických služieb mesta Nová Baňa vo výške 10 801,62 EUR s účtom 428 - nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov a zúčtovanie zisku z podnikateľskej činnosti Technických služieb mesta Nová Baňa vo výške 3 628,84 EUR s účtom 428 - nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov.

4. Záverečný účet mesta Nová Baňa za rok 2022 a celoročné hospodárenia mesta Nová Baňa za rok 2022 bez výhrad.

### Hlasovanie č. 5:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

### 3. Správa o inventarizácii majetku Mesta Nová Baňa



Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', PhD., MBA a spracovateľkou bodu PhDr. Janette Brnáková, metodička FO. Bod predniesla Mária Bakošová, vedúca FO. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

### **Dôvodová správa**

Na základe príkazu primátora mesta zo dňa 15. 12. 2022 bola vykonaná dokladová inventarizácia majetku v zmysle zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve. Inventarizáciou zisťuje účtovná jednotka stav majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov v skutočnosti a porovnáva ich so stavom v účtovníctve. Posudzuje sa tiež správnosť ocenenia majetku a záväzkov. Inventarizáciu účtovná jednotka vykonáva ku dňu, ku ktorému zostavuje riadnu alebo mimoriadnu účtovnú závierku. Inventúrne súpisy a inventarizačné zápisy boli predložené v stanovenom termíne, ktoré boli odsúhlasené s operatívnou a účtovnou evidenciou. Inventarizačné rozdiely zistené neboli.

**Primátor** - ja k tomuto bodu doplním, že chcem pochváliť aktívny prístup a pozitívnu zmenu na úrovni vymáhania nedoplatkov za komunálne odpady, ktoré teraz zastrešuje pani kolegyňa Marta Müllerová a darí sa nám tie staré pohľadávky, teda nejakým spôsobom sa ich domáhame, vieme sa ich domôcť, vymôcť, čiže to je pozitívny trend. Zároveň sme asi 5 subjektov vybrali, ktoré idú cez to Credit Buro Slovakia, kde máme teda nejakú tú zmluvu a už reálne sú vo finálnom procese, že teda cez túto platformu budú zrealizované tie nejaké pohľadávky. To je mimo exekútorov, mimo súdu, ale iným mechanizmom s tým, že nám to umožní siahnuť na ich účty. Tak asi to nebude sa nikomu páčiť, ale malo by to priniesť ako ovocie v tom, že si to každý uvedomí, že nedá sa nejakým spôsobom počítať s tým alebo kalkulovať s tým, že sa to niekomu prepečie. Teraz to už nie je možné a chcem poďakovať možno občanom ako všetkým, ktorí teda si plnia nejaké daňové povinnosti a hlavne teda aj na úrovni komunálnych odpadov, pretože toto sú výdaje veľké, ale zároveň tie peniaze len pretečú cez mesto. V zmysle vyhlášky a legislatívy má byť odpadové hospodárstvo finančne neutrálne, čiže nemá mesto doplácať, nemá mesto nič získať. U nás to tak je. Sú mestá, kde na to masívne doplácajú a možno aj z titulu, že neplatia za odpady. A poviem to na tomto mieste. Máme tu aj kategóriu občanov, ktorí sú sociálne neprispôsobiví. Oni sa niekde na nás hnevajú ako na všeličo a v skutočnosti si napr. tieto poplatky neplnia. Dlhodobu k tomu neprístupujú zodpovedne a nevieme s nimi pohnúť poriadne. Takže toto nás veľmi hnevá. Potom sú tam samozrejme aj nejaké nedoplatky za povedzme dane alebo dane z nehnuteľností. Tam ešte taký úspech celkom dobrý nemáme, ako pri tých odpadoch, ale na tom pracujeme. A potom sú tu aj z prenájmu priestorov, ale tie sú väčšinou len staršieho dáta, kedy tie subjekty už v podstate defacto sú absolútne neaktívne a neexistujú, ale ešte stále to meno nebolo alebo ten subjekt nebol zrušený, ale už sa nedovoláte nikoho. Na toto si dávame veľký pozor. Čiže tu aj napr. konkrétne nie tak dávnej minulosti, keď sú tam nejaké dlhy na úrovni povedzme jedného kvartálu, ide upomienka a niektoré veci aj teraz sme museli riešiť, aj v podstate zaslať im teda ukončenia nájmu v zmysle zmluvy, pretože tieto z nejakého preventívneho hľadiska, aby sme nekumulovali ďalšie dlhy.

### **U z n e s e n i e č. 57/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**berie na vedomie**

1. Správu o inventarizácií majetku mesta Nová Baňa

2. Správu o inventarizácií Materskej školy, Základnej školy, Základnej umeleckej školy, Centra voľného času, Technických služieb mesta Nová Baňa, Mestských lesov, Mestského bytového podniku, Sociálneho podniku.

#### **Hlasovanie č. 6:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

#### **4. 2. zmena rozpočtu Mesta Nová Baňa**

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', PhD., MBA a spracovateľkou bodu PhDr. Janette Brnáková, metodička FO. Bod predniesla Mária Bakošová, vedúca FO. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

#### **Komentár k 2. zmene rozpočtu mesta**

##### **Príjmy**

V príjmovej časti rozpočtu navrhujeme zvýšenie príjmov :

Bežné príjmy

1. Príjem za služby v sume 4 200 eur predstavujú príjmy : preplatok za teplo, poplatok za drob. stavebný odpad

2. Iné daňové príjmy v sume 27 702 eur : odvod príjmov TS z r. 2022, vratky, trovy konania.

3. Granty – dary v sume 5 044 eur : dar od OZ Novobanský patrioti, ktorý je určený na údržbu náučného chodníka, dar od OOCR Gron

4. Transfery v sume 115 759 eur z toho: 97 615 eur sú účelové dotácie na stravné, asistentov, lyžiarsky výcvik, dopravné, školského digitálneho koordinátora, stabilizačný príspevok pre zamestnancov ZPS Úsmev, matriku, referendum, pre ubytovateľov. V rámci transferov boli refundované finančné prostriedky z projektu ZŠ v sume 14 180 eur a z projektu MŠ v sume 3 964 eur, ktoré sú príjmami mesta.

Kapitálové príjmy

Refundácia nákladov za PD CIZS v sume 18 620 eur a príjem z predaja pozemkov v sume 50 000 eur.

Príjmové finančné operácie

1. Nemnuté finančné prostriedky z roku 2022, ktoré sa môžu použiť aj v nasledujúcom rozpočtovom roku do 31.3.2023 : dotácia na : stravovanie, normatív a dotácie ( Ukrajina ZŠ, MŠ, špecifiká... ), Referendum,

- rodinné prídavky, stravné MŠ, dotácia z Environmentálneho Fondu, nemnuté finančné prostriedky IC

## Vlastné príjmy

Materská škola : z dobropisov a náhrad poistného plnenia ( za zatečenie stavebných súčastí budovy)

ZUŠ : z dobropisov a dotácie na energie

## Výdavky

### 1. Správa mesta

Navrhujeme zapojiť do rozpočtu finančné prostriedky v sume 12 653 eur na :

- mzdy ( refundácia z ÚPSVaR na chránené pracovné miesto a chránenú dielňu ),  
2416 odstupné , 8000 nákup softvéru a 480 vrátené finančné zábezpeky z VOS,

### 2. Príprava a implementácia projektov

Navrhujeme :

1. presun rozpočtovaných finančných prostriedkov z programu 7 z realizácie projektu Vnútrobloky – spolufinancovanie v sume 2 000 eur na autorský dozor a implementáciu projektu v sume 2 000 eur

2. zapojiť do rozpočtu finančné prostriedky v sume 23 430 eur na :

- materiál v sume 130 eur na ktorý sme dostali účelový dar- údržba náučného chodníka

- externý manažment projektu Triedený zber KO v sume 3500 eur- je to oprávnený výdavok, ktorý bude refundovaný a výdavky na realizáciu verejného obstarávania v sume 3 300 eur

- externý manažment projektu interiér Kina v sume 4 400 eur, externý manažment projektu exteriér kina a spracovanie žiadosti o NFP z Plánu obnovy v sume 2 700 eur, realizáciu verejného obstarávania v sume 3 900 eur

- spracovanie kompletnej dokumentácie procesu EIA v plánovanom investičnom zámere rekonštrukcia vodnej nádrže Tajch v sume 5 500 eur , ktorá pozostáva z Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zámer a správu o hodnotení.

### 3. Matrika

Navrhujeme zvýšenie výdavkov o 1 260 eur na príplatky, ktoré budú hrazené z dotácie.

### 4. Referendum

Navrhujeme zapojiť do rozpočtu výdavky na referendum v sume 5 984 eur (nevyčerpaná dotácia z roku 2022 v sume 3 944 eur a dotácia v sume 2 040 eur) na odmeny, odvody, materiál, reprezentačné, poštovné, telekomunikačné, energie, palivá, stravovanie, odmeny členom VK, odmeny mimo PP...

### 5. Požiarna ochrana

Navrhujeme zvýšenie výdavkov v sume 2 500 eur na :

- poistenie vozidla IVECO o 2 000 eur - vozidlo IVECO sme dostali v novembri 2022

- údržbu budov o 500 eur na odvodnenie budovy

### 6. Propagácia a prezentácia mesta

Navrhujeme zvýšenie výdavkov o 6 000 eur na tlač novobanských novín a zapojenie finančných prostriedkov v sume 2 700 eur na odmeny mimo PP a odvody .

### 7. Informačné centrum

Navrhujeme zapojiť neminuté finančné prostriedky z roku 2022 v sume 4 584 eur na materiál.

### 8. Nakladanie s KO – mesto

Navrhujeme zapojiť do výdavkov nevyčerpanú dotáciu na materiál v sume 16 837 eur.

### 9. Odpadové vody

Navrhujeme :

- zvýšenie výdavkov na poplatok za zrážkové vody o 5 000 eur a to na základe Rozhodnutia o cene

- zapojenie do výdavkov sumu 5 000 eur na údržbu ČOV

### 10. Správa budov

Navrhujeme zvýšenie výdavkov na nepredvídané opravy o 8 800 eur na opravu dverí v dome služieb a zateplenie strechy budovy Miestnej knižnice. ,

Navrhujeme zvýšenie výdavkov na údržbu budov vo výške 12 000 eur – odstránenie vlhkosti stien ulica Bernolákova, ambulancia MUDr. Tužinská

#### 11. Verejné osvetlenie

Navrhujeme zapojiť do rozpočtu finančné výdavky v sume 14 000 eur na výmenu 23 ks stĺpov verejného osvetlenia na ul. Nábrežná .

#### 12. Rozvoj mesta

##### 1. Investičné akcie rozvoj

Navrhujeme:

- presun rozpočtovaných prostriedkov z Vnútroblokov v sume 2000 eur do podprogramu 1.5. špeciálne služby
- zníženie rozpočtovaných finančných prostriedkov z investičných akcií o 119 080 eur a to na :
  - vrt v sume 51 380 eur
  - PD na rekonštrukciu vodovodu od vrtu a elektrickú prípojku k vrtu v sume 11 400 eur
  - špeciálne služby v sume 23 300 eur do podprogramu 1.5.
  - stĺpy ulica Nábrežná pri Vnútrolobkoch 14 000 eur
  - zateplenie podkrovia na budove Miestnej knižnice vo výške 7 000 eur
  - odstránenie vlhkosti ulica Bernolákova, ambulancia MUDr. Tužinská vo výške 12 000 eur
  - zapojiť do rozpočtu výdavky na :
    - vybudovanie vrtu v sume 120 000 eur z ktorých bude 68 620 eur hrađených z kapitálových príjmov a 51 380 z investícií
    - PD rekonštrukcia vrt -vodovod v sume 11 400 eur
    - PD rekonštrukcia železno- betónovej cesty a vybudovanie systému odvodnenia na ul. Kalvárska a Záhrbská v sume 5 000 eur
    - PD na odstavňový pruh pri ZŠ J. Zemana v sume 2 000 eur
    - PD na konzerváciu archeologických nálezov v sume 5 464 eur, ktorá bude čiastočne hrađená z daru z OOCR Gron (4914 dotácia , 550 eur spoluúčasť )

##### 13. Cyklistické preteky

Navrhujeme zapojiť do rozpočtu výdavky v sume 2 200 eur na služby spojené s realizáciou cyklistických pretekov.

##### 14. Kultúrne služby

Navrhujeme zvýšenie výdavkov v sume 2 800 eur na kultúrne vystúpenia a zapojenie do rozpočtu výdavky na panoramatickú mapu a 3 ks drevených stojanov na náučný chodník v sume 3 500 na ktoré sme dostali dotáciu z Eko fondu, materiál v sume 130 eur na ktorý sme dostali účelový dar- údržba náučného chodníka.

##### 15. Materská škola

Navrhujeme :

- zapojiť do rozpočtu sumu 2 764 eur - neminutá dotácia Ukrajina
- presun rozpočtovaných výdavkov z miezd v sume 2 574 eur na nemocenské dávky
- presun rozpočtovaných finančných prostriedkov v ŠJ z miezd v sume 199 eur na nemocenské dávky
- zvýšenie výdavkov o 7 204 eur na nákup potravín

##### 16. Základná škola

Navrhujeme zapojiť do rozpočtu výdavky v sume :

- 34 334 eur – neminutá dotácia na Ukrajina...
- 12 880 eur – normatív
- 20 736 eur – projekt asistenti
- 10 200 eur na školského digitálneho koordinátora
- 3 722 eur na lyžiarsky výcvik
- 540 eur na dopravné žiakom
- 2 066 eur – vratky nevyčerpaných dotácií na ŠKD a lyžiarsky výcvik

#### 17. ZUŠ

Navrhujeme zapojiť do rozpočtu výdavky v sume 4 501 eur na energie a presun rozpočtovaných finančných prostriedkov v sume 10 595 eur zo stravovania na finančný príspevok na stravovanie.

#### 18. Cirkevné školské zariadenia

Navrhujeme zvýšenie rozpočtovaných výdavkov pre ZŠ sv. Alžbety na ŠKD a CVČ o 2 683 eur a to na základe schváleného normatívu na rok 2023.

#### 19. ZPS Úsmev

Navrhujeme :

- zapojiť do rozpočtu sumu 24 000 eur na stabilizačný príspevok pre zamestnancov
- zvýšenie výdavkov o 900 eur na nákup automatickej práčky
- zvýšenie výdavkov o 8 000 eur na služby, ktoré pre ZPS zabezpečuje Sociálny podnik mesta (upratovanie, údržbu majetku, pomocné práce)

#### 20. Rodina deti

Navrhujeme zapojiť do rozpočtu sumu 60 eur- nevyplatené rodinné prídavky v r. 2022

#### 21. Stravovanie, školské pomôcky

Navrhujeme zapojiť do rozpočtu vratku nevyčerpanej dotácie na stravu z roku 2022 v sume 5 593 eur a zvýšenie o 1 190 eur na dotáciu na stravovanie

#### 22. Jednorazové dávky v núdzi

Navrhujeme zapojiť do rozpočtu sumu 28 781 eur na dotáciu pre fyzické a právnické osoby, ktoré poskytujú ubytovanie odídencom z Ukrajiny.

Rozpočet mesta po 2. zmene bude vyrovnaný t. j. príjmy sa budú rovnať výdavkom. Finančná zmena rozpočtu bola prerokovaná na finančnej komisii, ktorá odporúča schválenie druhej zmeny rozpočtu.

**Primátor** - tak ďakujem, otváram diskusiu k tomuto bodu. Tak ako bolo povedané na záver pani Bakošovou, toto bolo, teda aj predchádzajúce dva body, prerokované na finančnej komisii, všetky s uzneseniami, že odporúčajú schváliť, tak je to aj v tomto prípade. Ja chcem len upozorniť na jednu vec, že ak sme tvorili rozpočet do roku 2022 na tento rok, tak to bolo veľmi ťažké, pamätáte si to. A spravili sme ho prebytkový za cenu tú, že sme zaťažili aj občanov nejakými tými zvýšenými daňami za nehnuteľnosti a za ostatné kategórie daní. A tie peniaze, ktoré sme mali, tak sa nám scvrkli už len na 30 000 asi. Všetky sa vlastne zapájajú, lebo teraz v tejto druhej zmene rozpočtu je zapojených z nich 119 000, tam to máte napísané teraz to pani Bakošová hovorila. Ale suma tých peňazí je nejakých 433 000, ktoré sme už vedeli zapojiť doteraz a ešte budeme sedieť k tým, ktoré budú v rezervnom fonde. Prebytok hospodárenia za rok 22 a potom zostatok teda to bude dokopy nejakých 290 000, ktoré ešte budeme nejakým spôsobom riešiť. Samozrejme, máme podanú žiadosť vo výzve Fast care, čo je teda niečo, čo nikto z nás na konci roku 22 nemohol vedieť, ani s ničím takým nikto nerátal, ale sú to veľké sumy alebo veľká suma. O tom ste už počuli, minule sme to podali. Tak ak to príde, tak to teda ako významne zlepši ekonomiku v rámci roku, ale nielen tohto roku, ale aj nasledujúce obdobie v tomto našom mieste. Tak budeme vidieť. Ja teda ďakujem za vyčerpujúce odprezentovanie tejto druhej zmeny.

**Poslankyňa Valachovičová** - ja som bola prekvapená, kde ste vyčarovali to krytie tej druhej zmeny rozpočtu bez použitia rezervného fondu, ale bolo to vysvetlené. Napriek tomu si myslím, že niektoré položky čo tam sú, tak nie je možné s nimi úplne počítať. Na jednu sa chcem spýtať. A po druhé skutočne reálne pochybujem vzhľadom k tomu, čo nás čakalo tu na stole a týkalo sa to CISZ. Chceme tu zapojiť 18 620, že nám bude refundovaná projektová dokumentácia a zároveň v inom návrhu by sme vás mali poveriť, aby ste končili zmluvu,

ktorá sa týka tejto dotácie na CISZ. Tým pádom nebudeme môcť tých 18 000 mať podľa mňa preplatených, až to chápem.

**Vedúca FO** - ak môžem, my sme ich už dostali, my ich už máme na účte, tak my ich musíme zapojiť do rozpočtu. A keď ich budeme vracat', zase ich musíme z toho rozpočtu dať preč, lebo my sme ich už dostali.

**Poslankyňa Valachovičová** - no to je v poriadku, ale budeme ich de facto musieť vrátiť.

**Vedúca FO** - potom ich zase budeme musieť z toho rozpočtu dať preč, ale teraz sme ich dostali.

**Poslankyňa Valachovičová** - nemyslím si, že je celkom, ako chápem, že to bude tam ako 1 kolónka, 1 položka, ale my s tými peniazmi nemôžeme počítať a zapájame ich v rámci tejto zmeny, tak neviem, či je to celkom ideálne. No a tiež sa chcem spýtať na ten predaj pozemkov. Najprv sme mali plánovaných 50500 na tento rok a v zmene číslo 2 zapájame ďalších 50 000. Či ideme aj niečo väčšie v rámci tohto predávať alebo to tak vychádza pri tých predajoch pozemkov, ktoré sú štandardné?

**Vedúca FO** - tie už tiež máme na účte. Ono tam dobehli peniaze, ktoré ste schvaľovali predaj v decembri a tie prišli až v tomto roku. Preto oni neboli zapojené do rozpočtu minulý rok, ale prišli januári, februári a už sú na účte, čiže tie už reálne sú na účte.

**Primátor** - ja možno viem, že čo sa vy pýtate. V minulosti bolo niečo také, že ešte tie peniaze nikde nikto nevidel a už sme ich používali, no toto teraz nerobíme. My všetky peniaze, ktoré máme na účte, ako to je v tej príjmovej časti, potom zapájame vo výdavkovej časti. Ja si pamätám, že predtým niekedy bolo tak, že sme niečo naplánovali do kapitálových príjmov, nič také sa nestalo a my sme to už zapojili. A to teraz nerobíme, my si to nedovolíme, lebo už je to inak.

**Poslanec Forgáč** - ja by som sa tiež zapojil do nejakej diskusie ohľadom týchto poznámok. Chcel by som pani poslankyňa jednu zásadnú vec. Spomenula si, že sme nezapojili rezervný fond, lebo nemohli sme, lebo tam neboli peniaze. A kebyže ako sledujem ten rozpočet a dívame sa naň a čítame ho, tak my sme 240 000 dávali na investície, čiže my sme ich zapojili neoprávnene a tie peniaze tam boli. Čiže to je ako zásadná vec, to je jedna vec. Čo spomínal primátor, že ostalo z toho 30 000, to bola jedna vec. Čo sa týka toho CISZ, tak už ma predbehli, že tie peniaze už boli zaplatené, takže my sme ich museli niekde zaúčtovať, to je normálna ďalšia vec. Od tých predajov tie peniaze tu už sú.

**Primátor** - ja si myslím, že tí, ktorí tu už sú, aj ja, to tak poviem napr. na finančnom oddelení, už pevne stoja na nohách. To už vidíte, že pevne stoja na nohách. Mali sme všelijaké časy, keď nebolo to úplne tak dobre a ja som to tak vnímal, aj možno seba som tak vnímal, ale už to tu není. My už sa neučíme, my už voľačo aj vieme.

**Poslankyňa Valachovičová** - zvykli sme v apríli, keď sme schválili záverečný účet na tom istom zastupiteľstve, schvaľovať aj zmenu, v rámci ktorej sme čerpali ten rezervný fond. Čiže toto nie je nič výnimočné a je to legislatívne možné, je to v poriadku. No a ja som sa ešte chcela spýtať na ten vrt. Ten nám tam tiež robí dosť vysokú sumu 120.000 EUR. To všetci vieme, že potrebujeme ten vrt, ako je dohodnuté do budúca, tá refundácia zase u vodárov?

**Poslanec Pšenák** - ja by som chcel len povedať toľko, že nejaké dojmy a pojmy a či je to správne alebo nesprávne alebo niekto nevie. Nevie, prečo to tu Viktória spomínaš, lebo na finančnom oddelení presne vedia, čo robia, presne vedia, ako to majú zaúčtovať a presne vedia, ako to urobiť. Takže neviem, na čo sú tie otázky, sa mi to zdá trochu divné.

**Poslanec Forgáč** - Ja by som ako v rámci aj tejto faktickej poznámky sa opýtal pani kolegyne z finančného. Možno by bolo dobré spomenúť, že koľko poslancov chodí za tebou sa pýtať. Ono niekedy lepšie byť v obraze ako na obraze, to ako je lepšie. Skúsiť sa ísť opýtať a vedieť, že čo sa deje, nie byť silou mocou niekde a točiť dookola.

**Vedúca FO** - Môžem, akože nemusím menovať, a jeden poslanec pravidelne zaujíma sa a jeden poslanec už tiež sa bol pýtať. Takže dvaja chodia sa ohľadom tohto finančného.

**Poslančka Valachovičová** - ja si k tomuto poviem, že v čase úradných hodín MÚ som v práci a využívam teraz túto príležitosť. Ja som sa pýtala, nespochybňovala som, pýtala som sa, aby nám to bolo vysvetlené. Dobré vie aj pani vedúca finančného oddelenia, že tých 18 000 budeme vracať. Aj to potvrdila. Akonáhle odstúpime od zmluvy, tak budeme musieť tie peniažky vrátiť. Preto som sa spýtala na to, ale nespochybňujem vašu prácu, prosím, nech mi nevkladá, pán kolega do úst vecí, ktoré nehovorím. Ďakujem.

**Primátor** - vnímam zatiaľ túto diskusiu ako v podstate medziach normy, ako nie je nejaký problém, ako určite je tu nejaký priestor. My sme aj tak celkom efektívne zatiaľ rokujeme, nie sme v nejakom ťažkom sklze, takže pár minút navyše zvládneme aj otázky nejaké, nejaké môžu padnúť. Na druhej strane ako z tých materiálov sa bez nejakej možno, keď aj ste v práci, tak dá sa aj telefonicky spýtať. Viete, lepšie vám to niekto vysvetlí, ako tu keď si budeme vysvetľovať, lebo to je trocha problém v priamom prenose to vysvetľovať medzi trinástimi a online. Ale keď ja neviem osobne, tak ja sa teda pýtam, ja veľa robím cez telefón, ja sa priznám, ja to tak robím, som to tak naučený robiť. A väčšinou sa dozviem aj cez ten telefón. Takže to je taká možno moja poznámka.

## **U z n e s e n i e č. 58/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**schvaľuje**

2. zmenu rozpočtu Mesta Nová Baňa

**Hlasovanie č. 7:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13  
prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

## 5. Správa o hospodárení spoločnosti Mestské lesy Nová Baňa s.r.o. za rok 2022

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, PhD., MBA a spracovateľmi bodu Ing. Jozef Šmondrk, konateľ spoločnosti a PhDr. Alena Karšayová, ekonóm spoločnosti. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

### **Dôvodová správa**

Podľa zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov oddiel 3 §125 bod (1) Valné zhromaždenie spoločníkov je najvyšším orgánom spoločnosti, kde jediným spoločníkom je mesto a funkciu valného zhromaždenia vykonáva primátor mesta.

Do jeho pôsobnosti patrí schvaľovanie riadnej individuálnej účtovnej závierky a rozhodnutie o zaúčtovaní straty dosiahnutej v uplynulom účtovnom období na základe súhlasu mestského zastupiteľstva.

**Primátor** -skutočne sa zmenil názov teda až v roku 2022 po 20 rokoch, lebo sa doplnilo, že Nová Baňa, bolo to Mestské lesy s.r.o. Po tridsiatych rokoch sa zmenilo na Mestské lesy Nová Baňa je jasné, že je to v Novej Bani. Predtým Mestské lesy s.r.o. nebolo jasné, tak to len taká perlička. Ale ja sa možno tak dotknem len to, že keď pred tými 30 rokmi vznikli teda mestské lesy, teraz bude to jubileum, tak asi to bolo správne rozhodnutie. Pretože keby to nebolo vzniklo a keby to boli mali štátne lesy, tak ako to niekde inde možno je, tak sme mohli mať možno len nejaký príjem a nič viac. Teraz máme aktívne dosah na to, čo sa deje. Samozrejme je z toho aj príjem, ale je z toho aj dosah na to, čo sa deje. A ak ste dávali pozor, tak môžete mať z toho teda nejak poznatok, že asi to teda sa nedeje zle, pretože tým lesom sa darí, sú zdravé a je tam nejaká pozitívna vyhládka do budúcnosti. A myslím si, že aj vlastne tá spoločnosť ako taká je zdravá. Zaznelo to tu, že nie je to len o ťažbe a nejakom nájme, ale je to aj o tých lesných cestách 60 km vyše. Je to o tom, aké máte všelijaké tie oprávnenia a ako teda aj tí ľudia, aj všetci ostatní môžu si možno aj trebárs zadovážiť to drevo a všetko, čo s tým súvisí, aj teda naplniť tie kontrakty. Takže ja chcem poďakovať za mňa.

**Poslankyňa Bradiaková** - Ja sama odoberám drevo z mestských lesov, som spotrebiteľkou a som veľmi spokojná. Len sa chcem spýtať, že či náhodou neplánujete zakúpiť nejaké nákladné auto na odvoz dreva, pretože každý z nás si to musí zabezpečiť, vlastne ten odvoz. Myslím si, že by to bolo veľmi dobré a že snáď by ste mali viac záujemcov.

**Konateľ MsL** - bavíme sa teraz o sortimente štiepané palivo v paletách. No to je pravda, že nezabezpečujeme my dopravu z toho dôvodu, že my sme vlastnými prostriedkami neschopní zabezpečiť ani odvoz vyťaženého dreva. My si ešte najímame dve ďalšie autá počas roka. Poviem vám tak, že chcem to riešiť, len nedá sa všetko vyrieši naraz tzn., že by sme sa museli sústrediť v prvom rade na tie veci, aby boli výsledky. A toto je záležitosť, ktorá nám troška komplikuje život, lebo my sme odkázaných na autá, ktoré majú stavebniny, či už jedny, druhé alebo tretie. A tí si v prvom rade samozrejme hľadajú vlastný biznis a toto drevo je až na druhom mieste. Takže nemáme na toto priamy dosah. No a tiež ma to hnevá. Budem rozmýšľať nad tým teda, ako by sme to vedeli nejakým spôsobom posunúť, pretože my máme aj teraz vyrobených vyše 80 paliet a čakáme na to, kedy sa na stavebninách uvoľní miesto, aby mohli tie dodávky zrealizovať. My plánujeme kúpiť ešte štiepačku dreva, takže aj ten výkon potom bude inde. Tak zatiaľ to robia dôchodcovia, ktorí teda si kúpili tú štiepačku dreva aj tento rok. Takže aj ten výkon bude o niečo väčší, ale zatiaľ sme teda odkázaní na tie autá stavebnín.



**Poslankňa Valachovičová** - ja mám tiež dve otázky. A viac menej sú to pochvalné veci voči vašej práci. Keď si spomeniem dva roky dozadu, že ste tieto verejné dražby a elektronické aukcie chceli zaviesť, tak sa to stalo realitou, čo oceňujem. Keď si to tak zoberieme množstevne je zatiaľ zhruba 4,5 % predávaných touto formou. Bude to percento rásť alebo sú tam nejaké limity, že nevieme tu dražbu a aukciu využívať vo väčšom rozsahu?

**Konateľ MsL** - poviem vám to takto, že my v spoločnosti sme determinovaní jedným druhom dreveniny. Čo sa týka verejných dražieb, to je drevena dub. A tak ako som tu povedal, už aj vlani sme vlastne realizovali len aukciu toho duba, ktorý by bol vyrúbaný v rámci toho plánu tzn. že my nerobíme tu cieľnú túlavú ťažbu, že by sme vyslovene išli po tom dube. To je jedna vec. Ďalšia vec je sezónnosť toho predaja. Tá sezóna je vlastne každá zima a teda ešte začiatok jari a potom na jeseň. To sú tie verejné dražby. Púšťať sa do verejných dražieb buka napr. nemá význam, pretože som zažil sklamanie niektorých kolegov, ktorí nepredali alebo zle predali. Tiež to není jednoduchá záležitosť, treba si to vedieť dopredu spočítať, čo sa mi oplatí a neísť do nejakého veľkého rizika. Pokiaľ ide o elektronické aukcie, tak toto samozrejme vieme zvýšiť. To ale bol problém vlani taký, že my sme, tak ako sa vyvíjala cena počas celého roka pozitívne a ešte aj v prvom kvartáli tohto roka, tak my sme dokázali predávať za také ceny napr. aj vláknu alebo tie menej hodnotné sortimenty, za aké ceny bola aj obchodovaná v rámci týchto elektronických aukcií. Takže preto sa nezvyšoval vlastne podiel tých elektronických aukcií. Bolo ich len šesť, sme si to teda chceli vyskúšať a dozvedieť sa, že čo nám to prinesie. Tam v tej výročnej správe prehľad máte jasný, čísla sú teda z toho zrejme. Momentálne je situácia taká na trhu s drevom, že ceny začínajú klesať a uvidíme teda. Bude možnosť asi realizovať viac tých elektronických aukcií, ale chce to vysokú zaangažovanosť a musíte sa tomu venovať a sledovať to na tých aukciách a nachystať si tú hmotu, a potom teda takýto obchod dá sa zrealizovať. No a samozrejme najviac brzdi výroba toho palivového dreva, ja hovorím pre nás trochu nešťastného, pretože jedným to spomaľuje celý ten výrubný proces. A keď si zoberiete, že sme mali nejaký náskok v prvom kvartáli, tak dnes ho strácame kvôli počasiu. Ale to je tak vždy. Takže určite tento nástroj budeme používať v takej miere, ako to bude nevyhnutné a budeme sa ho snažiť možno aj navýšiť.

**Poslankňa Valachovičová** - tiež by som sa chcela spýtať na akciu Jarná zalesňovačka alebo čo ste spomínali Zasadť strom. Toto robíte každý rok a ak áno, s nejakou firmou alebo ako to propagujete, keď by náhodou sa chceli zúčastniť aj bežní občania?

**Konateľ MsL** - mi to nepropagujeme. Nás oslovila jedna spoločnosť tu z Novej Bani a hlavne tento projekt realizovali v Tatrách, realizovali ho v Topoľčiankach susedných a tak prišli za mnou a oslovili ma, že by sme to nevedeli realizovať aj tu doma. Tak som teda na to kývol. Viete ono to má aj svoje výhody aj nevýhody. No tí ľudia, väčšinou teda to sú ľudia z mesta, ktorí niektorí držia motyku prvýkrát a niektorí spravia aj viac škody ako osohu, ale v zásade je to taká akcia, ktorá teda určitým spôsobom propaguje toto mesto. Nám to teda vlani pomáhalo. Dnes sa teda podarilo zohnať novú partiu na prístup na realizáciu týchto pestovných prác, ktoré by sme začali tento rok. Som veľmi s nimi spokojný, budeme pokračovať počas celého roka. Ja pevne verím, že sa mi to podarí, ich tu udržať. Ale v nejakej miere sa chceme teda venovať aj ďalej tejto akcii aj v budúcnosti. Realizovali sme niečo aj tento rok, a pokiaľ teda bude záujem, tak sa bude pokračovať v tom aj na budúci rok.

**Primátor** - ja možno len jednu krátku vec, že ty si to viackrát spomenul, za 2 roky práce sa masívne zvýšil podiel vlastne guľatiny. Toto bol ten hlavný nejaký, čo som si ja zapamätal aj z prezentácie, tvoj cieľ ako nového konateľa a to sa aj deje. Tam patrí aj tzv. nejaká pilárska výroba ak to správne menujem. To sú tie najdrahšie teda alebo najvyššie ceny alebo najlepšie

kusy, tak pokiaľ také kusy sú, tak je fajn, keď sa predajú za nejaké vyššie peniaze a nejdú niekde do vagóna na nejakú vlákninu. Ostatné sme počuli.

## U z n e s e n i e č. 59/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

### súhlasí

a/ s účtovnou závierkou spoločnosti Mestské lesy Nová Baňa s. r. o. za rok 2022

b/ so zúčtovaním zisku za r. 2022 po zdanení vo výške 11 395,98 EUR nasledovne:

- 9 595,98 EUR na účet nerozdelený zisk minulých rokov
- 1 800,00 EUR na účet sociálny fond

### Hlasovanie č. 8:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté**

### 6. [Správa o hospodárení Mestského bytového podniku Nová Baňa, s.r.o. za rok 2022](#)

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, PhD., MBA a spracovateľkami bodu Anna Tužinská, konateľka spoločnosti a Anna Trnkusová, ekonómka spoločnosti. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

### **Dôvodová správa**

Podľa zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka z 5. novembra 1991 oddiel 3 § 125 bod /1/ Valné zhromaždenie spoločníkov je najvyšším orgánom spoločnosti, kde jediným spoločníkom je mesto a funkciu valného zhromaždenia vykonáva primátor mesta.

Do jeho pôsobnosti patrí:

- schvaľovanie riadnej individuálnej účtovnej závierky a rozhodnutie o zúčtovaní straty dosiahnutej v uplynulom účtovnom období na základe súhlasu Mestského zastupiteľstva.

**Primátor** - na úvod by som jednu takú tabuľku povedal, ktorá teda bola zverejnená. Ale na to, aby som to vedel povedať v percentách alebo aby ste to vy videli v percentách, musíte si to sami vypočítať. Ja som to teda vypočítal, možno to niekoho môže zaujímať. To, že sa masívne zvýšila cena plynu v roku 22, to ešte není koniec, lebo ona sa ešte zvýšila v roku 23. Ale prvýkrát v roku 23 je nejaká dotácia alebo nejaká schéma, nejaká dotačná schéma alebo nejaká kompenzačná schéma. V roku 22 nebolo nič. My sme mali historicky najnižšiu cenu v

roku 21 na plyn, ako kedy bola. Nikdy nebola nižšia cena. Len aby niekto možno vedel si predstaviť, tak v roku 2021 sa za všetok plyn, elektriku, ktorá k tomu sa trochu spotrebuje a nejaká kúsok voda minulo 150 966. V roku 22 to bolo za tie energie 421 534. Čiže tam je skokovitý nárast v podstate skoro teda trojnásobne. A tí ľudia, samozrejme to zaznamenali v médiách všade, tak sa snažili nejakým spôsobom regulovať. Tie bytové domy sú obnovené alebo revitalizované mnohé zateplené strechy, plášte atď., vymenené okná. Čiže na kotolni plynová kotolňa ulica Štúrova všetky byty ktoré kúri -9,2 % tepla menej minuli v roku 22 roku voči plánu, voči plánu minuli 9,2% menej. Pod sekvojou -11,2 %, Nábřežná 10,6 %, Cintorínska mala 0,7 %, MÚ si priškrtil o 14,7 %, Švantnerova 9,2 %. Dom služieb, kde sme polovicu vykurovacej sezóny už mali vymenené okná - 18,1 %. Čiže jednoducho toto je odraz nejakej spotreby, ktorá keď sa pozrieme na nejaké čísla za nejaké kus dlhšie obdobie, tak keď v roku 2010 sa vyrobilo teplo na úrovni 4,98GW, tak sa vlani za rok 22 vyrobilo teplo na úrovni 3,65 GW. Čiže to máte o 1,3 GW menej a jednoducho tento trend tu bude. Ale to čo povedala pani konateľka je zásadná vec a to je tá, že ÚRSO preniesol, to je tých 33 000, to je 0,0092 eura na 1 KW variabilnej zložky, to je teda to teplo, na nás, na výrobcov tepla, pretože to nevedeli ešte nastaviť a vypočítať z toho skoku, čo bolo a z tej dlhodobej kontinuity. Čiže my sme utŕžili o 33 000 menej od ľudí, ako by sme mali utŕžiť kvôli rozhodnutiu z ÚRSO. Druhá vec je, že tí ľudia aj tak platia viac ako platili, ale máme za to, že v tejto veci a ja som to vám hovoril, budeme komunikovať s ÚRSOM. Pretože to ja viem, aj to oni vedia teraz podľa skutočnej spotreby nejaký mesiac. A to my musíme sa s nimi porozprávať, že ako sa toto dá alebo nedá nejakým spôsobom zohľadniť. Druhá vec je strecha, lebo 19.000 skoro, čiže 19 a 33, keď dobre rátam je 52, strata je 54. Čiže jednoducho tých 52.000 EUR ten bytový podnik nezapríčinil. Tie 2000 my vieme, kde máme možno nejaké slabšie stránky a tak ako sú kuriči traja, tak budú kuriči výhľadovo dvaja. To bude trend, budú dvaja. Tak ako v kancelárii boli kolegyne tri jeden čas, tak budú v kancelárii dve, lebo nevieme zaplatiť cenu práce pri takomto objeme tepla, ktorý mestský bytový podnik vyrába. Takže to len na margo na vysvetlenie. A záver toho celého sa vlastne ocitne v kategórii, ktorá sa volá rozdiel skutočných nákladov a uhradených preddavkov za rok z výroby tepla. To je teda tých, to sú tie peniaze, ktoré som teraz hovoril a tých 54 000 je vlastne na účet neuhradená strata minulých rokov. Takto to je, čiže to len na vysvetlenie. Mestský bytový podnik nie je insolventný, nie je podnikom v ťažkostiach a veríme, že tak ako zažil teraz hádam najhoršie obdobie od svojho vzniku 1. 1. 2006, tak bude obdobie nasledovať kus lepšie. A aj občanom, ktorí mali v januári a v decembri, viete v podstate by som to povedal šok alebo ako mám nazvať, keď sa dostali predpisy zálohových platieb bez uplatnenia dotácie, tak v tomto musí nejakým spôsobom byť aktívny aj štát a musí nejakým spôsobom poriešiť to tak, aby nebohatli na nás priekupníci s energiami, ktorí sa budú tešiť na našom nešťastí a my budeme ožobračovať celú republiku tým, že budeme len dotovať a dotovať a neviem čo robiť. Čiže musí nám tu niekto nejakým spôsobom toto vyriešiť a pomôcť. Domácnosti, kto býva v rodinnom dome a kúri plynom, má regulovanú cenu, regulovanú cenu na úrovni, ja neviem asi 24 EUR za MW stropovanú, my máme 150 teraz, hovorím o roku 23. Takúto cenu máme my v domoch, takúto cenu majú ľudia v bytoch. Aká je to spravodlivosť? To neni spravodlivosť, to je diskriminácia. V tom byte to teplo stojí násobne viacej ako v tom rodinnom dome. Čiže ja som pochopil, ja som bol opakovane na komunikácii s kolegyňami, aby som teda to vedel prezentovať a kľudne som pripravený, aj vy môžete sa pýtať.

### **U z n e s e n i e   č . 6 0 / 2 0 2 3**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**súhlasí**

a/ s účtovnou závierkou Mestského bytového podniku Nová Baňa, s. r. o. v Novej Bani za rok 2022

b/ so zúčtovaním straty za rok 2022 vo výške 54 197,76 eur na účet neuhradená strata minulých rokov.

#### **Hlasovanie č. 9:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13  
prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté**

### **7. Správa o hodnotení plnenia Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Nová Baňa za rok 2022**

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', PhD., MBA a spracovateľkou bodu PhDr. Lenka Šubová, manažér projektov, komunikácie, propagácie. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

#### **Dôvodová správa**

Správa o hodnotení plnenia Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Nová Baňa za rok 2022 zahŕňa najdôležitejšie akcie uskutočnené v roku 2022, ktoré sú priradené k jednotlivým opatreniam, projektom a aktivitám v prijatom dokumente Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Nová Baňa 2021-2027.

**PhDr. Lenka Šubová** - predkladáme vám teda správu o hodnotení plnenia programu hospodárskeho rozvoja, sociálneho rozvoja mesta Nová Baňa za rok 2022, ktorá zahŕňa najdôležitejšie akcie, ktoré boli uskutočnené v tomto roku. Plnenie cieľov je realizované vždy prostredníctvom konkrétnych projektov a aktivít, ktoré každoročne spracovávame aj v programovom rozpočte mesta Nová Baňa a zároveň vlastne finančne zosumarizovávame to aj v záverečnom účte mesta Nová Baňa ako aj odznelo dnes v samostatnom bode. Správa bola spracovaná na základe podkladov organizácií od mestského úradu cez naše rozpočtové príspevkové organizácie a taktiež aj organizácia Spojená škola Nová Baňa Hrabiny, Domov sociálnych služieb, nakoľko vlastne aktivity sú aj oni jedným z organizátorov danej aktivity a teda aj ukazovateľom. Stručný prehľad prinášame v priloženej tabuľke, ku ktorým boli vlastne konkrétne projekty a aktivity v stĺpci excelovskej tabuľky, plnenie ukazovateľa z toho aktivity za rok 2022. Máme tam splnené v realizácii a x znamená, že nebola začatá realizácia. Pre lepšie pochopenie v tabuľke znamená splnenie za rok 21, čiže je to ukončený už projekt, aktivita. Keď tam máte, že splnené a je tam dané číslo, čo znamená projektový rozpočet, je to aktivita, ktorá je splnená v roku 2022. Táto tabuľka bude nemenná, bude vlastne celé programové obdobie, tak ako sme to robili aj v roku 21, tak sme to urobili aj v roku 22. Do tej istej tabuľky vkladáme dané veci, ktoré sa zrealizujú a na konci tohto celého programového

obdobia šesťročného bude vlastne výsledok toho celého zhodnotenia Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta, ako sme vlastne dané aktivity, všetko zvládli, splnili, aké boli naše očakávania. Ešte by som teda doplnila, že v rámci tej metodologickej časti pristúpili sme my k takejto fáze kvôli teda aj ministerstvu, ktoré je pod záštitou tohto programu hospodárskeho rozvoja aj Banskobystrického samosprávneho kraja, ktorému tiež každoročne do 31. 5. predkladáme túto správu o hodnotení. A tento rok táto správa o hodnotení pre BBSK bola fakt úplne jednoduchá. Bola zameraná nie na konkrétne aktivity, ale na oblasti, ktoré my máme rozdelené v tomto dokumente v desiatich kategóriách. Čiže o to jednoduchšie to bolo pre nich, ale my sme si teda dovolili vám predložiť a nemeniť túto tabuľku a teda budeme ju naďalej takto predkladať a bude prezentovaná aj v rámci pre občanov, vyzdvihnutá aj v aktualitách, aj na Facebooku. Naďalej to môžu pozerat', kontrolovať, pripomienkovať dá sa. Tento dokumenty je stále živý, aktívny, otvárať, vkladať veci, ktoré sa vlastne budú komunikovať aj tu v rámci mesta a finančných potrieb alebo stavu, takže asi toľko.

**Primátor** - ja možno poviem len, že teda toto je podchytené v zákone. Tu je tu napísané v tej dôvodovej správe o podpore regionálneho rozvoja, to je zákon z roku 2008. A táto forma PHRSR alebo PHSR, ako to kto volá, keď sme to schvaľovali, pamätáte, keď to končilo, to bolo 14- 20, potom je 21- 27. My keď to máme, tak máme všetko splnené a každá výzva, ktorá bude, musíte doložiť uznesenie, že máte PHRSR. My ho máme, takže nemáme problém. Niekde to chvíľu meškalo, možno rok, rok a pol trvalo pokiaľ to schválili. Ten materiál, čo bolo 14- 20, pokiaľ som ja pozeral, tak tiež sa prijímal niekedy až na konci roku 15. Ale my to máme. Teraz táto tabuľka, každý rok bude odpočet, to ide do VÚC ako ste počuli a potom na to si dáme nasledujúce zastupiteľstvo Akčný plán na rok 23, lebo to si tak, ako som povedal v úvode, pripravím podľa tých disponibilných zdrojov. Ja teda tu vidím podľa tých programov nejaké veci normálne, konkrétne priradené. Niektoré tie programy do budúcnosti možno budeme nazývať inak, ale toto už nevieme meniť tieto programy, lebo sme to už tak upiekli. Nebolo to úplne bohvie ako upečené, lebo sme to piekli za horúca, ale už to musíme prežiť. Tak vám to, ako hovorím, nejak z toho vybrdeme. Ja ako teda, kto to má vytlačené, to aj tak bez lupy neprečíta. Na počítači si to viete zväčšiť, tak si to tam môžete pozrieť, že čo tam kde ako padlo. Ja teda vidím to, že je tam niečo už uvedené ako splnené, lebo 21-27, to je v podstate teraz čerstvo 22, takže niečo splnené. Veľa je realizácii, gro je v realizácii a niečo má x, že sa ešte nezačalo. Tak ja sa budem pýtať na to, ako, kedy, čo to x zmeníme na v realizácii, to je cieľ. A to v realizácii niečo vypadne už do splneného. A takto sa to bude plniť a na konci roku 27 by to malo byť v podstate splnené, ale to nebude úplne všetko, lebo ani predtým nebolo a zase sa niečo prenesie a tak sa pôjde dopredu, ale to sme už ďaleko.

### **U z n e s e n i e č. 61/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**schvaľuje**

Správu o hodnotení plnenia Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta  
Nová Baňa za rok 2022

## Hlasovanie č. 10:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13  
prítomní – 12

za – 12 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 – *uznesenie bolo prijaté*

## 8. Projekt z NFP „Zvýšenie kapacity triedeného zberu komunálneho odpadu v meste Nová Baňa“

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, PhD., MBA a spracovateľkou bodu PhDr. Lenka Šubová, manažér projektov, komunikácie, propagácie. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

### Dôvodová správa

Predkladáme Vám **projekt** s názvom „Zvýšenie kapacity triedeného zberu komunálneho odpadu v meste Nová Baňa“ (ďalej len „projekt“), ktorý bol podporený zo strany **Ministerstva životného prostredia SR** vo vyhlásenej výzve č. OPKZP-PO1-SC111-2021-72 na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci operačného programu Kvalita životného prostredia (OP KŽP), s cieľom rozšírenia zberného dvora a doplnenia **materiálno-technického vybavenia pre Technické služby mesta Nová Baňa** za účelom zvýšenia kapacity zberu komunálneho odpadu. Zároveň realizácia projektu bude zabezpečená v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci a financovania projektu.

**Predmet oprávnených aktivít projektu: je rozdelený na stavebnú časť a materiálno-technické vybavenie zberného dvora.** Predmetná investícia rieši rozšírenie a zefektívnenie separovaného zberu v meste Nová Baňa. Stavebná časť zahŕňa rekonštrukciu zberného dvora: prestrešenie betónovej plochy na mechanickú separáciu a aj vybudovanie plochy na dočasné uloženie odpadov, vytvorením samostatných boxov na dočasné uloženie vyseparovaných zložiek komunálnych odpadov, a to: **biologicky rozložiteľný odpad zo záhrad parkov vrátane odpadu z cintorínov (20 02 01); biologicky rozložiteľný kuchynský odpad pochádzajúci výlučne z domácností (20 01 08); drobný stavebný odpad (20 03 08); objemný odpad (20 03 07); jedlé oleje a tuky (20 01 25); farby, tlačiarenské farby, lepidlá a živice, iné ako uvedené v 20 01 27 (20 01 28).** Materiálno-technické vybavenie je nevyhnutné pre fungovanie zberného dvora a zahŕňa nákup hnuťelných vecí a ostatných hnuťelných vecí na podporu triedeného zberu: **zberné vozidlo, teleskopický nakladač a nakladacia lopata.**

### Financovanie projektu:

celkové oprávnené výdavky projektu: **625 430,52 eur** (celý rozpočet je oprávnený z projektu);  
výška nenávratného finančného príspevku NFP: **594 158,99 eur** (95%);  
výška spolufinancovania je 5% z celkových oprávnených výdavkov, t.j.: **31 271,53 eur.**

Neoprávnené výdavky v rámci projektu nevznikli.

Celkové výdavky celého projektu budú zrejmé po ukončení verejného obstarávania.

**PhDr. Lenka Šubová** - takže tento bod programu je venovaný projektu, ktorý bol podporený zo strany Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v apríli 2023. V týchto chvíľach očakávame doručenie zmluvy na podpis, preto je predložené aj dané uznesenie takouto formou na schválenie, nakoľko výzva nevyžadovala k podaniu žiadosti predloženie uznesenia v rámci predloženia žiadosti o NFP, ale výzva pri podpise zmluvy vyžaduje zabezpečenie realizácie projektu, vrátane oprávnenia primátora ako štatutárneho zástupcu k uzatvoreniu zmluvy. Ale takto je formulované uznesenie, že aj schvaľuje, zároveň aj predloženie žiadosti o NFP. Tak teda vysvetlenie tejto dôvodovej správy, že prečo je v návrhu uznesenia takto kompromis zvolený. Cieľom vlastne projektu je rozšírenie zberného dvora na technických službách a doplnením materiálo technického vybavenia pre technické služby. Spočíva to v opravnej aktivite, ktorá sa rozdelila na dve časti. Jedna časť je stavebná, časť druhá je materiálo-technická. V stavebnej časti, zahŕňa prestrešenie betónovej plochy na mechanickú separáciu a vybudovaním plochy na dočasné uloženie odpadov vytvorením samostatných boxov na dočasné uloženie vyseparovaných zložiek komunálnych odpadov. Ide o zložky biologicky rozložiteľný odpad zo záhrad, parkov vrátane odpadu z cintorínov, biologicky rozložiteľný kuchynský odpad pochádzajúci výlučne z domácnosti, drobný stavebný odpad, objemný odpad, jedlé oleje a tuky, ako aj farby, tlačiarenské farby, lepidlá, živice a iné podľa daného čísla. V rámci materiálo technického vybavenia zahŕňa teda nákup zberného vozidla a teleskopického nakladača s nakladacou lopatou. Spoločne vlastne financovanie projektu je vo výške 625 430,52 EUR, z toho 95 %, je 954 158, 99 EUR 5% spolufinancovanie mesta predstavuje sumu 31 271,51EUR. V tomto projekte nevznikli neoprávnené výdavky v rámci projektu. Doplnila by som teda ešte, že projekt, výzva bola vyhlásená v novembri 2021. Jej zaslanie bolo v druhom hodnotiacom kole 14. marca 2022 a celkové vyhodnotenie trvalo vlastne rok. My sme intenzívne pracovali v rámci toho času, kedy sa posudzovala žiadosť, prešlo teda výberové verejné obstarávanie, bolo to teda na tú materiálo technickú časť, kde je vlastne vysúťažené zberové vozidlo od firmy Redox. Je to úspešne podpísaná zverejnená zmluva v sume 277200 EUR. Teleskopicky nakladač je vlastne druhý materiál, ktorý sme obstarali od spoločnosti Agro trade Group spol.. Je podpísaná zmluva rovno teda začiatkom mája a suma činí 124.200 EUR. Taktiež pri týchto verejných obstarávaníach sme sa stretli aj s opakovaným na základe nejakých technických podkladov, ktoré k tej výzve bolo treba došpecifikovať, aby teda bolo schodné a prijaté ministerstvom bez toho, aby nás napomenuli a znovu sme museli zopakovať verejné obstarávanie. V súčasnosti sa uskutočňuje verejné obstarávanie na vyhlásenie tej stavebnej časti, čo je teda to prestrešenie toho dvora, vrátane teda tých tzv. boxov. Myslím, že asi som všetko povedala, ak náhodou sú otázky, nech sa páči.

**Primátor** -len kratučko, že to, ako sme to už niekedy tu hovorili, že prečo nemáme my také onaké externé peniaze, lebo keď to niekto vyhlási, tak to za 2-3 roky budete mať. Čiže keď sme v roku 20, teda pardon, 19 a 20 nič nemali, tak sme predtým nedávali žiadosti. Keď sme začali voľáčo mať, tak sme museli tie žiadosti dať a počkať. Toto bolo podobne. Nejaký rok a pol je odvtedy, čo bola vyhlásená výzva, tak sa to už udeje. Toto je ešte všetko z obdobia výzva 14- 20, to je všetko ešte zo starého a do roku 23 to šurmujú tak, aby sme to všetko vyčerpali. Tam ešte sa zapotíme, pretože tam je voľaká dodacia lehota na tie stroje, to zase sa tam predlžovať bude, lebo to nikto nevyrobí za tých pár mesiacov, keď vám to teraz schvália. Čiže budeme sa s tým naťahovať. Ale to čo je veľký prínos, je tam to prestrešenie toho horného dvora v takom L-ku. Takže to si myslím, že zlepši to teda tie podmienky na prácu aj pre občanov, na ten dovoz, aj pre tých zamestnancov. Takže ja to vnímam pozitívne.

**Poslankyňa Valachovičová** - mňa zaujalo to zberné vozidlo, čo si spomenula, že je už obstarané. My si budeme vedieť uplatniť v rámci toho projektu to, čo sme zakúpili v tom roku 21 alebo nemyslela si?

**PhDr. Lenka Šubová** - bohužiaľ nie je to možné v rámci oprávneného obdobia čerpania výdavkov.

**Poslankyňa Valachovičová** - čiže to bude ďalšie?

**Primátor** -to je iné. To je menšie na BRKO - biologicky rozložiteľný kuchynský odpad a ak to teda všetko začne šľapať, tak by sme mohli byť zaujímavý pre región v BRKO v zbere. Lebo my sme nastavili inak, to treba pochváliť aj bývalého riaditeľa v tomto, lebo nastavili sme my mechanizmus BRKO veľmi dobre, lebo vybavil kontakt na Buči. My vozíme do bioplynky ako malý subjekt Nová Baňa pár desiatok ton, kde berú ony tisíce ton od veľkých dodávateľov a potom od takého malého chrobáka, ako sme my na priamo. Čiže my máme veľmi dobré ceny, všade ostatným to zvažujú kadejakí, ktorí to vlastne vykonávajú ako službu a oni platia ozaj omnoho vyššie sadzby za to BRKO. Čiže my možno ponúkame okolitému regiónu potom nejaké služby, ak sa to bude dať. Nevieť aká tam tá vlastne obmedzená doba, udržateľnosť a neviem čo, ale postupne to proste zostane aj pre nás zaujímavé.

## U z n e s e n i e č. 62/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

### a) schvaľuje

- predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy č. OPKZP-PO1-SC111-2021-72 na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku z operačného programu KŽP na projekt s názvom „**Zvýšenie kapacity triedeného zberu komunálneho odpadu v meste Nová Baňa**“ (ďalej len „projekt“) pod číslom žiadosti **NFP310010BZR9** a zároveň schvaľuje realizáciu projektu, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja mesta,

- zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci, financovanie projektu s celkovými oprávnenými výdavkami 625 430,52 eur a zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške min. 5% spolufinancovania v sume 31 271,53 eur, pričom neoprávnené výdavky v rámci projektu nevznikli.

### b) oprávňuje

- primátora ako štatutárneho zástupcu mesta uzatvoriť zmluvu o poskytnutí NFP vrátane prípadných dodatkov v súvislosti s realizáciou projektu v prípade schválenia predloženej žiadosti o nenávratný finančný príspevok.

**Hlasovanie č. 11:**



**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13  
prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté**

## **9. Participatívny rozpočet mesta Nová Baňa na rok 2023 - použitie prostriedkov**

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', PhD., MBA a spracovateľkou bodu PhDr. Lenka Šubová, manažér projektov, komunikácie, propagácie. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

### **Dôvodová správa**

Mesto Nová Baňa zverejnilo na svojom webovom sídle a v Novobanských novinách možnosť pre obyvateľov mesta predkladať návrhy projektov na realizáciu z participatívneho rozpočtu mesta Nová Baňa. Návrhy bolo možné predkladať do 31. 3. 2023.

Dňa 28. 4. 2023 zasadla komisia pre vyhodnotenie predložených návrhov k participatívne mu rozpočtu mesta Nová Baňa na rok 2023.

V stanovenom termíne bol doručený návrh od 1 záujemcu, a to od:

1. Mládežnícky parlament mesta Nová Baňa OZ pri CVČ – CENTRÁČIK, názov projektu: „Rozšírenie Zvonička Trails pre horskú cyklistiku“, rozpočet: 2 500 eur

Komisia po prehodnotení predloženého návrhu skonštatovala, že predložený návrh splnil predpísané povinné náležitosti a išlo o verejný záujem občanov mesta a nebol za chýbajúce náležitosti vyradený.

**V rozpočte pod číslom 6.4.4. Participatívny rozpočet v položke 637005 sú schválené financie na tento účel vo výške 5 000 eur.**

Zriadená komisia navrhuje podporiť návrh v plnej predloženej sume:

- Návrh č.1: „Rozšírenie Zvonička Trails pre horskú cyklistiku“ – lokalita: turistická oblasť Zvonička, suma: 2 500 eur

Tento návrh bol predložený na posúdenie Komisii kultúry, vzdelávania, mládeže a športu a Komisii cestovného ruchu a propagácie, ktoré odporučili schváliť projekt podľa návrhu podpory Komisie zriadenej pre vyhodnotenie predložených návrhov k Participatívne mu rozpočtu.

Primátor - ja to doplním, lebo sa to sem hodí. Mládežnícky parlament, toto je druhýkrát, čo v tomto robí, ale vlani vracali nejaké peniaze, lebo to už sa celé nestihlo z participatívneho rozpočtu to minuli len asi polovicu. Teraz sa to musí dokončiť, všetky tie traily, ktoré sú na Zvoničke kade tade pobudované načierno, sa musia zrušiť. To tam nemá čo robiť a tento

jeden jediný je povolený, to je pod Zvoničkou len v tej časti, ako ideme cestou, ako je rampa, tak ideme cestou pod cestou, čiže od cesty napravo je to, nadväzuje to v podstate na ulicu, tiež sa volá Pod zvoničkou. Ako v tej hôrke, tej ihličnatej, kde sú teda hlavne borovice. Tak tam niekde sú asi 2-3 traily, ktoré budú značené, všetko bude vyriešené tento rok, ostatné sa zrušia. Tieto majú povolenie. Ale keď som pri tom, avizujem to v rámci diskusie, je teda vyhlásená výzva a budeme sa uchádzať o pump track na Sekvoji. Máme to už vyčistené, lebo začalo sa to kedysi pekne tam nejaké terénne úpravy, ale bolo to iba hlinou a kadejaké drevá, to všetko je preč. Myslím, že do 30. 6. či dokedy je tam termín na podanie žiadosti a teraz to vyšlo. Ak by teda to bolo úspešné, tak by sme aj tí traily aj ten pump track pre takú tú cyklistickú mládež mali mať k dispozícii, čo by si myslím, že potešilo. Verím, že to sa stane a že to teda ako sa nám podarí.

### **U z n e s e n i e č. 63/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **schvaľuje**

použitie finančných prostriedkov v rámci participatívneho rozpočtu mesta Nová Baňa na rok 2023 na projekt: „Rozšírenie Zvonička Trails pre horskú cyklistiku“ – lokalita: turistická oblasť Zvonička v sume 2 500 eur, predkladateľ návrhu: Mládežnícky parlament mesta Nová Baňa OZ pri CVČ – CENTRÁČIK.

#### **Hlasovanie č. 12:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13  
prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté**

**Prestávka do 15:15 hod.**

#### **15. Interpelácia občanov**

Neboli žiadne otázky ani verejnosť.

#### **10. Majetkové veci**

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', PhD., MBA a spracovateľkou bodu Dáša Zigová, referentka OVŽPaSM. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

#### **1. Prevod pozemku BD Cintorínska**

**Dôvodová správa**

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí dňa 27.04.2022 uznesením č. 67/2022 spôsob prevodu uvedenej časti mestského pozemku, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty majetku + 30 % navyše z ceny všeobecnej hodnoty majetku v prospech žiadateľov.

### U z n e s e n i e č. 64/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **schvaľuje**

**prevod** nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 4555/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 996 m<sup>2</sup> vytvorený z pozemkov vedených Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa:

C KN parc. č. 4641/1 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 2.940 m<sup>2</sup>,

C KN parc. č. 4555/4 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 18 m<sup>2</sup>,

C KN parc. č. 4555/3 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 18 m<sup>2</sup>

a C KN parc. č. 4555/2 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 18 m<sup>2</sup>,

geometrickým plánom č. 10935479-291/22 vypracovaným dňa 16.02.2023, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 20.02.2023, pod číslom G<sub>1</sub> - 87/2023;

#### **v prospech:**

**Byt č. 1:** Tomáš Bratko, rod. Bratko a Dáša Bratková, rod. Pobešková, Cintorínska 106/16, 968 01 Nová Baňa,

**Byt č. 2:** Ján Štrbík, rod. Štrbík a Ľudmila Štrbíková, rod. Sitárová, Nábrežná 98/17, 968 01 Nová Baňa,

**Byt č. 3:** Soňa Garaj Brodzianska, rod. Matulajová, Brehy 409, 968 01,

**Byt č. 4:** Nadežda Marušková, rod. Müllerová, Homolova 2907/10, 841 02 Bratislava – Dúbravka,

**Byt č. 5:** Ivan Lachký, rod. Lachký a Tatiana Lachká, rod. Krištofová, Cintorínska 106/18, 968 01 Nová Baňa

**Byt č. 6:** Emil Šabo, rod. Šabo, Cintorínska 106/18, 968 01 Nová Baňa,

**Byt č. 7:** Mgr. Marína Malinová, rod. Kološtová, Jurkovičova 412/31, 949 01 Nitra – Klokočina,

**Byt č. 8:** Marek Fáber, rod. Fáber, Cintorínska 106/18, 968 01 Nová Baňa;

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov susediacich s bytovým domom, súp. č. 106 vo vlastníctve žiadateľov, za účelom zväčšenia dvorovej plochy pozemku scelením časti mestských pozemkov s pozemkom C KN parc. č. 4555/1 (LV č. 5016);

**v kúpnej cene** minimálne vo výške všeobecnej hodnoty majetku + 30 % navyše z ceny všeobecnej hodnoty majetku. Znaleckým posudkom č. 37/2023 vypracovaným dňa 28.04.2023 znalkyňou Ing. Danou Tatarkovičovou, Horné Hámre 75, 966 71 Horné Hámre bola stanovená všeobecná hodnota majetku po 9,18 eur/m<sup>2</sup>. Za výmeru 996 m<sup>2</sup> predstavuje kúpna cena čiastku celkovo 11.886,26 eur (slovom:

jedenásťtisícosemstoosemdesiatšesť eur a dvadsaťšesť centov) s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 150,00 eur.

### **Hlasovanie č. 13:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13  
prítomní – 10**

**za – 10** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 1** (Anton Medved') – *uznesenie bolo prijaté*

## **2. Prevod pozemku BD Štúrova**

### **Dôvodová správa**

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí dňa 21.02.2023 uznesením č. 28/2023 spôsob prevodu uvedenej časti mestského pozemku, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty majetku + 30 % navyše z ceny všeobecnej hodnoty majetku v prospech žiadateľov.

### **U z n e s e n i e č. 65/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **schvaľuje**

**prevod** nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 176/3 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m<sup>2</sup> vytvorený z pozemku C KN parc. č. 176/1 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 12.135 m<sup>2</sup> geometrickým plánom č. 10935479-195/22 vypracovaným dňa 21.08.2022, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 05.09.2022, pod číslom G<sub>1</sub> - 452/2022, vedeným Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

#### **v prospech:**

**Byt č. 1:** Daša Zigová, rod. Zigová, Mariánska 945/3, 968 01 Nová Baňa,  
Ing. Peter Holý, rod. Holý, Mariánska 945/3, 968 01 Nová Baňa,

**Byt č. 2:** Marcel Cibul'a, rod. Cibul'a, Tekovská Breznica 495, 966 52  
Tekovská Breznica,

Silvia Cibul'ová, rod. Valkovičová, Štúrova 792/18, 968 01 Nová Baňa,  
**Byt č. 3:** Ing. Ľubica Krajčovičová, rod. Burjanivová, Štúrova 792/18, 968 01 Nová Baňa,  
**Byt č. 4:** Ing. Jozef Koperdák, rod. Koperdák, Štúrova 792/18, 968 01 Nová Baňa,  
Alena Koperdáková, rod. Živická, Štúrova 792/18, 968 01 Nová Baňa,  
**Byt č. 5:** Anton Adamec, rod. Adamec, Štúrova 792/18, 968 01 Nová Baňa,  
Bernardína Adamcová, rod. Raffajová, Štúrova 792/18, 968 01 Nová Baňa,  
**Byt č. 6:** Ing. Milan Bartoš, rod. Bartoš, Jamnického 3021/10, 841 05 Bratislava Karlova Ves,  
Zuzana Bartošová, rod. Hrašnová, Jamnického 3021/10, 841 05 Bratislava Karlova Ves;

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania vlastními bytového domu, súp. č. 792 dlhé roky užívanej časti pozemku, ktorý je oplotený starým oplotením. K zisteniu, že sa časť jestvujúceho starého oplotenia nachádza na mestskom pozemku prišli vlastníci bytového domu až pri jeho skutkovom zameriavaní geodetom;

**v kúpnej cene** minimálne vo výške všeobecnej hodnoty majetku + 30 % navyše z ceny všeobecnej hodnoty majetku. Znaleckým posudkom č. 38/2023 vypracovaným dňa 26.04.2023 znalkyňou Ing. Danou Tatarkovičovou, Horné Hámre 75, 966 71 Horné Hámre bola stanovená všeobecná hodnota majetku po 9,18 eur/m<sup>2</sup>. Za výmeru 25 m<sup>2</sup> predstavuje kúpna cena čiastku celkovo 298,35 eur (slovom: dvestodevät'desiatosem eur a tridsaťpäť centov) s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 150,00 eur.

#### **Hlasovanie č. 14:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13  
prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

### **3. Prevod pozemkov Štefan Bielik a Anna Bieliková**

#### **Dôvodová správa**

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí dňa 22.06.2022 uznesením č. 110/2022 spôsob prevodu uvedených častí mestských pozemkov (v prospech spoločnosti TJCX, s.r.o., ktorej výlučnými spoločníkmi sú kupujúci - Ing. Štefan Bielik a Ing. Anna Bieliková) podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemkov podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení

neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške 10.539,00 eur (min. 3,00 eur/m<sup>2</sup>).

**Poslankyňa Valachovičová** - v súvislosti s Drozdovom sa chcem spýtať. Vo februári sme mali aj návrh na ďalšiu časť pozemku a vtedy sa pán primátor vyjadril, že v najbližšom čase budeme mať k tomu nejaké rokovania. Či tie rokovania prebehli a či sa rieši aj tá časť, ktorá bola určená na sedačkovú lanovku?

**Primátor** - bolo to prerokované na poslednej komisii majetku, územného plánu. Hovoríme o prenájme nejakých 1,4 ha asi a ten bod bol predtým stiahnutý. Ten stav je taký, že ten zámer Bielikovcov trvá, keď teda aj kupujú toto. Na druhej strane je tam diskusia o tom, že je možné aj zameniť jedna k jednej plochu tzn. že keď máme my vyčleniť z rozsahu mestských lesov 1,4 ha tak oni môžu ponúknuť na výmenu, nemusí to byť vkuse, ale aj vo viacerých dieloch, takže sa de facto nebudeme potom baviť o nejakom prenájme. Takže rokuje sa zatiaľ v tej fáze, že sa bude snažiť Bielikovci nejakým spôsobom ponúknuť na zámenu. Za b, nebude to asi hneď možné, tá zmluva o prenájme by sa mala zmeniť z nejakej lehoty na 20 rokov na dobu do tej výmeny, čiže mala by sa určiť lehota kratšia, možno nejak maximálne, čo ja viem, 5 rokov alebo do výmeny. A zároveň sa rokuje o tom, že boli tam teda požiadavky zo strany mesta, pokiaľ by to malo byť za tých podmienok, ktoré boli navrhnuté, aby deti z novobanských škôl a školských zariadení mohli využívať tie ich zariadenie v rámci zimy, aj v rámci leta nejak v rámci teda či už kurzov alebo nejakých hodín telesnej výchovy alebo krúžkov. Čiže ešte to neni doteraz dohodnuté tak, aby to mohlo byť dneska, ale myslím si, že do júna to bude a v júni to môže ísť na zastupiteľstvo.

### U z n e s e n i e č. 66/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **schvaľuje**

**prevod** nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemky C KN parc. č. 6844/5 – lesný pozemok o výmere 7.776 m<sup>2</sup> vytvorený dielom „1“ o výmere 2.513 m<sup>2</sup> z pozemku E KN parc. č. 3410/1 – lesný pozemok o celkovej výmere 1.743.023 m<sup>2</sup> vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa a C KN parc. č. 6793/13 – ostatná plocha o výmere 1.000 m<sup>2</sup> vytvorený dielom „2“ o výmere 1.000 m<sup>2</sup> z pozemku E KN parc. č. 3410/12 – lesný pozemok o celkovej výmere 62.053 m<sup>2</sup> vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa geometrickým plánom č. 10935479-203/22 vypracovaným dňa 20.09.2022, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 23.09.2022, pod číslom G<sub>1</sub> - 491/2022;

#### **v prospech:**

Ing. Štefan Bielik, rod. Bielik a Ing. Anna Bieliková, rod. Bratová, Moravecká 605/18, 951 93 Topoľčianky;

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku za účelom realizácie zámeru rozšírenia a vybudovania lyžiarskej sedačkovej lanovky a z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku za účelom vybudovania budovy pre účely lyžiarskej škôlky, požičovni a úschovne lyží. Požadovaná časť pozemku v rozsahu 1.000 m<sup>2</sup> sa nachádza v blízkosti prístrešku nad účelovou komunikáciou. V zmysle Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení sa uvádza, že medzi základné úlohy mesta patrí aj starostlivosť o všestranný rozvoj územia mesta, potreby jeho obyvateľov a taktiež podpora podnikateľskej činnosti v meste. Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí dňa 22.06.2022 uznesením č. 110/2022 spôsob prevodu uvedených častí mestských pozemkov v prospech spoločnosti TJCX, s.r.o., ktorej výlučnými spoločníkmi sú kupujúci - Ing. Štefan Bielik a Ing. Anna Bieliková;

**v kúpnej cene** za výmeru 3.513 m<sup>2</sup> predstavuje kúpna cena dohodou čiastku celkovo 10.539,00 eur (slovom: desaťtisícpäťstotridsaťdeväť eur) s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 350,00 eur. Znaleckým posudkom č. 01/2023 vypracovaným dňa 18.04.2023 znalkyňou Ing. Máriou Kováčovou, Štefánikova 18/2, 966 22 Lutíla bola stanovená všeobecná hodnota oceňovaných lesných pozemkov a porastov vo výške 1.811,00 eur.

#### **Hlasovanie č. 15:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13  
prítomní – 12**

**za – 11** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 1** (Jozef Spurný)

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

#### **4. Prevod NB Švantnerova**

##### **Dôvodová správa**

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí dňa 21.02.2023 uznesením č. 21/2023 spôsob prevodu nebytového priestoru č. 13 podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod nebytového priestoru č. 13 podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty majetku v prospech žiadateľov.

#### **U z n e s e n i e č. 67/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

## **schvaľuje**

**prevod** nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

nebytový priestor č. 13 (priestory bývalej uholne), vchod č. 11 nachádzajúci sa na prízemí v bytovom dome, súp. č. 1156, na pozemku C KN parc. č. 4393 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 483 m<sup>2</sup> vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 5624, v k.ú. Nová Baňa v lokalite ul. Švantnerova;

### **v prospech:**

Libuša Adamková, rod. Hrebíčková, Švantnerova 1156/11, 968 01 Nová Baňa/  
Vladimír Švoňava, rod. Švoňava a Klaudia Švoňavová, rod. Vallová, Švanterova 1156/9, 968 01 Nová Baňa;

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania nebytového priestoru č. 13 (priestorov bývalej uholne, ktoré sú dlhodobo nevyužívané) za účelom prestavby nebytového priestoru na dve samostatné garáže. Žiadatelia k žiadosti o odkúpenie nebytového priestoru doložili písomný súhlas obyvateľov – susedov bytového domu, súp. č. 1156 s odpredajom priestoru žiadateľom a taktiež Projekt na stavebné povolenie - Statiku k stavbe: Vytvorenie garážového otvoru/prestavba;

**v kúpnej cene** vo výške všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti 13.300,00 eur (slovom: trinásťtisícristo eur) stanovenej znaleckým posudkom č. 39/2023 vypracovaným dňa 29.04.2023 znalkyňou Ing. Danou Tatarkovičovou, Horné Hámre 75, 966 71 Horné Hámre s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti vo výške 300,00 eur.

### **Hlasovanie č. 16:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 12**

**za – 11** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 1** (Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

## **5. spôsob prevodu a prevod zámenou Ján Katina**

### **Dôvodová správa**

Mestu Nová Baňa bola doručená žiadosť o zámenu pozemkov – pozemok E KN parc. č. 1235 a časť pozemku C KN parc. č. 788 (uvedená časť pozemkov sa nachádza za jestvujúcim oplotením nehnuteľností vo vlastníctve žiadateľa) spolu v rozsahu 16 m<sup>2</sup> zameniť za časť mestského pozemku E KN parc. č. 5152/111 v rozsahu 16 m<sup>2</sup> (časť zabratého mestského pozemku za oporným múrom) a odkúpenie časti mestského pozemku E KN parc. č. 5152/111



– ostatná plocha o celkovej výmere 5.822 m<sup>2</sup> v rozsahu cca 10 m<sup>2</sup>, vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Vršky z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania zabratej plochy. Žiadateľ pri zameriavaní skutkového stavu geometrickým plánom prišiel k zisteniu, že pri výstavbe oporného múru zabral aj časť mestského pozemku.

Komisia ÚPŽPaM prerokovala žiadosť o zámenu pozemkov – pozemok E KN parc. č. 1235 a časť pozemku C KN parc. č. 788 vo vlastníctve žiadateľa spolu v rozsahu 16 m<sup>2</sup> zameniť za časť mestského pozemku E KN parc. č. 5152/111 v rozsahu 16 m<sup>2</sup> a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť bezodplatnú zámenu pozemkov, v zmysle ustanovenia § 9a, ods. 8, písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpäťninovou väčšinou všetkých poslancov.

Taktiež prerokovala aj žiadosť o odkúpenie časti mestského pozemku a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti pozemku E KN parc. č. 5152/111 v rozsahu cca 10 m<sup>2</sup> podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v majetkovoprávnom vysporiadaní zabratej plochy. Časť mestského pozemku je potrebné geometricky zmerať a následne odpredať v kúpnej cene minimálne vo výške 100,00 eur/m<sup>2</sup>.

**Primátor** - ono sa to netýka priamo tohto prevodu, ale na tom mieste križovatky Banícka a Vršky bude okrem toho, že tam teda bola zrekonštruovaná tá kaplnka, tak je tam hore taká rovinka a tam bude nejaká veľká, teda model vstupy, možno pán poslanec Spurný by ma mohol lepšie doplniť, ktorá má mať veľkosť nejakých asi 2,5 alebo tak 2, 20 × nejakých možno 3,50 - 3,70. Taký obdĺžnik, drevený model, vstupy. Čiže bude to vysporiadané všetko a bude to tam môcť byť aj s nejakým tým označením a bude to zase nadväzovať na nejakú našu minulosť.

**Poslanec Spurný** - áno, tak ako hovoríte pán primátor. V tom mieste bude realizovaná stavba modelu vstupy, koleso bude mať priemer 2,20. Na ploche to bude zhruba 2 × 3 m. V prvom kole by sa to malo zrealizovať asi do konca mája, neskôr do polovice júna. A v tej dolnej časti bude ešte zrealizované postavenie baníckej klopačky natrvalo. Potom v budúcnosti ešte budeme asi riešiť zastrešenie vlastne tej vstupy, aby to vydržalo viac rokov a aby sa to nezničilo. Iba toľko k tomu. Ďakujem.

### U z n e s e n i e č. 68/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### schvaľuje

**spôsob prevodu** nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov

**a**

**prevod zámenou** nehnuteľností medzi mestom Nová Baňa, Námestie slobody 1, 968 01 Nová Baňa a Jánom Katinom, rod. Katina, Vršky 1012/23, 968 01 Nová Baňa v zmysle ustanovenia § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov:

- Pozemok C KN parc. č. 787/1 – zastavaná plocha o celkovej výmere 455 m<sup>2</sup> vytvorený dielom „22“ o výmere 26 m<sup>2</sup> z pozemku E KN parc. č. 5152/111 – ostatná plocha o celkovej výmere 5.821 m<sup>2</sup> vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 53518560-101/2022 vypracovaným dňa 23.01.2023, geodetom Jurajom Peniažkom - Geodet, Hrádza 526/49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 01.02.2023 pod číslom: G<sub>1</sub> - 50/2023, za
- Pozemok C KN parc. č. 789/1 – zastavaná plocha o celkovej výmere 432 m<sup>2</sup> vytvorený:
  - dielom „14“ o výmere 1 m<sup>2</sup> z pozemku C KN parc. č. 787/1 – zastavaná plocha o celkovej výmere 396 m<sup>2</sup> vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 386, v k.ú. Nová Baňa,
  - dielom „18“ o výmere 2 m<sup>2</sup>
  - a dielom „19“ o výmere 5 m<sup>2</sup> z pozemku C KN parc. č. 788 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 496 m<sup>2</sup> vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 386, v k.ú. Nová Baňa,
  - dielom „21“ o výmere 13 m<sup>2</sup> z pozemku E KN parc. č. 1235 – záhrada o celkovej výmere 13 m<sup>2</sup> vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6521, v k.ú. Nová Baňa, geometrickým plánom č. 53518560-101/2022 vypracovaným dňa 23.01.2023, geodetom Jurajom Peniažkom - Geodet, Hrádza 526/49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 01.02.2023 pod číslom: G<sub>1</sub> - 50/2023 ako vlastníctvo Jána Katinu, rod. Katina, Vršky 1012/23, 968 01 Nová Baňa,

**s finančným vyrovnaním**, dohodou po 100,00 eur/m<sup>2</sup> čo za výmeru 5 m<sup>2</sup> predstavuje čiastku celkovo vo výške 500,00 eur (slovom: päťsto eur),

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania zabratej plochy. Žiadateľ pri zameriavaní skutkového stavu geometrickým plánom prišiel k zisteniu, že pri výstavbe oporného múru zabral aj časť mestského pozemku.

#### **Hlasovanie č. 17:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13  
prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

### **6. spôsob prevodu pozemkov Rudolf a Mária Bielikovci**

#### **Dôvodová správa**

Žiadatelia požiadali mesto Nová Baňa o odkúpenie mestských pozemkov C KN parc. č. 4199/6 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 99 m<sup>2</sup>, C KN parc. č. 4199/7 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 14 m<sup>2</sup> a C KN parc. č. 4197/3 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 111 m<sup>2</sup> z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov ako dvorovej plochy a prístupovej cesty k rodinnému domu, súp. č. 1282.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie uvedených mestských pozemkov prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu mestských pozemkov podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe prijatého uznesenia budú požadované mestské pozemky odpredané minimálne v Komisiou ÚPŽPaM navrhutej minimálnej kúpnej cene, prípadne vo výške všeobecnej hodnoty majetku podľa vypracovaného znaleckého posudku + 30 % navyše z ceny všeobecnej hodnoty majetku (ak bude táto kúpna cena vyššia ako Komisiou ÚPŽPaM navrhnutá min. kúpna cena).

### **U z n e s e n i e č. 69/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **schvaľuje**

**spôsob** prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemkov C KN parc. č. 4199/6 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 99 m<sup>2</sup>, C KN parc. č. 4199/7 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 14 m<sup>2</sup> a C KN parc. č. 4197/3 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 111 m<sup>2</sup> vedených Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa v lokalite ul. Dodekova;

#### **v prospech:**

Rudolf Bielik a Mária Bieliková, Dodekova 1282/54, 968 01 Nová Baňa;

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov ako dvorovej plochy a prístupovej cesty k rodinnému domu, súp. č. 1282 vo vlastníctve žiadateľov.

#### **Hlasovanie č. 18:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

### **7. spôsob a podmienky prenechania do nájmu**

#### **Dôvodová správa**

Mesto Nová Baňa je vlastníkom troch stavebných pozemkov C KN parc. č. 349, C KN parc. č. 351 a C KN parc. č. 360 v lokalite ulica Mieru, ktoré sú žiaľ bez prístupu. Mestský úrad mesta Nová Baňa sa dlhší čas pokúšal majetkovoprávne vysporiadať prístup k týmto stavebným pozemkom. Nakoľko vlastníci súkromných pozemkov nesúhlasili s ich odpredajom, prístup sa nepodarilo vyriešiť. Pozemky sú bez využitia a zarastajú náletovými drevinami. Z uvedených dôvodov sa mesto rozhodlo ponúknuť tieto pozemky do dlhodobého

nájmu s využitím pozemkov ako záhradiek. Dva pozemky mesto Nová Baňa už prenajalo formou OVS v roku 2022.

Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní novej doručenej žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu prenechanie mestského pozemku C KN parc. č. 349 podľa § 9a, ods. 9 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa § 281 a § 288 Obchodného zákonníka – (opakovanou) obchodnou verejnou súťažou v minimálnej cene nájomného vo výške 0,10 eur/m<sup>2</sup>/rok.

### **U z n e s e n i e č. 70/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **schvaľuje**

**spôsob a podmienky** prenechania do nájmu nehnuteľnosti/pozemku – uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa § 9a, ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. obchodnou verejnou súťažou:

pozemok C KN parc. č. 349 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 399 m<sup>2</sup>, vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ulica Mieru;

za nasledovných podmienok:

1. minimálna výška nájomného 0,10 eur/m<sup>2</sup>/rok;
2. kritériom pre určenie víťaza súťaže bude **NAJVHODNEJŠÍ PREDLOŽENÝ NÁVRH NA UZATVORENIE NÁJOMNEJ ZMLUVY**;
3. doba prenechania do nájmu na dobu: neurčitú;
4. prenechanie mestského pozemku do nájmu ako záhradky;
5. lehota na podávanie návrhov: do 28.06.2023 - streda, do 12.00 hod.

#### **Hlasovanie č. 19:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

### **8. zámer prenajať pozemok Gáborová**

#### **Dôvodová správa**

Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenechanie predmetnej časti mestského pozemku v rozsahu 21 m<sup>2</sup> žiadateľke do dočasného nájmu na dobu neurčitú, podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v majetkovoprávnom vysporiadaní užívania časti pozemku na ktorom je umiestnená prefabrikovaná garáž v cene nájmu po 5,00 eur/m<sup>2</sup>/rok.

**Poslankyňa Valachovičová** -chcem sa teraz naraz spýtať k tým návrhom na nájmy, že sú tam rôzne sumy, niekde 5, niekde 2, niekde 3€. Tak keby si to teraz hneď na úvod Karol vysvetlil, že teda podľa čoho sa dávajú tie sumy za meter štvorcový?

**Dáša Zigová** - je tam cena obvyklá pri tých nájmoch. Naozaj je zaužívané, že tieto parkovania, ktoré sú Pod sekvojou resp. všetky parkovania pod pre autá je tam 5 EUR/ m<sup>2</sup>/ rok cena. Komisia prijala taký cenník, ktorý je interný a v podstate tam máme ceny, čo sa týka nájmu pozemkov ako záhradiek, na parkovanie, potom je samostatne na uskladnenie dreva, čiže tie ceny sú rôzne. Ale držíme sa toho, že sú tu ako ceny obvyklé, ktoré sú zaužívané.

**Poslankyňa Valachovičová** - čiže tie ostatné sú preto nižšie, napr. pri Lenčovcoch?

**Poslanec Tužinský** - iný účel

**Poslankyňa Valachovičová** - súvisí to aj u nich s parkovaním.

**Poslanec Tužinský** -ale nie priamo na parkovanie. Toto je priamo pod garážou, priamo na parkovanie.

**Dáša Zigová** -tam je umiestnená tá dočasná stavba, kde sú betónové garáže a sú tam na dlhšie uložené.

### **U z n e s e n i e   č. 71/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **schvaľuje**

z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer prenajať nehnuteľný majetok – časť pozemku C KN parc. č. 6320/2 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 33.000 m<sup>2</sup>, vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Pod sekvojou ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v rozsahu 21 m<sup>2</sup>;

**pre:** PaedDr. Slavomíra Gáborová, Pod sekvojou 1343/43, 968 01 Nová Baňa;

**na dobu:** neurčitú;

**vo výške nájomného:** 5,00 eur / m<sup>2</sup>/ rok;

**za účelom** garážovania osobného automobilu. Žiadateľka odkúpila prefabrikovanú garáž umiestnenú na predmetnom pozemku od Milana Debnára, ktorý má s mestom na predmetnú časť pozemku uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. 6/2017 zo dňa 27.9.2017;

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania užívania pozemku na ktorom je umiestnená prefabrikovaná garáž vo vlastníctve žiadateľky.

**Hlasovanie č. 20:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

## **9. nájom pozemkov Gáborová**

### **Dôvodová správa**

Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenechanie predmetnej časti mestského pozemku v rozsahu 21 m<sup>2</sup> žiadateľke do dočasného nájmu na dobu neurčitú, podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v majetkovoprávnom vysporiadaní užívania časti pozemku na ktorom je umiestnená prefabrikovaná garáž v cene nájmu po 5,00 eur/m<sup>2</sup>/rok.

### **U z n e s e n i e č. 72/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**schvaľuje**

**nájom** nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časť pozemku C KN parc. č. 6320/2 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 33.000 m<sup>2</sup>, vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite Pod sekvojou ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v rozsahu 21 m<sup>2</sup>;

**pre:** PaedDr. Slavomíra Gáborová, Pod sekvojou 1343/43, 968 01 Nová Baňa;

**na dobu:** neurčitú;

**vo výške nájomného:** 5,00 eur / m<sup>2</sup>/ rok;

**za účelom** garážovania osobného automobilu. Žiadateľka odkúpila prefabrikovanú garáž umiestnenú na predmetnom pozemku od Milana Debnára, ktorý má s mestom na predmetnú časť pozemku uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. 6/2017 zo dňa 27.9.2017;

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania užívania pozemku na ktorom je umiestnená prefabrikovaná garáž vo vlastníctve žiadateľky.

**Hlasovanie č. 21:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**  
**zdržal sa – 0**  
**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

## **10. zámer prenajať pozemok Džanajová**

### **Dôvodová správa**

Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenechanie predmetnej časti mestského pozemku v rozsahu 21 m<sup>2</sup> žiadateľke do dočasného nájmu na dobu neurčitú, podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v majetkovoprávnom vysporiadaní užívania časti pozemku na ktorom je umiestnená prefabrikovaná garáž v cene nájmu po 5,00 eur/m<sup>2</sup>/rok.

### **U z n e s e n i e č. 73/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **schvaľuje**

z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer prenajať nehnuteľný majetok – časť pozemku C KN parc. č. 6320/2 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 33.000 m<sup>2</sup>, vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Pod sekvojou ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v rozsahu 21 m<sup>2</sup>;

**pre:** Jarmila Džanajová, Pod sekvojou 2192/15, 968 01 Nová Baňa;

**na dobu:** neurčitú;

**vo výške nájomného:** 5,00 eur / m<sup>2</sup>/ rok;

**za účelom** garážovania osobného automobilu. Žiadateľka odkúpila prefabrikovanú garáž umiestnenú na predmetnom pozemku od Ing. Matúša Debnára, ktorý má s mestom na predmetnú časť pozemku uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. 4/2017 zo dňa 14.6.2017;

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania užívania pozemku na ktorom je umiestnená prefabrikovaná garáž vo vlastníctve žiadateľky.

#### **Hlasovanie č. 22:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

## **11. nájom pozemku Džanajová**

### **Dôvodová správa**

Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenechanie predmetnej časti mestského pozemku v rozsahu 21 m<sup>2</sup> žiadateľke do dočasného nájmu na dobu neurčitú, podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v majetkovoprávnom vysporiadaní užívania časti pozemku na ktorom je umiestnená prefabrikovaná garáž v cene nájmu po 5,00 eur/m<sup>2</sup>/rok.

### **U z n e s e n i e č. 74/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **schvaľuje**

**nájom** nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časť pozemku C KN parc. č. 6320/2 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 33.000 m<sup>2</sup>, vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite Pod sekvojou ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v rozsahu 21 m<sup>2</sup>;

**pre:** Jarmila Džanajová, Pod sekvojou 2192/15, 968 01 Nová Baňa;

**na dobu:** neurčitú;

**vo výške nájomného:** 5,00 eur / m<sup>2</sup>/ rok;

**za účelom** garážovania osobného automobilu. Žiadateľka odkúpila prefabrikovanú garáž umiestnenú na predmetnom pozemku od Ing. Matúša Debnára, ktorý má s mestom na predmetnú časť pozemku uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. 4/2017 zo dňa 14.6.2017;

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania užívania pozemku na ktorom je umiestnená prefabrikovaná garáž vo vlastníctve žiadateľky.

#### **Hlasovanie č. 23:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

## **12. zámer prenajať pozemok Jánošov**

### **Dôvodová správa**



Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenechanie predmetnej časti mestského pozemku v rozsahu 15 m<sup>2</sup> žiadateľovi do dočasného nájmu na dobu neurčitú, podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v majetkovoprávnom vysporiadaní užívania časti pozemku ako odstavnej plochy pre auto v cene nájmu po 5,00 eur/m<sup>2</sup>/rok.

### **U z n e s e n i e č. 75/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **schvaľuje**

z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer prenajať nehnuteľný majetok – časť pozemku C KN parc. č. 713/1 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 3.587 m<sup>2</sup>, vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Vršky ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v rozsahu 15 m<sup>2</sup>;

**pre:** Mgr. Ján Jánošov, Vršky 1034/24, 968 01 Nová Baňa;

**na dobu:** neurčitú;

**vo výške nájomného:** 5,00 eur / m<sup>2</sup>/ rok;

**za účelom** využívania časti mestského pozemku ako odstavnej plochy pre auto;

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania užívania časti pozemku, ktorý slúži ako odstavná plocha pre auto.

#### **Hlasovanie č. 24:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

### **13. nájom pozemok Jánošov**

#### **Dôvodová správa**

Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenechanie predmetnej časti mestského pozemku v rozsahu 15 m<sup>2</sup> žiadateľovi do dočasného nájmu na dobu neurčitú, podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v majetkovoprávnom vysporiadaní užívania časti pozemku ako odstavnej plochy pre auto v cene nájmu po 5,00 eur/m<sup>2</sup>/rok.

### **U z n e s e n i e č. 76/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**schvaľuje**

**nájom** nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časť pozemku C KN parc. č. 713/1 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 3.587 m<sup>2</sup>, vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Vršky ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v rozsahu 15 m<sup>2</sup>;

**pre:** Mgr. Ján Jánošov, Vršky 1034/24, 968 01 Nová Baňa;

**na dobu:** neurčitú;

**vo výške nájomného:** 5,00 eur / m<sup>2</sup>/ rok;

**za účelom** využívania časti mestského pozemku ako odstavnej plochy pre auto;

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania užívania časti pozemku, ktorý slúži ako odstavná plocha pre auto.

**Hlasovanie č. 25:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

#### **14. zámer prenájom pozemku Rybárová**

##### **Dôvodová správa**

Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenechanie predmetnej časti mestského pozemku v rozsahu 10 m<sup>2</sup> žiadateľke do dočasného nájmu na dobu neurčitú, podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v majetkovoprávnom vysporiadaní užívania časti pozemku na uskladnenie dreva pri rodinnom dome, súp. č. 1031, nakoľko žiadateľka nemá možný prístup do dvora autom. Za podmienky, že uskladnené drevo nebude zamedzovať (obmedzovať) prístup k ostatným susediacim nehnuteľnostiam v cene nájmu po 2,00 eur/m<sup>2</sup>/rok.

**Poslanec Spurný -ja** by som sa iba chcel spýtať. Tam v minulosti tento priestor bol žiadaný vedľajšou alebo majiteľkou alebo majiteľmi Klinkovcami ako prístupová cesta. Oni síce využívajú spodnú časť, len tam musia ísť na ten pozemok takými schodami cez taký múrik. Že či sa hovorilo aj s pani Klinkovou alebo kto tam je majiteľom teraz.

**Dáša Zigová** - nehovorilo sa s týmito majiteľmi. Aale tam ten prístup nie je možný autom, kvôli tomu vlastne si aj táto pani Moťovská za vydata Rybárová chce prenajať tú časť len na

uskladnenie dreva lebo nemá ona možný prístup k tým, taktiež svoje nehnuteľnosti. To je strašne užučké a ten oporný múr by sa im tam zvalil, keby tadial' chodili autom.

**Poslanec Spurný** -nejde o to, že autom. Len ide o to, že to je ten priestor, kde môžu sa na ten pozemok dostať po rovine. Tak si myslím, že pokiaľ budeme toto odsúhlasovať, mali by ste osloviť aj tých majiteľov toho druhého pozemku.

**Poslanec Tužinský** -tam je podmienka, že nebude uskladnené drevo zamedzovať, obmedzovať prístup k ostatným susedným nehnuteľnostiam.

**Dáša Zigová** -je tam bránička, je tam prístup peši.

**Poslanec Tužinský** -peši alebo teda bez dopravného prostriedku, to je tu zapísané, aby mali prístup.

**Poslanec Spurný** -napriek tomu si myslím, že solídnosť by bola osloviť aj toho majiteľa.

**Poslanec Marko** -my sme tam boli spolu s Dáškou a sme to tuším merali. Ma to nejaké 2,20m. V podstate 1,20m ešte zostane na prístup či už fúrikom, kárickou alebo akýmkoľvek spôsobom. Osobným autom tam nie je možné prísť, lebo tá spodná časť nie je spevnená, ani nejakou vlečkou, takže myslím, že budú aj jedny aj druhý spokojný.

**Poslanec Spurný** - prepáčte, vrátim sa k tomu. Solídnosť pri takýchto jednaniach je, že oslovíte aj tú druhú stranu, aby aspoň v budúcnosti nemohlo dôjsť k tomu, že by niečo namietali. Myslím si, že by boli napriek tomu, čo sme tu povedali, by bolo vhodné osloviť aj tú druhú stranu. Možnože to budú dve vety a všetko bude v poriadku. Nejde teraz o predlžovanie nejakého procesu.

**Poslanec Tužinský** - otázkou je, čo sledujeme alebo čo chceme tým oslovením?

**Poslanec Spurný** -no nič, aby aj tá suseda súhlasila, však sú tam iba dvaja.

**Poslanec Tužinský** - a keď nebude súhlasiť?

**Poslanec Spurný** -tak to potom budeme už riešiť, tak to neprenajmeme.

**Dáša Zigová** - kedykoľvek sa tá nájomná zmluva, keď nebudú splnené podmienky, sa môže vypovedať.

**Poslanec Spurný** - len nechápem, že prečo ešte riešime teraz dopredu. Tak ako niekto povolil pani Cvangovej značku a dneska sú všetci od Kološtu až po Mihála, Prôčku proti tomu a nikto to nechce riešiť. Tak riešime to teraz v zárodku a nie potom.

**Poslanec Marko** -ak by sa mohol. My sme tam boli na základe žiadosti, ktorú si poslala tá pani Rybárová. To drevo tam mávali zložené doteraz. Teraz to chcú mať legálne, takže nezaberú ani polovicu toho priestoru. Aj tí susedovci sa tam dostanú úplne bez problémov. Ani doteraz tam nechodili autom, ani tam neni možné chodiť autom. Tiež majú prístup ešte zospodu, takže ja si myslím, že tu zbytočne teraz niečo riešime.

**Poslanec Spurný** -to ako keby som bol sused tvoj osobne. Tu teraz nejde o to, či mám ja pravdu, len solídnosť je, myslím si, že osloviť obidve tie strany, nič viac.

**Primátor** -ja teda poznám tú lokalitu dobre a možno tam môžeme doplniť také 2- 3 slová, že bude zadostučinené aj vám, že teda dá pani Rybárová nejaký papier, že hovorila s Klinkovcami. To je možné?

**Dáša Zigová** - nie je to možné. Oni tam nebyvajú bežne, ja na nich ani ten kontakt nemám.

**Primátor** - ja ten kontakt dám vám, lebo ja však poznám Klinkovcov. Tak není problém, ako ja si myslím, že nebudú namietat' a budete aj vy spokojní. Je to tam možno doplniť tú vetu? Alebo teda sa môže vám predložiť alebo môžete vy dostať tú informáciu späť do pár dní, že oni súhlasia.

**Poslanec Tužinský** -ja by som navrhol hlasovať o tomto materiáli tak, ako bol predložený.

**Primátor** -ja nechcem to odsunúť. Ja normálne súhlasím, že sa môže hlasovať, len vy môžete dostať tú informáciu.

**Poslanec Spurný** - ja osobne tú informáciu sám pre seba nepotrebujem. Ja to beriem len kvôli tej solídnosti, aby sa nestalo to, ako aj s tou pani Cvangovou.

**Primátor** - ja rozumiem. Používate ten príklad, ale to bolo možno niečo špecifické. Ale toto problém nie je, nečíha. Dajme teda normálne hlasovať, tak ak plánujete a ja vám dám ten kontakt.

**Poslanec Forgáč** -ja poznám aj pani Moťovskú alebo Rybárovú a poznám aj pani Klinkovú, však ako ja poznám aj tú lokalitu a ja si tiež nemyslím, že by súhlasom s prenájmom toho pozemku vznikol nejaký technický problém, že by tí ľudia nevedeli výjsť. Oni dlhodobo komunikujú normálne, slušne spolu. Myslím si, že toto bol len taká ambícia tú vec dať do nejakého normálneho stavu. A k tej veci, čo pán poslanec ty prezentuješ, to je ale úplne iný spôsob. Tu nikto sa nedomáha nejakého zákazu vjazdu alebo niečo takého. Toto bol podľa mňa mylná vec, čo sa tam udiala, to by ma tiež zaujímalo, že ako toto vzniklo. Ale nemyslím si, že tu hrozí takýto problém v každom prípade.

**Poslanec Tužinský** -hlavne ako pán poslanec Marko povedal, keď tam bolo fyzicky vlastne ten priestor je stále využívaný na to skladovanie dreva, hej? Pokiaľ je potrebné to drevo doviešť, aj to nie je tam celý rok.

**Poslanec Forgáč** -ja si to pamätám, dokonca som im bol niekoľkokrát babám aj pomôcť, keď ho doviezli, takže ja viem aj kde sa to nachádza. Ja ale chcem povedať, že pokiaľ by tu v budúcnosti mal byť nejaký problém medzi tými ľuďmi, tak určite si myslím, že k tomu treba potom vypovedať tú zmluvu, veď to je mechanizmus, ktorý funguje.

**Poslanec Spurný** -ja poviem poslednýkrát a už nebudem k tomu. Ja budem hlasovať samozrejme proti tomu, ale viem v minulosti, je to jasné, že vy poznáte tú lokalitu, tak tiež poznám, ale to je vedľajšie. Nechcem hovoriť za niekoho. Ja som len na to upozornil, lebo v minulosti takýto problém práve v tejto lokalite medzi týmito susedmi bol. Tak z toho titulu som povedal, že oslovte aj druhú stranu. Kvôli ničomu, kvôli mojej dôležitosti vôbec nie. Ja nepotrebujem odpoveď, len oni medzi sebou. Aby keď sa takéto niečo robí, tak predsa sú tam dvaja susedia, jeden podpíše, druhý podpíše a je pokoj na svete. Ja nepotrebujem nikoho viacej a s tým končím, nechcem robiť žiadne peripetie.

**Poslanec Forgáč** -ja ešte kým teda svietim teda, aby som počuli. Ved' ja si ale myslím, že malo by to význam v momente, keby došlo tým nájomom k obmedzeniu toho človeka, alebo tých druhých susedov, že úplne k obmedzeniu. Pokiaľ takýmto nájomom k tomu nedôjde, tak ja neviem, že či to je pre vás taká..

**Poslanec Spurný** - prečo nám robí problém spýtať sa? Až to nemáte, tak ja zajtra si nájdem ten čas, prejdem za pani Klinkovou a prinesiem nazad. To nie je problém, to je len solídnosť vzťahov. Najbližší susedia predsa sa majú osloviť pri takýchto veciach. Už ako sa vyjadrí pani Klinková to je jej osobná vec, to nie je moja vec.

**Poslanec Tužinský** - ďakujeme za podnet do diskusie.

### **U z n e s e n i e   č. 77/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **schvaľuje**

z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer prenajať nehnuteľný majetok – časť pozemku C KN parc. č. 744/1 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1.208 m<sup>2</sup>, vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Vršky ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v rozsahu 10 m<sup>2</sup> (1 m x 10 m);

**pre:** Milada Rybárová, Vršky 1031/18, 968 01 Nová Baňa;

**na dobu:** neurčitú;

**vo výške nájomného:** 2,00 eur / m<sup>2</sup>/ rok;

**za účelom** využívania časti mestského pozemku na uskladnenie dreva;

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania užívania pozemku na uskladnenie dreva pri rodinnom dome, súp. č. 1031, nakoľko žiadateľka nemá možný prístup do dvora autom. Za podmienky, že uskladnené drevo nebude zamedzovať (obmedzovať) prístup k ostatným susediacim nehnuteľnostiam.

#### **Hlasovanie č. 26:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 12**

**za – 11** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, MDDr. Štefan Špírk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti – 1** (Jozef Spurný)

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

#### **15. nájom pozemok Rybárová**

## Dôvodová správa

Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenechanie predmetnej časti mestského pozemku v rozsahu 10 m<sup>2</sup> žiadateľke do dočasného nájmu na dobu neurčitú, podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v majetkovoprávnom vysporiadaní užívania časti pozemku na uskladnenie dreva pri rodinnom dome, súp. č. 1031, nakoľko žiadateľka nemá možný prístup do dvora autom. Za podmienky, že uskladnené drevo nebude zamedzovať (obmedzovať) prístup k ostatným susediacim nehnuteľnostiam v cene nájmu po 2,00 eur/m<sup>2</sup>/rok.

## U z n e s e n i e č. 78/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

### schvaľuje

**nájom** nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časť pozemku C KN parc. č. 744/1 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1.208 m<sup>2</sup>, vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Vršky ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v rozsahu 10 m<sup>2</sup> (1 m x 10 m);

**pre:** Milada Rybárová, Vršky 1031/18, 968 01 Nová Baňa;

**na dobu:** neurčitú;

**vo výške nájomného:** 2,00 eur / m<sup>2</sup>/ rok;

**za účelom** využívania časti mestského pozemku na uskladnenie dreva;

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania užívania pozemku na uskladnenie dreva pri rodinnom dome, súp. č. 1031, nakoľko žiadateľka nemá možný prístup do dvora autom. Za podmienky, že uskladnené drevo nebude zamedzovať (obmedzovať) prístup k ostatným susediacim nehnuteľnostiam.

### Hlasovanie č. 27:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 12**

**za – 11** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti – 1** (Jozef Spurný)

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

## **16. zámer prenájmu pozemku Lenčovci**

## Dôvodová správa

Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenechanie predmetnej časti mestského pozemku v rozsahu 73 m<sup>2</sup> žiadateľom do dočasného nájmu na dobu neurčitú, podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v majetkovoprávnom vysporiadaní užívania časti mestského pozemku na ktorom sa z časti nachádza výjazd a vjazd do garáží v "Novostavbe 24 garáží", ktorú žiadatelia vybudovali na svojom pozemku C KN parc. č. 186 v cene nájmu po 3,00 eur/m<sup>2</sup>/rok.

**Poslanec Spurný** - jednu vec si treba uvedomiť, je to aj tento prípad. Nie som proti tomu, aby sa vyšlo v ústrety, ale na druhej strane niekto postaví garáže na hranici pozemku a tí, ktorí tam zo Štúrovej mohli parkovať, tak tým pádom teraz nebudú môcť parkovať. A dávame tam nájomné 3 EUR/ m<sup>2</sup>. Teraz keď bolo na jar treba riešiť štrk, tak majiteľ garáží sa nepodielal a pritom sa tam diery robili aj preňho. A prepáčte, technické služby tí pracovníci to tam boli nasypať. S poslednú fúrou odišli, čo som nejako nechcel predtým hovoriť, tak som sa vrátil, zobral som lopatu, zasypal som dve jamy tam ostali. A potom na druhej strane, keď som oslovil pána, ktorý to inicioval, že kedy aj tam v tom okolí spraví brigádu, aby tam vyzeralo trochu, tak nemal vôbec chuť sa do toho zapojiť. Tak len to chcem povedať, že prišli sme, prepočítajte si, koľko je tam garáží, o koľko parkovacích miest na tej pravej strane sme prišli. A teraz tam dáte 3 EUR, dajte tam aspoň 5.

**Poslanec Tužinský** -pán poslanec, každý z týchto tu, toto je odporúčací charakter, vychádza to z komisie. Môžete podať pozmeňujúci návrh. A chcem ešte povedať iba jednu vec, že my ako komisia sme sa k tomu dostali, nechcem povedať po funuse, ale až neskôr. Stavebník staval na základe stavebného povolenia, ktoré sme my ako komisia nevydávali. Čiže každý poslanec tu môže tú cenu pozmeniť, navýšiť alebo znížiť formou poslaneckého návrhu. Nech sa páči.

**Poslanec Spurný** -tak vás poprosím, aby ste to.

**Poslanec Tužinský** -mňa neproste, musíte dať návrh poslanecký návrhovej komisii. Takže ako návrhová komisia ho musí prečítať, dám následne o ňom hlasovať.

**Poslanec Spurný** -dávam ten návrh na zváženie tej sumy.

**Poslanec Tužinský** -dávam 5 minútovú prestávku. Pani prednostka, pomôžeš pánovi poslancovi dať pozmeňujúci návrh ohľadom ceny? Následne budeme hlasovať najskôr o tej pozmenenej cene a potom o tom pôvodnom materiáli.

**Bola vyhlásená 5 minútová prestávka.**

### Poslanecký návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**schvaľuje**

z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer prenajať nehnuteľný majetok – časť pozemku C KN parc. č. 176/1 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 12.135 m<sup>2</sup>, vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Štúrova ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v rozsahu 73 m<sup>2</sup>;

**pre:** Peter Lenč a Ing. Darina Lenčová, Pod Zvoničkou 1940/12 , 968 01 Nová Baňa;

**na dobu:** neurčitú;

**vo výške nájomného:** 6,00 eur / m<sup>2</sup>/ rok;

**za účelom** užívania časti mestského pozemku na ktorom sa z časti nachádza výjazd a vjazd do garáží v "Novostavbe 24 garáží;

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania užívania časti mestského pozemku na ktorom sa z časti nachádza výjazd a vjazd do garáží v "Novostavbe 24 garáží", ktorú žiadatelia vybudovali na svojom pozemku C KN parc. č. 186.

### **Hlasovanie č. 28:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 11**

**za – 5** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Jozef Spurný, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

**proti – 1** (Ing. Peter Pšenák)

**zdržal sa – 5** (Maroš Marko, Anton Medved', MDDr. Štefan Špirk, Ing. Karol Tužinský, Anton Žňava)

**nehlasoval – 1** (Anton Tencer) - *uznesenie nebolo prijaté*

## **U z n e s e n i e č. 79/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

### **schvaľuje**

z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer prenajať nehnuteľný majetok – časť pozemku C KN parc. č. 176/1 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 12.135 m<sup>2</sup>, vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Štúrova ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v rozsahu 73 m<sup>2</sup>;

**pre:** Peter Lenč a Ing. Darina Lenčová, Pod Zvoničkou 1940/12 , 968 01 Nová Baňa;

**na dobu:** neurčitú;

**vo výške nájomného:** 3,00 eur / m<sup>2</sup>/ rok;

**za účelom** užívania časti mestského pozemku na ktorom sa z časti nachádza výjazd a vjazd do garáží v "Novostavbe 24 garáží;

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania užívania časti mestského pozemku na ktorom sa z časti nachádza výjazd a vjazd do garáží v "Novostavbe 24 garáží", ktorú žiadatelia vybudovali na svojom pozemku C KN parc. č. 186.



**Hlasovanie č. 29:****Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13****prítomní – 12****za – 9** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Anton Žňava)**proti – 2** (Peter Budinský, Jozef Spurný )**zdržal sa – 1** (Ing. Viktória Valachovičová PhD.)**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté****17. nájom pozemku Lenčovci****Dôvodová správa**

Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenechanie predmetnej časti mestského pozemku v rozsahu 73 m<sup>2</sup> žiadateľom do dočasného nájmu na dobu neurčitú, podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v majetkovoprávnom vysporiadaní užívania časti mestského pozemku na ktorom sa z časti nachádza výjazd a vjazd do garáží v "Novostavbe 24 garáží", ktorú žiadatelia vybudovali na svojom pozemku C KN parc. č. 186 v cene nájmu po 3,00 eur/m<sup>2</sup>/rok.

**U z n e s e n i e č. 80/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**schvaľuje**

**nájom** nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časť pozemku C KN parc. č. 176/1 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 12.135 m<sup>2</sup>, vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Štúrova ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v rozsahu 73 m<sup>2</sup>;

**pre:** Peter Lenč a Ing. Darina Lenčová, Pod Zvoničkou 1940/12 , 968 01 Nová Baňa;

**na dobu:** neurčitú;

**vo výške nájomného:** 3,00 eur / m<sup>2</sup>/ rok;

**za účelom** užívania časti mestského pozemku na ktorom sa z časti nachádza výjazd a vjazd do garáží v "Novostavbe 24 garáží";

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania užívania časti mestského pozemku na ktorom sa z časti nachádza výjazd a vjazd do garáží v "Novostavbe 24 garáží", ktorú žiadatelia vybudovali na svojom pozemku C KN parc. č. 186.

**Hlasovanie č. 30:****Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13****prítomní – 12**

**za – 9** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Anton Žňava)

**proti – 2** (Peter Budinský, Jozef Spurný )

**zdržal sa – 1** (Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

## **18. zámer prenájmu pozemku OS ZZS SR**

### **Dôvodová správa**

Komisia ÚPŽPaM žiadosť Operačného strediska záchranej zdravotnej služby Slovenskej republiky o dlhodobý prenájom - na 10 rokov časti mestského pozemku C KN parc. č. 4441/1 v rozsahu cca 456 m<sup>2</sup> pre účel výstavby jednoposádkovej stanice záchranej zdravotnej služby prerokovala. Zohľadnila vyššie uvedené skutočnosti a účel predmetnej investície na základe ktorých, odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenechanie predmetnej časti mestského pozemku v rozsahu cca 456 m<sup>2</sup> do dočasného nájmu na dobu 10 rokov, podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v majetkovoprávnom vysporiadaní užívania časti pozemku pre účel výstavby jednoposádkovej stanice záchranej zdravotnej služby v cene nájmu za 1,00 eur/rok.

**Poslanec Budinský** -chcem sa spýtať, určite podporím tento návrh, samozrejme, ale čo sa týka parkovania. Ako to potom chceme tam riešiť, keďže to parkovisko je dosť využívané? Viem, že je tam nejaký pozemok povyše, ktorý nie je náš, takže či sa vieme nejako dohodnúť prípadne s majiteľom alebo ako by sme pokračovali.

**Primátor** -dobrá otázka, na mieste je to otázka. Ak vrátite tú mapu, kolegyňa na plátne, tak nad tým 4441/2 je 360 m pozemok, ktorý patrí súkromnej osobe. Tam, kde teraz máte to zakreslenie, je dneska nejaké to parkovanie a celý tento pozemok aj nad tým, až na ulicu Švantnerovu je dokopy vyše 6000 m. My máme tento pozemok v podstate ako takú šípovú Ruženku nejakú spiacu na nejaké ďalšie využitie. Požiadavka od tejto záchranky bola definovaná nejakými parametrami, aj teda siete, aj všetko a javilo sa nám to ako teda vzhľadom na tú plochu niečo, čo by sme asi mali podporiť, ale to budeme musieť vyriešiť. Oni nám to pravdepodobne to parkovanie riešiť nebudú, budeme to musieť vyriešiť my v celom tomto areáli nejakým spôsobom a mali by sme sa potom začať zaoberať aj tou asanáciou tej budovy kordky a vôbec ďalšieho nejakého zámeru. Ja dúfam, že sa dohodneme ale s majiteľom toho 360 metrového pozemku, pretože to si myslím, že kľúčovejšie je ešte ako to parkovanie, aby sme vyriešili, ale toto bude téma. Ja na to nemám dneska odpoveď, kde bude konkrétne to parkovanie. Teraz strácame nejaké parkovanie pre ľudí, ktorí sú pravdepodobne tam počas nejakého pracovného procesu parkujúci. Sú aj z bytoviek?

**Poslanec Tužinský** -ja len doplním pán primátor vlastne teba de facto to, čo hovoríš. Sú tam aj počas pracovného procesu, aj počas bývania vlastne tých bytoviek. Jedná sa jednoznačne o to, že ktorý zámer alebo ktorý cieľ má prioritu. Momentálne má prioritu s tým, že sme boli oslovení na výstavbu tejto rýchlej zdravotnej stanice, tak vlastne priorita je toto. Mesto doposiaľ v určitom období vybudovalo viacero tých parkovacích miest, rozšírilo tie kapacity. Bohužiaľ teraz vypadá to tak, pokiaľ budeme úspešní a pokiaľ sa dohodneme, že toto parkovacie miesto padne, ktoré je bez nejakej ďalšej náhrady. Poviem to tak, ako to je, ako inak to nie je, hej? Je to vlastne o prioritě tých nejakých cieľov, čiže vyzerá to tak, že pokiaľ k

tej výstavbe dôjde, tej zdravotnej stanice pre rýchlu zdravotnú pomoc, tak vlastne dôjde k vlastne k obmedzeniu parkovania tých osobných áut.

**Poslanec Forgáč** -ja osobne som sa tiež zúčastnil niekoľko rozhovorov aj s pánom primátorom na túto tému a myslím si, že je to trend ktorý a situácia, ktorá vyrieši ako záchrannú službu u nás dosť zásadným spôsobom a zabezpečí dlhodobo túto vec a myslím si, že to bude také ako pozitívna vec. Možnože tým niečo stratí mesto, ale vznikne ďalší priestor v meste, kde sa uvoľní súčasná. Če treba sa dívať na to, že tam je potom možno odkaz aj na ďalšie rozhodovanie ďalších bodoch, ktoré budeme za chvíľu schvaľovať. Čiže mesto týmto zabezpečí dlhodobo nejaký projekt, ktorý bude na prospech všetkým a pokiaľ to nebudeme na to vedieť reagovať, tak to nebude na Novej Bani a bude to u susedov a nebudeme to tu mať, hej? Čiže ja sa tiež čudujem tomu, že ešte stále sa mesto nedohodlo s tým vlastníkom tam toho pozemku a možnože by bolo bývalo vhodnejšie intenzívne s tým človekom komunikovať, ale ani to by nemal byť dôvod na to, aby sme do tohto nešli a nejako negatívne vnímali.

**Poslanec Tužinský** -ja na vysvetlenie pokiaľ dám priestor ďalším a faktickým pripomienkach, že komisia sa s tým zaoberala, niekoľkokrát sme to riešili aj s pánom primátorom, de facto na tie požiadavky, ktoré mal ten budúci investor na výstavbu tej záchrannej stanice, tak vlastne mesto nemá žiadny iný pozemok, ktorý by vyhovoval, iba tento, hej? Ako na rovinu mesto má problém s pozemkami ako takéhoto druhu, že sú tam aj siete, aj napojenie na komunikáciu, aj všetky tieto veci.

**Poslanec Budinský** -ja len chcem dodať, že určite, aby ste s nemysleli že mám s tým najmenší problém. Určite zahlasujem áno. Ja len proste ľudia sa pýtajú, tak som chcel odpovedať, nič viac.

**Poslanec Spurný** -stopercentne to podporím, každopádne ani neuvažujem nepodporiť, ale ja sa iba chcem spýtať, to znamená, že vlastne z centra mesta by sa presťahovali dole, tak? Druhú vec sa chcem spýtať inú, že či to tá jednoposádková stanica bude pre región Novú Baňu postačovať?

**Primátor** -celý systém, ale možno pani poslankyňa Bradiaková doplní, celý systém teda siete záchranných staníc, toto bude RLP, čiže rýchla lekárska pomoc, potom je RZP, rýchla záchranná pomoc, je na nejaké obdobie tendrovaný. Tí, ktorí sú na námestí, majú myslím do konca roku 26 nejakú tú zmluvu, ktorá je daná. Možno je to daná od roku 16. Oni títo, ktorí idú stavať tento systém nejaký - operačné stredisko záchrannej zdravotnej služby, to je projekt na celé Slovensko, tiež z eurofondov. Čiže ako bolo povedané, ak nezareaguje Nová Baňa, bude to v Žarnovici. Ak zareaguje Nová Baňa, bude to na Novej Bani. Z námestia sa ten priestor uvoľní, pravdepodobne títo budú stavať tiež v nejakom krátkom čase, tam tí budú, možno nejak sa to presunie a ten priestor na námestí budem mať iné nové využitie.

**Poslanec Spurný** -ešte, až by som sa mohol spýtať, že to, čo som sa spýtal, na čo ste mi neodpovedal, že či to jedno mieste stredisko, či nám to bude pre Novú Baňu región postačovať. Či tam je možnosť niečo väčšie alebo či nie?

**Primátor** -myslím si, že bude. To je jedno posádková. Aj teraz je jedno posádková, potom je dvoj a troj posádková, to je podľa počtu obyvateľov. Aj teraz je jedno posádková. Čiže jedna sanitka, jeden šofér a lekár a záchranár, alebo ako to majú zložené.

## U z n e s e n i e č. 81/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

### **schvaľuje**

z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer prenajať nehnuteľný majetok – časť pozemku C KN parc. č. 4441/1 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 724 m<sup>2</sup>, vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Cintorínska ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v rozsahu cca 456 m<sup>2</sup> (požadovaná časť mestského pozemku bude na náklady OS ZZS SR zameraná geometrickým plánom);

**pre:** Operačné stredisko záchrannej zdravotnej služby Slovenskej republiky, Trnavská cesta 8/A, P.O. BOX 93, 820 05 Bratislava 25, IČO: 36076643;

**na dobu:** určitú - 10 rokov;

**vo výške nájomného:** 1,00 eur / rok;

**za účelom** výstavby jednoposádkovej stanice záchrannej zdravotnej služby;

**z dôvodu** majetkovoprávneho vysporiadania užívania pozemku pre účel výstavby jednoposádkovej stanice záchrannej zdravotnej služby. V súvislosti s aktuálne prebiehajúcim Plánom obnovy a odolnosti SR, Komponent 11\_Moderná a dostupná zdravotná starostlivosť, Investícia 4\_Výstavba a obnova staníc záchrannej zdravotnej služby bolo mesto Nová Baňa oslovené Operačným strediskom záchrannej zdravotnej služby SR (ďalej len „OS ZZS SR“) so žiadosťou o spoluprácu pri identifikovaní vhodných pozemkov pre výstavbu stanice ZZS. Výstavbu jednoposádkovej stanice ZZS v plnom rozsahu zabezpečí OS ZZS SR z prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti. Plánované ukončenie výstavby je 2Q 2025.

### **Hlasovanie č. 31:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

### **11. Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti (CIZS)**

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', PhD., MBA a spracovateľkou bodu Mgr. Ľudmila Rajnohová, prednosta MsÚ.

### **Dôvodová správa**

Mesto Nová Baňa sa zapojilo do výzvy č. IROP-PO2-SC212-2020-58 podporenej z Ministerstva zdravotníctva SR z Integrovaného regionálneho operačného programu (IROP) na predkladanie projektových zámerov a žiadostí o nenávratný finančný príspevok za účelom integrácie primárnej zdravotnej starostlivosti formou budovania centier integrovanej zdravotnej starostlivosti.

Hlavným zámerom projektu bolo rozšíriť zdravotnícku infraštruktúru vybudovaním Centra integrovanej zdravotnej starostlivosti (ďalej len CIZS) v meste Nová Baňa s prioritným zameraním na zvýšenie efektivity poskytovaných služieb primárnej ambulantnej zdravotnej starostlivosti v meste a jeho spádovej oblasti. Objekt CIZS mal byť situovaný v objekte na Cintorínskej ulici, ktorý je vo vlastníctve IRS s.r.o. (areál bývalej nemocnice) v Novej Bani. Výška NFP predstavuje sumu 782 352 eur a 5% spoluúčasť mesta vo výške 41 176 eur t.j. celkom 823 528 eur.

Cieľom projektu CIZS malo byť posilnenie postavenia a rozšírenie kompetencií všeobecných lekárov primárnej ambulantnej zdravotnej starostlivosti, aby väčšina zdravotnej starostlivosti bola poskytovaná už na primárnej úrovni.

Mestské zastupiteľstvo v Novej Bani schválilo dňa 18.12.2019 uznesením č. 190/2019 predloženie projektového zámeru a následne žiadosti o NFP na projekt CIZS a dňa 15.1.2020 uznesením č. 5/2020 a schválilo si prvých členov Správnej rady a Dozornej rady (ako zakladateľ č.1) do neziskovej organizácie MEDICAL n.o.. Zakladateľmi neziskovej organizácie MEDICAL n.o. boli Mesto Nová Baňa, MEDIFORM, s.r.o. a VIN-MEDIC, s.r.o. V súčasnosti sú platnými členmi Správnej rady Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, PhD. MBA a Peter Forgáč a členmi Dozornej rady Budinský Peter a Medveď Anton.

Dňa 31.03.2022 bola podpísaná Zmluva Z-302021BAM9-1972/2021 o poskytnutí nenávratného finančného príspevku (NFP) medzi neziskovou organizáciou MEDICAL n.o. a Ministerstvom zdravotníctva Slovenskej republiky. Zmluva nadobudla účinnosť dňa 12.04.2022 a platná je do 31.12.2023 (vrátane ukončenia realizácie projektu). Prvé verejné obstarávanie na zhotoviteľa rekonštrukčných prác bolo zrušené, druhé verejné obstarávanie bolo úspešné a došlo k podpísaniu zmluvy o dielo dňa 29.04.2022 so spoločnosťou LEVSTAV-Levice, s.r.o. a VIALLE, Levice, ktorej predmetom bola rekonštrukcia objektu na ulici č. 20 v celkovej sume 1 112 352,36 eur. Prebratie staveniska sa uskutočnilo dňa 16.11.2022. Od decembra 2022 sa realizujú stavebné práce v budove, kde má sídliť CIZS s následným uplatnením refundácie faktúr z prostriedkov NFP prostredníctvom MZ SR.

Vzhľadom na nárast cien stavebných materiálov a prác sa MEDICAL n.o. uchádzal o indexáciu cien a navýšenie sumy NFP. Pracovné rokovanie s Ministerstvom zdravotníctva SR sa uskutočnilo v polovici júna 2022 na pôde MEDICAL, n.o., Cintorínska ul., Nová Baňa za účelom informácie o možnosti navýšenia NFP a dňa 30.06.2022 sa uskutočnilo pracovné stretnutie aj na pôde mestského úradu s členmi Správnej rady a Dozornej rady so zámerom vysvetliť si možnosti dofinancovania rozdielu projektu v sume 288 824 eur. Indexácia cien a navýšenie sumy NFP nám bola zo strany MZ SR zamietnutá.

Posledné stretnutie zástupcov Mesta Nová Baňa so štatutárom neziskovej organizácie MEDICAL n.o. sa uskutočnilo 05.05.2023 s cieľom vyhodnotiť aktuálnu situáciu a dohodnúť spoločný postup s prihliadnutím na možnosti a limity jeho jednotlivých zakladateľov vo vzťahu k potrebe dofinancovania rekonštrukcie objektu pre CIZS.

Sumu potrebnú na dofinancovanie je nevyhnutné zabezpečiť z vlastných zdrojov neziskovej organizácie MEDICAL n.o.. V zmysle Štatútu organizácie MEDICAL n.o. sa na dofinancovaní podieľajú zakladatelia na základe podmienok, ktoré si môžu navrhnúť v osobitnej zmluve.

Dňa 15.05. 2023 zakladateľ č.1 Mesto Nová Baňa písomne vyzvalo neziskovú organizáciu MEDICAL n.o. na zastavenie stavebných prác do doby prijatia ďalších opatrení.

**Primátor** -nie sme teda jediní v takejto situácii. Táto výzva je jednak z roku 2019, to viete z októbra a celé sa to teda ťahá pomerne dlho a sme asi možno na celom Slovensku v rámci prvého, druhého kola tejto výzvy z toho roku 2019 sme nejakých asi 20, 22 samospráv alebo nejakých tých CISZ projektov a nejaká 1/3 končí tak, ako to tu aj čítame my. Jeden z takých kardinálnych dôvodov je, že keď niečo v roku 2019, alebo teda v roku 2020 to už bolo, sa dostalo do nejakého projektu a sa narozpočtovalo, tak to neplatí v roku 2022. A nielen tu, ale nikde inde, pretože tie ceny sa úplne inde posunuli a to čo iné napr. výzvy umožňujú a vrátane vnútroblokov, to je tá indexácia cien, tak to tu nenastalo. Tie snahy boli o jednanie s ministerstvom, aby to bolo dofinancované. Bolo to vlani tá snaha, bolo to aj tento rok tá snaha. Vlani to bolo formou tej indexácie, nejaká metodika im to neumožňuje. Teraz to bolo formou nejakého dodatku. Ten dodatok nie je akceptovateľný. Takže tých 288 000 niekto musí vybrať z vrecka a zaplatiť, lebo tá zmluva hovorí o 1 112 000. Lenže to neni len 288 000, pretože ten zhotoviteľ hovorí o inej cene práce a neviem akých ďalších tlakoch na termíny, pretože to mal byť hotové do konca roka a žiada dodatok, dodatok na úrovni, to čo hovorí zákon o verejnom obstarávaní, to je 15 %, z ceny. Čiže keď by sme tam pripočítali ten dodatok, tak sme tam 15 %, z 110 000 je ďalších 150 000. Tak sme tam cez 400 000. A jednoducho my máme nejaké možnosti a nám tie možnosti sa javia tak, že nevieme nejakým spôsobom toto dofinancovať. Bola otázka na štatutára Medical toho 5. 5. že teda ak má on nejaké možnosti, o ktorých my nemusíme vedieť a on o nich vie, tak nech ich sformuluje a do 12. 5. nech nám predloží svoje nejaké veci, ktoré teda budeme riešiť v nejakej osobitnej zmluve. Nemáme nič. A keď nemáme nič, tak máme teda toto uznesenie a návrh na uznesenie, pretože my konať musíme, lebo my inak sme vo fáze, kedy sme zatiaľ teda nejakým spôsobom spolu sa podieľali na nejakých asi 120 000, ktoré sa skladajú zo sumy 40 000, budem zaokrúhľovať, 40 000 za projektovú dokumentáciu a dve faktúry vo výške jedna 60 000 a druhá 20 000 za stavebné práce, to je 120 000. Čím neskôr sa budeme k tomuto stavať, tým bude tá suma vyššia, keď sa niečo ešte spraví. A nechcel by som sa dožiť stavu, kedy sa budeme musieť podieľať na vrátení nenávratného finančného príspevku vo výške násobku tohoto, nebudaj približujúcej sa celkovej tej sume napr. až cez tých 800 000. A potom to bude platiť kto? A z akých peňazí? A do akej doby a neviem za aký účelom. Čiže ako môžeme k tomu diskutovať, ale myslím si, že toto rozhodnutie nie je unáhlené. A to my sme spravili čo sa dalo spraviť z našej strany a to, čo tu píšeme, že nás teda vy poverujete a zaväzujete k nejakej akcii. Tak my ju vykonáme nie do piatich dní ale obratom. Na druhej strane tam budú musieť nejakí právnici nás previesť cestou, lebo v Medicali dneska nerozhodujeme my tu v zastupiteľstve, rozhoduje štatutár Medicalu, ktorý je doktor Baláži. Máme nejaké orgány, správna a dozorná rada, ktorá za mesto sa vie zísť, ale ja som ešte v živote nestretol nikoho z tej druhej, teda toho zakladateľa 2, tých členov som ešte fyzicky ani nestretol, ani asi ostatní sme nestretli sme.

**Poslanec Medved'** - my sme boli

**Primátor** - tak môžeme o tom diskutovať, keď ste boli. Ja to teda som takto pripravil a nech sa páči. Neviem teda, ty hovoríš, že ste boli, tak povedz niečo v rámci diskusie, že kde ste boli.

**Poslanec Medved'** - stretla sa aj dozorná najmä aj správna rada. A raz ešte čo bola predtým, tam kde bol poslanec Lalka a Marko, tam sa stretli a to bolo celé v podstate. To bolo také prvé stretnutie, ktoré už vlastne už prešlo nejakými zmenami. Je to vlastne nejaký mesiac dozadu, predtým, ako bol ukončený v správnej rade Maroš Marko.

**Primátor** - myslím, že ste sa stretli v tom zložení aj za zakladateľa 2?

**Poslanec Medved'** - áno, boli všetci.

**Primátor** - no tak keď ste sa stretli, tak ste k niečomu dospeli. Ale čo sa deje ďalej? Tak ja neviem, my sme 5. 5. mali stretnutie, ty si na ňom bol tiež, tak môžeš na to reagovať.

**Poslanec Medved'** - tak bola tam výzva na pána doktora, aby predniesol nám nejaké záruky, ktoré by on vedel poskytnúť a neposkytol. Možnože tú zmluvu, mohli sme my vytvoriť, ale dalo sa to návrh jemu a nespravil to. Ja som s ním telefonoval, aj teda bol som s ním v kontakte v nejakom a povedal, že vlastne nepripravil nič alebo teda dnes že nemá čas, nepríde, lebo bol zaneprázdnený, to je celé.

**Poslanec Budinský** -ja ak môžem povedať ako druhý člen dozornej rady, uzavriem to asi tak, že všetky okolnosti dookola neprajú, aby tento projekt pokračoval. To je všetko.

**Primátor** - pragmatická reakcia, ďakujem.

**Poslankyňa Valachovičová** - tak po tomto vyjadrení asi budem znieť príliš optimisticky, avšak tá dôvodová správa končí tým, že dňa 15. mája 2023 zakladateľ číslo 1 mesto Nová Baňa písomne vyzvalo neziskovú organizáciu Medical na zastavenie stavebných prác do doby prijatia ďalších opatrení. Čiže to sa mi troška bije s tým, že to úplne ukončíme na ministerstve, že tu zmluvu teda požiadame o jej mimoriadne ukončenie. A na druhej strane ešte je Medical neziskovka v termíne na to, aby navrhla nejaké riešenia. Nevie, nemám možnože dostatok informácií, ale nie som presvedčená o tom, či to zastaviť možno práve preto, že mi chýba to vyjadrenie pána doktora Balážihho a vy ste mu v tom liste v písomnom dali aký termín?

**Primátor** -my sme reagovali, aby ste rozumeli. Ten proces si vyžaduje nejaký čas. A keď zmluva je medzi Medical, kde on je štatutárom a medzi stavebníkom, ktorý je nejaký Levstav Levice. Tak ten list z 15.5. hovoril, že aby okamžite zastavili stavebné práce, aby sa nestalo, že odkedy my zasadáme dneska, potom spravíme nejaký krok, potom niečo spravia právnici, potom niečo spravia na ministerstve, prejde ešte aj týždeň a pol a bude odvedená ďalšia práca, ktorú potom nebudeme vedieť riešiť. Čiže to je smerované na to. Ale my sme mu to v liste nehovorili o tom, že by sme mali nejakú nádej. My sme v tom liste hovorili o tom, že zastaviť stavebné práce. A potom sme pripravili tento materiál, dajme tomu na druhý deň, lebo takto je realita a na tento materiál sme ho pozývali a reagovali, že aby teda prišiel a poslali sme ho vám. Ja nehovorím, že to bolo mesiac alebo týždeň dopredu, bolo to jeden deň, ale taký je ten sled tých udalostí. Tak to proste ide. 12.5. bolo piatok, my sme nedostali nič, tak ja neviem, či máme nejakým spôsobom ambíciu niečo predĺžovať. My sme proste konali preventívne za účelom sa vrátiť z kratšej cesty a nevytvoriť nejakú škodu veľkého alebo stredného rozsahu, ktorej sa dá predísť.

**Poslanec Forgáč** -ja by som chcel ostatným kolegom a poslancom a kolegyniam povedať toľko, že ja som sa zúčastnil momentu, keď teda ma zastupiteľstvo zvolilo do funkcie do orgánu správnej rady, tak som sa zúčastňoval intenzívne tejto veci. Dokonca primátor zvolával k tomu aj mestskú radu a bavili sme sa aj cez finančnú komisiu. Boli sme niekoľkokrát účastní a diskutovali sme o tom. Ja by som len tak na okraj povedal, že bavíme sa niekde v prvom kole o rozdiel niekde na úrovni 450.000 EUR, potom ďalších pol milióna deklaroval pán doktor na dofinancovanie. Tí, čo ste tam sedeli, tak ste toho boli svedkami a v podstate to atakovalo 1.000.000 EUR. V podstate 1.000.000 EUR tam bolo treba dofinancovať. Dodávateľ tých prác jednoducho využil zákonný nájom na to, aby teda požiadal o navýšenie tej faktúry. Pokiaľ mu to nebolo v tom konaní dojednané, tak dohodnuté, tak on zastavil práce. Tento list treba vnímať tak, že sme vyzvali pána doktora, aby nepokračoval v tom, aby nevznikali škody, pretože my by sme boli povinní, síce ten

dodávateľ tých prác by vykonával prácu, on by mal legitímny nárok na to, že si žiada tie peniaze zaplatiť za to, že tú prácu vykonal, aj keď nie na majetku mesta. Ale podiel na tom, aby sme vrátili nakoniec ten príspevok, by sme museli mať my. To ako zásadná vec je jedna. Toto je úplne namieste, to čo žiada primátor a to, čo napísal, pretože je to jeho povinnosťou, keďže je štatutár mesta, tak má a je za to trestnoprávna zodpovednosť a nič iné ale ani nevyplývalo z tej situácii, iba aby požiadal, aby zastavil, aby boli zastavené práce. Lebo pokiaľ niekto to vie, že sa niečo sa deje a nie je to dobre a môže to zastaviť, tak je povinný to urobiť, lebo chráni verejný majetok, takže to je jeho povinnosťou. Toto by som vôbec nespochybňoval, ani nekládol otázky, že či sa rozhodoval subjektívne alebo akokoľvek. V čase, keď viete a môžete, tak ste povinný to urobiť. To je ako prvá vec, čo by som k tomu chcel povedať. Druhá vec je, že ten projekt sa skladá aj z nejakej udržateľnosti. Dneska už nedokážeme deklarovať 5 rokov udržateľnosť tejto veci a ja som tých diskusií bol zúčastnený a tá odpoveď bola ako jasná, jednoznačná a nikto nám ju nevedel. Teda otázky boli jasné a jednoznačné a odpoveď nebola. My sme sa domáhali, dokonca sme si upravovali termíny stretnutí a boli sme ochotní fakt každý jeden kto bol súčasťou tých orgánov, bol ochotný sa toho zúčastniť a ochotní sme boli opätovne sa stretávať len za cieľom toho, aby sme teda posunuli túto vec niekam. Dnes môžeme zodpovedne povedať, že tento projekt je na hranici toho, že štát teda v istom momente nie je ochotný to financovať. A na jasnú otázku, keďže ide o dofinancovanie systému alebo na konci toho celého projektu sa to stane majetkom a zakladateľ číslo 1 opustí túto vec. Tak bola jasná otázka, že či je teda zakladateľ číslo 2 ochotný dať záruky, písomné záruky na to, že dofinancuje, pretože o tom ten štatút hovorí, že môžeme si spraviť osobitú zmluvu medzi zakladateľom číslo 1 a zakladateľom číslo 2 a zadefinovať rozsah zodpovednosti a mieru dofinancovania celej jednej veci. Toto nevedel deklarovať zakladateľ číslo 2 a výsledok toho je táto vec, čo sa deje. Nič iné. Ja len chcem povedať, že dneska sme schvaľovali záverečný účet. V podstate na konci celého tohto procesu bude v rozpočte niekde v rezervnom fonde niekde na úrovni 280 000. Opravte ma až sa mýlim. V kapitole investície máme ešte zbytok okolo 30 000. Očakávame nejaké peniaze, pokiaľ budeme úspešní vo výzve niekde na úrovni 400 000± za odídencov. Ja len chcem povedať a dať do pozornosti, že veľmi citlivo musíme narábať so zdrojmi, lebo môže sa stať, že by sme boli nútení tieto zdroje použiť na to, aby sme vrátili nenávratný finančný prostriedok, pretože dosiahnuté ciele by neboli. Dneska si dovoľím povedať, že ten stav je taký a stojí to, ja neviem pomaly 2 mesiace, že by sme nevedeli už tú elementárnu vec stihnúť a dokončiť to do konca roku 2023. Ja naozaj si myslím, že toto je jediné rozumné rozhodnutie. Ja nemám žiadne subjektívne pohľady na vec alebo nejaké emócie. Ja by som chcel povedať, že aby sme sa správali k majetku mesta a financiám veľmi zodpovedne. A aby sme túto vec vyhodnocovali naozaj veľmi citlivo a ja sa chcem poďakovať pánovi primátorovi, že naozaj koná takým spôsobom, že dáva do popredia záujem mesta. Nemyslím si, že by tu niekto nemal ambície pomáhať ľuďom a zabezpečovať nejakú zdravotnú starostlivosť. To je naša ambícia. Dokonca však sme schválili aj ten projekt tej záchranky, takže v tomto by som asi zatiaľ na začiatok toľko.

**Poslanec Pšenák** -ja by som sa k tomu chcel vyjadriť tak, že som sa zúčastnil iba tých dvoch pracovných stretnutí, tých posledných. Bol som tam ako člen finančnej komisie a na tom prvom stretnutí boli predložené argumenty, kde sme sa všetci, čo sme tam boli, sme sa jednomyselne zhodli na tom, že ten projekt treba ukončiť. Potom bolo to druhé stretnutie, kde bol privolaný aj pán doktor Baláži. V podstate som ani nechápal, že načo bolo to stretnutie, lebo tu boli rozhodnutia, že sa to ukončí, ale napriek tomu pán primátor ho zavolať, čo nakoniec urobil podľa mňa veľmi dobre. A zo strany mesta cez predsedu finančnej komisie mu bola ponúknutá možnosť pokračovať v tomto projekte ale tak, že on preberie všetky záruky. A podľa mňa a pre mňa to bola jediná bezpečná a prijateľná alternatíva, ktorá nebola dohodnutá, ona vznikla z tej situácie, čo som bol veľmi prekvapený milo. Čiže on dostal



možnosť, že ten projekt môže byť zachránený, ale musí za to prebrať záruky. A ja som sedel meter od neho a on sa k tomu vôbec nevyjadroval. Takže ja keď som nemal na toto odpoveď, tak som sa potom aj zdvihol odtiaľ a odišiel, lebo on proste tú záruku tam nedal.

**Poslankyňa Bradiaková** -ja som sa nezúčastňovala rozhovorov, ale z toho všetkého, čo tak načítavam, že bol to nevhodne zvolený partner doktor Baláži, ktorý ani nemal záujem vytvoriť tú dohodu, ktorú ste vytvorili vy, ktorý tu dnes ani neprišiel. A bola by som za to, keby s ním mesto už viac nerátalo so žiadnymi projektmi. A som veľmi rada, že ste to takto načas ukončili. Ja som to načítavala, už keď sme mali tuším, že v januári nejaké poslanecké stretnutie, že tento človek len rozprával, rozprával a rozprával od vecí. Takže ja súhlasím s tým, čo ste spravili.

**Poslanec Forgáč** -ja som naozaj takým vyslovene operatívnym spôsobom navrhol spoluúčasť a naozaj som aj z hľadiska toho, že teda sám som podnikateľ, myslím si, že teda pokiaľ sa niekto má ambíciu zúčastniť nejakého projektu s cieľom, že vníma ten projekt ako realizovateľný. Chcem dať do pozornosti hlavne jednu zásadnú a principiálnu vec, že v podstate nenávratný finančný prostriedok by bol prefinancovaný na majetok, ktorý má spoločnosť založená v prenájome. Pokiaľ by sme nedosiahli cieľ, my by sme k tomu majetku nemali akýkoľvek žiadny titul, nič, nula. Pokiaľ by sme nedosiahli cieľ, ktorý ten projekt ako definoval a orgán, ktorý poskytol tie peniaze, by na základe zmluvy žiadal o navrátenie, tak by sme v podstate vracali peniaze, za ktoré sme minuli na zhodnotenie majetku, ktorý my nevlastníme vlastne vôbec v ničom. Čiže tá ambícia o tom, aby sa žiadosť o to, aby zakladateľ číslo 2 definoval v tej osobitnej zmluve záväzok dofinancovania celého toho projektu je na mieste a je legitímna. Neexistuje a ja môžem zodpovedne povedať, že neexistuje žiadna iná, ani racionálna, ani akákoľvek iná pohnútko na to, aby mesto bolo ochotné akceptovať jeho, nepodpísanie alebo nezadefinovanie. My dneska už nejaké prostriedky budeme zrejme musieť vrátiť, to asi tak bude. Ale s týmto sa mi potýkame. Už ja som do toho vstupoval v čase, kedy už sa boli procesy spustené a dneska je nejaký skutkový stav. Nemyslím si, že niekto z mojich kolegov, ktorí tu sedia a boli, predchádzali tomuto a boli súčasťou toho projektu, mali pocit, že to môže takto skončiť. Každý mal asi pocit, že to bude pozitívne, ale to sa nedeje. To sa neudialo, a preto naozaj chcem dať do pozornosti, že to, čo vykonalo a to ako sa zachovalo mesto, je, myslím si, že jediný možný spôsob, ako sa zachovať malo a preto to aj vyzdvihujem túto vec.

**Poslanec Žňava** -ja by som len chcel povedať, že bol by som veľmi nerád, keby sa zase mesto dostalo do nejakého právneho sporu a treba, aby v podstate toto bolo veľmi kvalitne právne ošetrené, aby sme nemali zase na stole nejaký súdny spor, kde zasa budeme platiť nejaké finančné prostriedky za toto. A chcem sa zároveň opýtať, že ak teda samozrejme predpokladám, že všetci budú súhlasiť, že nepôjdeme s týmto projektom ďalej, ako potom vlastne s vynaloženými finančnými prostriedkami. Rozdelí sa to medzi troch alebo čo s tým spravíme?

**Primátor** -môžem reagovať takto. V tomto už teraz máme dvoch právnikov zapojených a ten postup práve oni budú koordinovať. Ale my sme dostali, teda to bola iniciatíva naša a bola to aj vďaka pomoci dozornej rady, aj právnej rady, nejaká tá vec, že sme dostali naspäť to, čo sme vložili do projektovej dokumentácie, lebo vložili sme vlastne my všetky peniaze, ktoré sa zaplatili za projektovú dokumentáciu. Tá bola zrefundovaná, dostali sme to naspäť, o tom už bola dneska reč. Čiže máme tam vložený vklad 22.500 EUR ako vklad zakladateľa 1 do Medical n.o, to je náš vklad, ktorý tam je. A to sú vlastne toho času všetky peniaze, ktoré sú v Medicali. Tých 120 000, ktoré treba vrátiť, na to musia dať odpoveď právnici, ale 80 000 z nich sa preinvestovalo na majetku, ktorý je budova IRS. Medical n.o. túto budovu IRS má v

prenájme. Čiže tie investície do tej budovy, ten vlastník tej budovy nie je mesto tak neviem, tak mne by z toho vychádzalo nejaká odpoveď, ale na to musí dať niekto iný odpoveď. Čiže asi bez straty nejakej finančnej to pre mesto nebude. Ja dúfam, že sa vyhneme nejakým súdnym sporom. Nie sme jediní, ktorí to končia. To som povedal na úvod. Čiže na ministerstve predpokladám, že bude nejaká miera ako koordinácie a súčinnosti takej, že teda budeme vedieť normálne to ukončiť, to sa volá tzv. mimoriadne ukončenie zmluvy o NP. Čiže tam je nejaký postup na niekoľkých stranách už v rámci tej zmluvy ako takej daný, ktorý platí pre všetkých rovnako. Čiže toho sa budeme držať. No a aké budú naše vzťahy s Medikalom alebo s Mediformom, ktorý je zakladateľ, tak to ukáže najbližší čas. Ja dúfam, že normálne a že teda sa nejakým spôsobom teda nebudeme tu naťahovať, lebo žijeme vedľa seba. Ale nejaké poučenie máme aj my do budúcnosti.

### **U z n e s e n i e   č. 82/2023**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**a) poveruje**

**štatutárneho zástupcu zakladateľa č. 1 Mesto Nová Baňa v MEDICAL n.o.** k bezodkladnému konaniu v lehote do 5-tich pracovných dní od prijatia tohto uznesenia, za účelom prijatia rozhodnutia k mimoriadnemu ukončeniu zmluvy číslo Z-302021BAM9-1972/2021 o NFP, ktorá bola uzatvorená dňa 31. marca 2022 medzi Ministerstvom zdravotníctva Slovenskej republiky a neziskovou organizáciou MEDICAL n.o.,

**b) poveruje**

**členov Správnej rady** za zakladateľa č.1 Mesto Nová Baňa neziskovej organizácie MEDICAL n.o. v zmysle Štatútu neziskovej organizácie MEDICAL n.o., iniciovať zvolanie zasadnutia Správnej rady MEDICAL n.o. v lehote do 5-tich pracovných dní od prijatia tohto uznesenia, za účelom prijatia rozhodnutia v súvislosti s ukončením celého projektu CIZS,

**c) poveruje**

**členov Dozornej rady** za zakladateľa č.1 Mesto Nová Baňa neziskovej organizácie MEDICAL n.o. v zmysle Štatútu neziskovej organizácie MEDICAL n.o., iniciovať zvolanie zasadnutia Dozornej rady MEDICAL n.o. v lehote do 5-tich pracovných dní od prijatia tohto uznesenia v zmysle Štatútu a ním určených kompetencií Dozornej rady.

**Hlasovanie č. 32:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13**

**prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

## 12. Interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení

**Poslanec Špirk** -ja som si len všimol, že keď sa teda vystavuje teraz alebo inštaluje optický internet a niekde je to vcelku fajn, tá firma vie dať do pôvodného stavu a niekde to teda riadne vidno. Chcel som len poprosiť, aby sa dohliadlo na to alebo neviem, kto to má na starosti, aby sa dohliadlo na to, že sa to dá ozaj do pôvodného stavu a že neodíde firma a bude si to mesto musieť samo nejako dávať do poriadku.

**Primátor** -tento podnet, ja teda budem tlmočiť ďalej hlavne do Telekomu, lebo Telekom toto robí cez nejakú spoločnosť svoju, ktorú nepoužíva zrejme len u nás, ale aj inde. Tie práce nejak odsýpajú, ale viacero podnetov od občanov alebo sťažností je aj objektívnych na to teda, ako sa to potom končí. Je tam nejaká záruka a je tam nejaký protokol, čiže ak niekto niečo ako odflákne, tak to bude musieť sa nejako protokolárne ukotviť. Ale tie podnety od občanov sú viac než vítané, lebo vy najlepšie vidíte, kde je problém, čiže týmto aj takto na mikrofón hovorím, ak niekto má vedomosť, že tam alebo onam je to tak alebo onak, treba okamžite to hlásiť, aby sme to vedeli v zárodku riešiť. Ja som s nejakými ľuďmi tiež hovoril, čo majú vlastnú skúsenosť teraz konkrétne z posledného víkendu, čo majú vlastnú skúsenosť, nie úplne dobrú. Takže tí ľudia, ktorí to kopú, sú takí pozbieranci kadejakí a prišli niekde kopať, nevedeli ani, čo majú kopať, ani nič nevedeli, len vedeli, že majú kopať. Takže to nemôže tak fungovať.

**Poslankyňa Valachovičová** -ja by som sa chcela spýtať, ako vyzeráme s tým úverom z enviromentálneho fondu. A tiež aj na dotáciu za Ukrajincov alebo neviem presne, ako to bolo pomenované tá forma, čo sme mali z toho čerpať výhodu. A potom sa spýtam ešte na ďalšie veci.

**Primátor** - začnem od tej výzvy, volá sa to Fastcare. To už sme tu spomínali, že je to na dobrej ceste. Malo by tam byť asi 460 000 až a bolo to také nejaké s otáznikami a teraz posledne aj z Únie miest myslím tak bolo, že už to podpisujú na MIRI. Takže tam by to malo byť v poriadku. A čo sa týka Envirofondu, 2.5. bola prerokovaná naša žiadosť v úverovej komisii. Dneska je teda 17.mája a my čakáme do 30 dní na odpoveď. Len asi 2. mája keď sedeli, tak zrovna nevedeli, že už ja neviem, od 15. bude iná vláda a neviem čo. Viete, že všetci sú tam zase iní, tak ja neviem teraz, či ten minister nový alebo kto bude teda tie lehoty vedieť dodržať alebo či sa tu zase natiahne nejakým spôsobom. Ale viem, že keď dneska pršalo, tak ako pršalo nejaké tri dni, tak som myslel na to, že čo asi sa zase deje na Tajchu. Ako to ide byť alebo nejde byť, lebo to je ešte dobrý dáždik. Ale keby začal taký riadny, taký ešte výdatnejší, tak nechcel by som to zažiť. Už aj tak sa hráme s otvorením ohňom a budem rád, keď už to nebude ako také, aké je to teraz. Ale dúfam, že sa aj ja, aj vy, aj všetci budeme môcť teda konečne aj povzbudiť nejaký pozitívnym výsledkom a nie tu pochovávať polo rozpracované projekty ako teraz.

**Poslankyňa Valachovičová** -ešte tiež by som vás chcela poprosiť, pri tej druhej zmene rozpočtu ste mi neodpovedal na otázku ohľadne toho vrtu za 120 000, ako to tam je do budúcnosti premyslené, či nám to bude celé refundované?

**Primátor** -no vidíte, to je pravda, neodpovedali sme. Ale tam to je dobre, náhodou teda celkom sa nám to javí, že je to dobre. Je tam uznesenie z predstavenstva Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti z vlani z jesene. Ja som ho chcel práve preto, že boli voľby a ja som nevedel, či budem tu ďalej sedieť a nechcel som niečo nechať otvorené. Tak som tlačil na nich, aby mi dali papier o tom, že my sme už preinvestovali vrt a potrebujeme sa s ním vysporiadať. Tak oni dali ten papier. Je tam jednohlasne odsúhlasené to, že ako náhle to dokončíme v zmysle všetkých tých ich požiadaviek, bude to ocenené nejakým investičiarom a

bude to odpredané vodárom, ktorí nám to zaplatia. Na to, aby to bolo odpredané, sme my museli podať žiadosť a tu sme podali do 30. júna 2021. Vtedy sme podali aj nám odpovedali, že žiadosť, bolo zakceptovaná a to nám potvrdili, že bude to teda zrealizované. Teraz sme vo fáze územného rozhodnutia a tie peniaze sú na to, aby sa to dalo prepojiť. My vieme presne, ako sa to má prepojiť podľa projektu. Ako vždy sa stanú určité veci. Tak dobre, sú tam súkromní majitelia, to sme vyriešili, je tam Slovenský pozemkový fond, lebo je tam páni, ktorá tam to prešlo na štát, čiže toto je také trochu komplikovanejšie jeden pozemok. A je tam obec Veľká Lehota, ktorá má tam určité požiadavky technického charakteru na to, aby bolo prepojené to naše prepojenie s ich nejakým vodojemom, ktorý ide do Lehoty z tej lokality, kde aj oni majú nejaké teda pramene. Tak to sa ako bude musieť naplniť, aby teda aj oni boli ok a aby nedali nejaké námietky. No a ideme k vodoprávnemu konaniu, lebo je máj a potrebujeme, aby sme to spravili do tých jesenných mesiacov. Čiže tá práca samotná, to není veľa, to je možno mesiac roboty, ale tie papierovačky sú nejaké tie mesiace predtým.

**Poslankyňa Valachovičová** -dobře a posledná moja otázka bude smerovaná na pani riaditeľku technických služieb. By som ju chcela poprosiť, aby priamo teda odpovedala na tomto fóre občanom, čo sa týka ciest na Štáloch. My sme boli na obhliadke spolu ohľadne výtlkov. Boli tam nejaké finančné disponibilné zdroje k dispozícii, avšak ona ešte chcela tie veci prekonzultovať s vedúcim dopravy. Tak ja by som ju chcela poprosiť, aby povedala, ako to dopadlo a či sa tam niečo podarí spraviť.

**Riaditeľka TS** - ja som po obhliadke, ako sme boli s pani poslankyňou Bradiakovou a pani poslankyňou Valachovičovou, som tento týždeň prešla opätovne tie úseky s majstrom. Zmerali sme to, označili sme to, všetko je poznačované. Je to veľké kvantum metrov štvorcových, mam to napočítané. Len čo sa týka Štálov, to som ešte tieto dni začala vlastne mestom, nechcem povedať že centrum mesta, ale teda tieto ulice v meste. Výsledné metre štvorcové by som potom zhrnula dokopy, ak môžem, keď si prejdem celé mesto, aby sme vedeli na čom sme a koľko finančných prostriedkov budeme potrebovať. Ale mám to všetko zmapované.

**Poslankyňa Valachovičová** -a z toho, čo zostalo ešte z pôvodne schválených prostriedkov, sa tie najhoršie časti podaria spraviť ešte teraz predtým než doschválime ďalšie peniaze?

**Riaditeľka TS** -musím si to dať naceniť v prvom rade tieto metre štvorcové, ktoré sme pomerali a potom budeme múdrejší. Možem vás mailom informovať alebo telefonicky, potrebujem si tie metre štvorcové konkrétne dať naceniť, aby som nezavádzala.

**Poslanec Tužinský** - ja len dve veci chcem. Chcem sa spýtať pani riaditeľky, že či bude ochotná aj s pánmi poslancami chodiť pozerat' výtlky?

**Riaditeľka TS** - dohode termínu určite.

**Poslanec Tužinský** -dobře, ďakujem. A chcem ešte povedať jednu vec, že mali by sme byť opatrní, čo sa týka míňania financií. Pozor na to, hej? Sú výtlky aj na iných komunikáciách v rámci mesta, takže bacha na to. Tak, ako už hovoril aj predseda finančnej komisie, doporučujem opatrnosť pri míňaní verejných prostriedkov.

**Primátor** -poviem aj k tomu míňaniu. Nechcel by som veriť, že sa toho dožijeme, že budeme, toto sú také ako zametanie omrvínek to nazvem, čo tu ako presypame v nejakých poloprázdnych presýpacích hodinách tie drobné a z nich chceme zaplátať nejaké tie požiadavky alebo nároky alebo očakávania občanov. Lebo je to jednoducho tak drahý ten

život, že sme dopadli takto ako chudobní príbuzní. Ale ako som povedal na úvod, nemáme žiadny úver na to, aby sme mali výplaty, nijaký prekleňovací. Čiže ešte sú na tom aj horšie, ako sme my a nejak z toho teda vybrúsime, možno hlavne kvôli tomu Fast care. Ale v tých cestách alebo v tých výtlkoch my musíme spraviť nejakú zmenu. Ja som tu tiež nejaký piaty rok a my sme to robili metódou, že tak sme dávali do výtlkov niečo, potom do ciest sme dávali niečo. Nikdy to neni dobre. Čiže ja osobne bývame na nejakej ulici, kde tiež viem, kde musím ubrať, aj tam musím ubrať, aj tam musím sa vyhnúť, lebo je to tiež taká ulica o ničom čo sa týka nejakého povrchu ako jej kvality. Ale sú aj horšie a vôbec nečakám, že by to malo byť teraz o pol roka alebo niekedy. Ale výtlk, ktorý ohrozí bezpečnosť premávky, musí byť spravený. Dneska jeden taký sme volali všetci, že tuto pri CVČ cesta rozsypaná, ako sito vyzerá, to je sieťový rozpad. Ale bol tam výtlk taký, že vám na bicykli spadne hneď z neho niekto, na motorke odtrhne tam, rozbije gumu. Tak sme iniciovali, ten je vyriešený. Také výtlky musia byť spravené. Ale nejaké výtlky za 67 000, čo sme spravili prvý rok v roku 19, už asi nikdy nebudeme robiť, lebo to nemá význam. To sme tie peniaze mohli radšej mať neviem aký úsek celkovo súvislé spravený. Takže, ale to si musíme k tomu sadnúť teraz, ak budeme spolu sedieť nejak.

**Poslanec Tužinský** -ja len nadväzujem na to, čo som povedal, už posledná veta, že de facto dohodli sme sa, že tento rok budeme opatrní, čo sa týka verejných financií a nepôjdeme do nejakého súvislého asphaltovania. Tak aby sa nám nestalo, že tie peniaze, čo sme si povedali, že budeme opatrní, bachneme do výtlkov. Lebo podľa mňa tie výtlky, pokiaľ výtlk nadväzuje na výtlk, tak strácajú zmysel. Z mojej strany všetko.

**Poslankyňa Valachovičová** - tak ja tiež som za systematickejšie riešenia a nadviažem aj na to, čo predseda komisie dopravy hovoril, že on dokonca povedal, že vôbec nie je za robenie výtlkov. Lenže na tých Štálov je to tak hrozné, že my keď tento rok nič nebudeme robiť, tak jednoducho je ten stav neakceptovateľný. Preto sa chcem spýtať, či pôjdeme tou druhou cestou, ktorú už aj pán primátor viackrát spomínal, a to cesta úveru na súvislé asphaltovanie a postupne to dodávať do poriadku takto systematickejšie.

**Primátor** -budeme si musieť k tomu sadnúť. Ja teda vidím to takto, môžem to povedať jednou vetou. My sme tu veľmi dobre, čo sa týka úverového zaťaženia. Vidím niečo na VÚC, kde som teraz a chodím tam, že ako tam teda zaťali do úverov a koľko tam majú nabraté a koľko berú ešte a potom berú aj takí, ktorí berú úver na úver, aby vedeli tie predchádzajúce refinancovať. Tak to už je také čarovanie. Ale tak by som nechcel skončiť, aby po nás tí, ktorí voľakí prídu, potom sa nevedeli z toho vybabrať, lebo to úplne zabijeme a zadusíme všetko na nie tri ale na možno 30 rokov dopredu, len ako aby my sme zažiarili. Tak to asi nie je zodpovedné. Ale hovorím, kritérium musí byť asi bezpečnosť, frekvencia tej komunikácie, počet obyvateľov atď. Čiže toto sú nejaké parametre. Preto viete, aj keď bola teda obhliadka na Štáloch, tak nech je teda obhliadka aj všade inde napr. vrátane mesta a musíme si k tomu sadnúť. Normálne to bude váha tých ciest priradená atď., atď.

**Riaditeľka TS** -preto som pani poslankyni odpovedala, že bude výsledok až potom, keď si prejdeme celé mesto po uliciach a budem mať sumárny, finálny výsledok toho, čo je nutné spraviť.

**Poslanec Medved'** - ja sa pripájam, aj Viktória som to hovoril aj minule, že v podstate tým úverom by sme to vedeli spraviť určite skorej. Možnože výjde nejaká výzva, kde by sme sa zapojili, ale to neviem, či to bude v dohľadnej dobe. Ale dneska som dostal informáciu, ktorou som inicioval pani riaditeľku, že vlastne vodári nám budú nejaké ventily asphaltovať, ktoré sú popadané. A ja si myslím, že aj výtlky, ktoré máme, mali byť zdokumentované a

mali by byť v záruke. To je prvoradá, ktoré by tu malo byť. Pokiaľ ten výtlk nevydrží to, čo má, tak má byť v tom úmysle opravený. A myslím si, že pokiaľ to komisia zhodnotí, že úsek, ktorý má viac výtlkov, treba vyasfaltovať aspoň na kuse, tak to si myslím, že by to tak malo byť a nemalo by sa tam opravovať 10 výtlkov, ale spraviť kus celý, aj keď na to nebudú peniaze. Ľudia platia dane, myslím si, že by mali mať tie cesty kvalitné. Aj keď to nemyslím si, že by to malo byť všade. A pri primátorovi je tá cesta dosť hrozná, tá by sa mala spraviť.

**Poslanec Žňava** - ja by som chcel len reagovať na teba Viktória. Áno, hovorili sme na dopravnej komisii, že budem robiť absolútne minimum výtlkov, keďže nie sú na to finančné prostriedky. Na druhej strane ja rátam s tým, že pokiaľ sa tie finančné prostriedky našetria tento rok, tak na budúci rok pôjde na súvislé asfaltovanie, a preto skutočne chcem apelovať aj na pani riaditeľku, aby sme robili absolútne nevyhnutné veci a pošetrili tie finančné prostriedky na súvislé asfaltovanie, ktoré ja verím, že budúci rok ak finančné prostriedky zostanú, tak robiť budeme.

**Poslanec Forgáč** - ja by som chcel tiež pani riaditeľke technických služieb aj poďakovať a dať do pozornosti. V podstate treba obísť kompletne ten pasport ciest na Novej Bani a zadefinovať význam tých ciest. A zadefinovať a povedať si tu všetkým, aby sme tomu rozumeli, aby sme sa zadívali na financie, lebo ambícia na opravu komunikácie bude atakovať 5.000.000 EUR. Určite všetci viete a všetci máte úplne rozlúsknutý rozpočet alebo poznáte príjmy mestského rozpočtu, takže určite viete, že aké sú možnosti mesta Nová Baňa. A keby sme chceli urobiť kompletnú rekonštrukciu ciest a zadefinovať ju v nejakej kvalite, tak tomuto by mal predchádzať a ja si ale nemyslím, ešte by som chcel reagovať na teba Anton, že ľudia platia dane a majú mať všade cesty, lebo to sa nedá spraviť. To my nevieme urobiť. Ľuďom netreba sľubovať na ulici, že vybavíme to, však platíte dane, ale treba im vedieť ako legitímne povedať a odpovedať na otázku. Lebo ja si nemyslím, až máš nejaký spôsob, ako vieš zadefinovať a zabezpečiť, že budú na Novej Bani nové cesty a nebudú jamy, tak ja by som bol rád, keby si to došiel povedať keď aj na finančnú komisiu. Lebo buď potom máme každý iný rozpočet, lebo v komisii finančnej je nejaký rozpočet, ty možno narábaš s iným. Lebo keď sa budeme baviť o nejakom balíku peňazí, tak budeme to musieť vedieť zadefinovať a potom budeme musieť povedať, že čo je dôležité, ktorá cesta, v akej lokalite. Potom si povedať, či Nová Baňa má mať všade asfaltové cesty. Potom sa máme opýtať na výstavbu, že či dovoľíme stavať všade, kde vidíme a akým spôsobom, keď nevieme zabezpečiť infraštruktúru. To je ďalšia vec. V neposlednom rade ale by som chcel spomenúť pani poslankyňa, musíme sa zamyslieť aj na tak elementárne veci, a to sú príjmy do rozpočtu. A hlasovať, keď ideme hlasovať, lebo ja si nepamätám, tak ako si naposledy d'akovala pánovi riaditeľovi mestských lesov, tak neviem, či si zaňho hlasovala, keď bolo výberové konanie, keď sa menoval. Ale takisto aj za rozpočet si nehlasovala si pamätám. Čiže ja to tu len chcem spomenúť, že ako budeme čestní voči ľuďom, správajme sa ku nim zodpovedne a povedzme im pravdu. Ako nevymýšľajme si, že všetky cesty vieme spraviť, lebo platia dane. Všetci platíme dane. Ale my im to nevieme poskytnúť. Ja by som tu chcel aj povedať, že aby sme to tu netvrdili, že požičiame si na cesty na Novú Baňu, lebo to ani nikto nezaplatí. To tu nebude nič. To ako je situácia, že naozaj to bola doba, možno kedy by sme tu boli urobili za menej peňazí, ale vtedy sa to teda jednoducho neurobilo, ale dneska si nemyslím, že úver v takom rozsahu, ja si to neviem ani predstaviť, že by sme, že by toto mesto malo mať toľko peňazí požičaných, aby obnovilo infraštruktúru na Novej Bani. Každý sme z nejakého volebného okrsku, každý sme odniekaľ a mali by sme chovať tak, že sme všetci z Novej Bane, asi by bol vhodný jeden. Ale ja ako ľuďom treba na rovinu povedať, že toto nie je také jednoduché a bude dochádzať k tomu, že niektoré tie komunikácie budú sa musieť vypúšťať a tak ako spomenul aj primátor, že jednoducho nebudú na to peniaze, aby sa to upravilo. Všetci budeme ako realisti. A minúť 50 000, to čo povedal Anton Žňava, že na zbytočné výtlky, ktoré sú do

roka zničené opätovne. Tak asi nie je úplne najideálnejšie míňať tie peniaze. Asi je fakt lepšie snažiť sa nejako nakumulovať nejaký balík a zase ho niekde minúť, ale aj tak to bude málo. Vieme všetci, že to bude málo. Jednoducho to súvislé asfaltovanie v takom rozsahu, ako by sme my všetci chceli, tak to sú ale pálky ako. Ja si spomíname za riaditeľovania technických služieb p. Bakoša, keď tona asfaltu stála 35 EUR, dneska je 120 eur. Keď si vypočítate, to je jednoduchá vec, jednoduchá matematika, keď si narátate šírku cesty, dĺžku úseku, hrúbku a sme doma. To sú 3,5 , 4 násobné sumy toho a prácu kde? Všetko je omnoho viac peňazí, čiže ja len chcem dať do pozornosti, že naozaj, ja to teraz hovorím len ako z finančnej komisii. Ja len chcem, aby ste vedeli všetci, že jednoducho toto ako je nereálne. A tiež si myslím, že až kým budeme vedieť zadefinovať, že v akom máme stave cesty a potom ich nejakو definovať, že ktoré sú teda naozaj, že dôležité, najdôležitejšie a menej dôležité. A potom sa pustiť do nejakej rozumnej opravy.

**Poslanec Marko** - tému ciest sme vyčerpali dostatočne si myslím. Ja určite sa prikláňam k tomu, že robiť výtlky je absolútne nerentabilné a zbytočné a radšej urobiť asfaltovanie súvislé. Ale aj tam, kde sme robili súvislé a teraz pani riaditeľ, keď nám pretláčali Hrádzu, tak aspoň na dvoch, troch miestach tú cestu zdvihli. Čo s tým bude robiť? Lebo tú cestu podľa mňa, tam sa to načne, ako sa povie, a aby sa to nezničilo. Lebo ako pretláčali optiku, ja vás tam zoberiem hocikoho, mňa na to upozornili susedovci, proste normálne zdvihli tú cestu a tým pádom to, keď sa naruší, tak ja neviem. Pri tebe je to zdvihnuté. A proste viete, to je škoda, keď si svoju. Ja som vám vtedy aj volal hneď, keď začínali tam niečo robiť. A som bol z toho taký nesvoj. Tú Legionársku začali vrátať, tam kopat'. A my si spravíme za ťažké prachy cestu, tak si to kúrnik šopa, ale strážme a dáva je si na to pozor. Lebo jednoducho myslím, že za nás tie cesty, čo sme robili posledných 10 rokov, že už tak ľahko sa robiť nanovo nebudú. A máme ďaleko horšie cesty a aspoň aby sme tie, čo máme porobené, aby sme si teda nenechali zničiť alebo poškodiť. Alebo keď to teda poškodia, tak nech sa páči, vážení, dajte to pôvodného stavu.

**Riaditeľka TS** -v rámci tejto optiky myslím si, že zabrániť sme tomu nikto nemohli, aby sa to ťahal, je to vo verejnom záujme. Ale budeme preberať tie diela jednotlivo. Prvú etapu, ktorú kopala prvá firma, myslím že môžem menovať Japura, to sme mali predbežné preberanie, to ste boli informovaní. Čiže sme im dali nejaké výtky, sme to prešli si všetko pešo dôkladne. Majú čas teraz 2 týždne na opravu, pretože do konca mája musia dielo odovzdať. Následne im plynie záruka za dielo. Čiže vieme ich dohľadať. Sú to cez Telekom známe firmy. Čiže myslím si, že sa nestratia tak rýchlo. A druhá firma, ktorá kope zvyšok Novej Bani, čiže tam to bude minimálne 2-3 roky ešte kopat', tak to budeme po etapách preberať. Majú to rozdelené v projekte po etapách, ale následne takisto zase majú čas na opravu a zase záruka plyní. Ale všetko si prejdem s nimi, budem sa pýtať. Majú aj peniaze, aj ochotu po sebe veci napravovať, keď ich na to upozorníme, lebo bohužiaľ na niektoré veci musíme viackrát apelovať, ale budem dôsledná pri preberaní.

**Poslanec Marko** - aj tam, kde bola porozpilovaná tá cesta, oni to síce podbetónovali, je super, ale potom už tú vrchnú vrstvu to tak naplnili, že ako keď sa už niekto ponáhl'a na obed alebo domov. Proste už sa mohli s tým trochu pozabávať, keď si dali toľko práce, že spravili to podložie, takú tú stabilizáciu ako má byť, že už proste ten vrchný asfalt mohli tak napojiť, aby to nebolo proste centimeter vyššie, aby to nejako vyzeralo.

**Riaditeľka TS** - Záruka bude.

**Poslanec Marko**- jasné, len aby sme si neničili, to čo sme si vybudovali.

**Riaditeľka TS** - bohužiaľ, mňa to tiež neteší, keď vidím aj Mieru aj Legionársku rozkopanú, kde sú nové povrchy asfaltové súvislé a toto sa bude droliť alebo bude sa tam dostávať voda. Je nám to všetkým jasné, ale bohužiaľ, zabrániť sme tomu asi nemohli.

**Primátor** -správca miestnych komunikácií sú technické služby. Čiže vy máte na krku okrem všetkých tých radostí, ktoré súvisia s nejakou tou letnou údržbou, teraz hovorím o kosení, tak máte na krku aj toto. A poprosím aj ja, aby ste dôsledne riešili. Čo sa týka nejakých budov, ktoré sú mestské, tak tam napr. v kine, ak ste si všimli, oni dali do stredu kina nejakú tú nejakú stanicu alebo nejakú tú škatuľu, tak sme to potom ako napadli a dali ju niekde pod schody. Čiže to akože veľa vecí vieme ovplyvniť, ale treba byť pri nich. Keď nie vy, tak váš zástupca alebo stále niekto v danom čase. A občania sú viac ako vítaný s podnetmi, lebo ktokoľvek, či poslanec, či občan zavolá vtedy, lebo to vidí, tak môžeme reagovať. Ja neviem, ani vy neviete niekde na opačnom konci, že sa niečo nestalo dobre, lebo v danom čase vám to nikto nepovie z nich. Oni nie sú povinní nám hovoriť, ani neni tak dohodnuté, že každý deň neni tam stavebný dozor od nás. Takto to úplne nefunguje. Chápeme ten rozmer toho verejného záujmu a ja som sa spoliehal inak na to, že to Telekom robí a nie sú to nejaký amatéri a nerobia to ako v prvom meste, ale niekedy mám trocha pochybnosti aj ja. Čiže budeme na to viacej dávať dôraz, lebo ja chodím po ulici Mieru a videl som tam najprv zapílenie, teraz odkopanie, teraz nejaké ďalšie budú kroky nasledovať, tak to budeme musieť strážiť.

**Riaditeľka TS** -najhoršie je, že je ku každému domu prípojka. To je pár metrov znova jama, pár metrov znova jama. Čiže neni to nejaké šťastné riešenie, ale nevieme im v tom zabrániť. Ale to som sa chcela povedať, že potom ako bolo nejaké podozrenie na odfláknutie roboty, poviem to tak na ulici Legionárskej, tak som volala do tej firmy, že chceme byť pri každom asfaltovaní tých výtlkov. Ja tam pošlem človeka, aby to bolo odkontrolované, kvalita ako sa to robí, takže dostriehnu to dúfam.

**Poslanec Medved'** -ja ešte chcem povedať ohľadne tých výtlkov, lebo aj na ulici Brezovej, tam je asi 7 výtlkov v priebehu 10 m. Nemyslím si, že by tie výtlky mali byť spravené ako výtlky, ale ako kus 10 metrový, ktorý sa zaasfaltuje. A to som len chcel povedať tým, čo som hovoril, že si nemyslím, že tie výtlky a možno by bolo dobré tú analýzu spraviť tak, že na každú ulicu. Neviem, či by sa to dalo spraviť, keď sa budú robiť tie výtlky, že aké finančné prostriedky sa na tú ulicu vynaložili, či sa to vôbec dá. To som sa chcel opýtať.

**Riaditeľka TS** -ja to mám, momentálne si vediem evidenciu po uliciach a každá ulica má zosumarizované metre štvorcové výtlkov a potom to preberieme možnože na komisii dopravy.

**Poslanec Forgáč** -ja by som k tejto téme chcel dať návrh na uznesenie, kde by sme ako mestské zastupiteľstvo zaviazali buď teda primátora mesta, to by som chcel tu teraz odkomunikovať alebo správcu miestnych komunikácií k tomu, aby určili zodpovednú osobu, ktorá bude dohliadať na to, aby bol majetok mesta po aplikovaní tej optiky v meste vrátený v stave ako bol odovzdaný. Ja neviem, či dochádza k nejakému odovzdávaniu staveniska, pretože tí ľudia vykonávajú nejakú činnosť.

**Riaditeľka TS** -zatiaľ sme mali len jedno predbežné.

**Poslanec Forgáč** -predbežné odovzdanie staveniska?



**Riaditeľka TS** -predbežná kontrola pred odovzdaním. Ešte nebolo odovzdanie od žiadnej firmy.

**Poslanec Forgáč** - myslím odovzdanie staveniska pred začatím, zahájením prác.

**Riaditeľka TS** -to pred, to bol pán Spurný, aj ja som tam bola pri tom prvom úseku.

**Poslanec Forgáč** -ja by som toto nechcel vedieť, toto nechcem vedieť. Ja by som chcel vedieť, že kto bude zodpovedný za to, že keď sa nájdú takéto pochybenia, táto spoločnosť odíde odtiaľto a my budeme sa potýkať s tým, že budeme míňať investície. My sa to dneska dohadujeme o výtlkoch a snažíme sa míňať, každý má akože legitímnu ambíciu pomôcť tam, kde môže na cestách a my ešte aj tie peniaze, čo nemáme, potom minieme na to, že budeme sanovať nie úplne ohľaduplnú činnosť vo vzťahu k Novej Bani. Takže ja by som chcel návrh na uznesenie, kde by sme zaviazali, ja by som úplne najradšej zaviazal teba, pán primátor, to by mi úplneže vyhovovalo, aby sme určili osobu, aby si zadefinoval nejaký postup a osobu, ktorá bude zodpovedná za to, že majetok mesta sa vráti do stavu v takom, aký bol odovzdaný počas toho odovzdávania toho staveniska. Aby sa nediali také veci, ako tu upozorňujú niektorí poslanci, že dochádza k poškodzovaniu. A ty sám si povedal, že si niečo také si všimol. Takže urobme to uznesením. Ja by som poprosil, ho nejako naformulovať možno s pani hlavnou kontrolórkou, skúsme niečo vymyslieť.

**Primátor** -dobré, ale procesne sa takto spýtam. Tí nejakí kopáči, ktorí sú nasadení u nás, som bol nejaký týždeň dozadu v Kremnici, presne takí istí kopáči ako u nás sú, pozbieraní sú aj v Kremnici, aj v Žiari, všade rovnako. Na Slovensku je to pravdepodobne nejaký veľký európsky projekt, ktorý T-com robí. Ale zmluva je medzi Telekomom a medzi nejakými tými subdodávateľmi, ktorí robia tie práce. Stavebné povolenie je na nás teda vydané na mesto nami s tým, že to uznesenie ja kľudne akceptujem. Otázka je že teda, či ho chceš mať okamžite teraz, potom to musíme sformulovať alebo to dáme na jún.

**Poslanec Forgáč** -ja by som navrhoval, keby to bolo ešte pred skončením tých prác. My sme teda vedeli povedať, lebo ten proces ide a funguje. To je jedna zásadná vec. Ako ja by som nechcel byť súčasťou, až teda môžem ešte, nechcel by som byť súčasťou debaty o tom, že si povieme, kto, kde bol niečo kukat' a kto, čo sa kde stalo. Ale aby sme si povedali, že kto je zodpovedný za to, že sa nám vráti majetok v inom stave, ako sme im odovzdali. To je jedna vec. A ja si ale osobne myslím, že pokiaľ niekto realizuje nejakú dodávku prác v meste, to je jedno koho tam má za kopáčov a či si ich videl v Kremnici nedajbože alebo niekde inde, to je úplne v podstate nepodstatné. Pokiaľ my máme s niekým nejakú zmluvu alebo máme o nejakom diele nejakú dohodu a niekto nám niečo teda vykonáva, tak by nemal nám spôsobovať škodu svojim konaním.

**Primátor** -súhlasím. No my to uznesenie tu teraz nemáme dneska a ty ho chceš ako odhlasovať v zastupiteľstve. Zároveň myslím si, že môžeme ho sformulovať aj formou napr. nejakého obchodného vzťahu a nemusíme my tu riešiť nejaké uznesenie. Môžeme to vyriešiť tak, že ja budem iniciovať nejaké zmluvné dojednanie s investorom na úrovni nejakých garancií a neviem akých ďalších vecí, ktoré vyplývajú z tejto debaty a to sa zverejní.

**Poslanec Forgáč** - no len ja som stále sa domáhal toho, aby sme tu našli konkrétneho človeka, aby sme my vedeli definovať, že kto bude v princípe zodpovedný za to, že ten majetok sa vráti v stave, a že kto to bude kontrolovať? Lebo istý úsek tu deklaruje pani riaditeľka technických služieb, asi nie všetky, keďže nie všade na miestnych komunikáciách sa to vykonáva, sú aj iné miesta. Neviem, či všade to kontroluješ ty? Ja to ako dneska to

neviem povedať. A bolo by ale vhodné, aby sme sa my uzniesli na tom, že sa vylúčia také veci, ako Maroš tu spomenul alebo a keď sa stanú, tak aby sme mali nejakú prvotnú informáciu, aby sme mohli začať konať voči tomu dodávateľovi tých vecí, lebo podľa mňa, však to teda asi by bolo vhodné.

**Primátor** - no bez pochyby. Nikto by nebol rád keby sa za účelom nejakého zvýšenia komfortu nejakej optickej siete zdegradoval celý náš cestný systém a chodníkový systém. Ale hovorím ešte raz, nie sme tu jediní na Slovensku, ktorý sme na toto dali súhlas. Čiže ja by som nemal možno taký pohľad na to teraz, že tak ich radšej vyžeňme, lebo my už ani vlastne nechceme toto, hej? Nechceme toto, lebo sme nejakí ako príliš precitliveli na nejaké naše zákruty a neviem čo. Tak musíme niečo ako aj veriť, že to bude dotiahnuté tak, ako to má byť. Ale až chceme k tomu uznesenie, ja teraz pripravené nemám. Ak chceme dodatok, tak ten podpisujem ja a to je odpoveď, že na dodatku bude moje meno ako štatutára mesta, môžeme mať uvedené nejaké osoby, ktoré zodpovedajú za technické veci, ale budem podpísaný a ja budem niest zodpovednosť, ja ten dodatok podpíšem.

**Poslanec Tužinský** - dodatok môže byť plno, len keď to nemá kto skontrolovať a prebrať, tam je problém.

**Riaditeľka TS** - preberám to ja s p. Spurným.

**Poslanec Forgáč** - no ja by som chcel povedať, aby sme sa nepomýlili v nejakých štvorcových metroch, ako naposledy niekde v cintoríne.

**Riaditeľka TS** - tu nejde o štvorcové, tu ide o kvalitu odvedenej práce.

**Poslanec Forgáč** - aj v kvalite. Ale aj ja by som ti chcel ako povedať pán primátor, že možno si ty niekde medzi riadkami zacítil, že by sme ich chceli vyhnať, ale ja ťa ubezpečujem, že nikto z nás ich nechce vyhnať. Úplne v pokoji treba byť radi, že ich máme. Keď už teda ty spomínaš vyhánanie, tak by sme sa mohli tu baviť aj o to, že bolo by vhodné, aby sme si tu nenivočili majetok, to by mohlo byť akože v záujme nás všetkých, teda aj v tvojom. A pokiaľ by ho mali ničiť, tak ich aj vyženieme, keď to bude nutné.

**Primátor** - ja poviem jeden príklad. To bolo nejaký ten víkend, nebolo to v pracovnom čase nič, ale ľudia, ako však volajú na toto číslo moje trebárs hocikedy. Tak bol tam nejaký podnet, že ja mám pred mojím dvorom chodník, idem cez chodník do môjho dvora, mám tam niečo vyriešené cielene, lebo tade chodím autom cez ten chodník a ja si tam prajem betón. Oni tam nedávajú betón, oni nevedia o tom, že ja tam chodím autom. Čo s tým ideme robiť? Tak v ten deň sme to riešili tak, aby sa to pozrelo, nakoniec ten občan bol uspokojený. Čiže o čom viem ja trebárs, to riešim. Vy máte toho plnú hlavu, vy ste poslanci, máte tiež nejaké podnety. Ja neviem, možno z tých rozkopaných úsekov môžu byť problém 10 %, tie treba podchytiť a ostatné je ok. Alebo máme pochybnosť, že všetko je zle? Lebo ak máme pochybnosť, že všetko je zle, tak musíme spraviť dodatok, že týchto vyžeňte, lebo táto a táto firma sa nám nepáčia, pridite sem s nejakými zo Švajčiarska, ktorí to budú robiť v bielych rukaviciach, lebo tak si to prajeme.

**Poslanec Forgáč** - ja by som ešte skúsil, kým som zapnutý, pochodil si Kremnicu, Švajčiarsko, ale ja by som chcel ešte povedať, že možnože by to bola akože dotaz na kvalitu tej práce. Aby mojím konaním nepoškodzovali majetok mesta, to je všetko. Však to není až také komplikované.

**Primátor** - to je v tej zmluve aj teraz. To je v tom stavebnom povolení už teraz. My máme nejakú mieru dôvery a tá sa potvrdí alebo vyvráti na základe nejakých skúseností. Áno, máme aj negatívne skúsenosti, preto o tom teraz diskutujeme a je to na mieste. Ak sa pýtate, kto je zodpovedný, povedali sme to opakovane riaditeľka technických, Spurný za niečo. Ak chcete dať ďalších ľudí dovnútra, ak neveríte niekomu z tých dvoch a chcete tam mať ďalších dvoch, tak môžeme o nich hovoriť. Ako ja neviem, tak budeme mať nejaké okrsky a tam budú nejakí ľudia krúžiť a budú niečo hlásiť. Ale hovorím o občanoch, že tak ja neviem, či sa rozumieme.

**Riaditeľka TS-** ja navrhujem teda, ak môžem, môžeme tam dať kľudne mňa a pána Spurného do toho uznesenia, že budeme aj počas záruky alebo teda funkciu, že aj počas záruky toho diela, po dvoch rokoch po ukončení, po prebratí, že keď sa niečo stane, budeme ich urgovať, kontaktovať, budeme niest zodpovednosť za toto dielo. To je cieľom tohto ak to správne chápem? Pán poslanec, správne takto to chápem? Lebo preberáme to fyzicky, takže to, čo my dáme nápravu, keď som aj teraz videla, že nedokončili napr. Pod sekvojou sme si to všetko prešli, kázali sme im doasfaltovať, vyhrabať kameň, hrudy, všetko zrovnať, tak pôjdeme na následné preberanie, kde keď to nebude v poriadku, ja to dielo nepreberiem. Nepodpíšem. Čiže to je tá moja zodpovednosť za to, že to nepreberiem, keď to nebude v takom pôvodnom stave, ako to bolo predtým. Takto to bude po každom úseku.

**Poslankyňa Valachovičová** - chcela som len poprosiť, že by sme dodržiavali časový limit a pohli sa ďalej. Čo sa týka navrhovaného uznesenia, už sme to skúšali v minulosti stanovovať úlohy primátorovi alebo riaditeľom. Nie je to v súlade s legislatívou, podľa toho, čo bolo povedané, pani riaditeľka technických služieb ako správca komunikácií, aj miestnych, aj chodníkov, toto dohliadne. Podľa mňa považujem to za vyriešené bez uznesenia.

**Poslankyňa Bradiaková** - téma ciest je veľmi citlivá. Každý z nás má k nej niečo povedať. Ja nechcem nič navyše žiadať niečo, na čo nemám právo. Cez Prírodnú ulicu pôjdu cyklistické preteky, sú tam životu nebezpečné výtlky. Prosím tieto zaplátať. Nič iné nechcem skutočne. Ďalej sa chcem spýtať p. primátor, na prvom zastupiteľstve sme sa rozprávali o zastávke pre autobusy na Štále. Že v akom je to stave, či bude realizovaná či nie?

**Primátor** - ktorú tú zastávku máte vy na mysli?

**Poslankyňa Bradiaková-** no hovoril ste, že bude umiestnená pred poštou. To je štálanská zastávka.

**Primátor-** čiže na námestí. Tá zastávka na námestí kolegyňa Šubová odišla, ale my máme z firmy ARD systém, ktorá robila aj Rígel, ponuku pred poštu na zastávku, ale nešli sme z vlastných zdrojov, dali sme to do výzvy, myslím cez Coop Jednotu. Ešte tam nie je odpoveď, ale máme rozmer, všetko. Bolo to odoslané.

**Primátor** - pani prednostka tu vyrobila teda nejaké uznesenie, ale je teda nejaká tá ako trojjediná moc, či ako to nazveme, to je teda mestské zastupiteľstvo, to sú volení, potom je primátor volený a potom je úrad, to sú zamestnaní. Čiže mestské zastupiteľstvo by nemalo ukladať úlohy v rámci exekutívy trebárs aj primátorovi, keď už sa bavíme, ale môže žiadať o riešenie nejakého stavu, ktorý je, čiže prečítam, čo tu je napísané.

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa, tu je napísané žiada o určenie zodpovednej osoby za práce pri rekonštrukcii optickej siete na území mesta v riadnej lehote a kvalite prác v súlade s vydaním zvláštnym užívaním miestnych komunikácií. Na to bola odpoveď nejaká, že je tam správca miestnych komunikácií, tak začala celá téma, ktorý je daný z titulu ako proste existencie technických služieb a je tu za budovy zodpovedný nejaký kolega, ktorý je

zamestnaný na úrade. Ak nám to nestačí a chceme tam mať ďalších, som povedal, že také uznesenie prijaté tu alebo navrhnuté nemám, ale som ochotný sa baviť o nejakom zmluvnom dojednaní s tým, ktorý to platí a ktorý to vykonáva. A to vieme zverejniť a to podpíšem ja. Ak by ste súhlasili, ja by som išiel touto cestou cez to zmluvné dojednanie a budem sa držať zatiaľ týchto dvoch osôb. Ak vy máte záujem ktokoľvek sa podieľať na tom nejakým spôsobom, lebo ja nemám nikoho iného, okrem týchto dvoch osôb a seba samého, ktorý tam má chodiť. Tak ste ako vítaný, môžete, ja neviem, byť poverený a môžete tam chodiť, keď niekto chce tam chodiť, ale ja nemám iné riešenie pre vás. Nechcel by som, aby sme sa nejako nerozumeli v závere tohto zastupiteľstva, tak skúsme si to vysvetliť.

**Poslanec Marko** -ja už na záver poslednú vec. Ja teda nie som odborník na stavby, to je tu Karol, ale keď raz tú cestu, niečo zdvihlo pri podvrtávaní alebo pretláčaní, tak mi teraz povedzte, že ako ju preberieme. Dáme to opraviť alebo povieme, však to není až taký kopec, to nevdá. Tam sa dostane raz voda a je po tej ceste a budeme to potom robiť nanovo. Takže neviem, kto je kompetentný to povedať, že či to teda môže tak zostať alebo to ideme teraz nejakým spôsobom iným opravovať. Ja viem, že vy pani riaditeľka, aj Pod sekvojou, klobúk dole, keď vám voľačo zavolali, naozaj vždy výjdete v ústrety. Aj som rád, že to tak sa robí tam, lebo tí občania si to tak dožadujú, proste aby to mali v takom stave, ako to mali, aj tie chodníčky, aj okolo toho. To všetko chápem, to je na mieste. Ale napríklad tá cesta pri tebe, to je zdvihnuté, ja neviem možno o 5, 6 cm a čo tu bude robiť ďalej ja sám neviem. A my sme tam dali nový asfalt pred štyrmi rokmi za hromadu peňazí a teraz, keď sa to tam naruší a to nie je na jednom mieste, to je na viacerých miestach. Tak nech nejaký odborník sa k tomu vyjadrí a povie, že teda, či to tak naozaj môže zostať alebo možnože to tak môže byť a my sme možno precitlivení, že sme dávali nový asfalt. Len aby sa nám to nezničilo. O nič iné tu nešlo. A nikto im nechcel brániť, vyhadzovať nikoho, ani nič, len iba to chceme dohliadať na to. Ako keby si si to robil doma na dvore, tak si tiež dáš sakramentsky na to pozor, aby ti to dali do takého stavu v akom to bolo keď niekto prišiel. Je to jasné, že sa to robí to rozšírenie tej optickej siete, však každý chce mať lepšie tie služby, lepšie možnosti, ale aby sme si nezničili to, čo sme horko ťažko si v podstate urobili. To je celé čo som chcel z môjho pohľadu.

**Primátor** - ale je to na mieste táto téma, však nikto to neutína.

**Poslanec Marko**- miestami som mal teda pocit, že veď nikto teba neobviňuje ani nič podobné

**Primátor** - ja si pomôžem príkladom. Vy viete, a to je teda menej peňazí, menší rozsah, že dole je stavebný dozor. Je to nejaký externý stavebný dozor na Vnútroblokoch. Každý týždeň sú kontrolné dni. Chodí tam tá firma, chodí tam ten stavebný dozor, chodí tam aj Spurný. A ten stavebný dozor zodpovedá za to a v tom stavebnom denníku má nejaké zápisy uvádzať, aby to hralo, aby to všetko bolo tak, ako má byť. Títo ľudia majú nejaký vzťah na Slovensku medzi tým, kto to platí, to nie sme my, ale ten Telekom a tí, kto to robia tzn. včasnosť a nejaká kvalita. Ale my sme dotknutí, ako jeden z x samospráv, ktorí tu sme. Máme skúsenosti nie úplne pozitívne všetky. Preto teda môže byť nejakým spôsobom, možnože je namieste aj nejaký náš interný stavebný dozor, ktorý tu bude riešiť veci a bude to riešiť ako odborník na takéto veci. Lebo ja tiež neviem posúdiť, že čo sa stane, či to sade naspäť, či to nesadne naspäť, to sadne tak, že sa spraví puklina nad tým a potom je v kýbli. Ak sa spraví puklina, tak sa možno spraví o pol roka, ak je záruka 2 roky, tak to nafotíme a budeme to deklarovať, že o pol roka sa stala takáto puklina, tak si to tu vyfrézujte, znova to tu zaasfaltujte a vyriešte to. Lebo ja neviem dneska na to odpovedať, hej, ale stavebný dozor by možno mohol byť riešením. Nejaký náš interný.

**Poslanec Marko** - len ty vravíš, že zmluvný vzťah je medzi Telekomom a nejakou to firmou, čo to fyzicky vykonávajú. Ale tí nás nezaujímajú. Nás zaujíma, my máme s kým zmluvný vzťah?

**Primátor** - žiadny zmluvný vzťah. Aký by si chcel mať zmluvný vzťah?

**Poslanec Marko** - keď niekomu dáme povolenie na špeciálne užívanie komunikácie alebo teda rozkopávku, tak niekomu to dávame.

**Primátor** - ved' to je v poriadku. Ale tu stavebník je zodpovedný za vykonané práce, ktorý platí nejaký investor. Keď investor mu platí nejaké peniaze a my sme dotknutí, tak my si budeme uplatňovať nejaké reklamácie, ktoré bude znášať ten investor, čiže ten Telekom to bude znášať.

**Poslanec Marko** - to som chcel počuť, mňa nezaujímajú kopáči.

**Primátor** - Telekom bude znášať tie peniaze navyše, lebo ten to platí. Keď sa pokazí niečo, čo nevidíme, ani ty, ani ja nevidíme, lebo pri prvom, neviem akom mraze a neviem čom to niekto zvnútra, ja neviem sadne alebo čo sa stane, tak to niekto musí uplatniť tú reklamáciu.

**Poslanec Marko** - to sme sa chceli dostať k tomu, že vlastne s kým budeme potom komunikovať.

**Primátor** - s Telekomom.

**Poslanec Marko** - to je dôležitá vec. Ďalší, čo mi vraveli ľudia takí, čo sú z toho stavebníctva zdatnejší. To, čo to robili cez tie chodníky, že to nás ešte dobehneme. Proste keď to oni rozoberali dlažbu a dávali to naspäť, že to prvá zima a nebude to také rovné ako to bolo a nám to sadne. Takže to aby sme mali na pamäti a uvidíme, čo to bude.

**Primátor** - je to možné. Keď bola otázka to, že či sledujeme záruku na výtlky. Záruka na výtlky sú 2 roky, sledujeme, hej? Na toto sú záruky 2 roky. Ale to je veľmi málo, lebo to sa stane o 4, o 6 alebo o 8 rokov. Ale o 8 rokov to nebude tak, ako keď to bolo nedotknuté a mňa to hnevá a ja neviem, prečo my robíme dneska optiku v tomto roku 23, keď sme ho možno mohli robiť 2015 ale robíme až 23. Tak čo sa dá robiť? Je to nepríjemné, aj všetkých chápem, na druhej strane ako ja mám možnosť niekoho začať stavať do takej polohy, že on to možno zbalí a povie, nebudeme tu v Novej Bani toto robiť.

**Poslanec Marko** - to od teba nikto nechce. Chceme len to, aby sa to pri preberaní naozaj prebralo zodpovedne, aby to bolo fakt, tá kvalita prác dodržaná, to je celé.

**Poslanec Forgáč** - chcel som spomenúť, ty si ma predbehol, tie vnútrobloky. A ja som aj kvôli tomuto, ako spomenul, lebo ja som sa zúčastnil zopár tých kontrolných dní aj s pani riaditeľkou, však bol tam aj kolega Spurný. Naposledy keď som tam bol, tak mali ambíciu preložiť asi 20 stromov na miesto, kde teda tie stromy boli také že a keby som tam nebol išiel a keď som tým ľuďom vysvetlil, že to tak nie je, tak boli by to preložili. Oni už to mali vyznačené a už tam mali aj vyložené tie stromy. Takže ja tu ako reagujem na túto vec a chcem sa takto baviť. Lebo ja ako môžem zodpovedne povedať, že občas mám ako zmiešaný pocit, keď vidím opakujúce sa meno externého dozoru, dajme tomu pán Mičátek alebo ja neviem kto ešte tam je externý dozor. Tam je ešte niekto, tam niekto niečo aplikuje a tam niekto dozerá na aplikácie. Však fajn, keď takto platíme kopec peňazí, tak si vyťahujeme nejaké peniaze a aby to niekto skontroloval, keď sa to bude diať. Lebo ja ako osobne by som bol rád,

keby sme si asi takúto službu do budúcnosti ako zaplatili. A úplne normálne na mieste. Všetkým keď ideme spomínať vo vnútroblokoch, tak ako že všetkým ja mám s tým skúsenosť, že a ja som teda absolútne neni v tom doma, hej? Ani nebudem ja chodiť kontrolovať nejakú optiku. Ale myslím si, že toto mesto, pokiaľ teda sa rozhodlo aplikovať túto vec tu na Novej Bani, tak ako všetkým nikoho nemusíme atakovať počas realizácii tej práce, veď to tu nikto nepovedal, že ich máme vyháňať alebo čo. Ale keď to skončia, tak aby sme to skontrolovali, aby sa to nestalo toto, čo tu spomína Maroš a takéto veci, lebo to sa bežne deje. Ja osobne si musím zodpovedne povedať, že nemám k tomu, nie som si úplne istý, že zo strany niektorých zamestnancov nebudem tu ako úplne adresný, že sa to vykonáva tak a nie som o tom presvedčený, či už z hľadiska času alebo z hľadiska, ja neviem čoho. Nechcem to tu hodnotiť, ale myslím si, že by sme na takúto vec, na takúto akciu, keď nám tu niekto otvorí kopec chodníkov, podvráta kopec ciest, mali mať niekoho, kto by to skontroloval. Keď dokážeme mať externý dozor na čokoľvek iné, vrátane CISZ, ktorý sme teraz ukončovali. Tak potom skúsme mať jeden ešte aj na toto, keby sme sa do niečoho takéto pustili a keď ideme do takejto veľkej veci. A myslím si, že je to v záujme všetkých na Novej Bani.

**Primátor** - ja by som takto spravil, dajme teraz, ja by som tiež poprosil o 5 minút vášho času. Ja by som pripravil s prednostkou jedno uznesenie, ktoré toto pomenuje, čo tu odznelo aj vrátane toho stavebného dozoru a normálne si ho prijmeme, odsúhlasíme, zverejníme a budeme sa udržať. Budete ochotní teda strpieť toto.

**Primátor** - p.prednostka prednesie návrh uznesenia, ktorý by sme prijali. My sme si ten návrh uznesenia vytvorili ako vlastný návrh uznesenia, ale vychádza to z diskusie a vychádza to v podstate z návrhu, ktorý sme tu komunikovali. Začalo to nejakou diskusiou od pána poslanca Forgáča. Čiže ideme si predložiť návrh uznesenia, ktorý sme si my osvojili a hovorí, vychádza teda z nejakej debaty, tak poprosím o prenesenie, môže sa doplniť, pokiaľ ho budete počuť a budete mať pocit, že doňho niečo treba doplniť, tak ho vieme doplniť. Nech sa páči.

**Prednostka** - predkladáme vám teda návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa schvaľuje bezodkladné uzatvorenie externého stavebného dozoru za mesto Nová Baňa v investičnej akcii vybudovanie optickej siete zemou v meste Nová Baňa.

**Primátor** - ja som teraz telefonoval s Ing. Spurným, ktorý komunikuje so stavebným dozorom za Slovak Telekom. To čo my vidíme, všetko je v štádiu realizácie prác, nič neni odovzdané. Pokiaľ nič neni odovzdané, tak oni môžu povedať, že všetkým vy sa teda trápíte alebo strachujete predčasne, lebo my sme ešte nič neukončili. Druhá vec je, že máme nejaké svoje skúsenosti, poviem teda tú konkrétnu skúsenosť. To bolo z víkendu, kde povedala mi kolegyňa, ktorá hovorí, prišli tu ľudia, ktorí rozbili vodu, oni vôbec nevedeli, kde sú aké siete, rozbili vodu, tá voda tu tiekla 3 dni, pokiaľ to vodári boli schopní opraviť a niekde pri nejakej susede skončili ledva 2 cm od nejakej jej elektrickej prípojky čo má do domu. Takže to je nejaké maslo, ktoré má na starosti niekto, kto je investorom a má nejaký projekt, ktorý má nejakým spôsobom realizovať. Mesto dalo rozkopávkové povolenie na zvláštne užívanie miestnych komunikácií. To, ktoré sa čaká od nás ako od toho, u koho sa to robí a máme na tom záujem. Keď nechceme, aby to niekto tu robil, tak to proste pošleme ich preč a nebudeme to robiť. Ale tak sme nepristupovali k tomu. Dneska máme tieto skúsenosti. Poprosím vás teda o nejakú diskusiu, či tento návrh vám vyhovuje a môžeme takto ďalej teda to dať odsúhlasiť.

Dôvodová správa

Stavebný dozor mesta Nová Baňa, bude požadovať súčinnosť od investora Slovak Telekom pri koordinácii prác a činnosti v spolupráci so stavebným dozorom investora za účelom včasného zásahu v prípade identifikácie prác, ktoré by mohli znehodnotiť majetok mesta.

### U z n e s e n i e č. 83/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **schvaľuje**

bezodkladné zazmluvnenie externého stavebného dozoru za mesto Nová Baňa v investičnej akcii „Vybudovanie optickej siete zemou v meste Nová Baňa“.

#### **Hlasovanie č. 33:**

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13  
prítomní – 12**

**za – 12** (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

**proti - 0**

**zdržal sa – 0**

**nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté**

**Primátor** - jednu poznámku na záver. Ak má niekto pocit, že chce niečo riešiť, čo je možno aj takéhoto rozsahu, nemusí čakať prosím vás, na interpeláciu, sme to tu hovorili. Môže to prísť ako podnet do porady, na ktorej sa zúčastňuje viceprimátor, na ktorej sa zúčastňuje ktokoľvek. Môže to prísť nejaký podnet na mňa a na technické, neviem kde. Môžeme to mať pripravené dopredu, nemusíme toto robiť na kolene a nemusíme s tým zabiť pol hodinu. Môžeme to mať dopredu predžuté, lebo dneska sme to robili, šili sme to teraz horúcou ihlou. Ja som o tomto dneska nemal potuchy, že tu chceme takéto uznesenie prijať, ale som za, že sme ho prijali, ale bude lepšie, keď si to pripravíme dopredu.

**Poslanec Forgáč** - samozrejme. Ďakujem veľmi pekne pán primátor. Chcel som ale povedať, že ja som toto nevedel, naozaj som to nevedel, toto vzniklo z toho, že Maroš tu spomenul nadvihnutie cesty a ja som mal skúsenosť s projektom u nás s tými vnútroblokmi. Ja som to s pani riaditeľkou komunikoval. Čiže ospravedlňte ma, ak som sa teda zaangažoval nejakou intenzívne do tej debaty, aj s tebou pán primátor.

**Primátor** - ja hovorím, tak koniec dobrý, všetko dobré. Ja ten stavebný dozor zakcelerujem. Bude to tu, bude nám to niekto strážiť, dozerat' na to viac a jednoducho z hrušky dole sa hovorí. Kto tu chce mať optickú sieť, tak to bude mať tak, že tu budeme ďalej chodiť po normálnych cestách, nebudeme mať na každom druhom metri problém.

Nakoľko už neboli ďalšie príspevky, primátor mesta Nová Baňa Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA poďakoval všetkým za účasť a zasadnutie Mestského zastupiteľstva o 17:58 hod. ukončil.

Prílohu zápisnice tvorí obrazový aj zvukový záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva v Novej Bani ([Mestské zastupiteľstvo Nová Baňa 17.05.2023](#)).

**Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', PhD., MBA, v. r.**  
primátor mesta

**Mgr. Ľudmila Rajnohová, v. r.**  
prednostka MsÚ

**MUDr. Mária Bradiaková, v. r.**  
I. overovateľ

**Maroš Marko, v. r.**  
II. overovateľ

Zapísala: Martina Svetíková