

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani,
ktoré sa konalo dňa 14.12.2022 o 13.00 hod. v Centre voľného času v Novej Bani

Poslanci Mestského zastupiteľstva:

Prítomní: MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč,
JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved',
Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk,
Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton
Žňava

Ospravedlnený: Ing. Karol Tužinský

Primátor mesta: Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA

Prednostka mestského úradu: Mgr. Ľudmila Rajnohová

Hlavná kontrolórka : PhDr. Katarína Segetová

Právnička mesta: Mgr. Eva Rupcová

MsÚ: Mária Bakošová, vedúca FO

PhDr. Janette Brnáková, FO

Ján Ševčík, náčelník MsP

Zástupcovia mestských podnikov: Ing. Lucia Beťková, MBA, riaditeľka TS Nová Baňa
Ing. Jozef Šmondrk, konateľ MsL Nová Baňa

Zástupcovia škôl a školských zariadení:

Katarína Štrbová, riaditeľka MŠ

Mgr. Mária Jankoveová, riaditeľka ZŠ

Mgr. Marta Urdová, DiS. Art., riaditeľka ZUŠ

PaedDr. Tatiana Polcová, riaditeľka CVC

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Novej Bani otvoril Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA, primátor mesta Nová Baňa. Zasadnutie bolo zvolané v zmysle zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb., §-u 12, odst. 1 v znení neskorších predpisov. Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov mestského zastupiteľstva, z celkového počtu 13 poslancov bolo na začiatku MsZ prítomných 12 poslancov, primátor mesta Nová Baňa vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné. Poslanec Ing. Karol Tužinský sa ospravedlnil z neúčasti.

Overovatelia zápisnice:

Peter Forgáč, MDDr. Štefan Špirk

Návrhová komisia:

Peter Budinský, Anton Medved', Anton Žňava

Pracovné predsedníctvo:

MUDr. Mária Bradiaková

Za zapisovateľku bola určená:

Martina Svetíková

Hlasovanie č. 1 o návrhovej komisii, pracovnom predsedníctve, overovateľoch zápisnice a zapisovateľke.

prítomní - 12

za - 10 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté

Informačný blok vedenia mesta

Prednostka - v súlade s §13 odstavec 3 písm. d) primátor mesta má povinnosť informovať mestské zastupiteľstvo o zmenách organizačného poriadku mestského úradu. Od ostatného mestského zastupiteľstva došlo k úprave organizačnej štruktúry dvakrát. K 23.11.2022 zaniklo organizačné oddelenie Kancelária primátora mesta a zanikla pozícia vedúceho oddelenia výstavby, investícií, stavebného úradu, životného prostredia a správy majetku. Tieto pozície boli v rámci organizačnej schémy začlenené pod ostatné oddelenia. K 1.12.2022 došlo k zániku dvoch pracovných miest a zníženiu jedného úväzku. Zaniklo pracovné miesto na správnom oddelení sociálne veci, byty a to bolo zlúčené so sociálnymi vecami, bytmi a zástupcom zariadenia pre seniorov Úsmev. Druhé miesto zaniklo na oddelení OVŽPaSM, kde sa zlúčilo pracovné miesto pre komunálny odpad, výrub stromov a verejné obstarávanie. Toto pracovné miesto bolo v rámci organizačnej štruktúry zlúčené s inými pracovnými pozíciami. Zníženie úväzku v kapitole správa a upratovanie štadiónu, kde z pôvodného úväzku 0,5 bolo znížené na 0,1 od 1.12.2022.

Primátor – táto organizačná schéma je zverejnená na stránke mesta k 1.12.2022. A takisto je nanovo v sekcii Technické služby zverejnená nová schéma.

Riaditeľka TS – organizačná schéma naposledy bola vydaná na TS v roku 2021. K 15.12.2022 bude platná uvedená organizačná schéma, kde z dôvodu kumulácie pracovných pozícií a zároveň aj plnenia legislatívnych požiadaviek nás ako spoločnosti, sme obsadili pozíciu vedúcej dopravy. Nastala zmena v pozícii mzdárky, ktorá bola zaniknutá a túto činnosť pre nás bude zastrešovať mestský úrad. Z dôvodu eliminácie nákladov bude zabezpečovať správu verejných WC iba jedna osoba. Činnosť a prevádzku horného dvora, nám budú zabezpečovať dvaja pracovníci. Ostatné pozície sú nezmenené a ostávajú zachované.

Primátor – táto zmena bude zverejnená od zajtra?

Riaditeľka TS – zverejnené je, ale platnosť je tam uvedená od zajtra.

Primátor – týmto sme vyčerpali Infoblok. Povedali sme, že nebudeme viac času dávať, keďže veľa vecí píšeme do Novobanských novín, ktoré tento mesiac každý občan dostane do schránky bezplatne ako každý december.

Primátor mesta prečítal program rokovania.

Poslanec Lalka – požiadal preloženie bodu Termíny zasadnutí MsZ v roku 2023 na skoršie z dôvodu, že sa celého MsZ nemôže zúčastniť a má k bodu dotazy.

Primátor – viem, že potrebuješ odísť a nemám problém s preložením bodu. Môžeme to zaradiť za bod č. 4.

Poslankyňa Valachovičová – poprosím o presun bodu č.12 Zníženie úväzku hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa pred bod Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na I. polrok 2023, pretože tieto body spolu súvisia a úväzok má veľký vplyv na to, čo hlavná kontrolórka stihne skontrolovať.

Primátor – rozumiem, bod presunieme pred bod č.4

Poslanec Žňava – sa chcel opýtať ohľadom bodu Interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení, či je nutné držať riaditeľov až do záveru zastupiteľstva, či by sa nedal tento bod zaradiť skôr.

Primátor – viackrát sme sa o tomto rozprávali, tradične tento bod býval na konci. Je na diskusiu medzi nami na inom fóre, ako by sme to mohli sflexibilniť, aby tu nemuseli celý čas byť, a keď majú konkrétne veci, aby sme to včlenili do programu na začiatok. Teraz sú tu riaditeľky a ak majú potrebu odísť skôr, vieme im pre dnes vyjsť v ústrety.

Riaditeľka CVČ – poprosila by som zaradiť bod pred bod Majetkové veci.

Primátor – dnes to dáme pred bod Majetkové veci a na najbližšie zasadnutie sa dohodneme tak, aby to vyhovovalo pre obe strany.

Program rokovania MsZ po zmene v poradí:

1. Správa o kontrole stavu plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa ku dňu 30.11.2022
2. Kontrola stavu a vývoja dlhu mesta v II. polroku 2022
3. Správa o výsledku kontroly činnosti Mestskej knižnice v Novej Bani
4. Zníženie úväzku hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa
5. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na I. polrok 2023
6. Termíny zasadnutí MsZ v roku 2023
7. 5. zmena rozpočtu mesta Nová Baňa
8. VZN o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
9. Dofinancovanie škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nová Baňa a porovnanie s rokom 2021, 2022 a 2023
10. Dodatok č. 1 k VZN mesta Nová Baňa č. 4/2015 o trhovom poriadku pre príležitostné trhy v Centre voľného času Nová Baňa
11. VZN o miestnych daniach
12. VZN o príspevkoch na čiastočnú úhradu nákladov v školách, školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a v školských jedálňach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nová Baňa
13. VZN o dani z nehnuteľnosti
14. Návrh rozpočtu Mesta Nová Baňa na rok 2023- 2025
15. Doplnenie komisií zriadených pri mestskom zastupiteľstve
16. Doplnenie rady školy
17. Vyradenie z majetku Technických služieb mesta Nová Baňa
18. Interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení
19. Majetkové veci
20. Interpelácie občanov (**vyhradený čas 15.00 – 15.30 hod.**) – prezenčne/ web stránka

Hlasovanie č. 2 o programe MsZ po úprave zmeny poradia:

prítomní - 11

za - 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 1 (Peter Forgáč) - *uznesenie bolo prijaté*

1. Správa o kontrole stavu plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa ku dňu 30. 11. 2022

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je PhDr. Katarína Segetová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla podrobný komentár. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Na základe plánu kontrol hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa na II. polrok 2022 predkladá hlavný kontrolór na zasadnutí mestského zastupiteľstva správu o kontrole stavu plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

U z n e s e n i e č. 193/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

správu o kontrole stavu plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa ku dňu 30.11. 2022.

Hlasovanie č. 3:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 12**

za – 12 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté

2. Kontrole stavu a vývoja dlhu mesta Nová Baňa v II. polroku 2022

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je PhDr. Katarína Segetová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla podrobný komentár. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Na základe plánu kontrol hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa na II. polrok 2022 predkladá hlavná kontrolórka na zasadnutí mestského zastupiteľstva správu o kontrole stavu a vývoja dlhu mesta Nová Baňa v II. polroku 2022. Podľa § 17 ods. 15 zákona č.583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, hlavný kontrolór mesta sleduje počas rozpočtového roka stav a vývoj dlhu mesta. Dosiahnutie hranice celkovej sumy dlhu podľa odsekov 10 až 12 (t.j. ak celková suma dlhu dosiahne 50 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka) je hlavný kontrolór mesta povinný bezodkladne oznámiť ministerstvu financií. Kontrola bola vykonaná v súlade s plánom kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na 2. polrok 2022. Cieľom kontroly bolo

overiť, či sú dodržiavané pravidlá rozpočtového hospodárenia podľa §17 zákona č. 583/2004 Z. z.

Primátor – v materiáli je preklep pod tabuľkou a mal by tam byť uvedený dátum 30.11.2022.

Hlavná kontrolórka – áno.

Primátor – u nás to nikdy nebolo ani teraz to nie je, ale je veľa samospráv, ktoré si teraz berú úvery na to, aby spravili rozpočet a úverové peniaze spotrebujú na bežný chod. Je to to najdrahšie riešenie, ktoré môže nastať. Druhé najdrahšie riešenie je, keď z rezervného fondu vyčlenia peniaze, ktoré nepreinvestovali na niečo zmysluplné a spotrebujú ich napríklad na mzdy pre rok 2023, keď nevedia zostaviť rozpočet. Keď som čítal vyhlásenia samospráv, že si budú brať úver na rok 2023, tak som sa potešil, že nám takýto scenár dúfam hrozit' nebude a budeme sa mu vedieť vyvarovať, nebolo by to fér ani voči občanom.

U z n e s e n i e č. 194/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

správu o kontrole stavu a vývoja dlhu mesta Nová Baňa v II. polroku 2022.

Hlasovanie č. 4:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 12 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté

3. Správa o výsledku kontroly činnosti mestskej knižnice

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je PhDr. Katarína Segetová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla podrobný komentár. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Predkladám správu o výsledku kontroly činnosti mestskej knižnice.

Kontrola bola vykonaná zo schváleného plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na II. polrok 2022, uznesením č. 84/2022 zo dňa 22. 06. 2022 v súlade s §18d ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení.

Primátor – v rámci diskusie poprosím o krátku reakciu p. prednostky, keďže v rámci zmien knižnica prechádzala pod ňu. Niečo sme možno opomenuli, keď sme sťahovali knižnicu v roku 2019, vtedy tam bola ešte iná vedúca.

Prednostka – nedostatky nastali tým, že sa tam menili viaceré kolegyne a došlo k tomu, že žiadosť bola vypracovaná, ale nebola odoslaná. Touto kontrolou sa zistilo, že to nebolo spracované až do konca. Toto sme odstránili, takže už je to v poriadku. A čo sa týka tých knižničných, tak to teraz prehodnocujeme a v najbližšej dobe to bude odsúhlasené tak, aby to vyhovovalo - len nejaké podmienky činnosti mestskej knižnice.

Primátor – doplním, mnohé časti samosprávy aj knižnica majú svoje organizácie, ktoré zastrešujú knižnice naprieč Slovenskom. Apelujem na to, že keď sme niekde začlenení, tak mali by sme mať dostatočne aktuálny prenos informácií aj tu ku nám, aby sa nám nestávalo, že nám kontrolórka nájde niečo, čo je školácka chyba. Neviem, či to teda je nepozornosť, nedôslednosť alebo nevedomosť. Keby to bola nevedomosť, to by bolo to najhoršie, to by som chcel, aby sme sa tomu vyhli. Akceptujem kontrolu a zariadime nápravu.

U z n e s e n i e č. 195/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

správu o výsledku kontroly činnosti mestskej knižnice.

Hlasovanie č. 5:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 12 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté

4. Zníženie úväzku hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA a spracovateľkou bodu Mgr. Ľudmila Rajnohová, prednostka MsÚ. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Uznesením č. 66/2020 zo dňa 29.6.2020 bol určený rozsah vykonávania funkcie hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa na čiastočný pracovný úväzok 0,6 na celé funkčné obdobie – čo je 6 rokov. PhDr. Katarína Segetová bola zvolená za hlavnú kontrolórku mesta Nová Baňa dňa 10.8.2020, uznesením číslo 71/2020.

Na návrh poslanca mestského zastupiteľstva bolo dňa 29.12.2020 odsúhlasené a prijaté uznesenie číslo 132/2020 na zvýšenie úväzku hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa priamo na zasadnutí mestského zastupiteľstva z pôvodného úväzku 0,6 na 1,0. Poslanecký návrh na zvýšenie úväzku hlavného kontrolóra bol mestským zastupiteľstvom odsúhlasený, avšak takýto postup zákon o obecnom zriadení neodporúča, nakoľko podmienky voľby a úväzok hlavného kontrolóra sa určujú pred samotnou voľbou hlavného kontrolóra a majú byť jasné a záväzné pre všetkých uchádzačov o túto pozíciu.

Mestské zastupiteľstvo v súlade s §11 ods. 4 písm. j) zákona o obecnom zriadení rozhoduje o voľbe a odvolaní hlavného kontrolóra obce, určuje jeho rozsah výkonu funkcie a jeho plat, schvaľuje odmenu hlavnému kontrolórovi.

Primátorovi mesta sa ustanovuje právna povinnosť uzavrieť pracovnú zmluvu so zvoleným hlavným kontrolórom mesta.

Plat hlavného kontrolóra sa určuje zákonom o obecnom zriadení §18c ako *plat, ktorý je súčinnom priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve vyčíslenej na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok a koeficientu podľa počtu obyvateľov mesta Nová Baňa k 31. decembru predchádzajúceho kalendárneho roka. Plat sa zaokrúhľuje na celé euro nahor.*

Výpočet:

$1\ 211 \times 1,82 = 2\ 205 \text{ €}$ (po zaokrúhlení na celé euro smerom nahor v zmysle zákona)

pričom:

1 211 € – priemerná mesačná mzda zamestnanca v národnom hospodárstve za rok 2021

1,82 – koeficient ktorým sa násobí priemerná mzda v národnom hospodárstve

Mesto Nová Baňa z dôvodu prijatia opatrení na zníženie finančných výdavkov mesta pre rok 2023 muselo prehodnotiť aj organizačnú štruktúru mestského úradu a navrhuje vrátiť sa k pôvodne odsúhlasenému návrhu poslancov mestského zastupiteľstva a schváliť úväzok hlavného kontrolóra mesta od 1. januára 2023 na 0,6. Týmto znížením úväzku hlavného kontrolóra sa predpokladá finančná úspora ročne vo výške 14 283 eur vrátane odvodov.

Poslankyňa Valachovičová – novým poslancom by som chcela niečo povedať k tomuto návrhu. Je pravda, že sme úväzok zvýšili, ale nie je celkom pravda, že to bolo na návrh poslanca. V tom danom čase, bol návrh z mestského úradu zvýšiť úväzok z 0,6 na 0,8. Na finančnej komisii som upozorňovala práve na to, čo je uvedené v dôvodovej správe, že nemyslím si, že je šťastné riešenie, že počas voľby alebo zverejnenia voľby hlavnej kontrolórky, bol zverejnený úväzok 0,6 a neskôr sa zvýšil. Prešlo to aj cez finančnú komisiu, stotožnila som sa s tým, že je to na nás na poslancoch, práca je dobrá, zvýšme úväzok. Následne priamo na zastupiteľstve poslanec Škvarka navrhol z 0,8 na 1,0, ale príde mi alibistické z mestského úradu tvrdiť, že to bolo na návrh poslanca a je to nesprávne. Preto si myslím, že sa treba pozrieť na prácu, čo bola spravená. Ja si vážim prácu p. hlavnej kontrolórky. Na druhej strane ma mrzí, že tie výsledky ani primátor, ani poslanci zatiaľ dostatočne nevyužívali. Pokiaľ chceme v tom pokračovať, že budeme tú prácu ignorovať, tak som za zníženie úväzku, avšak nechcem porušovať legislatívu. Keď raz bola pracovná zmluva uzatvorená a neskôr úväzok zvýšený, tak už podľa môjho názoru nemôžeme na základe nášho rozhodnutia, bez súhlasu hlavnej kontrolórky, naspäť ten úväzok znížiť. Poprosím p. hlavnú kontrolórku, aby sa vyjadrila, či súhlasí so znížením. Ak nesúhlasí, tak ja za to určite nezahlasujem.

Primátor – hneď dám slovo hlavnej kontrolórke, ale nasleduje poslanec Forgáč.

Poslanec Forgáč – tiež som sa zamýšľal nad návrhom, ktorý vyšiel z dielne mestského úradu. Myslím si, že bol aj súčasťou mnohých rozhovorov aj poslancov, aj v meste. Osobne som navštívil p. hlavnú kontrolórku, aby som sa s ňou zoznámil, aby sme sa spolu bavili aj na túto tému. Nemám skúsenosti s výkonom jej kontrol, nenáleží mi ju hodnotiť a ani by som to nechcel. Vznik toho návrhu aký bol, zákon v §18 hovorí, že mestské zastupiteľstvo môže určiť rozsah pracovného pomeru pred voľbou a je to na mieste, aby niekto nebol zavádzaný. Ale nemyslím si, že mestské zastupiteľstvo to nemôže zmeniť, že jej to nemôže zmeniť nazad. Pozeral som sa na to aj z hľadiska funkčnosti hlavného kontrolóra, aj z hľadiska toho, či bude

schopný vykonávať kvalifikovane a dostatočne kontroly. S p. kontrolórkou som sa bavil i z takého profesionálneho hľadiska. Myslím si, že je na mieste, chcem, aby sme zachovali nejakú rovnováhu a chcel by som dať návrh na uznesenie, kde by som chcel navrhnúť zmenu úväzku na 0,8. V podstate ten návrh tam išiel z hľadiska asi aj z finančnej komisii, dohoda bola na finančnej komisii alebo odkiaľ to išlo, ako to tu p. poslankyňa spomenula. V komunikácii s p. kontrolórkou som sa spýtal, či to nebude mať za následok ohrozenie výkonu kontrol v tom rozsahu, ktorý dala do plánu a aj priebeh kontrol, keby sme my nejakú kontrolu žiadali. Povedala mi, že v takom rozsahu by to nebolo. Možno by bolo namieste, keby aj p. hlavná kontrolórka k tomu niečo povedala. Ambíciu mám, chcel by som ten návrh dať, a pokiaľ budete to zvažovať, tak by som ocenil, aby sme niekde našli konsenzus a možno aj viac vnímali tie kontroly do budúcnosti.

Primátor – chápem to teda ako poslanecký návrh?

Poslanec Forgáč – áno.

Primátor – o tom by sme hlasovali. Dám teda priestor p. hlavnej kontrolórke.

Poslanec Budinský – chcel som povedať nejaké veci, ale poslanec Forgáč ich povedal. Celkom sa mi nepáči, že máme znižovať na 0,6 poprípade hľadať riešenie medzi 0,6 a 1,0. Pokiaľ poslanci mali dôvod to schváliť v minulom období, tak to pre niečo bolo. Kontrolórka má asi dostatočne roboty a má právo byť na plný úväzok. V každom prípade si chcem vypočuť jej názor.

Hlavná kontrolórka – je správne, že sme dali tento bod pred návrh plánu kontrolnej činnosti, lebo ak sa úväzok zníži alebo nejakým spôsobom upraví, tak je na mieste upraviť aj rozsah kontrolnej činnosti. Čo sa týka úväzku, vy ste jediní, čo máte tú moc v rukách alebo to právo určiť mi, do akej miery bude tá kontrolná činnosť vykonávaná. Keď to bude do 0,8, tak urobím všetko pre to, aby do tej 0,8 som urobila maximum. Keď to bude 0,6, budú zachované základné kontroly. Keď to bude 1,0, tak to bude ako doteraz. Určite sa nebudem teraz hádzať o zem, že nesúhlasím, nechcem, keď to bude menej. Chcem s vami vychádzať v čo najlepšej možnej miere hlavne z toho profesionálneho hľadiska. Takže ak mi ho znížite, je to čisto len vaše rozhodnutie a ja ho budem rešpektovať.

Poslanec Medved' – ja som za, aby to bol plný úväzok. Ako teraz budeme hlasovať?

Primátor – zvlášť. Poslanecký návrh bude predložený.

Poslanec Medved' – za mňa tie kontroly mali zmysel a nevidím dôvod, aby sme to znižovali.

Poslanec Lalka – v dôvodovej správe je napísané, že poslanecký návrh na zvýšenie úväzku hlavného kontrolóra bol mestským zastupiteľstvom odsúhlasený, avšak takýto postup zákon o obecnom zriadení neodporúča. Neodporúča znamená, že síce by nemusel byť ale môže byť? Jedna vec je, môže alebo nemôže, musí alebo nemusí. Druhá vec je, mali by sme znižovať úväzok hlavnej kontrolórke z dôvodu úsporných opatrení, s čím ja absolútne nesúhlasím. Myslím si, že si svoju robotu vykonávala svedomite a nemám jedinou pochybnosť o tom, že by niečo spravila zle alebo protizákonne, žeby niečo prikresľovala, prikrášľovala. Je to naša predĺžená ruka a myslím si, že si svojimi kontrolami za tento rok ona sama na seba zarobila. Určite nezahlasujem za nižší úväzok ako 1,0.

Prednostka – z dôvodu, že sme v tomto novom zložení a o takomto návrhu sa hlasuje prvýkrát, pre vysvetlenie: „Keď sa predloží poslanecký návrh a hlasuje sa o ňom, tak pokiaľ bude prijatý, tak je platný. Pokiaľ by nebol prijatý vašim hlasovaním, tak sa hlasuje o pôvodne predloženom návrhu. Ak ani ten by nebol prijatý, tak ostáva pôvodný úväzok.“ To pre vysvetlenie, aby ste vedeli, o čom idete hlasovať.

Návrh na uznesenie poslanca Petra Forgáča

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

zníženie úväzku hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa na 0,8.

Hlasovanie č. 6:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 4 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Forgáč, Maroš Marko, Ing. Peter Pšenák)

proti – 6 (Peter Budinský, JUDr. Vladislav Lalka, Anton Medved', Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

zdržal sa – 2 (Anton Tencer, Anton Žňava)

nehlasoval – 0 - uznesenie nebolo prijaté

N á v r h n a u z n e s e n i e

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

v súlade s § 18 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zníženie úväzku hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa s účinnosťou od 1.1.2023 na 0,6.

Hlasovanie č. 7:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 0

proti – 8 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk)

zdržal sa – 4 (Maroš Marko, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

nehlasoval – 0 - uznesenie nebolo prijaté

5. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na I. polrok Správa 2023

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je PhDr. Katarína Segetová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla podrobný komentár. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Predkladám správu o výsledku kontroly spôsobu predaja majetku vo vlastníctve mesta Nová Baňa v rokoch 2019 – 2021.

Kontrola bola vykonaná zo schváleného plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na I. Polrok 2022 uznesením č. 151/2021 zo dňa 15. 12. 2021 v súlade s §18d ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení. Na základe plánu kontrol hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa na II. polrok 2022 predkladá hlavná kontrolórka na zasadnutí mestského zastupiteľstva Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na I. polrok 202.

Poslankyňa Valachovičová – tento návrh bol vypracovaný pri úväzku 1,0?

Hlavná kontrolórka – áno.

Poslankyňa Valachovičová – chcem sa spýtať, čo presne si mám predstaviť pod bodom Kontrola použitia finančných prostriedkov z transparentného účtu? Nestihla som reagovať na to, čo by sme tam chceli doplniť, teraz to už nebudem meniť, ale do 2. polroku mňa by zaujímalo, keďže vznikol Sociálny podnik a máme o ňom relatívne málo informácií, tak kontrola v rámci Sociálneho podniku by nás viac uviedla do obrazu, aké činnosti sú tam vykonávané. Prosím pamätaj na to na ten druhý polrok.

Hlavná kontrolórka – transparentný účet to bolo, keď nastala kríza na Ukrajine. Aby sme to mali úplne na poriadku. Čo sa týka Sociálneho podniku, mám to v pláne, ale začalo to len teraz a určite to bude plánované v 2. polroku, s tým rátam.

Poslanec Lalka – neviem, či by malo začať preinvestovanie finančných prostriedkov z externých zdrojov ohľadom vnútroblokov. Ak to je už v 1. polroku, či by nebolo vhodné zaradiť priebežnú kontrolu, lebo keď už je po termíne, tak sa to už ťažko rieši.

Primátor – vnútrobloky sú plánované začať realizovať v jarných mesiacoch 2023. Termín ukončenia je stanovený na september 2023. Činnosť sa bude prelínať cez dva polroky. Eurofondové veci od A-Z sú manažované aj mimo nás, externe a to je podanie žiadosti, kompletne spracovanie aj všetky kontroly, ale nech sa páči, p. kontrolórka nech si zaradí na 2. polrok alebo v rámci kompetencií môžem ja zadať návrh na doplnenie tejto kontroly. Bez toho, že by som chcel znižovať našu kapacitu na eurofondové veci kontrolovať, pretože si myslím, že ten aparát, ktorý je na eurofondoch je ďaleko početnejší a asi aj erudovanejší, ako my vieme skontrolovať tento proces. Ale môžeme to tam dať.

Poslanec Lalka – je to pravda, ale keď sme finančné prostriedky do škôlky investovali z vlastných finančných prostriedkov, vieme dobre, to čo sa stalo a nechceme, aby sa to zopakovalo, aj priebeh, aj dodatky. Viem, že je tu kontrola, ktorá príde na záver. Ale keď príde na záver a bude niečo zlé, tak pomôže, dajú nejaké čiastkové veci odstrániť, nahradiť mestu plnú investíciu, ale to už bude neskoro. Bol by som veľmi rád, keď to nie je malá investícia, takáto investícia sa tu dlhšie nerobila a vzhľadom na situáciu sa dlhšie robiť nebude, aby sa toto zaradilo do priebežnej kontroly, aby to kontrolórka konzultovala s nejakými stavebnými inžiniermi, atď. Bol by som veľmi rád, keby to tam bolo.

Primátor – beriem to na vedomie, budeme sa o tom radiť. V eurofondových projektoch sa nechám nasmerovať od tých, ktorí sú na to kompetentní. Budem to konzultovať aj ja, všetky tieto kroky a požiadavky od nás, aby to zodpovedalo. Zaradíme to v 1. polroku a v 2. si to môže zaradiť hlavná kontrolórka.

Hlavná kontrolórka – plán kontroly je to hlavné, čo musím spraviť, keď si to odsúhlasíme. Čo sa týka priebežných kontrol, tak som v tomto flexibilná. Keď sa to spustí, ja si to

odsledujem, na zastupiteľstve vám prednesiem, že si to zaradujem a už otváram čiastkovú a po čiastkach to budem kontrolovať až do záveru. Môžeme to aj teraz vložiť, len treba definovať názov kontroly.

Primátor – treba si to nazvať adekvátnym názvom a zamerať sa na nejaký proces. Môžeme kontrolovať, všetko čo podpisujeme, ale aj nejaký externý subjekt, ako to on robí. Ale neviem, či to my vieme kontrolovať, lebo eurofondy si kontroluje aj externý subjekt.

Hlavná kontrolórka – ja si to budem kontrolovať z vnútra, čo sa týka napr. objednávok, dodávateľov. Ja by som navrhovala toto si odsúhlasiť a keď sa spustia vnútrobloky, tak do takej miery ako sa mi to bude dať, do akej kompetencie, tak to môžem skontrolovať.

Primátor – premyslíme si názov a doplníme to ako kontrolu z vlastného podnetu.

U z n e s e n i e č. 196/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na I. polrok 2023.

Hlasovanie č. 8:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti – 1 (Peter Forgáč)

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté

6. Termíny zasadnutí MsZ v roku 2023

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA a spracovateľkou bodu Mgr. Ľudmila Rajnohová, prednostka MsÚ. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Prednostka – mestské zastupiteľstvo zasadá podľa potreby, najmenej avšak raz za tri mesiace. Predkladáme vám návrh na 6 termínov v roku 2023.

Primátor – minimum je štyri, maximum stanovené nie je. To čo je teraz, je čo sme prenášali z minulého obdobia. Zastupiteľstvá trvajúce 9 hodín nie sú práve najlepšie riešenie. Nemuseli by možno byť, keby sme všetci mohli byť vecnejší. Ak sa chceme vyhnúť kumulovaniu bodov, tak musíme pridať ďalšie termíny, tým zvýšime kapacitu.

Poslanec Lalka – bol by som za to, keby sme sa stretávali každý mesiac, aby sa na to nastavil systém majetkových vecí. Je nemysliteľné, aby sme tu mali 25 majetkových vecí plus ďalších bežných 15-20 vecí. Trávime tu taký dlhý čas, mnohí z nás už po práci až do večerných hodín

a okolo tej 18h už možno niekto ani neuvažuje presne tak, ako by mal. Kvalita práce a pozornosť ide dole. Nehlasujeme tu o zbytočnostiach, majetkové veci idú na záver, ostražitosť už nie je taká. Navrhoval by som na diskusiu pre ostatných poslancov, či by sa stotožnili s názorom okrem letných mesiacov (júl, august) každomesačné stretnutie.

Primátor – takúto samosprávu som si všimol v Kremnici. Myslím si, že je to dosť krátka doba, minimum na stretnutie z môjho pohľadu je 6 týždňov. Dosť to zaťažuje administratívu.

Poslanec Forgáč – chcel by som podporiť poslancov Lalkov návrh. Diskusia o tom, či tu majú pani riaditeľky byť alebo nemajú. Podľa mňa tu majú byť celé zastupiteľstvo. Každý, kto je vedúci organizačnej zložky, podniku, kde má mesto majetkový podiel, každý riaditeľ by tu s nami mal sedieť. Možno v poslednom bode vznikne dotaz na niekoho, kto je súčasťou problému a nebude nám vedieť na to niekto kvalifikovane odpovedať. Bolo by na mieste, aby sa tu títo ľudia zúčastnili. Určite nezahlasujem za 6 alebo 8. Naučíme sa to, keď to budeme robiť každý mesiac. Mali by sme dať tomu nejaký rozsah aj štatút, aj fungovanie. Aj 6 hodín nie je málo sedieť na zastupiteľstve.

Primátor - bod treba mať, ale nemusíme sa držať termínov. Podstatný je prvý termín. Ja to ostatné upravím. Prvý termín je nastavený na 15.2. 2023. Pýtam sa vás, či je tento termín vyhovujúci. Bod stiahnem, ale chcel by som odsúhlasiť prvý termín, kde sa potrebujeme baviť o dotáciách. Začiatkom roka v januári sú uzávierky, preto to nie je možné.

PhDr. Janette Brnáková – v januári je koncoročná uzávierka, spracúvajú sa inventarizácie a na zastupiteľstvá sa predkladajú správy z inventarizácií . A to chce čas na spracovanie. Keby ste zasadali každý mesiac, neviem si z praxe predstaviť, ako by sme nastavili proces. Každé 2 týždne by sme vám museli posilať materiály, nedá sa to fyzicky stihnúť. Alebo potom by finančná komisia bola každé 2 mesiace, podľa toho čo je potrebné prerokovať.

Poslanec Forgáč – ak myslíte, že každé 2 týždne by ste nám posielali materiály, to asi nie, keď sa to bude každý mesiac opakovať. Nemyslím si, že dôvod, aby neboli zastupiteľstvá, je len finančné oddelenie, veci týkajúce sa financií. Sú tu ľudia s normálnymi problémami v meste, a keď sa nestihne jedno zastupiteľstvo, tak bude tri mesiace čakať, kým niekto vybaví ich vec, len preto, že nevieme dať dokopy nejaké dokumenty. Mali by sme naozaj zvážiť, čo navrhoval poslanec Lalka.

Primátor – tento bod sťahujem z rokovania a pripravíme nový návrh v zmysle toho, čo tu odznelo.

Poslanec Budinský – súhlasím s návrhom 6 týždňov, len aby sa nám nestalo, že tu aj tak budeme 8 hodín sedieť.

Poslanec Lalka – finančné oddelenie sa môže zapojiť, ako to bude stíhať, ale je tu kopec iných oddelení, vecí a problémov, ktoré treba riešiť.

Poslankyňa Valachovičová – pridať na 10 je priveľa, 6 primálo. Chcem sa spýtať, či by sa čas menil na 15hod. ako to bývalo pred minulým volebným obdobím. Chcem konštatovať, že sa ešte asi stretne v decembri, keďže sme zmenili úväzok a možno zmeníme i ďalšie veci, čo sa týka rozpočtu, tak si myslím, že rozpočet dnes nie je reálny.

Primátor – ja by som to nepredbiehal. Akékoľvek zmeny v rozpočte môžu byť sformulované, že sa rozpočet prímá v zmysle zmien, ktoré boli odsúhlasené a budú do neho

zapracované. Rozpočet musí byť buď vyrovnaný alebo prebytkový, jednotlivé celky sa musia presne napočítať. Rozpočet zverejňujeme na začiatku nového roku. Veci, čo sme tu mali, spracuje finančné oddelenie, ktoré je najkľúčovejšie oddelenie v každej samospráve. Nepredbiehajte. Výsledok hlasovania o úväzku vieme zapracovať, a keď budú ďalšie zmeny, to si nechajte na tie body, keď prídu.

Poslanec Medved' – už vlni som navrhoval, aby na zastupiteľstve boli len čisto majetkové veci. Tiež si myslím, že ich je málo, keby počet ostal pri 6-7, tak by bolo dobré, keď sa majetkové body nazbierajú, že by sme ich vedeli dať do mimoriadneho zastupiteľstva. Jedno zastupiteľstvo môže byť kľudne v lete.

7. 5. zmena rozpočtu mesta Nová Baňa

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA a spracovateľkou bodu PhDr. Janette Brnáková. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Primátor – takýto rok 2022 ešte asi nikto nezažil. Nám sa 240740€ do rozpočtu nanominovalo na základe rozhodnutia 350 € v 1. polovici roku, 500 € v 2. polovici roku, to sú odmeny a 3% od 1.7.2022 bez toho, žeby nám cent podielových daní bol nejakým spôsobom na toto kompenzovaný. Každé jedno euro, ktoré bolo v podielových daniach, bolo zapojené v rozpočte, ktorý sme prijímali vlni a tvorili na tento rok. Nebola tam žiadna rezerva 240000€ na tieto tri veci. Museli sme rušiť akcie, viazať prostriedky, presúvať prostriedky, museli sme ušetrené prostriedky navyšovať na mzdy a to sa deje aj v tejto 5. zmene rozpočtu. Nebolo to vôbec jednoduché. Ak pre rok 2023 nás čaká niečo, čo vymyslia v Národnej rade, tak sa s tým takisto budeme musieť vysporiadať. Nemáme to ako inak urobiť, len to zobrať na vedomie a zapracovať. Keď ste sa ohradzovali voči tomu, že prečo rušíme to alebo ono, tak preto, lebo toto nám legislatíva ukladá a je potrebné to vykonať a my nemáme na to peniaze z nikade inakade zobrať. Jedine tak, že peniaze nájdeme vnútri v našom meste a nebudeme si na to brať úver. Rok 2023 bude možno ešte prekvapivejší. Teším sa, že sme rok 2022 ako keby doplávali až sem bez toho, aby sme boli ohrození na stabilnom chode mesta. Práce a nadpráce, ktoré s tým súvisia nezaťažili ani vás, ani občanov, ale nás ľudí najmä na finančnom oddelení a na jednotlivých finančných úsekoch ostatných organizácií. Za to im chcem pekne poďakovať. Tejto 5. zmene rozpočtu dobre rozumiem a myslím si, že so ňou doplávame do konca roka 2022 a vysporiadame sa s rokom 2023 aj napriek hlasom, ktoré by mohli zaznievať, že nie je to tak dobré a nechceme to tak. Každé jedno číslo prešlo zdravou úvahou a má svoje miesto.

Poslankyňa Valachovičová – chcela by som doplnujúce informácie k mzdám a odvodom podľa kolektívnej zmluvy, pretože sa ku mne dostala informácia, že nebudú odmeny učiteľom vyplatené. Teraz keď pozerám do zmeny rozpočtu, tak pri MŠ je zvýšenie na tejto položke, ale predpokladám, že to robíme dodatočne niečo, čo už bolo vyplatené, že sa nejedná o december. ZŠ tiež zvýšenie, ZUŠ zníženie a CVČ tu sa riešia len odmeny mimo pracovného pomeru. Čo s tými zvyčajnými decembrovými odmenami? Prečo je tá rozdielnosť, že niekde zvyšujeme a niekde nie?

PhDr. Janette Brnáková – čo sa týka ZŠ, tá dostala v rámci zvýšeného normatívu pre svojich zamestnancov, ktorí sú platení zo štátnych peňazí. Na odmeny pre zamestnancov, ktorí sú platení z našich vlastných peňazí, jednoducho v tomto ročnom rozpočte financie nie sú preto, lebo odmena už bola vyplatená v rámci kolektívnej zmluvy. ZŠ sme tuším mali na

MsZ v septembri, lebo nie naraz sme všetkým upravovali rozpočet, tak ako nám vychádzali peniaze. My ako mesto sme ostali na samý koniec, lebo v septembri sme už nemali z čoho vykryť tie naše odmeny. Čiže je tu rozdiel, ale neurobili sme ho my, ani mesto, ale spravil to štát. Jedným dal tie peniaze navyše a druhým ich nedal. Ako človeka ma to mrzí, lebo robia v jednej organizácii a učiteľka dostane a družinárka alebo kuchárka nie.

Primátor – tých 240 000€ sa skladá z 350 + 500 + 3% od 1.7.2022, to je súčet za celé mesto, to je 160 zamestnancov. Dokopy to je 850€ ako keby 13 platov v tom danom roku, ktoré v rozpočte nemáte. Tak skúste to vyčarovať, keď vám niekto povie, že je to dobré dať niekedy v lete. V druhej polovici roka sa boríte s energiami, ktoré viete, že nemáte vyfinancované v roku 2022, lebo zhruba do septembra sme na ne mali peniaze. Nejakto sme to preskákali a garantujem vám, že budete počuť, ako sa mestá zadlžujú. My to tu nerobíme. Niekto by nám mohol vytýkať, že decembrové odmeny nemáme, boli vyplatené na pokyn štátu na jeseň, ale nie sme zadlžení.

Poslankyňa Bradiaková – mestom rezonuje šum, že je zvyšovanie daní a ľuďom sa to nepáči. Chápe, je to na celom Slovensku, každé mesto zvyšuje dane. Mňa by zaujímalo, koľko percent z našich obyvateľov pravidelne uhrádza dane. Mierim tým tam, že ak určitý počet ľudí neuhrádzalo dane, tak pri zvýšení bude neuhrádzať ešte viac. Čiže ten rozpočet sa na tomto predpoklade nemusí naplniť. A druhá vec, aby sme to nepreniesli len na tých ľudí, ktorí sú poctiví a dane si platia. Existujú nejaké sankcie voči tým, čo dane neodvádzajú?

Primátor – pani doktorka, predbehli sme bod. Toto isté môžete povedať, dám vám slovo, keď bude ten bod.

U z n e s e n i e č. 197/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa
schvaľuje

5. zmenu rozpočtu Mesta Nová Baňa.

Hlasovanie č. 9:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 12**

za – 12 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté

8. VZN o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA a spracovateľkou bodu Marta Müllerová, odborný referent FO. Bod preniesla Mária Bakošová, vedúca finančného oddelenia. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Zmena v predkladanom VZN sa týka zvýšenia miestneho poplatku za komunálne odpady. Sadzba poplatku sa mení z pôvodnej vo výške 0,0822 eura na osobu a deň (t.j. 30 eur/osoba/rok) na 0,0959 eura na osobu a deň (t.j. 35 eur/osoba/rok). Osobám nad 62 rokov je poskytnutá úľava stanovená pevnou sumou vo výške 10,50 eur, to znamená poplatok vo výške 24,50 eur/osoba/rok.

Zvýšenie je vo výške 16,69 %. Poplatok je nevyhnutné zvýšiť vzhľadom k zvyšujúcim sa výdavkom za zber a odvoz odpadu, ale aj za každoročne sa zvyšujúci poplatok za uloženie odpadu na skládke.

Primátor – na úvod by som dovysvetlil. Odpadové hospodárstvo v zmysle platnej legislatívy má byť na nule, ako samospráva na ňom nemáme zarábať ani doplacať. Plus/mínus ho na nule máme od čias, kedy sme zvýšili poplatok na 30€ od roku 2020. To, čo vidíte v dôvodovej správe, je len zvýšenie, ktoré odráža zmluvné podmienky, ktoré hovoria o tom, že každý rok sa mení poplatok za uloženie odpadu na skládke o infláciu, ktorá je za predchádzajúci kalendárny rok. Infláciu sa dozvieme v januári, ale museli sme to premietnuť. Išli sme na 35€ a myslím si, že to bude zodpovedať a budeme to vedieť vykryť na nulu. V rámci odpadového hospodárstva sa nám darí riešiť biologicky rozložiteľný kuchynský odpad za cenu, ktorá sa rovná zmesovému komunálnemu odpadu, vďaka tomu, že je zmluva s Budčou a robíme to vo vlastnej réžii. Darí sa nám splácať kukavoz, ktorý nezaťažuje mesto. Budete počuť v bode, koľko peňazí odíde so starým kukavozom. Takýto poplatok bude v samosprávach jedným z tých najnižších. Ak príde do platnosti od januára mechanicko-biologická úprava zmesového komunálneho odpadu pred uložením na skládku, tak sa pripravme, že nám poplatok vyjde o 100% hore, ale teraz to nie je aktuálne. Ak sa máme baviť, čo sa dá robiť a menej platiť, tak menej tvoriť odpad a zmeniť spotrebiteľské správanie. To sa nám aj darí, máme menej ton odpadu. Budeme to vidieť pri koncoročnom hlásení, ktoré každoročne vo februári dávame. S občanmi treba na túto tému odpadov viac komunikovať a je na mieste zmena frekvencie, možno zavedenie množstevného zberu, ale to sú ďalšie témy. Teraz sa bavíme o VZN. Chcem všetkých upokojiť, že toto, čo je tam navrhnuté, je minimum, čo sa musí premietnuť.

Poslanec Lalka – už si to naznačil, možno by stálo za úvahu sa zaoberať váženým systémom ohľadne zberu komunálneho odpadu v rodinných domoch. Možno by to nastolilo spravodlivosť a motivovalo občanov k separácií, aby bolo menej odpadu.

Primátor – ďakujem, túto tému budeme otvárať.

Poslankyňa Valachovičová – chápem nutnosť zvýšenia poplatku. Mám administratívnu poznámku, že sa doplnil článok a omylom ostali dva články XIII, tak to treba prečíslovať. V roku 2019, keď sme od 1.1.2020 pripravovali zvýšenie z 25 na 30 eur, tak v tom čase sme sa bavili o dvoch možnostiach. Teda buď netvoriť odpad + zabezpečiť väčšie percento separácie, čím sme sa mohli dostať do kategórie, kde by sme menej platili za skládkovanie. Toto sme podchytili dostatočne, keďže sme neudržali poplatok?

Primátor – v roku 2021 sme išli na 43%, dostali sme sa do kategórie 40%. Zákonný poplatok sa stanovuje po 10-20, 20-30, 30-40, 40-50, nad 50. Sme o kategóriu vyššie, a tým sa nám poplatok znížil o 4€, z 22 na 18 eur a zároveň každý rok sme si siahli na dotáciu z envirofondu za separáciu, to je asi 10 000€. Nejaké výsledky máme. Ton máme menej. O odpadoch sa môžeme baviť komplexne v komisii a nie pri VZN. VZN je nevyhnutné za to, že nám inflácia vyskočila inak ako predtým. Keď bola inflácia 1-2%, nemuseli sme to každý rok riešiť, keď bude dvojciferná, budeme to musieť každý rok riešiť.

Nariadenie č. 8/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 8/2022 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

Hlasovanie č. 10:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 12 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 - nariadenie bolo prijaté

9. Dofinancovanie škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nová Baňa a porovnanie s rokom 2021, 2022 a 2023

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA a spracovateľkou bodu Ing. Jana Brnáková, úsek školstva, finančné oddelenie. Bod preniesla Mária Bakošová, vedúca finančného oddelenia. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Primátor – takýto bod sme mali prvýkrát v prvej polovici roku 2022, aby sme ukázali, ako sme na tom v rámci školských zariadení. Dáme ho každý rok, aby sme videli dynamiku, či sa vyvíja dobrým alebo zlým smerom. Je úspechom, že zo 699 000€ v prvom kole pri tvorbe rozpočtu sme sa dostali na – 463000€. To pokladám za dobrý výsledok, spoločný úspech. Pretože tých 400000€ tu platíme aj predchádzajúce dva roky. Tento rozpočet tohto malého mesta to ustojí, ale neustojí o polovicu alebo raz taký nárast, lebo to sa nedá vykryť. Sú tu pani riaditeľky a ak chcú k tomu niečo povedať, rád im dám slovo. V tabuľke na konci materiálu vidíte ten prehľad. – 463000€ sa skladá z MŠ – 300000€, ZUŠ – 53000€, CVČ – 99000€ a ZŠ keď sa zráta – a +, tak je tam -10000€. Tá je na tom najlepšie aj vďaka tomu, že sme premietli niektoré veci v rámci školskej jedálne do réžie, tak aby sme naveky nedoplácali, ale normálne to utiahli. Ak chce niektorá z riaditeľiek niečo povedať, je tu priestor.

Riaditeľka ZŠ – neviem, či som kompetentná sa k tomu vyjadriť, čo sa dalo poslancom. Poprosila by som, či by sa dalo tento bod stiahnuť, sadnúť si ekonómky s finančným oddelením, pretože mi máme tri stavy rozpočtu – návrh, predložený rozpočet a niečo, čo ste nás dofinancovali. My tomu nerozumieme, lebo v niektorých položkách sme sa nestretli s tým, čo je pravda. To sa vyjadrujem k roku 2022 a 2023, ktorý sa tam bude dofinancovať. Keď sa to potom zverejní trebárs na sociálne siete, tak si myslím, že je to zavádzanie verejnosti.

Primátor – ja som zaskočený, lebo si povedala, že nevieš, či si kompetentná sa k tomu vyjadriť. Ja by som chcel počuť p. ekonómku, aby sa k tomu vyjadřila, lebo naše ekonómky

a vaša ekonómka komunikujú dva mesiace. Dva mesiace lietajú tieto čísla medzi vami a nami a ty mi p. riaditeľka povieš, že nevieš, či sú tie čísla správne?

Riaditeľka ZŠ – za nás to nie je dobre.

Primátor – p. ekonómka poprosím o vysvetlenie.

p. Mičová (ekonómka ZŠ) – ja sa k tomu teraz neviem vyjadriť, nám tam nesedí počet detí, výpočty, keď zoberiem návrh rok 2023. Keď zoberiem zverejnený rozpočet na rok 2023-2025, to nie je k tomu, aký sme my predkladali návrh. Sú tam zobrazené položky, my nevieme z čoho. Sú tam premietnuté príjmy napr. pri ZUŠ máme tento rok príjmy 32000€. Ak bude schválené VZN o zvýšený poplatok, máme 64000€, ale my už avizujeme teraz, že to nedokážeme naplniť. Ďalšia moja otázka by bola na konci decembra vždy z toho rozpočtu vrátíme finančné prostriedky, ktoré idú do rezervného fondu. To tam nie je vyčíslené.

Primátor – nechcem míňať čas, ktorý je drahocenný pre vás všetkých. Nesúhlasím s tým, čo tu počujem, rezolútne s tým nesúhlasím. Som pripravený konfrontovať významným spôsobom to, čo hovoríte medzi vami a nami. Beriem si z toho výstup k sebe a uvidíme, ako sa to bude ďalej vyvíjať.

Riaditeľka ZUŠ – som na škole 42 rokov a 14. rok riaditeľka. To povedal aj p. primátor, tak ťažko ešte nebolo, ako máme teraz. Všetko kvitujem, všetci vieme, že je ťažké. Povedala by som to tak, že nejaký rok by sme to vydržali, všetky ako sme tu a naši zamestnanci. Chcela by som povedať aj to, že viacerí asi neviete ako je to s tým financovaním. ZUŠ, MŠ, CVČ a jedáleň. ZŠ pedagógovia sú financovaní z prenesených kompetencií. My patríme pod originálne kompetencie, teda pre nanešťastie pre naše mesto, začíname byť mínusový. Boli časy, keď ZUŠ bola plusová, ale doba sa mení. Sú vysokoškolskí pedagógovia, normatívy nie sú na týchto pedagógoch, je to ťažké. Aj sa nám zle funguje pedagógom, že my sme tie originálky, tak vy choďte, vás nech mesto zaplatí. To treba povedať. Veľmi ťažko im padli tie odmeny, že nebudú. My to všetko zvládneme, len aby sa v budúcnosti ten rok 2023, čo aj nám vyšiel fajn, že nie sme v takom mínuse, neniesol v takom znamení, že teraz čo, prepustím, neprepustím, čo urobím? Lebo my nemusíme ten mínus naplniť tým, čo povedala aj pani ekonómka, že my už nemusíme mať 425 žiakov. Lebo ak sa zvýši školné, to už nebude na 425 ale možno na 350.

Riaditeľka MŠ – požiadavka na rozpočet 2023 je tiež vyššia ako je návrh o 40000. Ale na tomto mieste pevne dôverujem zriaďovateľovi, že tak ako sa dá vziať, tak v priebehu budúceho roku, až sa tie podielové dane zvýšia alebo štát obrazne povedané dostane rozum, tak bude náš rozpočet navýšený a nebudeme musieť robiť rúzne opatrenia. Chcem povedať, že tento rok tvorba rozpočtu bola najťažšia tvorba, akú som doteraz vo svojej funkcii zažila. Myslím si, že to naše mesto ako zriaďovateľ dostalo na pleciah veľké bremeno hlavne z toho dôvodu, že sa zvýšili energie, to nám robí veľký problém. Pevne verím, dôverujem zriaďovateľovi aj vám vážení poslanci, že až sa budú robiť v roku 2023 nejaké rúzne opatrenia, že budú to transparentné opatrenia s rozumom, že nepristúpime k prepúšťaniu alebo rušeniu. Budem hovoriť za materskú školu. My máme kapacitu na naše mesto 199. Myslím si, že je to pre naše mesto kapacita taká akurátna. Bola by som veľmi rada, keby sa táto kapacita zachovala. Kapacita je 199, teraz máme 216 detí. Čo sa týka počtu detí, sme na maxime. Čo sa týka počtu detí v triedach, máme navýšenie s dovolením hygieny. Pevne verím, že finančné prostriedky na mesto prídu a hospodárenie v roku 2023 sa zlepší a budeme môcť udržať ten štandard pre naše mesto taký, aký je doteraz.

Riaditeľka CVČ – my sme relatívne stotožnení so sumou, že sme prišli na 4€. I keď sme s p. primátorom na začiatku trochu lobovali, mal iné predstavy. Ale som vďačná za tie 4€, 1€ bolo smiešne. To si musíme povedať na rovinu, že to bolo nič, aby dieťa sem chodilo za 1€ na mesiac, to je nemysliteľné. Keď to zoberieme z balíka, že rodič si musí zaplatiť stravu, réžiu, družinu, poprípade dieťa chodí do ZUŠ, prebehne k nám do CVČ. Pamätám si predchádzajúce zastupiteľstvá, ktoré sa k tomu stavali tak, že chvalabohu, že tie deti prebehujú z jednej strany do druhej a netúlajú sa kade-tade, nech sa venujú od futbalu až po tancovanie. Tá suma u nás, čo je vyčíslená u nás, ja z nej odpadávam a na druhej strane netreba zabudnúť na to a je veľmi smutné, že štát sa k tomu stavia takým spôsobom, že dostávame normatív na krúžkara. Momentálne máme 200 detí. Vy tam máte premietnuté deti, ktoré sú čisto novobanské deti, ale netreba zabúdať na to, že k nám chodia deti i z iných obcí, ktoré navštevujú naše základné školy. Sú v škole, automaticky k nám prídu na krúžok, a tak isto prídu do ZUŠ. Veľmi smutné je, že tento štát sa nestavia k tomu. CVČ nerobí len krúžkovú činnosť. Skladáme sa z príležitostnej činnosti, spísala som si 40 akcií, na FB budete vidieť naše akcie, tieto nie sú financované zo štátu, tie dofinancováva mesto. Viac-menej tými všetkými príležitostnými akciami robíme väčšiu časť kultúry aj v meste. Potom je tam spontánna činnosť – otvoríte nám 100. výročie futbalu, spravte dôchodcom hľadanie pokladu, Mikuláša v Lipe, mládežnícky parlament bude mať ples, je to kopa ďalších aktivít a plus je tu leto a robíme 5 táborov a 1 jarný tábor. Jedine nerobíme zimné prázdniny, ináč všetky akcie zastrešuje CVČ. Je smutné, že tento štát to nevidí a nerobí ten normatív spôsobom takým, aby vedel zastrešiť všetko. Prosím vás páni poslanci, uveďte si, že školstvo nikdy nebude plusové a nebude ani nulové. Bolo by to super, keby to tak bolo. Poviem vám o našej sále. Keby sa do nej ešte trochu nakopli peniaze, keby sa trochu možnože zväčšila. My si veľmi vážime, čo bolo pre nás urobené, že stará škola dostala šat, že sa ten dvor skultúrnil, že zase sme niekde pokročili. Je to super, perfektné. Držím vám palce, keby sa takto ďalej pokračovalo, tak verím, že sa to tomu mestu vráti. Aj sme povedali mestu, že vždy sme tu aj otvorení pre ďalšie akcie a nemáme problém sa postaviť k akejkoľvek akcii.

Riaditeľka MŠ – vždy k 30. októbru každá škola predkladá správy o výkone vzdelávacej činnosti za uplynulý školský rok, predkladáme to zriaďovateľovi, zvykne to prejsť cez komisiu kultúry, vzdelávania mládeže a športu a všetky školy to majú zverejnené na webovej stránke školy. Podrobne sa tam dočítate o fungovaní škôl, o všetkom, čo sa v školách deje, základnú výchovno-vzdelávaciu činnosť v našej materskej škole.

Riaditeľka ZUŠ – aj naša škola veľmi ďakuje za nový šat, nový vzhlad. Bolo to spravené v poslednej chvíli. Nevie, či by sa teraz našli peniaze. Škola si to zaslúžila, mala 70. výročie, takže ďakujeme.

Primátor – podobá sa to na nejaké politické naťahovanie v parlamente, že ja niečo dám a druhá strana povie, že to nie sú dobré čísla. My si to skonsolidujeme p. ekonómka presne čísla. Na nulu to nevyjde, ale 500000€ vládzeme. Keď to bude nad 700000€, to už nevládzeme a môžete vravieť, že chcete to alebo ono, že budete mať toľko zamestnancov, ale keď to nebude z čoho zaplatiť, tak to nebude možné. Pri 500000€ to vládzeme, ale viac peňazí na to nevieme nájsť.

Poslanec Lalka – chcem sa spýtať, pokiaľ tam nesedia údaje, tak čo to spôsobuje, lebo teraz máme hlasovať.

Primátor – beriete na vedomie rozsah. Divím sa, že tu p. ekonómka hovorí o nesúladoch, keď predtým dva mesiace tie čísla chodili medzi vami a nami.

Poslankyňa Valachovičová – viem, že p. riaditeľky a p. ekonómka hovoria o nejakých hlbších číslach. Čo sa týka tohto materiálu, všimla som si chybu v prepise pre rok 2023 pri MŠ, kde je 300175 a reálne bolo v texte 330000, robí to 30000 na konci, ale našťastie to vyzeralo, že menej doplácame. Všimla som si to aj ja.

Primátor – p. Bakošová prosím o reakciu.

Vedúca FO – áno, môže byť, že je tam preklepová chyba.

Primátor – tento bod s'ahujeme z rokovania a budeme sa ním zaoberať na budúcom zastupiteľstve.

10. Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nová Baňa č. 4/2015 o trhovom poriadku pre príležitostné trhy v Centre voľného času Nová Baňa.

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA a spracovateľkou bodu Ing. Jana Brnáková, úsek školstva, finančné oddelenie. Bod preniesla Mária Bakošová, vedúca finančného oddelenia. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Mestský úrad v Novej Bani predkladá na rokovanie Mestského zastupiteľstva návrh Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nová Baňa č. 4/2015 zo dňa 18.11.2015 o trhovom poriadku pre príležitostné trhy v Centre voľného času Nová Baňa. Vzhľadom na enormne zvýšené výdavky na prevádzku súvisiace so zvýšenými cenami energií navrhujeme zvýšenie úhrady za trhové miesto v sále CVC v období vykurovania zo sumy 9,00 € /1 hod. na 15,00 € /1 hod. a v období bez vykurovania zo sumy 7,00 € /1 hod. na 10,00 € /1 hod. Výška úhrady za trhové miesto bola naposledy upravovaná v roku 2015. Návrh bol zverejnený na pripomienkové konanie v čase od 29.11.2022 do 08.12.2022.

O 14:45 poslanec Forgáč opustil rokovaciu miestnosť.

Nariadenie č. 9/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa
schvaľuje

Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nová Baňa č. 4/2015 zo dňa 18.11.2015 o trhovom poriadku pre príležitostné trhy v Centre voľného času Nová Baňa.

Hlasovanie č. 11:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 11**

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 1 (Peter Forgáč) – *nariadenie bolo prijaté*

11. VZN o miestnych daniach

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA a spracovateľkou bodu Lucia Obrcianová, referent miestnych daní. Bod preniesla Mária Bakošová, vedúca finančného oddelenia. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

V predkladanom návrhu VZN o miestnych daniach navrhujeme zvýšenie sadzieb dane za psa chovaných pri rodinných domoch. Hlavným dôvodom zvýšenia dane za psa je, že sadzba dane v rodinných domoch, hlavne vo vymedzených častiach mesta, je veľmi nízka. Pri zvyšovaní nákladov na tlač a doručenie nám vychádza, že vyrubenie tak nízkej dane nám nepokrýva náklady, ktoré s jej správou máme. Pomerná časť vyrubenej dane pri prihlásení psa počas roka často krát predstavuje daň len niekoľko centov. V prípade nezaplatenia nízkej dane je aj jej vymáhanie neefektívne. Pri sadzbe dane za psov chovaných v bytoch navrhujeme len mierne zvýšenie formou zaokrúhlenia sumy. Ostatné ustanovenie v návrhu VZN ostávajú oproti predchádzajúcemu VZN nezmenené. Výška miestnych daní bola naposledy upravovaná na zdaňovacie obdobie roku 2013.

Poslankyňa Valachovičová – chcela by som sa spýtať k týmto bodom čo nasledujú, či k nim sedela finančná komisia. Myslím si, že sú to vážne veci, ku ktorým by mala sedieť alebo je to návrh mestského úradu? Konkrétne k tomu VZN. Dvíhame daň za psa, je tam daň za ubytovanie a platiť 0,35€ za prenocovanie je podľa mňa už veľmi symbolické. V ďalších bodoch navrhujeme zaťažiť našich občanov, prečo nezvýšime za ubytovanie aspoň na 1€? Prečo nezvýšime daň za predajné automaty, za nevýherné hracie prístroje? Nezdá sa mi to riešenie hľadania zdrojov v našom meste komplexné a preto si myslím, že to malo prejsť finančnou komisiou. Nebudem tu teraz dávať pozmeňovací návrh z 0,35 na 1€, finančná komisia by si to počas tvorby všimla a sama navrhla.

O 14:49 návrat poslanca Forgáča na rokovanie.

Primátor – p. predseda môžeš reagovať? Bola otázka, či finančná komisia bola oboznámená, či ste rokovali o tomto?

Poslanec Forgáč – finančná komisia ešte nezasadala. Snažíme sa ju dať do kopy, zatiaľ sme len poslanci a na tomto zastupiteľstve ju budeme uzatvárať. Nepočul som, čo p. poslankyňa povedala, lebo som tu nebol.

Poslankyňa Valachovičová – zopakujem a doplním ďalšie súvislosti. Keď sme sedeli na mestskom úrade začiatkom novembra, tak som sa pýtala, či komisie nespravíme hneď funkčné, lebo budeme v decembri rokovať o vážnych veciach. Vtedy mi bolo odpovedané, že môžu komisie zasadať aj v tomto oklieštenom zložení a budú funkčné aj bez občanov z verejnosti. Teraz ideme schvaľovať veľmi dôležité veci a myslím si, že práve toto je nevýhoda, že nie sú s tým poslanci dostatočne oboznámení a dúfam, že mestský úrad nechcel čerpať z tejto nevýhody. Pýtala som sa, či k tomu zasadala finančná komisia, lebo z môjho pohľadu sú to veľmi dôležité veci a tá komisia nemala byť v tomto prípade obídená.

Poslanec Forgáč – nie, nezasadala.

Primátor – sú tu štyria členovia finančnej komisie. Boli ste oboznámený s týmito materiálmi?

Poslanec Forgáč – samozrejme, že sme boli.

Poslanec Pšenák – áno

Poslanec Budinský – áno, dostali sme materiály.

Poslanec Lalka – tak ako všetci.

Primátor – ak sa pýtate, či zasadali, tak odpoveď je nie. Ak sa pýtate, či boli oboznámení, tak odpoveď je áno.

Poslankyňa Valachovičová – širšia diskusia sa rozbehne konkrétne k tým sumám. Ako vravím, podľa mňa to nie je zvládnuté predkladať zvýšenie dane za psa a nevšimnúť si, že daň za ubytovanie je smiešnych 0,35€, ale nejdem dávať pozmeňujúci návrh. Nebudem tu tie materiály na kolene prerábať, len konštatujem, že mohli byť pripravené komplexnejšie.

Primátor – oponoval by som vám. Koľko psov tu možno má majiteľa a koľko psov má možno nie úplne toho starostlivého majiteľa? Ja osobne daň za ubytovanie vnímam ako niečo dobré tak, ako je. Pretože dva roky covidu poznačilo ľudí významným spôsobom, nechajme ich nadýchnuť sa. Čo sa týka psov, my tu platíme nejaké výdaje napríklad na odchyt túlavých, zabehnutých zvierat. Platíme to štvrtý rok cez OZ zo Zlatých Moraviec. Tie sadzby za psy boli u nás nastavené tak, ako boli. My nemeníme sadzby za psy v bytoch, iba o 1€ ich dvíhame. Sadzby za psy v domoch dvíhame o nejaké eurá na sumu, ktorá je tolerantovateľná. Je tam členenie v rámci mesta a nejakých okrajových častí. Vedzte, že ani z jednej tejto zmeny diery v rozpočte nezaplátame. To je ako proces, ktorý upratáva niečo, čo nebolo dlho dotknuté.

Poslanec Forgáč – pokiaľ chceme zachovať význam a charakter tohto mesta a budeme sa zaoberať tým, že budeme rozvíjať nejaké veci, ktoré sú spojené s históriou a s budúcnosťou a nejakým turizmom. Nevieam, či vieme porovnávať daň za psa s daňou za ubytovanie, s tým by som bol citlivý. Do budúca je veľmi dôležité, aby si každý, kto sa chce vyjadrovať k rozpočtu, aby si aj naštudoval dopady. To znamená tie sadzby a samostatné odvetia v tom zdaňovaní, aby každý vedel, aký to má dopad na ten rozpočet, aby sme tu nebojovali za sadzbu, ktorá na konci dňa je mizivá. Čo sa týka sadzby za ubytovanie, ja by som ju tiež nechcel meniť, to je podpora, aby tu ľudia boli, aby sme tým domácim podnikateľom, ktorí ubytovávajú, ťaháme sem turistov, tak aby sme ich nezdaňovali.

Nariadenie č. 10/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 9/2022 o miestnych daniach.

Hlasovanie č. 12 :

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 12**

za – 10 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, Anton Tencer, Anton Žňava)
proti - 0
zdržal sa – 2 (MDDr. Štefan Špirk, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)
nehlasoval – 0 – nariadenie bolo prijaté

Primátor – Máme štyri minúty do 15 hod. Máme otázku online. Adam Tužinský sa pýta: „Otázka na technický deficit mesta. Prečo mesto radšej dlhodobo neinvestuje do fotovoltaiiky, tepelných čerpadiel miesto dofinancovania jednotlivých subjektov, ktorých náklady rastú z roka na rok?“

Primátor – fotovoltaiika a tepelné čerpadlá sa dajú spraviť nie bez investícií, ale jedine s vyčlenenými zdrojmi, kde je rozumné zapojiť sa do výziev, ktoré sú na to určené. Západoslovenská energetika takúto výzvu otvorila pre školy, školské zariadenia, ktoré sú v regióne, kde ZSE dodáva. My sme Stredoslovenská energetika, zatiaľ také výzvy nemáme. Pri situácii, ktorá bola s energiami doteraz, sme existujúce objekty zvládali, čo sa týka energetických nárokov. Pri súčasných cenách bude musieť byť na stole aj táto téma. V čase tvorby rozpočtu a v čase končiaceho roku a verejné obstarávanie energie, ktoré prebehli práve teraz, sa všetko naraz stihnúť nedá. Pravdepodobne to bude aktuálna téma v úvode roku 2023, z ktorej možno vzíde výsledok v priebehu roku 2023. Neviem dať konkrétnu odpoveď práve teraz v decembri na trebárs taký rozsah ako sa bavíme na školy, školské zariadenia.

Poslanec Spurný – uvítal som príspevok občana p. Tužinského z toho titulu, že by som tiež chcel vedeniu mesta navrhnúť, ako zefektívniť spotrebu elektrickej energie. V sobotu sa mám stretnúť s takým odborníkom, ktorý by riešil osvetu a potom by bolo možné stretnúť sa aj v rámci mesta. Myslím tým, získať od mestského úradu informácie, aká je tam spotreba. Myslím si, že aj v našom meste máme odborníkov, ktorí by to dokázali realizovať trebárs pri nižších nákladoch aj úrad, aj škola.

Primátor – spotrebu vám sprístupníme, debaty aj ponuky sú vítané. Bol by som veľmi rád, keby to štát neriešil systémom, západné Slovensko nech sa páči, tu je výzva a východné a stredné Slovensko, vy máte čas. Mali by sme to riešiť plošne a nie jedno mesto pred druhým. Bol by som za to, keby sme sa dostali k nejakému slovenskému riešeniu možno aj cez ministerstvo hospodárstva. Keď sa bavíme o rekonštrukcii verejného osvetlenia, tak to bola výzva práve z ministerstva hospodárstva, v nej participovala aj Nová Baňa a elegantne vyriešila modernizáciu verejného osvetlenia na LED a SMART osvetlenie. Bolo by dobré mať vyvážené a vybrané riešenie.

[22. Interpelácie občanov \(vyhradený čas 15.00 – 15.30 hod.\) – prezenčne/ web stránka mesta/občan/videozáznam MsZ a videogaléria](#)

Primátor – zatiaľ nie je žiadny príspevok. Vyhlásim by som prestávku, a pokiaľ niekto príde bude vybavený po prestávke. Budeme pokračovať o 15:20 hod.

Prestávka do 15:20 hod.

[12. VZN VZN o príspevkoch na čiastočnú úhradu nákladov v školách, školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a v školských jedálňach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nová Baňa](#)

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA a spracovateľkou bodu PhDr. Janette Brnáková. Bod preniesla Mária Bakošová, vedúca finančného oddelenia. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

V zmysle §6 ods. 24 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve, obec ako zriaďovateľ určuje výšku príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole, výšku príspevku v základnej umeleckej škole, výšku mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu detí, centra voľného času; výška príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole sa určuje len pre deti, pre ktoré nie je predprimárne vzdelávanie povinné.

Na základe požiadaviek do rozpočtu mesta na rok 2023, ktoré predložili školy svojmu zriaďovateľovi, a vzhľadom na enormne zvýšené výdavky na prevádzku (súvisiace so zvýšenými cenami energií ako aj ostatného materiálu) a služieb navrhujeme zvýšenie príspevkov od rodičov s účinnosťou od 01.01.2023 nasledovne:

- Mesačný príspevok na čiastočnú úhradu nákladov za pobyt dieťaťa v Materskej škole navrhujeme zvýšiť z 20 € na 30 €.
- Mesačný príspevok na čiastočnú úhradu nákladov na štúdium v Základnej umeleckej škole zvýšiť: Hudobný odbor – individuálne vyučovanie zo sumy 9 € na 18 € a Výtvarný odbor – skupinové vyučovanie zo sumy 4 € na 8 €.
- Mesačný príspevok na čiastočnú úhradu nákladov v školskom klube detí pri ZŠ Jána Zemana zvýšiť z 8 € na 12 €.
- Mesačný príspevok na čiastočnú úhradu nákladov v Centrách voľného času navrhujeme zvýšiť zo sumy 1 €/krúžok na 4 €/mesačne pre dieťa s trvalým pobytom v meste Nová Baňa a pre dieťa s trvalým pobytom mimo mesta Nová Baňa v prípade že obec prispeje na vzdelávanie.

V súlade s § 140 ods. 9 – 11 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v nadväznosti na zmenu finančných pásiem na nákup potravín na jedno jedlo podľa vekových kategórií stravníkov platných od 01.01.2023, ktoré zverejnilo Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR dňa 16.11.2022 požiadali riaditelia ŠJ o úpravu finančného pásma. Zariadenia školského stravovania v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nová Baňa zostávajú v 3. Finančnom pásme, mení sa len výška nákladov na nákup potravín a vzhľadom na enormne zvýšené výdavky na prevádzku (súvisiace so zvýšenými cenami energií ako aj ostatného materiálu) a služieb je navrhované zvýšenie režijných nákladov nasledovne:

- pre dieťa v MŠ to predstavuje navýšenie zo sumy 0,38 € na sumu 0,50 € za desiatu; zo sumy 0,90 € na sumu 1,20 € za obed; zo sumy 0,26 € na 0,40 € za olovrant – spolu navýšenie predstavuje 0,56 €.
 - zvýšenie režijných nákladov v MŠ z pôvodnej sumy 1 €/mesačne na 10 €/mesačne, čo v prepočte znamená pri počte 20 stravovacích dní v mesiaci navýšenie zo sumy 0,05 € na deň na 0,50 € na deň, t.j. nárast o 0,45 € na deň.
- pre dieťa v ZŠ vo veku od 6 do 11 rokov to predstavuje navýšenie zo sumy 1,21 € na 1,70 € za obed – spolu navýšenie predstavuje 0,49 €.
- pre dieťa v ZŠ vo veku od 11 do 15 rokov to predstavuje navýšenie zo sumy 1,30 € na 1,90 € za obed – spolu navýšenie predstavuje 0,60 €.
 - zvýšenie režijných nákladov v ZŠ z pôvodnej sumy 4 €/mesačne na 10 €/mesačne, čo v prepočte znamená pri počte 20 stravovacích dní v mesiaci navýšenie zo sumy 0,20 € na deň na 0,50 € na deň, t.j. nárast o 0,30 € na deň.
- pre zamestnancov a iné fyzické osoby to predstavuje navýšenie zo sumy 1,41 € na sumu 2,40 € za obed – spolu navýšenie predstavuje 0,99 €.

Výška režijných nákladov bola vo VZN naposledy upravovaná v roku 2019 s účinnosťou od 01.09.2019.

Úprava týchto nákladov by v roku 2023 mohla výraznejšie pomôcť v dofinancovaní zvýšených výdavkov škôl v rámci originálnych kompetencií.

Návrh bol zverejnený na pripomienkové konanie v čase od 29.11.2022 do 08.12.2022.

Primátor – všetky návrhy, ktoré ste teraz počuli, boli v bode, ktorý sme stiahli, zapracované. Komunikovali sme niečo k občanom, že prečo musíme pristúpiť k takýmto opatreniam, týka sa to školských zariadení i daní. Je to dôsledok podielových daní, ktoré chodia samosprávam v pomere 70%, 30% chodia k VÚC. Podielové dane sa znižujú o daňové bonusy, ktoré sa teraz schválili. Musíme vykrývať výpadky, ktoré s týmto súvisia. K tomu máme legislatívny záväzok riešiť tarifné platy naprieč školskými zariadeniami. A ešte k tomu figuruje tretia časť a tou sú energie. Uvedomujem si, že to môže negatívnym spôsobom ovplyvniť počet detí, ale mnohé veci tu boli nastavené tak, ako sme to tu počuli, že 1€ je už neudržateľné. Poprosil by som o zodpovedné pristúpenie k tomuto, aby sme si na oči nekládli ružové okuliare, a potom sa nezhrozili niekedy v druhom polroku, že ideme do nútenej správy. Chceme mať stabilný chod mesta a bol by som rád, keby takto o rok by sme mohli skonštatovať, že sme prekonalí najťažšie obdobie, ktoré bolo a už bude len lepšie. Niektoré veci v meste ovplyvniť nevieme, lebo idú z externého prostredia.

Poslankyňa Valachovičová – koho myslíme v časti zamestnanci iné fyzické osoby, kto sú tie iné fyzické osoby, ktoré sa môžu stravovať v školskej jedálni za tú istú sumu?

Vedúca FO – bývalí zamestnanci - dôchodcovia.

Poslankyňa Valachovičová – p. riaditeľka CVC povedala, že je s tou sumou stotožnená. P. riaditeľky pripomienkovali VZN, to sa zapracovalo. Ešte by ma zaujímal názor p. riaditeľky MŠ. Pretože sa mi zdá, že rovnako ako poslanci neboli zapojení do tvorby týchto materiálov, tak asi ani riaditelia, keďže sama p. riaditeľka musela pripomienkovať to, čo bolo zverejnené. Zaujímalo by ma, ako to vníma, zrejme sa nerobili modelové prepočty, čo to prinesie na štandardnú rodinu v Novej Bani.

Primátor – všetci boli do procesu zapojení a nerobte z nás prváčikov. Fungujeme tu nejaký čas. Riaditeľky boli u nás na viacerých kolách.

Riaditeľka MŠ – ako som už spomenula, tvorba rozpočtu bola veľmi ťažká. Zvýšenie je dosť veľké, hlavne tých režijných nákladov, ale ako riaditeľka si uvedomujem, že aj ceny energií a všetkého išli veľmi hore a doplatok mesta je veľmi vysoký. Spoločne sme sa zhodli na týchto návrhoch. Školné ide hore o 10€ a tie režijné je veľký skok, ale takto sme to spoločne navrhli. Verím tomu, že ich to neodradí a deti budú naďalej MŠ navštevovať. Niekoľko rodičov máme v sociálnej núdzi, ale tam sú tie poplatky menšie. Verím, že to bude fungovať a zvládneme to.

Primátor – viackrát som vyhlásil, že ak tu bude nejaký problém, tak škôlka bude na poslednom mieste, kde sa ten problém bude premietat'. Nechcel by som sa dostať do situácie, že ja ako štatutár mesta budem na jednom brehu rieky a vy ako štatutári škôl a školských zariadení budete na druhom brehu rieky. To by nebolo dobré, ani by to nefungovalo. Ak o niečom hovoríme u nás na úrade niekoľkokrát, tak by bolo dobré, keby sme sa toho držali aj na verejnom zasadnutí MsZ a nehovorili niečo úplne iné, ako sme doteraz hovorili 2 mesiace.

Riaditeľka ZUŠ – začnem dramatickým odborom. Funguje 14 rokov a školné je tam v poriadku. Bolo to 4 €, čo fakt nie je veľa. Vo výtvarnom odbore sa veľmi dlho nemenilo. Robili sme to aj z toho dôvodu, že koeficient bol lepší na skupinovom. Nevidím problém, keď sa zvýši v skupinovom o tie 4€. Dohodli sme sa, že štúdium pre dospelých, kde nám štát neposiela peniaze, sme zdvihli o 100%, tam je 50€. Čo sa týka individuálneho, je tam 260 detí. Verím, že to rodičia ustoja. Aj okolité školy dvíhali. Mrzí ma to, ale skúsime to. Skúsili sme v roku 2009, kde sme išli o 100% hore.

Riaditeľka ZŠ – poplatok v ŠKD bol od roku 2009 3€. Okolité obce mali oveľa vyššie poplatky už niekoľko rokov. Zato sme apelovali na zdvihnutie, pretože sa zmenil zákon 265, kde môže byť v jednom oddelení 26 detí k septembru. K septembru sa menilo VZN a zdvihlo sa to na 8€. Školy boli dofinancované na prenesené kompetencie na energie, obce nikto nedofinancoval, preto to nevychádza, za to sa to zvyšuje.

Nariadenie č. 11/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa
schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 10/2022 o príspevkoch na čiastočnú úhradu nákladov v školách, školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a v školských jedálňach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nová Baňa.

Hlasovanie č. 13:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 12**

za – 12 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0

13. VZN o dani z nehnuteľností

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaduď, MBA a spracovateľkou bodu Lucia Obrcianová, referent miestnych daní. Bod preniesla Mária Bakošová, vedúca finančného oddelenia. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Zákon č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov vo svojich ustanoveniach dáva správcovi dane právomoc určovať sadzby dane z nehnuteľností a tým určovať výšku dane. V predkladanom návrhu VZN navrhujeme zvýšenie všetkých sadzieb dane z nehnuteľností. Navrhujeme zvýšenie tak dane z pozemkov, dane zo stavieb aj dane z bytov. V zmysle paragrafu 104g ods. 3 zákona 582/2004 majú mestá a obce ako správcovia dane povinnosť najneskôr na zdaňovacie obdobie 2024 upraviť sadzby dane zo stavieb tak, aby rozdiel medzi

najvyššou a najnižšou sadzbou neprekročil 10 násobok. V predkladanom návrhu sme nastavili sadzby tak, aby sme dodržali toto zákonné ustanovenie. Najväčšie zvýšenie je pri stavbách na bývanie (tu bola doposiaľ najnižšia sadzba dane zo stavieb) a najmenšie zvýšenie je pre stavby na ostatné podnikanie (tu bola doposiaľ najvyššia sadzba dane zo stavieb) Takýmto postupom sme docielili dodržanie nepresiahnutia 10 násobku najnižšej sadzby dane zo stavieb. Pri dani z bytov sme ustanovili novú sadzbu dane za nebytové priestory využívané na podnikanie. V návrhu VZN sú ponechané doteraz poskytované zníženia dane z nehnuteľností. Schválenie tohto VZN bude mať kladný dopad na rozpočet mesta.

Poslanec Forgáč – k tomuto bodu by som chcel dať pozmeňujúci návrh na uznesenie, kde by sme urobili zmenu v odseku daní zo stavieb. Dochádza tu k takej veci, že.. V súčasnej dobe my sme o tom diskutovali ako poslanci medzi sebou z finančnej komisie, bol som to odkomunikovať v meste. V súčasnej dobe je vyvinutý značný tlak na stavebníkov, ktorí majú rozostavané stavby, majú vydané stavebné povolenia. Stavebné povolenia zahŕňajú v povolení parcely častokrát nie vyňaté spod stavby a zahŕňajú povolenia na celý pozemok. To znamená, že to vytvára vyšší tlak na toho daňovníka, a pokiaľ sa predĺži výstavba, môže dôjsť k tomu, že bude platiť omnoho viac. Niektorí môžu ostať zaskočení a ten výmer ich môže fakt prekvapiť a to aj napriek tomu, že v podstate podľa správnosti by mali urobiť to, že by si tú stavbu, ktorú chcú obostavať, by mali zamerať, mali by ho vyňať a mali by v tom stavebnom povolení žiadať stavebné povolenie na konkrétny pozemok, a ten by mal byť spomenutý a to by mal byť podklad pre výmer dane. Keď sa navyšovalo z koeficientu 0,43 na 2%, tak dochádza k tomu, že je ten nárast dosť vysoký. Má to dopad na príjmy v bežnom rozpočte a to zásadné, ale aj napriek tomu dávam návrh na to, aby sme urobili zmenu v tomto bode a urobili ju tak, že znížime to 2% zaťaženie prepočet koeficient 2% z ceny pozemku na 1%, čo by malo v bežnom príjme dopad niekde okolo 47000 – 50000€. S tým teda by sa znížil, nechcem asanovať dopad niekde na strane výdavkov, ale znížil by sa prebytok, ale tým by sme tak nezaťažili na budúci rok stavebníkov tak zásadným spôsobom. Do budúca je vhodné, a to sme sa bavili poslanci z finančnej komisie, komunikujeme spolu, aby mesto nastavilo systém informácie a nie len elektronicky, ale priamo na stavebnom úrade. Aby ten stavebník, ktorý tam príde a bude žiadať o stavebné povolenie, aby to nebolo, však si nájdi odkaz na našej stránke, ale aby bol edukovaný v tomto smere. Zoberie si informačný leták a tam to bude stanovené, aby si zakreslil stavbu, vyňal geometrickým plánom, požiadal na katastri a žiadosťou správcu dane o to, aby mi tu daň vyrúbil na priamo konkrétny pozemok, aby to nebolo na celú parcelu, ktorú vlastní. Z tohto titulu to dávam do dôvodovej správy, neuvádzal som to tam do detailu. Poprosím vás p. poslanci a poslankyne, aby sme si skúsili osvojiť tento návrh. Síce je to výpadok, ale v budúcnosti sa k tomu môžeme vrátiť. Kto to nebude rešpektovať v budúcnosti dlhodobo, tak to už bude mať s tým problém. Tým zabezpečíme aj skrátenie výstavby, lebo keď niekto platí 0,43% z 1m² pri výške 27€, tak to môže stavať aj 10 rokov. A môže mať aj 500m² pozemok a keď mu to dnes zmeníme, tak mu vyrazíme dych. Skúsme to spraviť citlivejšie. Bude to mať dopad, aj že zachováme rast do rozpočtu ale zachováme aj to, aby ľudia mali čas, aby sa vedeli zariadiť.

Poslanec Lalka – úplne súhlasím s týmto návrhom. Chcel by som doplniť, že pôvodným návrhom s koeficientom na 2,0% by sme spravili za určité obdobie ľudí troch kategórií : tí čo mali, tí čo stavali a mali na 1000m² pozemku 1000 pozemok ako stavebný a prešli podľa starého ešte, čiže platili daň podľa starého koeficientu. Tí, ktorým sa to v dnešnej dobe naťahuje, čo budú kolaudovať o rok, o dva, vzhľadom na to aká je situácia a nemôžu ani za to samy, pretože cena materiálov ide hore, čiže tí budú najviac trpieť. A potom tí noví, ktorí si to už budú robiť, tak ako sa to má robiť, čiže do mesta neprinesú väčšie finančné prostriedky, lebo si to dajú vyňať a budú platiť len to, čo majú pod domom. Tuto určite treba spraviť nápravu.

Primátor – dám o tomto návrhu hlasovať.

Návrh na uznesenie poslanca Petra Forgáča

U z n e s e n i e č. 198/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

zníženie sadzby za stavebné pozemky z 2% na 1%.

Hlasovanie č. 14:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 12 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špírk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

Poslankyňa Valachovičová – komunálne odpady chápem. Som ekonóm chápem súvislostiam, že musíme reagovať na súčasnú situáciu. Preto som tieto návrhy podporila. Podporila som aj školy, pretože verím, že tie prostriedky sú v dobrých rukách. Vzhľadom k tomu, že som bola poslankyňa aj uplynulé obdobie, návrh na zvýšenie nepodporím. Nepodporím ho aj z toho dôvodu, že nie som si istá, že tie prostriedky budú efektívne využité. Nehospodárilo sa tu dobre, prenajímali sa lacno pozemky, prenajímali sa neefektívnym spôsobom, predávali sa lacno pozemky, pokuty trebárs za porušenie stavebného zákona tiež neboli v takej sume ako by transparentne mali byť. Vieme, čo sa tu dialo za uplynulé roky a ako chaoticky výstavba prebiehala. V tom, ako sa dnes rozhodnem, ma úplne utvrdilo, bola to posledná kvapka a môžem sa mýliť, lebo niektorí primátori dávajú aj z vlastného a nie mestského. Minulý týždeň mojej starkej prišla poukážka do Lidla, tak ako ľuďom nad nejaký vek. Tam som si pomyslela, nie, nepodporím to. Takto sa s verejnými prostriedkami nenarába.

Poslanec Pšenák – dane som si porovnával s mestom Levice a zistil som, že oni dane vôbec zvyšovať nebudú, iba jednu daň a to je daň z ubytovania. Nezvyšovali daň ani za komunálny odpad, ale ten majú v hodnote 40€. Chcem len toľko povedať, oni tie dane nezvyšovali preto, lebo ich zásadne zvyšovali pred 2 rokmi. Majú tie sadzby vyššie ako my.

Primátor – toto je neštandardná situácia. Toto všetko, čo sa týka daňového bonusu a rodinného balíčka, bolo dávno schválené, ale napadli to na ústavnom súde. Včera ústavný súd povedal, že proces nebol ústavný. Oni znovu spravili repete a schválili to štandardným procesom 6.12.2022, lebo 7.12.2022 bol nejaký protest samospráv. Nejaká politika v tom bude. My sa musíme v ultra krátkom čase vysporiadať s niečím, aby sme sa nedostali do rozpočtového provizória v roku 2023. Nechceme ísť do roku 2023 bez rozpočtu. Chodíme nohami po zemi, máme jasnú myseľ a vieme, čo s čím súvisí. My sme v Novej Bani zvyšovali dane za môjho obdobia len raz, keď strana Most Híd dala zmenu a zvýšila odpočítateľnú položku na 21-násobok minimálnej mzdy z 19,2. Zvýšili sme to presne o to, o koľko bol ten deficit. To bolo vtedy o 83000€ a teraz robíme to isté, zvyšujeme dane. Ja sa týmto môžem

ľudom ospravedlniť, lebo to musíme spraviť, asanujeme nejaký výpadok, látame diery preto, aby aj školy a ostatné veci mohli fungovať a stabilne sme fungovali. Ak máte pocit, že tu šafárim s verejnými prostriedkami, konajte, dajte podanie a budeme sa za to zodpovedať. Ja ten pocit nemám, mám čisté svedomie. Ak vy máte pocit, že tí, ktorí sa dožijú vysokého veku a je ich 100, 20€ poukážka pred Vianocami je nejaká forma získavania priazne, tak sa s tým musíte vysporiadať sama, lebo ja taký pocit nemám a nemá ho ani Rada seniorov, ktorá o tomto rozhodla. Keby to bolo po mojom, tak by sme to neschvaľovali v hodine dvanástej a mohli sme to spraviť inak. V minulosti sme to nespravili, lebo na to nebol špecifický dôvod. Mali sme dostatok disponibilných zdrojov. Robíme to teraz a peniaze, ktoré z daní vyberáme prelievame do investícií v tomto meste. My ich neminieme na úrade ani iných organizáciách na platy. Máme 160 zamestnancov a ja som ten, ktorý nechce, aby ich bolo 190. Nedovolím, aby sme ich toľko mali a budem sa snažiť to držať v rovnováhe.

Poslanec Pšenák – nechcel som, aby to vyznelo proti návrhu..

Primátor – pochopil som to, povedali ste to jasne. Teraz to robiť nemusia, lebo to majú hotové.

Poslanec Forgáč – k p. kolegyni. V jednom bode spomínate, že p. kontrolórka koná efektívne, potom spomeniete, že sa tu šafári s peniazmi. Ja by som rád vedel, aby tu niekto zadefinoval, čo sa tu deje s peniazmi, lebo tomu nerozumiem. Rád by som o tom vedel, či to sedí, netreba dať nejaký podnet?

Hlavná kontrolórka – ak je problém s poukážkami alebo podozrenie na nehospodárne nakladanie, dajte mi to do kontroly a ja to prekontrolujem. Čo sa týka výsledkov mojich kontrol, všetko na čo som poukázala, keď som prišla na to, že je to nehospodárne, tak všetko je napísané. Ani jedno nebolo také, žeby to bolo na trestné oznámenie. Keby to tak bolo, tak som povinná to spraviť a spravila by som to. Či sú poukážky hospodárne alebo nehospodárne nakladanie, to momentálne neviem povedať, lebo som tú kontrolu nerobila, ale môžem ju spraviť, až si vyžadujete.

Prednostka – pre vysvetlenie zareagujem, aby nedošlo k nedorozumeniu. Poukážky sa už tretí alebo štvrtý rok dávajú najstarším ľuďom mesta Nová Baňa, čiže sme zo systému vybrali sto najstarších obyvateľom, a tým boli rozdelené poukážky v hodnote 20eur. Zároveň ZŠ obdaruje ďalších 100 obyvateľov v podobe „Koľko lásky sa zmestí do krabice od topánok“. Od zajtra to distribuujú pre ďalších sto najstarších obyvateľov. Sú to ľudia, ktorí nevyužívajú iné možnosti, ktoré poskytujeme obyvateľom, nechodia po cestách vozidlami, sú to najstarší obyvatelia, ktorí sa zdržiavajú v domácom prostredí, vo veľa prípadoch im nezabezpečujeme ani opatrovateľskú službu, neposkytujeme im ani iný benefit, tak aspoň takýmto vyjadrením sme ich chceli aspoň raz do roka podporiť. Ako povedal p. primátor Rada seniorov, ktorá zasadá štyrikrát do roka, a toto prešlo cez nich, uvítali to ako pomoc pre týchto ľudí.

Poslankyňa Valachovičová – v rámci toho všetkého sa vytrhla tá najmenej podstatná vec tie poukážky. Som rada, že sa to vyjasnilo, že je to z mestského rozpočtu, lebo niektorí primátori trebárs využívajú časť svojho platu na takéto prostriedky. Nebola som si istá, ako to presne išlo, tak som rada, že to tu odznelo. Čo sa týka kontrol hlavnej kontrolórky a výstup kontrol. Minulé obdobie sme sa tu borili náročnými témami, TS nefungovali, tak ako mali, pozemky sa skoro predali za 0,09eur/m², nakoniec k tomu nedošlo. Toto všetko mám v živej pamäti a preto áno, nie je to na trestné oznámenie, ale dá sa to nazvať nehospodárne nakladanie s prostriedkami mesta. Bývalý riaditeľ TS odchádzal s odmenou po tom všetkom, čo sa stalo.

Toto sú veci, ktoré sa stali tento rok a neboli správnymi. Nepríde mi fér, takto to celé otočiť a preniesť na ľudí.

Poslanec Marko – chcel som zareagovať na p. poslankyňu, predbehla ma p. prednostka. Chcel som povedať, že tieto poukážky/balíčky dávame už viac rokov. Nedávajú sa všetkým dôchodcom, iba tým najstarším. Podľa mňa si títo ľudia zaslúžia úctu a pozornosť a to, že dostanú 20 eur poukážku, tak toto mesto nezruinuje. Toto určite podporím a to i preto, že posledne sme zvyšovali poplatky v roku 2019 a odvtedy každým rokom stúpa minimálna mzda, cena práce, všetko ide hore. Ak chceme robiť služby pre toto mesto, tak to za peniaze ako v roku 2019 nedokážeme robiť. To, že doteraz nám to vychádzalo a štát nás až takto nezaťažil, tak to bolo dobre. Bolo z čoho, teraz je žiaľ peňazí menej, menej nám príde, tak z toho vychádzame a takto sa k tomu stavíme.

Poslanec Budinský – chcel by som reagovať na viacero vecí. Doplním poslanca Forgáča, k tej dani na pozemky z 2% na 1% sme sa rozhodli aj preto, aby nevznikli aj nejakí neplatiči. A chcem povedať, či myslíme aj na to, že možnože neplatiči budú vo väčšom percente, ako bolo doteraz? Poprosil by som, keby bolo povedané, aké sú možnosti, či máme na to páky. Ku kolegyni Valachovičovej, ja si myslím, ja chcem, aby sme sa poučili resp. aby tí, čo tu boli za minulé obdobie, aby sa poučili, čo sa robilo. Sú tu nové tváre, noví ľudia. Nepozerajme sa dozadu, ako sa šafáril, čo sa robilo, poďme dopredu, meniť veci, poďme sa posúvať. Nemám tendenciu sa pozerieť na zlé, ale dopredu robiť, makať. Skúsme robiť tak, aby sme mesto posúvali a nie spôsobom, čo bolo, ho posúvali opačným smerom. Čo sa týka poukážok, určite to schvaľujem, dôchodcovia si to zaslúžia, ale či by sa to nedalo, že namiesto zahraničného investora Lidl by sme podporili domácich podnikateľov alebo to spraviť spôsobom, že by im bol odpustený komunál. Nekrúťme veľký reťazec, ale skúsme sa pozrieť do vlastných radov.

Primátor – striedame to, predtým sme podporili Coop Jednota. Bola debata z ktorej vzišlo, že ceny v tých potravinách sú tiež dôležité. Po zohľadnení cien v rôznych potravinách nám vyšiel Lidl najlacnejší.

Poslankyňa Bradiaková – koľko percent z našich obyvateľov platí dane? Existuje nejaké sankčné vymáhanie pre tých, ktorí neplatia? To preto, aby sa ten rozpočet naplnil, aby si ľudia boli rovní, aby všetci platili.

Mgr. Lucia Obrcianová – počet na percentá prepočítaný nemáme, nikdy sme sa tým tak nezaoberali. Vždy to riešime individuálne a robíme kroky k tomu, aby sme tie nedoplatky zabezpečili jednak zasielaním upomienok, aby tí, čo zabudli zaplatiť, mali priestor uhradiť to. Tak isto výzvami, ktorými zabezpečujeme lehotu na vymáhanie nedoplatkov a existujú sankcie, v zmysle zákona môžeme vyrubovať sankčný úrok za každý deň omeškania s platbou. Na percentá to prepočítané nemáme, ale keď som to porovnávala s inými mestami, tak nie sme na tom tak zle. Určite musíme očakávať, že nedoplatky a daňoví dlžníci budú, 100% vymoženosť nemá žiadne mesto na Slovensku. Robíme s tým, snažíme sa, aby to bolo čo najmenej.

Primátor – aj v odpadoch aj v daniach je predpis a potom výber. Ten výber sa veľmi blíži k predpisu, je to k 97%. Čo sa týka mechanizmov, spravili sme zmluvu so Slovak Credit Bureau, to je nová forma, ktorá na toto má pomôcť.

PhDr. Janette Brnáková – uzavretím zmluvy s touto spoločnosťou sme zabezpečili rýchlejší výkon mestskej exekúcie, čo v praxi znamená, že si sami môžeme vymôcť nedoplatky od neplatičov spôsobom, že máme uzavretú spoluprácu so všetkými bankami. Príkazom do

banky zablokujeme neplatičovi účet, nemusíme ísť cez súd, exekútorov. Vieme si túto službu už urobiť sami. Tento rok sme to už aj začali, dali sme prvé výzvy a naším účelom nebolo terorizovať občanov mesta, ale dať im šancu. Dost' občanov prišlo, uzatvorilo splátkové kalendáre a začali si svoje nedoplatky splácať. Zatiaľ sme tento rok nemuseli siahnuť až po takejto právnej službe, že by sme im siahali na účet. Dúfam, že sa nám to podarí aj na budúci rok, že si svoje nedoplatky vysporiadajú buď formou splátok, zníženie, odpustenie, lebo zákonná možnosť tu je.

Poslanec Budinský – do budúca by som chcel poprosiť, keby sme mali informácie na celý tento systém. Vyhodnotiť ho, koľko neplatičov, koľko sa podarilo dostať na splátkový kalendár, aby sme mali prehľad, či to má zmysel.

PhDr. Janette Brnáková – do konca roka to ešte nemáme uzavreté, ani rozpočtový rok, ale už v 5. zmene rozpočtu bol navýšený výber daní a časťou toho bol výber nedoplatkov. Na konci roka, keď sa hodnotí hospodárenie mesta za uplynulý rok, vieme tam vsunúť informáciu, že koľko sme vďaka splátkovým kalendárom vymohli/znížili/odpustili.

Primátor – toto tam aj máme. Každý rok sa robí inventarizácia aj na pohľadávkach. Akurát vám ho nekomunikujeme tak dopodrobna. Pokiaľ by ste mali záujem, je to k dispozícii. Sú tu staré dlhy, ktoré sa z času na čas aj odpíšu. To sa napríklad týka aj prenájmov priestorov, daní, komunálnych odpadov sociálne neprispôsobivých občanov. V globále to neohrozuje finančnú stabilitu a normálny chod mesta. Ako sa to bude správať teraz, to je dobrá otázka, veľa vecí spolu súvisí. Keď som ja položil takúto otázku bývalej primátorke veľkého mesta na VÚC, ktorá je teraz poslankyňa na VÚC a zároveň je poslankyňa v Národnej rade, tak mi odpovedala, že podielové dane budú rásť, lebo všade rastú platy. Druhá vec je, či bude taká zamestnanosť, aká je teraz alebo bude vyššia nezamestnanosť resp. nižšia zamestnanosť. To súvisí s veľkými, širokými témami ako je ekonomika, hospodárstvo, ako funguje, aké výhliadky má Slovensko atď.

N a r i a d e n i e č. 12/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 11/2022 o dani z nehnuteľností.

Hlasovanie č. 15:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Anton Žňava)

proti – 1 (Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 – nariadenie bolo prijaté

14. Návrh rozpočtu Mesta Nová Baňa na rok 2023- 2025

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA a spracovateľkou bodu PhDr. Janette Brnáková. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Poslankyňa Valachovičová – neviem, či som správne zachytila zníženie na strane výdavkov voči zvýšeniu na samospráve, čo sa týka toho úväzku. Spomínali ste tam investičné akcie, môžete byť konkrétnejšia?

PhDr. Janette Brnáková – je tam nešpecificky určená suma 213000€. To sa dohodli p. poslanci, že počas roka, podľa toho aký projekt vyjde alebo do čoho sa rozhodnú investovať, že z toho balíka sa bude vyčleňovať na konkrétne akcie.

Poslankyňa Valachovičová – akí páni poslanci sa dohodli?

PhDr. Janette Brnáková – finančná komisia.

Primátor – mali sme tu polemiky o tom, že kedy je dobré robiť veci, ktoré sa týkajú nového roku. Schvaľujeme rozpočet, kde je v rozvoji mesta bod 7 nejaká suma. K nim pribudne suma po ukončení roku 2022, ktorá bude tvoriť rezervný fond. So všetkými týmito prostriedkami budú rozhodovať poslanci, kde budú tieto prostriedky spotrebované. Teraz to nemáme nadefinované. Častokrát sme niečo nadefinovali, a buď sme to predefinovali alebo sme tam mali neadekvátne sumy alebo nerealizovateľné termíny. Čiže to, čo tam je, prechádza z roku 2022. O tom sme vedeli, to tam máte exaktne. O tom, čo tam nie je zadefinované, k tomu konkrétnemu číslu poslanci nesedeli, k tým konkrétnym investíciám alebo sumám. Je to nazvané ako Investičné akcie – rozvoj a toto nie je teraz rozhodnuté. A k tomuto sa znížilo číslo o to, čo sa teraz menilo v rámci pozmeňujúcich návrhov.

Poslankyňa Valachovičová – na Štáloch cesta ostala nedokončená. Dávali ste termín v septembri, októbri, novembri. Kedy bude tá Sadovnícka, lebo vôbec nie je v rozpočte. Na výdavkovej strane ma prekvapilo, vravíme, že sú zlé časy, a teraz máme na Novobanský jarmok 29000€, na dotácie 70000€, čiže pridávame voči tomu, čo sme schvaľovali na rok 2022. Bolo tam 60000€ a teraz už odvážne dávame 70 000€. To súvislé asfaltovanie z tade vypadlo, ostali výtlky 25000€. Je to také nekonzistentné.

Primátor – k Sadovníckej ulici stále máme platnú zmluvu, ktorú sme aj dodatkovali. Renovia nám vypracovala rozpočet aj na ul. spojnica Kamenárska/ Čierny lúh. Verím, že poslanci podporia nejaké resty, ktoré sa prenášajú. Hovorím o spojnici Kamenárska/ Čierny lúh, ktorá je potrebná spraviť. Ohľadom ul. Sadovníckej rozumiem, že bola v rozpočte v roku 2022. Sama viete, ako sme sa museli vysporiadať s ul. Štefánkovou. Už v tomto roku sme na Sadovnícku nemali peniaze a zároveň už ani nebol vhodný dátum, takže tá ulica sa nespravila tak, ako sa nespravili aj v minulosti nejaké ulice, či už to bola ul. Mieru alebo Nad Hrádzou. Bude sa musieť o tom hovoriť v budúcom roku. Máme tu komisie, komisiu dopravy, tam to treba prebrať, komisia finančná – tam to treba prebrať. Vyjde z toho nejaký výsledok a peniaze sa rozpustia do investícií. Nevieť povedať, koľko bude rezervný fond. Prial by som si, aby bol aspoň 80 000€. Bolo by super, keby sme mohli dať na rozvoj 300 000€, čo je 1/3 čo sme dávali doteraz. Rozvoj sme zhruba robili za 900 000€ ročne. Cesty, ktoré tu máme, by potrebovali nielen 900 000€ ale aj 3 000 000€. Tento rok bude pravdepodobne na prečkanie situácie, bude ťažší, menej priaznivý. Nevieť, aké budú priority, ale možno spravíme nejakú technológiu, keď sa opraví to najnevyhnutnejšie a súvislé asfaltovanie sa spraví na cestách, kde je väčší pohyb.

Poslanec Lalka – chcel som doplniť veci. Bavíme sa tu o nejakých 200-250 000€, skáče to hore-dole. Chcem povedať, aby sme si dali ružové okuliare dole a so skúsenosťami aj z finančnej komisie za posledné štyri roky, koľko sa investovalo do nepredvídaných výdavkov a sanácii problémových vecí, ktoré vznikli. Tak sa obávam, že nebudú žiadne investičné

prostriedky. A tak ako povedal primátor, tento rok by sme si mali nechať finančné prostriedky na sanáciu nepredvídaných výdavkov a nerozmýšľali o žiadnych investíciách, pretože toto zvýšenie daní dostalo rozpočet na nulu, do mierneho plusu, ale je podľa mňa na sanáciu nie na investície. Tento rok by som investície ani neriešil, lebo nikto nevie, čo bude.

Primátor – vítam, že je tu viacero ľudí, ktorí už niečo preskočili. Počujem z diskusií racionálne úvahy, ktoré majú miesto. Máme povinnosti, ktoré si chceme plniť. Máme plány, ktoré môžeme dosiahnuť a máme očakávania, ktoré budú musieť počkať.

Poslanec Pšenák – reagoval na poslankyňu Valachovičovú ohľadom komisií, ktorým je predseda. Povedala si, že sa zvyšujú výdavky na šport, ale keď si to pozrieš, tak o 10 000€ sa zvýšili výdavky na šport, ale o 10 000€ sa znížil výdavok na cyklistické preteky, tak je to v podstate na nule.

Poslankyňa Valachovičová – konkretizovala som konkrétne na dotácie. Ideme medziročne o 10 000€ hore na dotácie na šport. Chcem reagovať na ul. Sadovnícku. Nehovorím o žiadnych investíciách. Hovorím o tom, že ste Štálanom sľúbili Sadovnícku, bola v balíku. Neviem, z akého dôvodu sa Štefánková spravila a Sadovnícka nie. Príde mi nefér sa takto voči Štálanom zachovať a tváriť sa, že teraz to neprichádza do úvahy. Nie je to investícia, je to nutná oprava do stavu, aby sa tade dalo prechádzať.

Primátor – ja nečlením ľudí na Štálanov alebo zo sídliska. Rád vám vyhoviem, keď to budem môcť spraviť. Keď to nebudem môcť zabezpečiť, tak vám to vysvetlím. Ulica Štefánkova si zakladala nejaký dodatok, ktorý hovoril o tom, že podklad tam bol ako na ul. Podhorskej, možno horší ako na ul. Sadovníckej. Ulicu sme spravili tak, ako si to žiadali normy. V rámci záruky, ktorá sa na to týka, sme to uzavreli. Čo sa týka ostatných ulíc, to je na debatu medzi vami, na komisiách. Nechcem tu diktovať poradie ulíc. Nie je to prvýkrát, čo sa ulice prenášali a resty sme vyčistili. Aj tento rok niečo prenášame – elektrickú prípojku, vodovodnú prípojku, vnútrobloky, ale nemyslím si, že by to bolo na škodu.

Prednostka – vysvetlím k dotáciám. Dotácie sme rozoberali pri príprave naozaj podrobne. Sama som kričala, aby sme znížili túto výdavkovú položku aspoň na polovicu, lebo si uvedomujem, že aj podľa zákona je to doplnkové financovanie pre športové kluby a organizácie. Mala som stretnutie v Asociácii prednostov územnej samosprávy, kde je naše mesto dlhoročne členom. Tam sme to s prednostami rozobrali a padol tam taký zaujímavý názor, že keď ponížime dotácie, tak sa nám to vráti vlastne cez tie deti, ktoré športujú po školách po učení. A tí nadšenci, ktorí to pre tie deti robia, tak keď ich nebudeme financovať z mesta, tak zaniknú. Nerozbehne to a bude sa nám to vracat' naspäť ako bumerang možno nejakými depresiami. Deti potrebujú takúto činnosť. Čiže potom som sama uznala, že toto nie je ten správny výdavok, ktorý by sme mali škrtat'. Pokiaľ to budeme vedieť zabezpečiť, tak tie kluby a organizácie aj takouto formou by sme mali rozumne podporiť. Bude na komisii, aby dosledovala rozumné míňanie. Je to tak, že mestá na to nesiahajú.

Primátor – sme v kadejakých asociáciách a nie preto, aby sme chodili na stretnutia, ale na to, aby sme získavali informácie. Nejdeme metódou, kto viac kričí, toho uspokojíme. Snažíme sa ísť systémom. Nikto nepovedal, že krúžková činnosť napr. v CVČ je investícia, ktorá nemá byť. Len sme skonštatovali, že to nie je zadarmo a treba to zobrať na vedomie. 140 km ciest by sme súvisle nevyasfaltovali v rámci rozpočtu ani v dobrých časoch. Možno niekedy bola úvaha zobrať si úver a spraviť cesty, nelátať výtlky, ale to obdobie sme pravdepodobne prepásli. Teraz budeme musieť čakať na nejaké iné obdobie. Ak chcete o tomto debatovať, môžeme si dohodnúť termín.

Poslanec Forgáč – súhlasím s poslancom Lalkom, aby sme tu nemali veľké nádeje, že ideme míňať peniaze, ktoré tu ostanú v prebytku, aby sme mali ambíciu investovať a preinvestovať veľa peňazí, lebo nebudú tie peniaze a budeme čakať, čo sa stane cez rok a môže sa stať, že bude problém a budeme to musieť asanovať. Pani poslankyňa nevidujem tvoju ambíciu na zvyšovanie príjmov v bežnom rozpočte, teraz evidujem ambíciu na zvyšovanie výdavkov? Bolo by sa treba nad tým zamyslieť. V minulosti, keď som bol poslancom, tak sme sa zamýšľali ohľadom ciest, že by bolo vhodné možno úverom, možno sa pozrieť koľko ročne dáva mesto na opravu ciest a dať na splátku úveru, ktorý by možno bolo treba zobrať. V čase, keď sme sa o tom bavili, stála 1 tona asfaltu 31€. Dnes je to viac a stále to rastie. Možno by sme sa všetci poslanci mali zamyslieť nad tým, čo budeme chcieť robiť do budúcnosti, dohodnúť sa na niečom zásadnom a za tým ísť a bojovať a nie tu dohadovať čiastkové riešenia.

Poslanec Budinský – k racionálnym úvahám treba dodať, že tých 240 000€ bude za ideálneho stavu. Môže sa stať, že neprídu, môže to byť iná suma.

Primátor – je to možné, riziká sú vždy. Podielové dane sú niekedy rizikové. Keď bol covid, tak sme mohli kričať, že to a to máme schválené, to je v rozpočte prijaté a dostali sme menej a nemohli sme proti tomu nič namietnuť.

Poslanec Marko – chcel som nadviazať na tú ul. Štefankovú. Urobila sa len v tom najkritickejšom úseku, neurobila sa celá. To, že bola celá zlá, všetci vieme. Tiež si myslím, že by sme budúci rok mali všetci veľmi zodpovedne pristupovať k tomu, kde budeme dávať financie. Jeden rok radšej našetriť. Zadefinovať si sumu v rezervnom fonde, aby sme pod ňu neklesli, aby sme mali rezervu. Nevie, čo sa môže udiť, doba je neistá.

Poslanec Pšenák – ďakujem p. prednostke za podporu. My, ako športové kluby, sme zažili koronu, keď dva roky sme boli obmedzovaní. Nemohli sme vyberať členské od detí. Boli nám krátené dotácie. Po dvoch rokoch sa nám deti vrátili a možno v 50% to boli guľičky. To len aby ste vedeli, aký to má dopad na obyvateľstvo. Podľa mňa financovanie športu je veľmi nízke, je tam veľká disproporcia, napríklad keď to porovnáme s CVČ. Dnes som zachytil, že CVČ má 200 členov. Môj klub máme 64 členov, s karateristami máme 150. Keď si zoberiete všetky športové kluby v meste, tak je to ďaleko viac ako CVČ. My sme mali dotáciu 60 000€ a CVČ 100 000€. Teraz sa to zvýšilo na 70 000€, ale na výdavkovej strane rozpočtu to neurobilo nič, lebo sa znížilo na cyklistických pretekoch o 10 000€.

U z n e s e n i e č. 199/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa
schvaľuje

a) Návrh rozpočtu mesta po zapracovaní pripomienok

	2023	2024	2025
Celkové príjmy	7 410 570	6 917 496	6 917 496
bežné príjmy	6 568 756	6 546 051	6 546 051
bežné príjmy RO	341 295	341 295	341 295
kapitálové príjmy	500 519	30 150	30 150
príjmové finančné operácie	0	0	0
celkové výdavky	7 410 570	6 917 496	6 917 496

bežné výdavky	3 390 065	3 527 560	3 527 560
bežné výdavky RO	3 085 699	3 085 699	3 085 699
kapitálové výdavky	791 154	118 835	118 835
kapitálové výdavky RO	0	0	0
výdavkové finančné operácie	143 652	185 402	185 402

b) rozpočet Technických služieb mesta Nová Baňa na rok 2023

Berie na vedomie

a) návrh rozpočtu mesta Nová Baňa na rok 2024,2025

b) stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k návrhu rozpočtu mesta Nová Baňa na rok 2023-2025

Hlasovanie č. 16:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13 prítomní – 12

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 1 (Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

15. Doplnenie komisií zriadených pri mestskom zastupiteľstve

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA a spracovateľkou Mgr. Ľudmila Rajnohová, prednostka. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Primátor – týmto sa završuje to, že komisie sa stanú fungujúcimi a budú funkčné. V neštandardnej dobe sme zvolili postup aj bez zasadnutí komisií, bez zapisovateľiek, bez zápisníc. Nemali sme priestor to vyrobiť. Minule sme sa dohodli, že máme tu zastúpenie poslancov, predsedov a dnes máme odbornú verejnosť. Keď to odsúhlasíte, tak kedy si predseda zvolá komisiu, vtedy zasadne, zapisovateľka spraví zápis, ktorý zverejníme.

Poslanec Spurný – skúsím predniesť návrh na doplnenie do komisií, konkrétne do komisie kultúry, vzdelávania a športu Ing. Vladimíra Hellebrandta a do komisie územného plánu, životného prostredia a majetkovej Ing. Petra Mikuláša.

Primátor – máte to na papieri, môžete to odovzdať na hlasovanie?

Poslanec Spurný – áno.

Poslanec Pšenák – ako predseda komisie kultúry, vzdelávania a športu by som chcel odmietnuť ten návrh, lebo toho pána vôbec nepoznám.

Prednostka – o poslanceckom návrhu sa musí dať hlasovať. Svoj názor vyjadríte v hlasovaní.

Poslanec Marko – chcel som zareagovať ako poslanec Pšenák. Síce tu nie je predseda komisie, on si vyberá ľudí, ale myslím, že počty a mená sú už uzavreté. Potom by sme museli navyšovať o dvoch, aby sme mali nepár.

Poslanec Forgáč – nemali by sme si osvojovať takéto dopĺňanie si do komisií bez toho, aby sme si nesadli a spoločne to neprešli. Nezvyšuje to kvalitu fungovania komisie.

Poslanecký návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

volí

Ing. Vladimíra Hellebrandta do komisie kultúry, vzdelávania a športu.

Hlasovanie č. 17:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 3 (Peter Budinský, Jozef Spurný, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti – 2 (Peter Forgáč, Ing. Peter Pšenák)

zdržal sa – 7 (MUDr. Mária Bradiaková, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Anton Žňava)

nehlasoval – 0 – uznesenie nebolo prijaté

Poslanecký návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

volí

Ing. Petra Mikuláša do komisie územného plánu, životného prostredia a majetkovej.

Hlasovanie č. 18:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 2 (Jozef Spurný, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti – 3 (Peter Forgáč, Maroš Marko, Ing. Peter Pšenák)

zdržal sa – 7 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, JUDr. Vladislav Lalka, Anton Medveď, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Anton Žňava)

nehlasoval – 0 – uznesenie nebolo prijaté

Uznesenie č. 200/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

volí

- a) do finančnej komisie za člena Ing. Zuzanu Kováčovú a za zapisovateľku Máriu Bakošovú,

- b) do komisie územného plánu, životného prostredia a majetkovej členov Ing. Mareka Horniaka, Mgr. Branislava Pirháča, Jozefa Holého a za zapisovateľku Dašu Zigovú,
- c) do komisie kultúry, vzdelávania, mládeže a športu za členov Mgr. Juraja Kološtu, PaedDr. Máriu Rudzanovú, Mgr. Natáliu Kopernickú, Lýdiu Benčovú Dis. Art, Mgr. Katarínu Búryovú, Igora Mošku a za zapisovateľku Dagmar Lachkú,
- d) do komisie rozvoja, bytovej a sociálnej za členov Mgr. Branislava Pirháča, Ing. Jozefa Štrbu, Mariána Hudeca a za zapisovateľku Ing. Mgr. Elišku Vallovú,
- e) do komisie cestovného ruchu a propagácie mesta za členov Ing. Mareka Úškrta, Igora Gladiša, Branislava Medveďa, Mgr. Juraja Kološtu a za zapisovateľku PhDr. Lenku Šubovú,
- f) do komisie dopravy za člena Ing. Katarínu Nad'ovú a za zapisovateľku Mgr. Ivanu Cicko,
- g) do komisie ZPOZ za členov Lýdiu Benčovú DiS art., Máriu Lutišanovú DiS. art., Mgr. Jána Škvarku DiS. art., Natáliu Pinkovú, Mgr. Denisu Bátorovú a Mgr. Vieru Kopernickú
- h) do komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mesta zapisovateľku komisie Martinu Svetíkovú.

Hlasovanie č. 19:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 12**

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, MDDr. Štefan Špírk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 1 (Jozef Spurný)

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

16. Doplnenie rady školy.

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA a spracovateľkou Mgr. Ľudmila Rajnohová, prednostka. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

U z n e s e n i e č. 201/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

1. volí

do rád škôl v zriaďovateľskej právomoci mesta Nová Baňa:

- a) Rada školy pri Základnej škole Jána Zemana, Školská 6, Nová Baňa:

Daša Zigová, zástupca mesta Nová Baňa
Mgr. Jozef Považan, zástupca mesta Nová Baňa

- b) Rada školy pri Základnej umeleckej škole, Kollárova 5, Nová Baňa:
Ing. Mgr. Eliška Vallová, zástupca mesta Nová Baňa
Mgr. Adrian Zima, zástupca mesta Nová Baňa
- c) Rada školy pri Materskej škole, Nábrežná 2, Nová Baňa:
PhDr. Lenka Šubová, zástupca mesta Nová Baňa,
Mgr. Helena Orgonášová, zástupca mesta Nová Baňa

2. ruší

uznesenie č. 124/2018 zo dňa 19.12.2018.

O 16:45 opustil poslanec Marko rokovaciu miestnosť.

Hlasovanie č. 20:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 11**

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

O 16:48 návrat poslanca Marka do rokovacej miestnosti.

17. Vyradenie z majetku Technických služieb mesta Nová Baňa

Predkladateľom daného bodu je Ing. Lucia Beťková, MBA, riaditeľka TS a spracovateľkou bodu Lucia Švaralová, ekonómka TS. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

V zmysle platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta podávame návrh na vyradenie hnutelného majetku mesta a to z nasledovného dôvodu:

Uvedené vozidlo bolo zakúpené v roku 2016 za sumu 76 800 €. Za sedem rokov fungovania bolo do opráv investované 55 857,63 €. Vozidlo je značne opotrebované, nefunguje rotačný systém a má iné ľahké a vážne technické závady, na základe ktorých mu v novembri 2022 nebola predĺžená STK. Technické služby zberové vozidlo nevyužívajú, nakoľko v roku 2021 bolo zakúpené nové zberové vozidlo. Náklady na jeho generálnu opravu sú odhadované vysoké a nerentabilné. Vyradený kukavoz bude použitý na náhradné diely a zostatok bude zošrotovaný alebo bude ponúknutý na odpredaj ako celok.

Primátor – toto je príklad, asi to vtedy nebolo mienené, že to má takto zle dopadnúť, ale možno sa treba poučiť. Je to drahá príučka na vlastných chybách. My sme vyliali dosť peňazí

na črep, ktorý dokopy nič nevydržal. Nevie, aký máte názor, aká je prevádzková doba. Pri novom kukavoze hovorili 15- 20 rokov. Tento sme používali 5 rokov, stál peniaze a ďalšie peniaze stáli opravy. Myslím si, že toto nebolo šťastné riešenie.

Poslanec Lalka – 2016 zakúpený 76 800€, za 7 rokov 55 000 € do toho, tak som sa chcel tiež opýtať, kde nastala chyba?

Riaditeľka TS – to sú výslovné náhradné diely na opravu. Nerátala som pneumatiky, olej, bežné servisné opravy, ktoré sú na každé vozidlo spotrebované.

Poslanec Lalka – bolo to staršie vozidlo. To teda bola „kúpa“ storočia. No nič, už s tým nič nenarobíme, je to strašné.

Primátor – na Mestské lesy sa kupovala ojazdená Tatra, a tá funguje. Toto bol nejaký črep, ktorý sa nám rozpadol pod prstami. Nevie, kto ho kedy kde našiel, kto ho vyberal. Nenamietam, že v roku 2016 bolo 76 000€ zlá kúpa, len hovorím, že sa nám rozsypal pod nohami. Pamätám si tie roky, keď bedákali, že nejde rotácia, brzdenie, spojka, stále tam bolo niečo zle a smeti sme museli zbierať každý deň. Keď nešiel, tak sme si požičiavali za poplatok 500eur/deň iný. Preto sme si povedali, že zakúpime nový.

Riaditeľka TS – rok výroby je 2007.

Poslanec Lalka – ešte by som doplnil, ak budeme v budúcnosti kupovať niečo nie nové, tak asi veľký pozor.

Primátor – súhlasím.

Poslanec Marko – pamätám si, keď sme ten kukavoz kupovali. Stalo sa to isté tomu auto predtým ako tomuto starému. Mali sme staré Liaz, ktoré neprešli STK a keďže sme si museli požičiavať, tak sa kúpilo jediné, čo bolo dostupné. Na nové asi neboli peniaze, tak sa zobralo jazdené. Niečo poslúžilo, niečo aj stálo. K tomu, že či ho nechať na súčiastky, náhradné diely. Z neho sa okrem pneumatík nedá použiť nič.

Riaditeľka TS – chceme využiť disky, aby sme mohli mať na nich zimné pneumatiky na súčasnom kukavoze.

Poslanec Marko – predajte to v celku, tak ako to je. Disky si kúpite nové a aspoň sa toho celého zbavíte.

Riaditeľka TS – cena bola ponúknutá len 4 000 eur od spoločnosti, ktorá odkupuje takéto vozy.

Poslanec Marko – nehládajte, čo sú priekupníci, dajte to do aukcii.

Riaditeľka TS – za bývalého p. riaditeľa bolo trikrát v aukcii a nebol záujem.

Poslanec Marko – skúste to ešte predať cez internet nejakým spôsobom, ale nerozoberajte ho.

Primátor – pomôžeme vám. Najprv ale potrebujeme unesenie, aby sa dalo nakladať s majetkom mesta.

Poslanec Žňava – jednoznačne to treba predať, netreba z toho nič brať, pretože potom sa toho už vôbec nezbavíme. Je to ponaučenie, toto sú špecializované stroje, ktoré jednoznačne treba kupovať nové a neuchýliť sa k nákupu použitého stroja.

Poslanec Forgáč – chcel by som povedať na margo nákupu toho vozidla. Pamätám si to, bol som vtedy tiež poslancom. Problém vznikol, keď Liazky neprešli STK a nebolo možné s nimi vykonávať nič. Požičalo sa auto. Nedalo sa kúpiť auto, poverená osoba hľadala a nevedeli sa s tým pohnúť. Zaskočilo ma, že ho ponúkal predchádzajúci riaditeľ do aukcie a ešte nebolo vyradené z evidencie. To sa ako dá?

Riaditeľka TS – neviem. Ja som si len robila prieskum trhu.

Poslanec Spurný – napadla ma myšlienka, skúsiť zistiť, či niekto neprevádzkuje tento typ vozidla a skúsiť čo i len o 500 alebo 1000 eur získať viac, aby sa to lepšie zhodnotilo.

U z n e s e n i e č. 202/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

vyradenie hnutelného majetku mesta v správe Technických služieb mesta Nová Baňa
Kukavoz MAN.TGA26.360 6x2BL, rok výroby 12/2007, ŠPZ ZC134BG, kategória: N3,
najazdených 266 188 km, objem motora 10518/265 kw, prevodovka AT 12.

Hlasovanie č. 21:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 12**

za – 12 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špírk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

18. Interpelácia poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení

Poslankyňa Bradiaková – oslovilo ma pár občanov, ale poznám ten stav, chodím tam často. Chcem niečo povedať o miestnom cintoríne. Som rada, že p. riaditeľka TS je tu. Myslím si, že toto dôstojné miesto nie je. Oplotenie je veľmi zlé. Darmo je brána zatvorená, keď sa dá prejsť cez oplotenie. Zarážajú ma vysoké stromy na cintoríne, ktoré poškodzujú pomníky. Majú povrchové korene, ľahko sa vyvrátia, narobia škody. Myslím si, že stromy patria do lesa, na cintoríne by sa zrejme nemali vysádzať. Čo sa týka chodníkov, máme tu tri druhy – trávnatý, štrkovitý, asfaltový – polámaný. Nie sú vybetónované stojiská pod kukanádoby. Vnútro pietnej miestnosti je veľmi zlé. Tu je podstavec, ktorý rátal s dvomi mŕtvymi telami, ale my už máme chladiarenské zariadenie. Osvetlenie je veľmi náročné, v každej jednej zákrutke je jedna žiarovka, strop je veľmi vysoko. Lavice i dlažba sú veľmi staré. Viem o tom, že na TS sú dielce na oplotenie plota. Problém cintorína je komplexný. Nemyslím si, že treba všetko prerábať, ale treba tam niečo robiť. Neviem, či je možné využiť dotácie zo

SSE, ktorá hovorí o dotácii na úpravu, či takáto budova je na to vodná. Viem, že sa dávajú dotácie 19 000 eur Oprav svoj dom, či sa dá do toho prihlásiť. Jednoducho treba tam robiť a možnože aj za málo peňazí. Napríklad na jar sa odstránia stromy. Viem, že ochranári sa ohradzujú, ale tie stromy tak vyrástli, že teraz ich ochranári chránia. My musíme chrániť majetok ľudí, pomníky sa poškodia. Osobne keď som robila pohreb, vedľa boli vysoké dva stromy a poprosila som bývalého primátora a ten ich dal hneď odstrániť. Tým chcem povedať, že sa to dá. Chodníky - vybetónovania. Ale z toho všetkého ma najviac zaujíma, kde a kedy bude kolumbárium. Problém cintorína je komplexný a ťažký. Z toho, čo som sa rozprávala so správkyňou, je tam strašná zima, nedá sa vykúriť, vysoká spotreba elektriny. Opraviť z vonku aj z vnútra Dom smútku. Práce na cintoríne – kosenie. Začne kosiť jeden a za dva týždne skončí na konci cintorína a môže začať odznova. Čiže aj tie práce si nejakú deliť. V skratke som to tu predniesla, ale p. riaditeľka kľudne si môžeme k tomu sadnúť hocikedy. Apelujem aj na poslancov, aby mysleli na cintorín. Ja pochádzam z dediny na Kysuciach a keď tam prídem na cintorín, mám pocit, že som v parku. Viem si to porovnať a bola by som rada, keby sa na tom pracovalo.

Primátor – je to tu komunikované na správnom mieste, ale netreba čakať na zastupiteľstvo a akýkoľvek návrh kľudne môžete komunikovať. Mávame porady, kde sa rozdeľujú úlohy. Máme z nich zápis. O Dome smútku a oplotení je tu reč minimálne jeden rok. Vieme o tom, že to chceme urobiť a verím tomu, že to podporíte a bude sa to dať spraviť. A bude to zveladené, ako požadujete.

Riaditeľka TS – tému oplotenia sme riešili na porade primátora. Tento týždeň som mala stretnutie so stavebnou firmou, ktorá nám dá tri návrhy ako by sa to oplotenie od ul. Kalvárskej dalo vyriešiť s tými existujúcimi plotovými dielcami, ktoré sú na TS. Približne chýba 12ks dokúpiť, aby to bolo po celej strane. Dávala som spraviť výkaz/výmer na opravu budovy Domu smútku od ulice, čo ste aj vy ukazovali. Uvidíme, aké finančné prostriedky to budú, nacenené by to malo byť do konca roka. Vnútorne opravy sú náročné, viem sa spojiť s p. projektovou manažérkou Šubovou a možno z toho Oprav si svoj dom nejaké prostriedky sú. Som otvorená týmto možnostiam. K urnovým miestam som tiež prednášala na poslednej porade primátora, že som správkyňou cintorína bola upozorňovaná, že bude potrebné buď vybudovať nové chodníky, lebo súčasný stav napr. pre urnové miesta je postačujúci odhadom na dva roky. Potom bude potrebnú buď budovať nové chodníky alebo to kolumbárium. Bude to témou pre toto zastupiteľstvo v tomto 4 ročnom období. Klasické hrobové miesta máme odhadované, že vydržia 10 rokov.

Primátor – cintorín nebudeme mať možnosť využívať na tomto existujúcom mieste. 80% plochy je v podstate v teréne, nie úplne rovnomerne a preto tam je veľa trávy na kosenie, lebo tam nie sú chodníčky. Správny postreh, ďakujeme za to.

Poslanec Budinský – určite podporím tento návrh poslankyni Bradiakovej. Je to v mojom obvode a keď som zbieral podpisy, x-ľudí hovorilo, že cintorín je v katastrofálnom stave. Sám sa pýtam, prečo to nebolo riešené za minulé obdobie. Je tam havarijný stav na viacerých miestach. Sa mi páči, že je pripravené oplotenie. Z môjho pohľadu určite chcem, aby sa s cintorínom počas nášho obdobia niečo robilo.

Primátor – v minulosti na cintoríne bola vymenená celá tá brána, okná. Boli rozšírené hrobové miesta, spravil sa múr na cintoríne. Čiže teraz ideme ďalej, aby sa to dotiahlo. Na kolumbárium výzvy sú. Na fasádu nie som si istý, či by SSE na toto mohlo byť, skôr je to na rodinné domy, kde je úspora 30%.

Poslanec Marko – na verejnosti teraz dosť rezonuje rušenie autobusových spojov. Nevie, či sa napísal článok na FB, aby si to ľudia vedeli nájsť, dohľadať, či teda došlo alebo nedošlo k rušeniu. Ak došlo, vyvolajme stretnutie, rokovanie, aby sme zachovali ten status, aký máme. Nestojí nás to málo peňazí, našli a dávajú sa peniaze na to. Bolo by fajn, keby sme to ľuďom vedeli zabezpečiť. Niekedy autobusy chodia prázdne, ale zase sú také linky, kedy chodia plné a sú potrebné. Nie každý má možnosť auta alebo taxi.

Primátor – 11.12.2022 aktualizovali poriadky. Hneď na to sme im písali list, žiadali sme o stretnutie SAD Zvolen. Na FB sme dali, že námietky alebo výhrady k finálnemu zverejneniu budeme s nimi jednať. V médiach minister dopravy hovoril, že to budú revidovať v marcovom termíne. Oni to vyhodnotia, analytici povedia a potom to revidujú. Chceme sa baviť o miestnej doprave ako takej a to v komisii dopravy. Nás to bude stáť v rozpočte 84 000 eur, stálo to 50 000 eur. Rok čo rok to platíme a tam to nie je spravodlivé aj voči VÚC. Chceme to tam riešiť, otvárať, pýtal som sa na to. Máme zmluve z roku 2008 medzi mestom a SAD Zvolen a VÚC má medzi nimi a SAD Zvolen a to je zle, my potrebujeme trojstrannú zmluvu, aby sme si preniesli a preddefinovali vzájomné možnosti. Aj na VÚC je komisia dopravy a dáme tam podnet, ktorým sa budú musieť zaoberať. Doplatky u nás sú extrémne vysoké práve preto, že sú tie linky ďaleko, dlhé trasy a všetko to rátajú na kilometre.

Poslanec Marko – podnet na p. riaditeľku TS. Ul. Nad Hrádzou je v havarijnom stave, budeme sa tým musieť zaoberať v dohľadnej dobe, lebo nám to spadne na komunikáciu.

Riaditeľka TS – moji zamestnanci tam boli zatláčať kamene, aby to ako tak bolo. Jeden z problémov je, že to nie je náš pozemok, na ktorom je ten múr.

Poslanec Marko – ja si to uvedomujem.

Riaditeľka TS – na druhej strane chráni našu komunikáciu, takže sa na nejakej spolupráci dohodnúť.

Poslanec Marko – to som chcel navrhnúť. Spojiť sa s tými majiteľmi, sú to stavebné pozemky možno ich chcú aj predať. Určite to nejakým spôsobom riešiť musíme.

Primátor - viem o tom. Volal mi pán, ktorý býva dole a upozorňoval na to.

Poslanec Žňava – chcel by som reagovať na autobusové spojenie. Tiež ma niekoľko ľudí prosilo, aby sme nerušili žiadne autobusové spojenie. Nie všetci majú z Bukoviny autá, nie sú mobilní. Toto bude téma na dopravnú komisiu, v zásade budeme proti rušeniu autobusového spojenia a hľadanie nejakej alternatívy ako to nezrušiť.

Primátor – súhlasím. Alternatíva sa možno nájde, že budeme vedieť niečo riešiť lokálne alebo regionálne v mikroregióne a nemusíme mať so SAD také pre nás nevýhodné zmluvy. Do rozpočtu sme to dali, lebo to neviem uť ať, ani to neplatiť. Peniaze odchádzajú od mesta.

Poslanec Medved' – prvá vec je na TS, či sa budú robiť nejaké opravy teraz, či sa budú prechádzať ulice a aspoň zasýpať štrkom alebo ako sa to bude riešiť?

Riaditeľka TS – poprosím ťa spísať ulice, môžeme si ich spolu prejsť. Máme zakúpenú zimnú vrecovanú asfaltová zmes, urgentné veci vieme vyriešiť v našej réžii, zvyšok by sme riešili komplexne na jar.

Poslanec Medved' – mal by som otázku ohľadom horného dvoru. Zatvára sa v sobotu a v nedeľu tam nosia chatári vrecia pred bránu. Či by tam nebolo vhodné umiestniť kameru.

Riaditeľka TS – kameru tam máme.

Poslanec Medved' – sú aj nejaké výstupy z toho, keď tam niekto z iného mesta dáva odpad, či ho vieme dohľadať? Na sídliskách sú stojiská zavreté, tak si našli miesto, kde to vyhadzujú. Či to budeme riešiť?

Primátor – toto hovoríš o objemnom odpade, ktorý tam dávajú nielen z Novej Bane, ale aj okolia. Kamera už pokrýva aj priestor pred bránou. Kontajnerové státiatia zatiaľ zamknuté nie sú. Mali by sme o tom tiež hovoriť. Keď boli zamknuté, po trochu dňoch zmizli zámky. Mali by sme sa baviť o tom, kde a ako to zabezpečíme, aby sme neplatili my tvorcom odpadu z iných obcí. Je to vysoko aktuálna téma.

Náčelník MsP – takáto požiadavka z vedenia mesta neprišla. Pokiaľ budú trvať na prešetrení takýchto vecí, posnažíme sa identifikovať podľa motorového vozidla vlastníka vozidla a následne ho kontaktovať za účelom nápravy.

Poslanec Medved' – ďakujem. Veľa ľudí sa mi ozýva, že v nedeľu pravidelne tam stoja cudzie značky a zbavujú sa odpadu. Čo sa týka cintorína, mal som tam návrh, preberali sme ho na komisii, čo sa týka Sociálneho podniku. Možno by bolo dobré, keby sa navýšil počet zamestnancov SP, vidíme, že ide dobre. Bolo by dobré zamestnať aj ženy a mať službu na čistenie hrobových miest. Možno by sme týchto zamestnancov vedeli využiť aj na úpravu cintorína. Aj nejakého koordinátora, lebo pracovníkov treba odviezť/doviezť. Mali by sme na to dostávať peniaze, tak by to bolo možno dobré rozbehnúť vo väčšom množstve. Úprava by nebola možno len na cintoríne, ale aj na odľahlých miestach, ktoré máme zarastené a nevieme sa o ne starať.

Primátor – od septembra tam máme troch zamestnancov. Zatiaľ sme nevideli ani cent z refundácie. Na refundáciu majú čas do 19.12.2022. Potrebujeme naspäť dostať peniaze, aby sme sa vedeli pohnúť. SP si kúpil ojazdené auto, nie za veľa peňazí, ktoré odľahčí zavážanie, logistiku a je tam kooperácia aj so ZPS. Stálo 1500 eur, staršie jazdené benzínové combi, ktoré sa po meste bude dať používať. Keď začnú tiecť refundácie, určite sa počet zvýši a bude to vidieť v rámci mesta a aj pre TS to bude kapacita pre odpadové hospodárstvo, cintorín, ulice. Ak o niekom vy viete, ktorí sú vhodní, najlepšie sú tí so zdravotným postihom, tak treba ich referovať. Čo sa týka koordinátora, aj to sa bude musieť zmeniť. Zatiaľ je to šetrenie nákladov. Na neho refundácia nejde, ale ide na mentora. Začali by sme cez mentora a prešli na koordinátora. Je to aktuálna téma.

Poslanec Medved' – niektorí to využívajú, vedia si zamestnancov doviezť/odviezť. Keď sa v tomto spraví väčšia osвета, to bude dobre. Viem o dvoch, ktorí to využili a chválili si to.

Primátor – verím, že keď napadne sneh, tak je tu kapacita.

Poslankyňa Bradiaková – 9.12.2022 bol krutý dážď, ľudia čakali na autobus na námestí a nemali sa kde skryť. Či sa tam ráta aspoň s nejakou malou zástavkou?

Primátor – v roku 2019 sme toto chceli riešiť, ale keďže sme v ochrannej zóne národnej kultúrnej pamiatky, museli sa vyjadriť pamiatkári. Vyjadrili sa tak, že zástavka nemôže byť umiestnená tam, kde je označník ale oproti. Takú zástavku sme aj kúpili a keď sme ju chceli

umiestniť, vzniešla sa vlna kritiky, že takúto zastávku tam nemôžete dať, lebo sa tam nehodí. Zastávka je teraz pri Terne. Potom som hovoril o tom, že by sme dali zastávku pred bývalú poštu, kde bola kedysi telefónna búdka. Je to na súkromnom pozemku, je tam vybetónovaná plocha a majiteľ pozemku s tým v zásade súhlasí. Chceli sme peknú zastávku ako je na Rígli od slovenského výrobcu zo Žiliny. Nedostali sme sa k peniazom, ale asi by sme našli 3000 eur a mohli by sme ju dať na mieru vyrobiť. Tam by sme asi nedali žiadne typizované zastávky. Toto by sme mohli a všetci by boli spokojní.

Poslankyňa Bradiaková – ďakujem pekne.

Poslanec Spurný – plot pri chodníku pri ZŠ, na konci je zábradlie celé dokrúvané . Je to dosť nebezpečné, bolo by to treba napraviť. Na križovatke ulíc Májová, Pod Gupňou a Štúrova chýba dopravná značka Stop. MsP o tom vedie, že to zroloval poľský kamionista a do dnes tam tá značka nie je. Avizovali ste úpravu betónového podložia pod zábradlím pri Dome služieb. Keď schádzate tými schodmi dole, je tam malá vrstva betónu a je to voľné. Ďalšia vec je ulica Moyzesova, kde prechádza potok, tak na ľavej strane je zábradlie pod úrovňou cesty. Keď idete tzv. Penlovou uličkou od Štúrovej ul. k VÚB, v zime to namrza a keď niekto spadne, tak zletí popod zábradlie až dole, lebo v spodnej časti sa niet čoho zachytiť.

Primátor – ktokoľvek má z vás podnety od občanov a chcel by to riešiť priamo na TS môže prísť, dá sa to do zápisu z porady. Na zastupiteľstve môžete povedať, čo sa vyriešilo a čo nie. Takéto drobnosti môžete riešiť priamo a nemusíte čakať na zastupiteľstvo. To, že chýba značka Stop ani neviem a treba ju tam vrátiť.

Poslankyňa Bradiaková – poznámka k zábradliu pri škole. Myslím si, že to treba riešiť komplexne, celý ten vstup k školám a vtedy sa vyrieši aj to zábradlie, ktoré by sa malo spojiť od Spojenej školy až k Cirkevnej škole na oboch stranách, ak sa majú chrániť deti.

Primátor – mohlo by sa spojiť, ale je tam vjazd a to asi nespojíte. Deti zábradlia vidia, natreli sme ich a vodič musí mať oči na stopkách. Podnet môže, komisia posúdi.

Poslanec Budinský – chcem sa spýtať na havarijný stav pod kaplnkou Kalvária. Verím tomu, že to čo zvyšujeme dane, tak zadosťučinením ľuďom bude to, že takýto stav sa vyrieši. Je to tam katastrofa, štrk nasýpaný na ceste. Z mojej strany určite budem tlačiť na to, aby sa toto vyriešilo. Kontaktujú nás ľudia, chcú to vyriešiť. Je to prístup na Kalváriu, ktorá sa zmodernizovala a ten prístup z môjho pohľadu je nedôstojný. Nesúhlasím s návrhom, aby sa tam spravila jednosmerka, otočisko. Pôvodný stav, odvodniť - toto je môj cieľ, aby sme v tomto volebnom období dokázali.

Primátor – toto je taká vec, do ktorej musíme naliať aj peniaze. Spôsobili to stavebníci, nie my. Budú sa chcieť s tým vysporiadať spolu s nami. Nemali sme to v prioritách, budeme to tam musieť zaradiť. Kedysi tá cesta nebola pre autá, potom sa už spravila pre autá, ale nie pre nákladné, čo stavajú domy, ale pre niekoho, kto tam lokálne býva a aj to tam chodí od jari do jesene, lebo v zime si tam netrúfne. Beriem to, že je to škaredé a verím, že to vyriešime a z tých 300 000 eur niečo odkrojíme práve tam a spraví sa to.

Poslanec Žňava – myslím si, že táto ulica sa už riešila na dopravnej komisii a Ing. Spurný hovoril o projekte.

Primátor – súvisí to so stavebným povolením. To je teraz napadnuté a je v Banskej Bystrici na 2. stupňovom orgáne. Akonáhle Bystrica rozhodne, my budeme vedieť, či tam ide byť

d'alší dom alebo nie a na to bude súvisieť aj nejaké fázovanie. V prvej fáze vyriešime, že nebude tiecť voda na ul. Záhrbskú a štrk, ktorý s ňou vyteká a nebude naplavenina na odpratávanie. A či bude hneď vyriešená na pekno, keď sa tam má stavať, to neviem. Keď sa tam má stavať, tak asi to nebude dobre teraz robiť, keď tade bude zase niekto chcieť autom prejsť. Uvidíme, ako dopadne Bystrica. Je to konanie, ktoré sa ťahá, ale je vo finálnej fáze už teraz.

Poslanec Spurný – na ul. Vršky občania prosili, či by bolo možné tam ísť a poradiť im a pomôcť, keď im príde uhlie alebo materiál tam na konci na vrchu sa nákladné auto nemá kde otočiť, nie je doriešené otáčanie. Od križovatky ul. Vršky a ul. Brezová je 13 opráv vodovodného potrubia. Bolo by treba StVS potlačiť, aby tam natiahli celý ten úsek a nelepili to.

Primátor – to nebude jednoduché. V tom mieste to má desiatky rokov a terén a podložie sú také, aké sú. Skúsim to.

Poslanec Spurný – na ul. Pod Gupňou chýba kúsok kanalizácie.

Primátor – o tom by sme sa asi vedeli baviť, nie je to celý svet a na to asi nebude nikdy výzva. To treba doplniť. Niektoré domy to tam nemajú dobre spravené a nesmie to tak byť. Podnety ste si nazbierali za nejaký čas, dnes to všetko nevyriešime. Sadneme si spolu k prioritám, napárujeme to na peniaze a myslím, že sa dá pohnúť dopredu.

O 17:37 odchod poslanca Lalku z rokovanie MsZ.

19. Majetkové veci

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA a spracovateľkou bodu Dáša Zigová. Body predniesla Mgr. Ľudmila Rajnohová, prednostka. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Primátor – majetkové veci štandardne preberá viceprimátor, ako predseda komisie, a keďže tu dnes nie je, poprosil by som poslanca Marka, ako člena komisie, aby predniesol za mňa.

1. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

spôsob prevodu nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. spôsob prevodu pozemkov zastavaných stavbami vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbami, a to:

pozemky vytvorené z pozemku E KN parc. č. 5163 – ostatná plocha o celkovej výmere 3.805 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym, na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa geometrickým plánom č. 10935479-206/22 vypracovaným dňa 30.09.2022, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 11.10.2022, pod číslom G₁ - 514/2022:

- C KN parc. č. 1564/5 – trvalý trávny porast o výmere 2.896 m² vytvorený dielom „1“ o výmere 79 m² a dielom „6“ o výmere 160 m²,
- C KN parc. č. 1563/8 – zastavaná plocha o výmere 574 m² vytvorený dielom „2“ o výmere 307 m² a dielom „5“ o výmere 9 m²,
- C KN parc. č. 1563/9 – zastavaná plocha o výmere 97 m² vytvorený dielom „3“ o výmere 80 m²,
- C KN parc. č. 1563/10 – zastavaná plocha o výmere 64 m² vytvorený dielom „4“ o výmere 64 m²;

v prospech: Ján Rafaj, rod. Rafaj, trvalé bydlisko Pátrovská 1534/4, 969 01 Banská Štiavnica;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemkov zastavaných stavbami – rodinným domom, súp. č. 1003, garážou, súp. č. 1795 a hospodárskou budovou, súp. č. 1796 (nehnutelnosti vo vlastníctve žiadateľa sú evidované na LV č. 6837) vrátane prísluších pozemkov.

Dôvodová správa

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o odkúpenie mestských pozemkov C KN parc. č. 1564/5, C KN parc. č. 1563/8, C KN parc. č. 1563/9 a C KN parc. č. 1563/10 celkovo vo výmere 699 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemkov zastavaných stavbami – rodinným domom, súp. č. 1003, garážou, súp. č. 1795 a hospodárskou budovou, súp. č. 1796 (nehnutelnosti vo vlastníctve žiadateľa sú evidované na LV č. 6837) vrátane prísluších pozemkov.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie mestských pozemkov prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu uvedených pozemkov podľa § 9a, ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. spôsob prevodu pozemkov zastavaných stavbami vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príslušej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbami a odpredať v kúpnej cene minimálne 10,00 eur/m².

Poslaná Valachovičová – zaujímalo by ma, čo sa týka cien. Bolo tam pravidlo všeobecná hodnota pozemku + 30% alebo 10 eur. Teda či je to starší návrh alebo prečo sa to tu neaplikuje?

Poslanec Marko – tieto tri prevody Rafaj, Čulíková a Tóthová sa riadia podľa samostatného paragrafu, nie je to osobitný zreteľ. Je to zákonný povinný prevod. Toto mám ako vysvetlenie od p. Zigovej. Ideme prevádzať pozemok, ktorý je pod stavbami. Nedáva sa tam 30%, ktoré aplikujeme pri osobitnom zreteli.

Primátor – doplním to, informoval som sa u kolegyni Zigovej a potvrdila mi to. Osobitý zreteľ je 30% nad cenu znalca.

Právnička – toto je vysporiadanie pozemku pod stavbou, ide to iným režimom, nie je tam osobitný zreteľ, ale povinnosť umožniť vysporiadanie pozemku pod stavajúcou stavbou.

Poslaná Valachovičová – rozumiem. Mrzí ma, že tu už nie je kolega Lalka. On navrhoval práve tie dve pravidlá ktoré porovnávame, čo pre nás vyjde výhodnejšie. Nerozumiem, prečo by sme to teraz nevyužili napriek tomu, že je to iný paragraf.

Primátor – pravidlá navrhoval, ale nie na takúto zákonnú povinnosť v týchto špecifických prípadoch. Ľudia si postavili dom za vlastné peniaze. V minulosti došlo k tomu, že to nebolo vysporiadané tak ako malo byť. Dnes zaplatí p. Čulíková cez 10 000 eur za to, čo je jej celý život, len sa to v poriadku nedalo na papier.

Poslanec Marko – v materiáloch je uvedené, že sa nejedná o osobitný zreteľ. Kolega Lalka navrhoval 30% pri osobitnom zreteli.

Právnička – toto sú také stavby, ktoré v dobrej viere si užívali pod stavbami majiteľa, ktorí boli v tom, že sú tie pozemky ich a potom sa prišlo na to, že sú tie stavby postavené na cudzích pozemkoch. Sú to pozostatky z minulosti a teraz sa to usporiadáva.

Primátor – to sú pozostatky z dávnych dôb. Dom p. Čulíkovej je ešte z dôb začiatku 20. str. Stavba má 100 rokov a teraz sa to dáva na papiere. Tam nemôžeme pridávať, keď aj tak je znalecký posudok 10 000 eur.

Poslankyňa Valachovičová – nie sú tu diskutujúci, ktorí toto navrhli, tak to beriem na vedomie.

Poslanec Marko – bude sa to aplikovať pri troch návrhoch, ktoré tu mám predložené. Ani v jednom sa nejedná o osobitný zreteľ. Ako náhle sa bude jednať o osobitný zreteľ, budeme postupovať podľa zaužívaných pravidiel a budeme sa ich držať.

Poslankyňa Valachovičová – dobre. Zaokrúhľujeme jej to na 10 000 eur, to je v poriadku v súlade so zákonom? Jednu podmienku porovnávame, či je to 10 eur. Tú môžeme porovnať a druhú nie?

Poslanec Marko – dohodli sme sa, že minimálna cena bude pri akomkoľvek predaji 10 eur, nie len pri osobitnom zreteli.

Poslankyňa Valachovičová – ja sa pýtam, keď je toto presne zákonom stanovená požiadavka, či môžeme ísť na tú hodnotu stanovenú znalcom. Ak áno, tak je to ok.

Poslanec Marko – viem toľko koľko ty, len sme to v komisii preberali.

Primátor – nemyslím si, že tu platí tých 10 eur ale 9,40 sa zaokrúhľuje na celé nahor. Aplikujeme to, čo znalec povedal.

U z n e s e n i e č. 203/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. spôsob prevodu pozemkov zastavaných stavbami vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbami, a to:

pozemky vytvorené z pozemku E KN parc. č. 5163 – ostatná plocha o celkovej výmere 3.805 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym, na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa geometrickým plánom č. 10935479-206/22 vypracovaným dňa 30.09.2022, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 11.10.2022, pod číslom G₁ - 514/2022:

- C KN parc. č. 1564/5 – trvalý trávny porast o výmere 2.896 m² vytvorený dielom „1“ o výmere 79 m² a dielom „6“ o výmere 160 m²,
- C KN parc. č. 1563/8 – zastavaná plocha o výmere 574 m² vytvorený dielom „2“ o výmere 307 m² a dielom „5“ o výmere 9 m²,
- C KN parc. č. 1563/9 – zastavaná plocha o výmere 97 m² vytvorený dielom „3“ o výmere 80 m²,
- C KN parc. č. 1563/10 – zastavaná plocha o výmere 64 m² vytvorený dielom „4“ o výmere 64 m²;

v prospech:

Ján Rafaj, rod. Rafaj, trvalé bydlisko Pátrovská 1534/4, 969 01 Banská Štiavnica;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemkov zastavaných stavbami – rodinným domom, súp. č. 1003, garážou, súp. č. 1795 a hospodárskou budovou, súp. č. 1796 (nehnutelnosti vo vlastníctve žiadateľa sú evidované na LV č. 6837) vrátane príľahlých pozemkov.

Hlasovanie č. 22:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 11**

za – 10 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 1 (Jozef Spurný)

nehlasoval – 0 - - uznesenie bolo prijaté

2. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

prevod nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. prevod pozemkov zastavaných stavbami vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbami, a to:

pozemky vytvorené z pozemku E KN parc. č. 5163 – ostatná plocha o celkovej výmere 3.805 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym, na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa geometrickým plánom č. 10935479-206/22 vypracovaným dňa 30.09.2022, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 11.10.2022, pod číslom G₁ - 514/2022:

- C KN parc. č. 1564/5 – trvalý trávny porast o výmere 2.896 m² vytvorený dielom „1“ o výmere 79 m² a dielom „6“ o výmere 160 m²,
- C KN parc. č. 1563/8 – zastavaná plocha o výmere 574 m² vytvorený dielom „2“ o výmere 307 m² a dielom „5“ o výmere 9 m²,
- C KN parc. č. 1563/9 – zastavaná plocha o výmere 97 m² vytvorený dielom „3“ o výmere 80 m²,
- C KN parc. č. 1563/10 – zastavaná plocha o výmere 64 m² vytvorený dielom „4“ o výmere 64 m²;

v prospech: Ján Rafaj, rod. Rafaj, trvalé bydlisko Pátrovská 1534/4, 969 01 Banská Štiavnica;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemkov zastavaných stavbami – rodinným domom, súp. č. 1003, garážou, súp. č. 1795 a hospodárskou budovou, súp. č. 1796 (nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa sú evidované na LV č. 6837) vrátane príslušných pozemkov;

v kúpnej cene dohodou po 10,00 eur/m² čo za výmeru 699 m² predstavuje čiastku 6.990,00 eur (slovom: šesťtisícdeväťstodeväťdesiat eur) s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 150,00 eur. Znaleckým posudkom č. 204/2022 vypracovaným dňa 10.11.2022 znalcom Ing. Miroslavom Hricom, Slaská 210, 965 04 Žiar nad Hronom bola stanovená všeobecná hodnota majetku po 9,41 eur/m².

Dôvodová správa

Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemkov podľa § 9a, ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. prevod pozemkov zastavaných stavbami vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príslušnej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbami v kúpnej cene minimálne 10,00 eur/m² v prospech žiadateľa.

Uznesenie č. 204/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. prevod pozemkov zastavaných stavbami vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príslušnej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbami, a to:

pozemky vytvorené z pozemku E KN parc. č. 5163 – ostatná plocha o celkovej výmere 3.805 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym, na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa geometrickým plánom č. 10935479-206/22 vypracovaným dňa 30.09.2022, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 11.10.2022, pod číslom G₁ - 514/2022:

- C KN parc. č. 1564/5 – trvalý trávny porast o výmere 2.896 m² vytvorený dielom „1“ o výmere 79 m² a dielom „6“ o výmere 160 m²,
- C KN parc. č. 1563/8 – zastavaná plocha o výmere 574 m² vytvorený dielom „2“ o výmere 307 m² a dielom „5“ o výmere 9 m²,
- C KN parc. č. 1563/9 – zastavaná plocha o výmere 97 m² vytvorený dielom „3“ o výmere 80 m²,
- C KN parc. č. 1563/10 – zastavaná plocha o výmere 64 m² vytvorený dielom „4“ o výmere 64 m²;

v prospech: Ján Rafaj, rod. Rafaj, trvalé bydlisko Pátrovská 1534/4, 969 01 Banská Štiavnica;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemkov zastavaných stavbami – rodinným domom, súp. č. 1003, garážou, súp. č. 1795 a hospodárskou budovou, súp. č. 1796 (nehnutelnosti vo vlastníctve žiadateľa sú evidované na LV č. 6837) vrátane príslušných pozemkov;

v kúpnej cene dohodou po 10,00 eur/m² čo za výmeru 699 m² predstavuje čiastku 6.990,00 eur (slovom: šesťtisícdeväťstodeväťdesiat eur) s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 150,00 eur. Znaleckým posudkom č. 204/2022 vypracovaným dňa 10.11.2022 znalcom Ing. Miroslavom Hricom, Slaská 210, 965 04 Žiar nad Hronom bola stanovená všeobecná hodnota majetku po 9,41 eur/m².

Hlasovanie č. 23:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 11

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

3. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. spôsob prevodu pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príslušnej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou, a to:

- pozemok C KN parc. č. 1299/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 54 m²,
- pozemok C KN parc. č. 1299/3 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 835 m²,
Pozemky sú vedené Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym, na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

v prospech: Sidónia Čulíková, rod. Foltánová, trvalé bydlisko Banícka 1053/8, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku zastavaného stavbou – rodinným domom, súp. č. 999 vo vlastníctve žiadateľky evidovaným na LV č. 2941 vrátane príslušného pozemku.

Dôvodová správa

Žiadateľka požiadala mesto Nová Baňa o odkúpenie mestských pozemkov C KN parc. č. 1299/4 a C KN parc. č. 1299/3 celkovo vo výmere 889 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku zastavaného stavbou – rodinným

domom, súp. č. 999 vo vlastníctve žiadateľky evidovaným na LV č. 2941 vrátane príľahlého pozemku.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie mestských pozemkov prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu uvedených pozemkov podľa § 9a, ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. spôsob prevodu pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou a odpredať v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemkov v prospech žiadateľky.

Poslanec Spurný – popri tom dome boli kedysi aj zosuvy pôdy. Zaujíma ma pri takomto predaji, či komisia oslovila aj všetkých okolitých susedov. Pýtam sa preto, lebo niečo podobné som zažil a takýmto nedopatrením nastal spor medzi susedmi.

Poslanec Marko – vždy, keď takto predávame pozemok, tak žiadateľ, ktorý žiada o prevod alebo kúpenie pozemku, je povinný doniesť podpísané od všetkých okolitých dotknutých susedov, že nemajú o to záujem.

U z n e s e n i e č. 205/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa
schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. spôsob prevodu pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou, a to:

- pozemok C KN parc. č. 1299/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 54 m²,
- pozemok C KN parc. č. 1299/3 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 835 m²,
Pozemky sú vedené Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym, na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

v prospech: Sidónia Čulíková, rod. Foltánová, trvalé bydlisko Banícka 1053/8, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku zastavaného stavbou – rodinným domom, súp. č. 999 vo vlastníctve žiadateľky evidovaným na LV č. 2941 vrátane príľahlého pozemku.

Hlasovanie č. 24:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 11**

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

4. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

prevod nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou, a to:

- pozemok C KN parc. č. 1299/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 54 m²,
- pozemok C KN parc. č. 1299/3 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 835 m²,
Pozemky sú vedené Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym, na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

v prospech:

Sidónia Čulíková, rod. Foltánová, trvalé bydlisko Banícka 1053/8, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku zastavaného stavbou – rodinným domom, súp. č. 999 vo vlastníctve žiadateľky evidovaným na LV č. 2941 vrátane príľahlého pozemku;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemkov. Znaleckým posudkom č. 280/2022 vypracovaným dňa 24.11.2022 znalkyňou Ing. Ľubicou Marcibálovou, ul. Nová 48, 966 22 Lutilla bola stanovená všeobecná hodnota majetku - pozemok C KN parc. č. 1299/4 o výmere 54 m² po 13,98 eur/m² a pozemok C KN parc. č. 1299/3 o výmere 835 m² po 11,33 eur/m² čo za celkovú výmeru spolu 889 m² predstavuje čiastku 10.215,47 eur, zaokrúhlene 10.200,00 eur (slovom: Desiat'tisícdivesto eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 265,00 eur.

D ô v o d o v á s p r á v a

Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemkov podľa § 9a, ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemkov v prospech žiadateľky.

Poslanec Spurný – povýše domu je šachta. Vyteká z nej voda na ten pozemok alebo mimo? Ak by vytekala na pozemok, mohli by tam byť problémy, tak ako by sa to riešilo?

Poslanec Marko – žiadateľ o odkúpenie neuvádzal, že by mal problémy s vodou. Zrejme to majú poriešené.

U z n e s e n i e č. 206/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou, a to:

- pozemok C KN parc. č. 1299/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 54 m²,
- pozemok C KN parc. č. 1299/3 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 835 m²,
Pozemky sú vedené Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym, na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

v prospech: Sidónia Čulíková, rod. Foltánová, trvalé bydlisko Banicka 1053/8, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku zastavaného stavbou – rodinným domom, súp. č. 999 vo vlastníctve žiadateľky evidovaným na LV č. 2941 vrátane príľahlého pozemku;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemkov. Znaleckým posudkom č. 280/2022 vypracovaným dňa 24.11.2022 znalkyňou Ing. Ľubicou Marcibálovou, ul. Nová 48, 966 22 Lutilla bola stanovená všeobecná hodnota majetku - pozemok C KN parc. č. 1299/4 o výmere 54 m² po 13,98 eur/m² a pozemok C KN parc. č. 1299/3 o výmere 835 m² po 11,33 eur/m² čo za celkovú výmeru spolu 889 m² predstavuje čiastku 10.215,47 eur, zaokrúhlene 10.200,00 eur (slovom: Desaťtisícdivesto eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 265,00 eur.

Hlasovanie č. 25:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 11

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

5. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

prevod nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 1300/2 – ostatná plocha o výmere 221 m² vytvorený dielom „1“ o výmere 52 m² z pozemku E KN parc. č. 5154/1 – ostatná plocha o celkovej

výmere 7.636 m² a dielom „2“ o výmere 169 m² z pozemku E KN parc. č. 1332/1 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 4.893 m² vedených Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 10935479-169/22 vypracovaným dňa 20.08.2022, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 23.08.2022, pod číslom G₁ - 447/2022;

v prospech:

Mgr. Tatiana Mišurová, rod. Mišurová, trvalé bydlisko Štúrova 787/10, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov, ktoré susedia s pozemkom C KN parc. č. 1311 vo vlastníctve žiadateľky evidovaným na LV č. 9459 za účelom zväčšenia dvorovej plochy pozemku scelením časti mestských pozemkov s pozemkom C KN parc. č. 1311;

v kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty majetku + 30 % navyš z ceny všeobecnej hodnoty majetku. Znaleckým posudkom č. 203/2022 vypracovaným dňa 10.11.2022 znalcom Ing. Miroslavom Hricom, Slaská 210, 965 04 Žiar nad Hronom bola stanovená všeobecná hodnota majetku po 10,46 eur/m². Za výmeru 221 m² predstavuje kúpna cena čiastku celkovo 3.005,16 eur (slovom: tritisícpäť eur a šesťnásť centov) s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 150,00 eur.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí dňa 27.04.2022 uznesením č. 62/2022 spôsob prevodu časti mestských pozemkov, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod časti pozemkov podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty majetku + 30 % navyš z ceny všeobecnej hodnoty majetku v prospech žiadateľky.

Uznesenie č. 207/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 1300/2 – ostatná plocha o výmere 221 m² vytvorený dielom „1“ o výmere 52 m² z pozemku E KN parc. č. 5154/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 7.636 m² a dielom „2“ o výmere 169 m² z pozemku E KN parc. č. 1332/1 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 4.893 m² vedených Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 10935479-169/22 vypracovaným dňa 20.08.2022, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 23.08.2022, pod číslom G₁ - 447/2022;

v prospech: Mgr. Tatiana Mišurová, rod. Mišurová, trvalé bydlisko Štúrova 787/10, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov, ktoré susedia s pozemkom C KN parc. č. 1311 vo vlastníctve žiadateľky evidovaným na LV č. 9459 za účelom zväčšenia dvorovej plochy pozemku scelením časti mestských pozemkov s pozemkom C KN parc. č. 1311;

v kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty majetku + 30 % navyš z ceny všeobecnej hodnoty majetku. Znaleckým posudkom č. 203/2022 vypracovaným dňa 10.11.2022 znalcom Ing. Miroslavom Hricom, Slaská 210, 965 04 Žiar nad Hronom bola stanovená všeobecná hodnota majetku po 10,46 eur/m². Za výmeru 221 m² predstavuje kúpna cena čiastku celkovo 3.005,16 eur (slovom: tritisícpäť eur a šesťnásť centov) s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 150,00 eur.

Hlasovanie č. 26:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 11

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

6. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 853/4 – zastavaná plocha o výmere 33 m² vytvorený dielom „1“ o výmere 1 m² z pozemku E KN parc. č. 5152/111 – ostatná plocha o celkovej výmere 5.822 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, dielom „2“ o výmere 10 m² z pozemku C KN parc. č. 853/1 – zastavaná plocha o celkovej výmere 147 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853 a dielom „3“ o výmere 22 m² z pozemku C KN parc. č. 853/4 – zastavaná plocha o celkovej výmere 22 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 10935479-179/22 vypracovaným dňa 05.10.2022, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 07.10.2022, pod číslom G₁ - 521/2022;

v prospech:

Ing. Anton Novák, rod. Novák a Ing. Renáta Nováková, rod. Ďurianová, trvalé bydlisko Hviezdoslavova 40/67, 965 01 Žiar nad Hronom;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov, ktoré sa nachádzajú oproti vstupu (v tesnej blízkosti) na pozemok C KN parc. č. 850 na ktorom sa nachádza rodinný dom, súp. č. 983 vo vlastníctve žiadateľa za účelom zabezpečenia parkovania pri rodinnom dome nakoľko má žiadateľ imobilné dieťa a bezpečný prístup autom k rodinnému domu je pre neho nevyhnutný. Žiadateľ s rodinou v súčasnosti využíva rodinný dom, súp. č. 983 ako chalupu, v budúcnosti nevyklučuje ani trvalé bývanie. Jediný vstup na pozemky vo vlastníctve žiadateľa je riešený prístupovou bránou z Moyzesovej ulice naprieč začiatkom uličky pre peších, ktorá spája Moyzesovu a Partizánsku ulicu. Tento vstup na pozemok je k domu zriadený od počiatku, teda už viac ako 100 rokov. Žiadateľ už viac rokov rieši a bojuje so zlým prístupom autom k svojej nehnuteľnosti, pretože pri prívalových dažďoch voda valiac sa z Moyzesovej ulice odmyva povrch uvedenej uličky, výškový rozdiel medzi asfaltovou cestou a vstupom na jeho pozemok sa tým neustále zvyšuje, vjazd do dvora osobným autom je problematický;

v kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty majetku + 30 % navyš z ceny všeobecnej hodnoty majetku. Znaleckým posudkom č. 202/2022 vypracovaným dňa 10.11.2022 znalcom Ing. Miroslavom Hricom, Slaská 210, 965 04 Žiar nad Hronom bola stanovená všeobecná hodnota majetku po 10,68 eur/m². Za výmeru 33 m² predstavuje kúpna cena čiastku celkovo 458,17 eur (slovom: štyristopäťdesiatosem eur a sedemnást' centov) s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 150,00 eur.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí dňa 22.06.2022 uznesením č. 106/2022 spôsob prevodu časti mestských pozemkov, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod časti pozemkov podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty majetku + 30 % navyš z ceny všeobecnej hodnoty majetku v prospech žiadateľov.

Poslanec Spurný – prečo sa pozemok predáva pánovi zo Žiaru a neposkytneme ho nášmu občanovi, aby si tam postavil garáž?

Prednostka – je tam napísané z dôvodu hodného osobitného zreteľa, to znamená, že musel osloviť majiteľov príľahlých pozemkov, či majú záujem.

Poslanec Marko – je to vlastník susednej nehnuteľnosti, ku ktorej si to chce prikúpiť. Je to osobitným zreteľom, tak určite boli oslovení aj vlastníci susedných nehnuteľností s tým, že nemajú záujem, ináč by sa to sem nedostalo.

Poslanec Spurný – sú tam naplánované garáže.

Poslanec Marko – bavili sme sa o tomto na komisii viackrát. Prešlo to komisiou.

Prednostka – nie som si istá, či územný plán tam hovorí, či by tam mohli byť garáže.

Poslanec Spurný – je to uvedené na katastri nehnuteľnosti, mám to z tade.

Poslanec Marko – zaoberali sme sa týmto na komisii, toto je výsledok komisie. Susední vlastníci nehnuteľností zrejme o to nemali záujem.

Prednostka – garáže tam nemôžu byť, lebo výjazd na komunikáciu je v neprehľadnej zákrute. Tam by garáž dopravný inžinier nepovolil.

Poslanec Spurný – mne sa len jedná o to, že zoberieme pozemok nášmu občanovi, ktorý to mohol celoročne užívať a dáme priestor takému, čo príde dvakrát do roka.

Poslanec Marko – keby náš občan o to požiadal resp. nesúhlasil by s tým, že by to ten občan Žiaru si to mohol odkúpiť, tak zrejme by sa to nestalo.

Poslanec Spurný – možno sa stala chyba, že mesto nezverejnilo ponuku.

Poslanec Marko – jedná sa o osobitný zreteľ, je potrebná 3/5 väčšina poslancov.

U z n e s e n i e č. 208/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 853/4 – zastavaná plocha o výmere 33 m² vytvorený dielom „1“ o výmere 1 m² z pozemku E KN parc. č. 5152/111 – ostatná plocha o celkovej výmere 5.822 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, dielom „2“ o výmere 10 m² z pozemku C KN parc. č. 853/1 – zastavaná plocha o celkovej výmere 147 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853 a dielom „3“ o výmere 22 m² z pozemku C KN parc. č. 853/4 – zastavaná plocha o celkovej výmere 22 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 10935479-179/22 vypracovaným dňa 05.10.2022, geodetom Viliamom Struhárom, Bernoláková 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 07.10.2022, pod číslom G₁ - 521/2022;

v prospech: Ing. Anton Novák, rod. Novák a Ing. Renáta Nováková, rod. Ďurianová, trvalé bydlisko Hviezdoslavova 40/67, 965 01 Žiar nad Hronom;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov, ktoré sa nachádzajú oproti vstupu (v tesnej blízkosti) na pozemok C KN parc. č. 850 na ktorom sa nachádza rodinný dom, súp. č. 983 vo vlastníctve žiadateľa za účelom zabezpečenia parkovania pri rodinnom dome nakoľko má žiadateľ imobilné dieťa a bezpečný prístup autom k rodinnému domu je pre neho nevyhnutný. Žiadateľ s rodinou v súčasnosti využíva rodinný dom, súp. č. 983 ako chalupu, v budúcnosti nevyklučuje ani trvalé bývanie. Jediný vstup na pozemky vo vlastníctve žiadateľa

ja riešený prístupovou bránou z Moyzesovej ulice naprieč začiatkom uličky pre peších, ktorá spája Moyzesovu a Partizánsku ulicu. Tento vstup na pozemok je k domu zriadený od počiatku, teda už viac ako 100 rokov. Žiadateľ už viac rokov rieši a bojuje so zlým prístupom autom k svojej nehnuteľnosti, pretože pri privalových dažďoch voda valiac sa z Moyzesovej ulice odmyva povrch uvedenej uličky, výškový rozdiel medzi asfaltovou cestou a vstupom na jeho pozemok sa tým neustále zvyšuje, vjazd do dvora osobným autom je problematický;

v kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty majetku + 30 % navyšiac z ceny všeobecnej hodnoty majetku. Znaleckým posudkom č. 202/2022 vypracovaným dňa 10.11.2022 znalcom Ing. Miroslavom Hricom, Slaská 210, 965 04 Žiar nad Hronom bola stanovená všeobecná hodnota majetku po 10,68 eur/m². Za výmeru 33 m² predstavuje kúpna cena čiastku celkovo 458,17 eur (slovom: štyristopäťdesiatosem eur a sedemnášť centov) s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 150,00 eur.

Hlasovanie č. 27:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 11**

za – 10 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti – 1 (Jozef Spurný)

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

7. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemky vytvorené z pozemku E KN parc. č. 5243/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 19.941 m²:

- C KN parc. č. 3465/4 – záhrada o výmere 93 m² vytvorený dielom „5“ o výmere 93 m²,
- C KN parc. č. 3465/5 – záhrada o výmere 8 m² vytvorený dielom „6“ o výmere 8 m² geometrickým plánom č. 10935479-238/22 vypracovaným dňa 20.10.2022, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 26.10.2022, pod číslom G₁ - 564/2022, vedeným Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

v prospech:

Miroslav Petráš, rod. Petráš, trvalé bydlisko Viničná cesta 6060/41, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý susedí s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 4262 vo vlastníctve žiadateľa za účelom ucelenia pozemkov a do budúcnosti výstavby oporného múru kvôli zosuvu svahu;

v kúpnej cene za výmeru 101 m² predstavuje kúpna cena dohodou čiastku celkovo 1.010,00 eur (slovom: jedentisícdesať eur) s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 150,00 eur. Znaleckým posudkom č. 188/2022 vypracovaným dňa 23.11.2022 znalkyňou Ing. Danou Tatarkovičovou, Horné Hámre 75, 966 71 Horné Hámre bola stanovená všeobecná hodnota majetku po 5,03 eur/m².

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí dňa 22.06.2022 uznesením č. 104/2022 spôsob prevodu časti mestského pozemku, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod časti pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v minimálnej kúpnej cene vo výške 10,00 eur/m² v prospech žiadateľa.

Uznesenie č. 209/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemky vytvorené z pozemku E KN parc. č. 5243/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 19.941 m²:

- C KN parc. č. 3465/4 – záhrada o výmere 93 m² vytvorený dielom „5“ o výmere 93 m²,
- C KN parc. č. 3465/5 – záhrada o výmere 8 m² vytvorený dielom „6“ o výmere 8 m² geometrickým plánom č. 10935479-238/22 vypracovaným dňa 20.10.2022, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 26.10.2022, pod číslom G₁ - 564/2022, vedeným Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

v prospech: Miroslav Petráš, rod. Petráš, trvalé bydlisko Viničná cesta 6060/41, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý susedí s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 4262 vo vlastníctve žiadateľa za účelom ucelenia pozemkov a do budúcnosti výstavby oporného múru kvôli zosuvu svahu;

v kúpnej cene za výmeru 101 m² predstavuje kúpna cena dohodou čiastku celkovo 1.010,00 eur (slovom: jedentisícdesať eur) s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 150,00 eur. Znaleckým posudkom č. 188/2022 vypracovaným dňa 23.11.2022 znalkyňou Ing. Danou Tatarkovičovou, Horné Hámre 75, 966 71 Horné Hámre bola stanovená všeobecná hodnota majetku po 5,03 eur/m².

Hlasovanie č. 28:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 11**

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 uznesenie bolo prijaté

8. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemky vytvorené z pozemku E KN parc. č. 2718 – ostatná plocha o celkovej výmere 3.482 m²

- C KN parc. č. 2938 – záhrada o výmere 418 m² vytvorený dielom „6“ o výmere 108 m²,

- C KN parc. č. 2707/5 – zastavaná plocha o výmere 8 m² vytvorený dielom „7“ o výmere 8 m² geometrickým plánom č. 10935479-255/22 vypracovaným dňa 02.11.2022, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 08.11.2022, pod číslom G₁ - 575/2022, vedeným Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

v prospech:

Jolana Šályová, rod. Šneiderová, trvalé bydlisko Kolibská cesta 6240/29, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý je príslušný s nehnuteľnosťami vedenými Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 7202 (rodinný dom, súp. č. 6249 s pozemkami) ako vlastníctvo žiadateľky pani Šályovej. Za účelom scelenia pozemkov a prístupu k miestnej komunikácii;

v kúpnej cene za výmeru 116 m² predstavuje kúpna cena dohodou čiastku celkovo 1.160,00 eur (slovom: jedentisícstošesťdesiat eur) s ktorou bude zároveň na úhradu

v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 150,00 eur. Znaleckým posudkom č. 191/2022 vypracovaným dňa 27.11.2022 znalkyňou Ing. Danou Tatarkovičovou, Horné Hámre 75, 966 71 Horné Hámre bola stanovená všeobecná hodnota majetku po 6,97 eur/m².

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí dňa 27.04.2022 uznesením č. 64/2022 spôsob prevodu časti mestského pozemku, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod časti pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v minimálnej kúpnej cene vo výške 10,00 eur/m² v prospech žiadateľky.

Uznesenie č. 210/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemky vytvorené z pozemku E KN parc. č. 2718 – ostatná plocha o celkovej výmere 3.482 m²

- C KN parc. č. 2938 – záhrada o výmere 418 m² vytvorený dielom „6“ o výmere 108 m²,
- C KN parc. č. 2707/5 – zastavaná plocha o výmere 8 m² vytvorený dielom „7“ o výmere 8 m² geometrickým plánom č. 10935479-255/22 vypracovaným dňa 02.11.2022, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 08.11.2022, pod číslom G₁ - 575/2022, vedeným Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

v prospech: Jolana Šályová, rod. Šneiderová, trvalé bydlisko Kolibská cesta 6240/29, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý je prilahlý s nehnuteľnosťami vedenými Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 7202 (rodinný dom, súp. č. 6249 s pozemkami) ako vlastníctvo žiadateľky pani Šályovej. Za účelom scelenia pozemkov a prístupu k miestnej komunikácii;

v kúpnej cene za výmeru 116 m² predstavuje kúpna cena dohodou čiastku celkovo 1.160,00 eur (slovom: jedentisícstošesťdesiat eur) s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 150,00 eur. Znaleckým posudkom č. 191/2022 vypracovaným dňa 27.11.2022 znalkyňou Ing. Danou Tatarkovičovou, Horné Hámre 75, 966 71 Horné Hámre bola stanovená všeobecná hodnota majetku po 6,97 eur/m².

Hlasovanie č. 29:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 11

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 uznesenie bolo prijaté

9. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- pozemok C KN parc. č. 2714 – ostatná plocha o výmere 1.377 m², vedený Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,
- pozemok C KN parc. č. 2712/2 – záhrada o výmere 115 m² vytvorený dielom „3“ o výmere 9 m² z pozemku E KN parc. č. 2881/11 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 490 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, dielom „4“ o výmere 12 m² z pozemku E KN parc. č. 5212/11 – ostatná plocha o celkovej výmere 237 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa a dielom „5“ o výmere 93 m² z pozemku E KN parc. č. 2881/2 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 491 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,
- pozemok C KN parc. č. 2713/2 – zastavaná plocha o výmere 558 m² vytvorený dielom „6“ o výmere 29 m² a dielom „7“ o výmere 213 m² z pozemku E KN parc. č. 2881/2 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 491 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa
geometrickým plánom č. 10935479-254/22 vypracovaným dňa 31.10.2022, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 04.11.2022, pod číslom G₁ - 576/2022;

v prospech:

Jolana Šályová, rod. Šneiderová, trvalé bydlisko Kolibská cesta 6240/29, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemkov, zabezpečenia prístupu k rodinnému domu žiadateľky, súp. č. 6240 a usporiadanie pozemkov okolo rodinného domu, ktoré žiadateľka niekoľko desaťročí udržiava (kosí, odstraňuje nálet);

v kúpnej cene za výmeru 1.733 m² predstavuje kúpna cena dohodou čiastku celkovo 17.330,00 eur (slovom: sedemnásťtisícristotridsať eur) s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 150,00 eur. Znaleckým posudkom č. 190/2022 vypracovaným dňa 25.11.2022 znalkyňou Ing. Danou Tatarkovičovou, Horné Hámre 75, 966 71 Horné Hámre bola stanovená všeobecná hodnota majetku: pozemky C KN parc. č. 2712/2 (diel 3, diel 4 a diel 5), C KN parc. č. 2713/2 (diel 6 a diel 7) o celkovej výmere 356 m² po 5,23 eur/m² a pozemok C KN parc. č. 2714 – ostatná plocha o výmere 1.377 m² po 4,36 eur/m².

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí dňa 27.04.2022 uznesením č. 65/2022 spôsob prevodu časti mestských pozemkov, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod časti pozemkov podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v minimálnej kúpnej cene vo výške 10,00 eur/m² v prospech žiadateľky.

Uznesenie č. 211/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- pozemok C KN parc. č. 2714 – ostatná plocha o výmere 1.377 m², vedený Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,
- pozemok C KN parc. č. 2712/2 – záhrada o výmere 115 m² vytvorený dielom „3“ o výmere 9 m² z pozemku E KN parc. č. 2881/11 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 490 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, dielom „4“ o výmere 12 m² z pozemku E KN parc. č. 5212/11 – ostatná plocha o celkovej výmere 237 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa a dielom „5“ o výmere 93 m² z pozemku E KN parc. č. 2881/2 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 491 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,
- pozemok C KN parc. č. 2713/2 – zastavaná plocha o výmere 558 m² vytvorený dielom „6“ o výmere 29 m² a dielom „7“ o výmere 213 m² z pozemku E KN parc. č. 2881/2 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 491 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa

geometrickým plánom č. 10935479-254/22 vypracovaným dňa 31.10.2022, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 04.11.2022, pod číslom G₁ - 576/2022;

v prospech: Jolana Šályová, rod. Šneiderová, trvalé bydlisko Kolibská cesta 6240/29, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemkov, zabezpečenia prístupu k rodinnému domu žiadateľky, súp. č. 6240 a usporiadanie pozemkov okolo rodinného domu, ktoré žiadateľka niekoľko desaťročí udržiava (kosí, odstraňuje nálet);

v kúpnej cene za výmeru 1.733 m² predstavuje kúpna cena dohodou čiastku celkovo 17.330,00 eur (slovom: sedemnásťtisícristotridsať eur) s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 150,00 eur. Znaleckým posudkom č. 190/2022 vypracovaným dňa 25.11.2022 znalkyňou Ing. Danou Tatarkovičovou, Horné Hámre 75, 966 71 Horné Hámre bola stanovená všeobecná hodnota majetku: pozemky C KN parc. č. 2712/2 (diel 3, diel 4 a diel 5), C KN parc. č. 2713/2 (diel 6 a diel 7) o celkovej výmere 356 m² po 5,23 eur/m² a pozemok C KN parc. č. 2714 – ostatná plocha o výmere 1.377 m² po 4,36 eur/m².

Hlasovanie č. 30:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 11**

za – 10 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 1 (Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

nehlasoval – 0 uznesenie bolo prijaté

10. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok E KN parc. č. 1411/112 – lesný pozemok o celkovej výmere 381 m² vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ulica Vršky;

v prospech:

Peter Budinský, rod. Budinský, trvalé bydlisko Vršky 1014/19, 968 01 Nová Baňa
k u p u j e uvedenú nehnuteľnosť do podielového spoluvlastníctva v podiele ½
a Ing. Emília Budinská, rod. Budinská, trvalé bydlisko Vršky 1014/19, 968 01
Nová Baňa k u p u j e uvedenú nehnuteľnosť do podielového spoluvlastníctva
v podiele ½;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku, ktorý susedí jednou stranou s pozemkom C KN parc. č. 743 vo vlastníctve žiadateľov evidovaným na LV č. 5211. O uvedený pozemok sa žiadatelia starajú a udržiavajú ho už desiatky rokov. Mestský pozemok E KN parc. č. 1411/112 nie je prístupný z verejnej komunikácie;

v kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty majetku + 30 % navyše z ceny všeobecnej hodnoty majetku. Znaleckým posudkom č. 189/2022 vypracovaným dňa 24.11.2022 znalkyňou Ing. Danou Tatarkovičovou, Horné Hámre 75, 966 71 Horné Hámre bola stanovená všeobecná hodnota majetku po 8,35 eur/m². Za výmeru 381 m² predstavuje kúpna cena čiastku celkovo 4.135,76 eur (slovom: štyritisícstotridsaťpäť eur a sedemdesiatšesť centov) s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 150,00 eur.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí dňa 22.06.2022 uznesením č. 108/2022 spôsob prevodu mestského pozemku, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty majetku + 30 % navyše z ceny všeobecnej hodnoty majetku v prospech žiadateľov.

Poslanec Spurný – chcem sa opýtať, či predaj tohto pozemku neovplyvní prístup k tomu ďalšiemu pozemku?

Poslanec Marko – boli sme na mieste. Neovplyvní ho, lebo prístup nemal ani predtým, keď ten pozemok kúpil. Cesta je cez les. Dlhodobu sa o tento pozemok starali vo viere, že je to ich pozemok. Teraz požiadali o odkúpenie. Pán Tomáš, zaoberali sme sa tým, chcel kúpiť od oboch, ale zrejme sa tam nedohodli. Ako si vyrieši prístup ... niečo chcel riešiť aj cez MsL.

O 18:07 poslanec Forgáč opustil rokovacie miesto.

Uznesenie č. 212/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok E KN parc. č. 1411/112 – lesný pozemok o celkovej výmere 381 m² vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ulica Vršky;

v prospech: Peter Budinský, rod. Budinský, trvalé bydlisko Vršky 1014/19, 968 01 Nová Baňa k u p u j e uvedenú nehnuteľnosť do podielového spoluvlastníctva v podiele ½ a Ing. Emília Budinská, rod. Budinská, trvalé bydlisko Vršky 1014/19, 968 01

Nová Baňa k u p u j e uvedenú nehnuteľnosť do podielového spoluvlastníctva v podiele ½;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku, ktorý susedí jednou stranou s pozemkom C KN parc. č. 743 vo vlastníctve žiadateľov evidovaným na LV č. 5211. O uvedený pozemok sa žiadatelia starajú a udržiavajú ho už desiatky rokov. Mestský pozemok E KN parc. č. 1411/112 nie je prístupný z verejnej komunikácie;

kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty majetku + 30 % navyše z ceny všeobecnej hodnoty majetku. Znaleckým posudkom č. 189/2022 vypracovaným dňa 24.11.2022 znalkyňou Ing. Danou Tatarkovičovou, Horné Hámre 75, 966 71 Horné Hámre bola stanovená všeobecná hodnota majetku po 8,35 eur/m². Za výmeru 381 m² predstavuje kúpna cena čiastku celkovo 4.135,76 eur (slovom: štyritisícstotridsaťpäť eur a sedemdesiatšesť centov) s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 150,00 eur.

Hlasovanie č. 31:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 10**

za – 8 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 2 (Jozef Spurný, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

nehlasoval – 1 (Peter Forgáč) *uznesenie bolo prijaté*

O 18:09 návrat poslanca Forgáča na rokovacie miesto.

11. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

uzatvorenie Dodatku č. 10 k Nájomnej zmluve č. 3/2018, ktorú Mesto Nová Baňa uzatvorilo ako prenajímateľ so spoločnosťou Mestské lesy spol. s r.o. ako nájomcom dňa 31.12.2018.

Dodatkom č. 10 k Nájomnej zmluve č. 3/2018 zo dňa 31.12.2018 sa Článok 3 – Výška a splatnosť nájomného mení nasledovne: Ročné nájomné za obdobie od 01.01.2023 do 31.12.2023 sa po vzájomnej dohode zmluvných strán určuje na výšku 110.000,00 eur.

Dôvodová správa

Spoločnosť Mestské lesy, spol. s r.o. uzatvorila s mestom Nová Baňa Nájomnú zmluvu č. 3/2018 zo dňa 31.12.2018. V Nájomnej zmluve č. 3/2018 v Článku 3 – Výška a splatnosť nájomného je uvedený: „Nájomné pre roky 2020 – 2027 bude každoročne stanovené najneskôr v mesiaci december predchádzajúceho roka podľa výšky maximálne očakávanej

ťažby drevnej hmoty v m³ v nasledujúcom roku. Výška jednotlivých splátok bude určená dodatkom k tejto Nájomnej zmluve, pričom termíny splatnosti ostávajú nezmenené“.

U z n e s e n i e č. 213/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa
schvaľuje

uzatvorenie Dodatku č. 10 k Nájomnej zmluve č. 3/2018, ktorú Mesto Nová Baňa uzatvorilo ako prenajímateľ so spoločnosťou Mestské lesy spol. s r.o. ako nájomcom dňa 31.12.2018.

Dodatkom č. 10 k Nájomnej zmluve č. 3/2018 zo dňa 31.12.2018 sa Článok 3 – Výška a splatnosť nájomného mení nasledovne: Ročné nájomné za obdobie od 01.01.2023 do 31.12.2023 sa po vzájomnej dohode zmluvných strán určuje na výšku 110.000,00 eur.

Hlasovanie č. 32:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 11**

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 uznesenie bolo prijaté

12. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že mesto Nová Baňa ako vlastník a ako povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemku:

E KN parc. č. 3410/12 – lesný pozemok o výmere 62.053 m², vedenom Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa

právo prechodu peši a prejazdu motorovým vozidlom v rozsahu vyznačenom GP č. 10935479-258/22 (diel 1 v rozsahu vecného bremena 162 m²) vypracovaného dňa 07.11.2022 geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa overeného dňa 08.11.2022 pod číslom: G₁ - 587/2022 v prospech vlastníka všetkých nehnuteľností a pozemku C KN parc. č. 6793/4 evidovaných Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 5618;

v prospech: vlastníka všetkých nehnuteľností a pozemku C KN parc. č. 6793/4 evidovaných Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 5618 – Mgr. Zdenka Šályho, Chotár 4003, 968 01 Nová Baňa ako oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú bezodplatne;

za účelom zriadenia vecného bremena – právo prechodu peši a prejazdu motorovým vozidlom v rozsahu vyznačenom GP č. 10935479-258/22 pred odpredajom časti mestského pozemku E KN parc. č. 3410/12.

Dôvodová správa

Komisia ÚPŽPaM prerokovala žiadosť spoločnosti TJCX, s.r.o. o odkúpenie časti mestského pozemku E KN parc. č. 3410/12 – lesný pozemok o celkovej výmere 62.053 m² v rozsahu cca 1.000 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku za účelom vybudovania budovy pre účely lyžiarskej škôlky, požičovni a úschovne lyží a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu požadovaných častí pozemkov podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočívajúceho v majetkovoprávnom vysporiadaní vlastníctva časti pozemku za účelom vybudovania budovy pre účely lyžiarskej škôlky, požičovni a úschovne lyží. Požadovaná časť pozemku v rozsahu cca 1.000 m² sa nachádza v blízkosti prístrešku nad účelovou komunikáciou.

Pred odpredajom požadovanej časti mestského pozemku E KN parc. č. 3410/12 je nutné zriadenie vecného bremena - právo prechodu a prejazdu cez mestský pozemok E KN parc. č. 3410/12 – lesný pozemok o celkovej výmere 1.743.023 m², vedený Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Drozdovo k nehnuteľnostiam evidovaným Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 5618 (rodinný dom, súp. č. 4003 a hospodárska budova bez súp. č. s pozemkami) ako vlastníctvo Mgr. Zdenka Šályho z dôvodu zabezpečenia prístupu k nehnuteľnostiam.

Uznesenie č. 214/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že mesto Nová Baňa ako vlastník a ako povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemku:

E KN parc. č. 3410/12 – lesný pozemok o výmere 62.053 m², vedenom Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa

právo prechodu peši a prejazdu motorovým vozidlom v rozsahu vyznačenom GP č. 10935479-258/22 (diel 1 v rozsahu vecného bremena 162 m²) vypracovaného dňa 07.11.2022 geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa overeného dňa 08.11.2022 pod číslom: G₁ - 587/2022 v prospech vlastníka všetkých nehnuteľností a pozemku C KN parc. č. 6793/4 evidovaných Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 5618;

v prospech: vlastníka všetkých nehnuteľností a pozemku C KN parc. č. 6793/4 evidovaných Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 5618 – Mgr. Zdenka Šályho, Chotár 4003, 968 01 Nová Baňa ako oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú bezodplatne;

za účelom zriadenia vecného bremena – právo prechodu peši a prejazdu motorovým vozidlom v rozsahu vyznačenom GP č. 10935479-258/22 pred odpredajom časti mestského pozemku E KN parc. č. 3410/12.

Hlasovanie č. 33:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 11**

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté

13. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. spôsob prevodu pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou, a to:

- časť pozemku E KN parc. č. 4328 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 1.737 m² v rozsahu cca 431 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

v prospech:

Cecília Tóthová, rod. Baculíková, trvalé bydlisko Podhorská 460/2, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku zastavaného stavbou – rodinným domom, súp. č. 460 vo vlastníctve žiadateľky evidovaným na LV č. 757 vrátane príľahlého pozemku.

Dôvodová správa

Žiadateľka požiadala mesto Nová Baňa o odkúpenie časti mestského pozemku E KN parc. č. 4328 v rozsahu cca 431 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku zastavaného stavbou – rodinným domom, súp. č. 460 vo vlastníctve žiadateľky evidovaným na LV č. 757 vrátane príľahlého pozemku.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie časti mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu uvedenej časti pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. spôsob prevodu pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane

príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou a odpredať v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku v prospech žiadateľky.

Poslanec Marko – toto je ten tretí bod, ktorý ide bez osobitného zreteľa

U z n e s e n i e č. 215/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. spôsob prevodu pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou, a to:

- časť pozemku E KN parc. č. 4328 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 1.737 m² v rozsahu cca 431 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

v prospech: Cecília Tóthová, rod. Baculíková, trvalé bydlisko Podhorská 460/2, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku zastavaného stavbou – rodinným domom, súp. č. 460 vo vlastníctve žiadateľky evidovaným na LV č. 757 vrátane príľahlého pozemku.

Hlasovanie č. 34:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 11

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté

14. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časti pozemku E KN parc. č. 5277/4 – ostatná plocha o celkovej výmere 1.429 m² v rozsahu cca 15 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ulica Podhorská,

v prospech:

Beata Tužinská, Podhorská 1228/3 , 968 01 Nová Baňa,
z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, na ktorom bol pred cca 20 rokmi vystavaný oporný múr. K zisteniu, že sa časť oporného múru nachádza na mestskom pozemku prišla žiadateľka až pri jeho skutkovom zameriavaní geodetom.

Dôvodová správa

Žiadateľka požiadala mesto Nová Baňa o odkúpenie časti pozemku E KN parc. č. 5277/4 v rozsahu cca 15 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, na ktorom bol pred cca 20 rokmi vystavaný oporný múr. K zisteniu, že sa časť oporného múru nachádza na mestskom pozemku prišla žiadateľka až pri jeho skutkovom zameriavaní geodetom.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie uvedenej časti mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti mestského pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná a odpredaná minimálne v Komisiou ÚPŽPaM navrhutej minimálnej kúpnej cene, prípadne vo výške všeobecnej hodnoty majetku podľa vypracovaného znaleckého posudku + 30 % navyše z ceny všeobecnej hodnoty majetku (ak bude táto kúpna cena vyššia ako Komisiou ÚPŽPaM navrhnutá min. kúpna cena).

Uznesenie č. 216/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa
schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časti pozemku E KN parc. č. 5277/4 – ostatná plocha o celkovej výmere 1.429 m² v rozsahu cca 15 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ulica Podhorská,

v prospech: Beata Tužinská, Podhorská 1228/3 , 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, na ktorom bol pred cca 20 rokmi vystavaný oporný múr. K zisteniu, že sa časť oporného múru nachádza na mestskom pozemku prišla žiadateľka až pri jeho skutkovom zameriavaní geodetom.

Hlasovanie č. 35:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 11**

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté

15. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 176/3 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m² vytvorený z pozemku C KN parc. č. 176/1 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 12.135 m² vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa geometrickým plánom č. 10935479-195/22, vypracovaným dňa 21.08.2022 geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 05.09.2022, pod číslom G₁ - 452/2022;

v prospech vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome Štúrova, súp. č. 792:

Byt č. 1: Daša Zigová, rod. Zigová, Mariánska 945/3, 968 01 Nová Baňa,

Ing. Peter Holý, rod. Holý, Mariánska 945/3, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 2: Marcel Cibul'a, rod. Cibul'a, Tekovská Breznica 495, 966 52 Tekovská Breznica,

Silvia Cibul'ová, rod. Valkovičová, Štúrova 792/18, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 3: Ing. Ľubica Krajčovičová, rod. Burjanivová, Štúrova 792/18, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 4: Ing. Jozef Koperdák, rod. Koperdák, Štúrova 792/18, 968 01 Nová Baňa,

Alena Koperdáková, rod. Živická, Štúrova 792/18, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 5: Anton Adamec, rod. Adamec, Štúrova 792/18, 968 01 Nová Baňa,

Bernardína Adamcová, rod. Raffajová, Štúrova 792/18, 968 01 Nová Baňa,

Byt č. 6: Ing. Milan Bartoš, rod. Bartoš, Jamnického 3021/10, 841 05 Bratislava Karlova Ves,

Zuzana Bartošová, rod. Hrašnová, Jamnického 3021/10, 841 05 Bratislava Karlova Ves,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníckmi bytového domu, súp. č. 792 dlhé roky užívanej časti pozemku, ktorý je oplotený starým oplotením. K zisteniu, že sa časť jestvujúceho starého oplotenia nachádza na mestskom pozemku prišli vlastníci bytového domu až pri jeho skutkovom zameriavaní geodetom.

Dôvodová správa

Vlastníci bytov a nebytových priestorov ul. Štúrova 792/18 požiadali mesto Nová Baňa o odkúpenie časti mestského pozemku C KN parc. č. 176/1 v rozsahu 25 m² (v zmysle geometrického plánu č. 10935479-195/22) z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníckmi bytového domu, súp. č. 792 dlhé roky užívanej časti pozemku,

ktorý je oplotený starým oplotením. K zisteniu, že sa časť jestvujúceho starého oplotenia nachádza na mestskom pozemku prišli vlastníci bytového domu až pri jeho skutkovom zameriavaní geodetom.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie časti mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti pozemku C KN parc. č. 176/1 podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku odpredaná v kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty majetku + 30 % navyše z ceny všeobecnej hodnoty majetku.

Poslanec Spurný – na ul. Štúrovej sme sa bavili, že by sme tam vybudovali stojisko. Nie je to boj proti majiteľom bytovky, ktorí to požadujú. Keby sme si vyšli v ústrety a došlo by k zámene, tak by mohlo dôjsť k vybudovaniu stojiska. Počkajte mesiac, vysvetlíme si to, prejdeme si to.

Poslanec Marko – nemôžem hovoriť za vlastníkov pozemkov, takže ja by som sa držal toho, čo máme pred sebou.

Primátor – tento bod vieme posunúť, stiahneme ho teraz a budeme ho riešiť ako sme riešili na ul. Cintorínskej, kde boli vyjadrenia k garážam od občanov. Tento bod znesie odklad, keď sú tu nové skutočnosti. Táto žiadosť neprišla minulý mesiac, nejaký proces už prebehol a chvíľu to trvá. Nie je tu ani predseda komisie, ani zapisovateľka. Konkrétne som s nimi o tomto bode a vašej požiadavke nehovoril. Teraz to stiahneme a dotiahneme to tak, že sa to na najbližšom zasadnutí v majetkovom bode vráti.

Poslanec Marko – bod vypúšťame, budeme sa mu venovať, keď sa to celé prekomunikuje.

16. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časti pozemku E KN parc. č. 5149/111 – ostatná plocha o celkovej výmere 12.564 m² v rozsahu cca 50 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Kollárova,

v prospech:

Ing. Anton Šály a Alena Šályová, Starohutská 1294/76, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočívajúceho v majetkovoprávnom vysporiadaní vlastníctva časti pozemku, scelenia pozemkov nakoľko je tento príľahlý s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 3359 (rodinným domom, súp. č. 330 a garážou, súp. č. 1775 s pozemkom E KN parc. č. 5149/5) vo vlastníctve žiadateľov a plánovanej rekonštrukcie (vybudovanie šachty na vodomer, skrine elektromera a prípojky na verennú kanalizáciu).

Dôvodová správa

Žiadatelia požiadali mesto Nová Baňa o odkúpenie časti pozemku E KN parc. č. 5149/111 v rozsahu cca 50 m² z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočívajúceho v majetkovoprávnom vysporiadaní vlastníctva časti pozemku, scelenia pozemkov nakoľko je tento prilahlý s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 3359 (rodinným domom, súp. č. 330 a garážou, súp. č. 1775 s pozemkom E KN parc. č. 5149/5) vo vlastníctve žiadateľov a plánovanej rekonštrukcie (vybudovanie šachty na vodomer, skrine elektromera a prípojky na verennú kanalizáciu).

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie uvedenej časti mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti mestského pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná (min. 80 cm od hranice miestnej komunikácie ponechať vo vlastníctve mesta Nová Baňa) a odpredaná minimálne v Komisiou ÚPŽPaM navrhutej minimálnej kúpnej cene, prípadne vo výške všeobecnej hodnoty majetku podľa vypracovaného znaleckého posudku + 30 % navyše z ceny všeobecnej hodnoty majetku (ak bude táto kúpna cena vyššia ako Komisiou ÚPŽPaM navrhnutá min. kúpna cena).

Poslanec Spurný – aké je ochranné územie povodia Hrona?

Poslanec Marko – my nevydávame stavebné povolenie, my predávame náš pozemok, ktorý je pre nás zbytočný a dostaneme zaň peniaze. Keď ho p. Šály kúpi a bude chcieť tam niečo vybudovať, tak on sa s tým bude boriť. Je tam elektrické vedenie, samozrejme má ochranné pásmo, potok má svoje ochranné pásmo, blízko je cesta 3. triedy, ale toto nebude mať problém. Chce tam rekonštruovať dom, vybudovať miesto na kukanádoby.

Prednostka – keď je existujúca stavba ako tu, pod bývalý rodinný dom, tak to sa inak posudzuje, akoko by to bol čistý pozemok pri výstavbe. Možno sú tam výnimky, čo sa týka tej ochrany.

Uznesenie č. 217/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časti pozemku E KN parc. č. 5149/111 – ostatná plocha o celkovej výmere 12.564 m² v rozsahu cca 50 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Kollárova,

v prospech: Ing. Anton Šály a Alena Šályová, Starohutská 1294/76, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočívajúceho v majetkovoprávnom vysporiadaní vlastníctva časti pozemku, scelenia pozemkov nakoľko je tento prilahlý s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 3359 (rodinným domom, súp. č. 330 a garážou, súp. č. 1775 s

pozemkom E KN parc. č. 5149/5) vo vlastníctve žiadateľov a plánovanej rekonštrukcie (vybudovanie šachty na vodomer, skrine elektromera a prípojky na verejnú kanalizáciu).

Hlasovanie č. 36:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 11

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté

17. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok E KN parc. č. 2183/11 – lesný pozemok o celkovej výmere 53 m² (C KN parc. č. 3374/1 – trvalý trávny porast, bez LV) vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa v lokalite ul. Nad Hrádzou,

v prospech:

Pavol Varsányi a Denisa Mráziková, Nad Hrádzou 558/9, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý susedí s pozemkom C KN parc. č. 3374/2 vo vlastníctve žiadateľov evidovaným na LV č. 5781 – scelenia pozemkov. O uvedený pozemok sa žiadatelia starajú a udržiavajú ho.

D ô v o d o v á s p r á v a

Žiadatelia požiadali mesto Nová Baňa o odkúpenie pozemku E KN parc. č. 2183/11 z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý susedí s pozemkom C KN parc. č. 3374/2 vo vlastníctve žiadateľov evidovaným na LV č. 5781 – scelenia pozemkov. O uvedený pozemok sa žiadatelia starajú a udržiavajú ho.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu mestského pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe prijatého uznesenia bude mestský pozemok geometricky zameraný a odpredaný minimálne v Komisiou ÚPŽPaM navrhutej minimálnej kúpnej cene, prípadne vo výške všeobecnej hodnoty majetku podľa vypracovaného znaleckého posudku + 30 % navyše z ceny všeobecnej hodnoty majetku (ak bude táto kúpna cena vyššia ako Komisiou ÚPŽPaM navrhnutá min. kúpna cena).

O 18:24 poslanec Spurný a poslanec Špirk opustili rokovacie miesto.

U z n e s e n i e č. 218/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa
schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok E KN parc. č. 2183/11 – lesný pozemok o celkovej výmere 53 m² (C KN parc. č. 3374/1 – trvalý trávny porast, bez LV) vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa v lokalite ul. Nad Hrádzou,

v prospech: Pavol Varsányi a Denisa Mráziková, Nad Hrádzou 558/9, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý susedí s pozemkom C KN parc. č. 3374/2 vo vlastníctve žiadateľov evidovaným na LV č. 5781 – scelenia pozemkov. O uvedený pozemok sa žiadatelia starajú a udržiavajú ho.

Hlasovanie č. 37:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 9

za – 9 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 2 (Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk) - *uznesenie bolo prijaté*

O 18:26 návrat poslanca Spurného a poslanca Špirka na rokovacie miesto.

18. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 6533/3 – trvalý trávny porast o výmere 37 m² vytvorený dielom „2“ o výmere 37 m² z pozemku E KN parc. č. 1780/3 – ostatná plocha o celkovej výmere 103 m² vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa geometrickým plánom č. 10935479-240/22, vypracovaným dňa 08.10.2022 geodetom

Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 13.10.2022, pod číslom G₁ - 532/2022;

v prospech:

Anton Šimonek, Potočná 6407 , 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý susedí s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 4785 vo vlastníctve žiadateľa. Na hranici susediaceho pozemku C KN parc. č. 1901/1 s mestským pozemkom má žiadateľ umiestnenú dreváreň a voliéru pre psa a odkúpením mestského pozemku by sa mu zlepšil priestor pre ich prípadné opravy.

Dôvodová správa

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o odkúpenie časti pozemku E KN parc. č. 1780/3 v rozsahu 37 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý susedí s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 4785 v jeho vlastníctve. Na hranici susediaceho pozemku C KN parc. č. 1901/1 s mestským pozemkom má žiadateľ umiestnenú dreváreň a voliéru pre psa a odkúpením mestského pozemku by sa mu zlepšil priestor pre ich prípadné opravy.

Komisia ÚPŽPaM odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti pozemku E KN parc. č. 1780/3 v rozsahu 37 m² (zvyšná časť mestského pozemku E KN parc. č. 1780/3 v rozsahu 66 m² bude odpredaná vlastníkovi susedného pozemku E KN parc. č. 1779/2 pánovi Jurajovi Wolfovi – mestský pozemok je rozdelený jestvujúcim starým oplotením) podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočívajúceho v majetkovoprávnom vysporiadaní vlastníctva časti pozemku, ktorý susedí s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 4785 vo vlastníctve žiadateľa. Na hranici susediaceho pozemku C KN parc. č. 1901/1 s mestským pozemkom má žiadateľ umiestnenú dreváreň a voliéru pre psa a odkúpením časti mestského pozemku by sa mu zlepšil priestor pre ich prípadné opravy. Časť mestského pozemku bola za účasti vlastníka susedného pozemku E KN parc. č. 1779/2 pána Juraja Wolfa geometricky zameraná. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku odpredaná minimálne v Komisiou ÚPŽPaM navrhutej minimálnej kúpnej cene, prípadne vo výške všeobecnej hodnoty majetku podľa vypracovaného znaleckého posudku + 30 % navyše z ceny všeobecnej hodnoty majetku (ak bude táto kúpna cena vyššia ako Komisiou ÚPŽPaM navrhnutá min. kúpna cena).

Uznesenie č. 219/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 6533/3 – trvalý trávny porast o výmere 37 m² vytvorený dielom „2“ o výmere 37 m² z pozemku E KN parc. č. 1780/3 – ostatná plocha o celkovej výmere 103 m² vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa geometrickým plánom č. 10935479-240/22,

vypracovaným dňa 08.10.2022 geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 13.10.2022, pod číslom G₁ - 532/2022;

v prospech: Anton Šimonek, Potočná 6407 , 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý susedí s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 4785 vo vlastníctve žiadateľa. Na hranici susediaceho pozemku C KN parc. č. 1901/1 s mestským pozemkom má žiadateľ umiestnenú dreváreň a voliéru pre psa a odkúpením mestského pozemku by sa mu zlepšil priestor pre ich prípadné opravy.

Hlasovanie č. 38:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 11**

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté

19. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 6533/2 – trvalý trávny porast o výmere 66 m² vytvorený dielom „1“ o výmere 66 m² z pozemku E KN parc. č. 1780/3 – ostatná plocha o celkovej výmere 103 m² vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa geometrickým plánom č. 10935479-240/22, vypracovaným dňa 08.10.2022 geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 13.10.2022, pod číslom G₁ - 532/2022;

v prospech:

Juraj Wolf, Slameníkova cesta 6162/6, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania časti pozemku, ktorý v dolnej časti susedí s pozemkom E KN parc. č. 1779/2 vedeným Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 7044 vo vlastníctve žiadateľa. Požadovaná časť mestského pozemku bola roky užívaná žiadateľovým starým otcom a otcom v dobrej viere, že je súčasťou pozemku E KN parc. č. 1779/2.

Dôvodová správa

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o odkúpenie časti pozemku E KN parc. č. 1780/3 v rozsahu 66 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania časti pozemku, ktorý v dolnej časti susedí s pozemkom E KN parc. č. 1779/2 vedeným Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 7044 vo vlastníctve žiadateľa. Požadovaná časť mestského pozemku bola roky užívaná žiadateľovým starým otcom a otcom v dobrej viere, že je súčasťou pozemku E KN parc. č. 1779/2.

Komisia ÚPŽPaM odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti pozemku E KN parc. č. 1780/3 v rozsahu 66 m² (zvyšná časť mestského pozemku E KN parc. č. 1780/3 v rozsahu 37 m² bude odpredaná vlastníkovi susedného pozemku C KN parc. č. 1901/1 pánovi Antonovi Šimonekovi – mestský pozemok je rozdelený jestvujúcim starým oplotením) podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočívajúceho v majetkovoprávnom vysporiadaní vlastníctva časti pozemku, ktorý v dolnej časti susedí s pozemkom E KN parc. č. 1779/2 vedeným Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 7044 vo vlastníctve žiadateľa. Požadovaná časť mestského pozemku bola roky užívaná žiadateľovým starým otcom a otcom v dobrej viere, že je súčasťou pozemku E KN parc. č. 1779/2.

Časť mestského pozemku bola za účasti vlastníka susedného pozemku C KN parc. č. 1901/1 pána Antona Šimoneka geometricky zameraná. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku odpredaná minimálne v Komisiou ÚPŽPaM navrhutej minimálnej kúpnej cene, prípadne vo výške všeobecnej hodnoty majetku podľa vypracovaného znaleckého posudku + 30 % navyš z ceny všeobecnej hodnoty majetku (ak bude táto kúpna cena vyššia ako Komisiou ÚPŽPaM navrhnutá min. kúpna cena).

U z n e s e n i e č. 220/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 6533/2 – trvalý trávny porast o výmere 66 m² vytvorený dielom „1“ o výmere 66 m² z pozemku E KN parc. č. 1780/3 – ostatná plocha o celkovej výmere 103 m² vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa geometrickým plánom č. 10935479-240/22, vypracovaným dňa 08.10.2022 geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 13.10.2022, pod číslom G₁ - 532/2022;

v prospech: Juraj Wolf, Slameníkova cesta 6162/6, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania časti pozemku, ktorý v dolnej časti susedí s pozemkom E KN parc. č. 1779/2 vedeným Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 7044 vo vlastníctve žiadateľa. Požadovaná časť mestského pozemku bola roky užívaná žiadateľovým starým otcom a otcom v dobrej viere, že je súčasťou pozemku E KN parc. č. 1779/2.

Hlasovanie č. 39:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 11**

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté

20. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časti pozemku E KN parc. č. 5272/11 – ostatné plochy o celkovej výmere 622 m², v rozsahu cca 615 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Železničný rad,

v prospech:

Zuzana Bakošová, Starohutská 404/19, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva oplotenej vnútroareálovej dvorovej plochy.

D ô v o d o v á s p r á v a

Žiadateľka požiadala mesto Nová Baňa o odkúpenie časti pozemku E KN parc. č. 5272/11 v rozsahu cca 615 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva oplotenej vnútroareálovej dvorovej plochy.

Komisia ÚPŽPaM po predložení návrhu geometrického plánu č. 10935479-16/19 vypracovaného geodetom Viliamom Struhárom s presným zameraním zabratého mestského pozemku v rozsahu cca 615 m² a informácii od Stavebného úradu o aktuálnom stave Dodatočného povolenia stavby a predložených dokladov žiadosť o usporiadanie vlastníckych vzťahov časti zabratého mestského pozemku opätovne prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu požadovanej časti pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočívajúceho v majetkovoprávnom vysporiadaní vlastníctva časti pozemku – oplotenej vnútroareálovej dvorovej plochy.

Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná a odpredaná minimálne v Komisiou ÚPŽPaM navrhutej minimálnej kúpnej cene, prípadne vo výške všeobecnej hodnoty majetku podľa vypracovaného znaleckého posudku + 30 % navyše z ceny všeobecnej hodnoty majetku (ak bude táto kúpna cena vyššia ako Komisiou ÚPŽPaM navrhnutá min. kúpna cena).

Poslankyňa Valachovičová – výmera je zhruba 615 m²? Ako sa niekomu môže stať, že si oplotí cudzích 615 m²?

Poslanec Marko – tento prípad je dosť špecifický, sám sa s tým neviem stotožniť. Na komisii bolo prijaté takéto stanovisko. Nevieť, či už to majú úplne všetko ostatné vysporiadané alebo im toto chýba.

Poslankyňa Valachovičová – aby sa nám nestalo, že si ďalší ľudia začnú oplotovať. Oplotili si mestský pozemok naozaj veľkej rozlohy.

Poslanec Marko – rozumiem, čo hovoríš a tentokrát s tebou dokonca súhlasím.

Poslanec Forgáč – chcem sa spýtať, či je oplotenie cudzieho pozemku cestou k jeho nadobudnutiu?

Poslanec Marko – čo si pamätám, mali vjazd spravený inde. V komisii sme im to chceli dať do prenájmu, vtedy nesúhlasili, tak si vjazd zlikvidovali a spravili si ho inde.

Primátor – žiadatelia sú roky v konaní v priestupku za to, že tam vjazd nebol tak, ako mal byť. Ten, ktorý je teraz, je správne. Kus, ktorý tam vznikol, neoplotili teraz, ale oplotili ho, keď mali ten vjazd neoprávnené vyriešený. Teda ho museli zmeniť na ten, ktorý môže byť, lebo tam dáva stanovisko aj Slovenská správa ciest. To, čo je teraz zabraté, to bolo rozšírené miesto na ceste, kde popri ceste odstavovali autá. Keď to bolo voľné, tak tam vždy vznikal problém, ktorý oplotením vyriešili. Autá tam nezachádzajú, nestoja, nekopia sa. Viac k tomu vie povedať zapisovateľka komisie alebo niekto zo stavebného úradu. Tento bod by som stiahol a dal doplniť potom.

Poslanec Forgáč – navrhol by som, aby navrhovateľ tento bod stiahol z programu, lebo toto nie je cesta k tomu, aby niekto získal majetok takýmto spôsobom. Určite súhlasím s p. poslankyňou, že takýmto spôsobom sa to nemá robiť. Je na zváženie, že si niekto postaví plot na mestskom pozemku bez toho, že by k tomu mal náležitosti. Rád by som k tomu videl genézu toho, ako k tomu došlo. Za toto nezahlasujem.

Primátor – bod stiahnem. Myslím, že toto je staré najmenej sedem rokov. Teraz sa to doťahuje. Návrh sa vyriešil z titulu toho, že sa vyjasnili nejaké veci na stavebnom úrade. Môžeme to doplniť, ja tie informácie nemám.

Poslanec Forgáč – takúto formu by som určite nepodporil pokiaľ nemáme dosť informácií. Možno nám to niekto vysvetlí, ale určite nie tak, že budeme legalizovať niekoho oplotenie na mestskom pozemku len pretože to tam postavil.

Poslankyňa Valachovičová – mali sme prípady, kedy ľudia zabrali pozemok. Vtedy komisia navrhla, že takéto prípady budú predávané 100 eur/m² a asi to aj aplikovalo. Možnože toto je cesta.

Poslanec Marko – vtedy sme im to ako komisia navrhli dať do prenájmu, lebo sme ten pozemok nechceli predať. Ako hovoríte, že takto nadobudnutý pozemok nie je správna cesta. Niekto si oplotí a povie, už to mám oplotené, tak mi predajte, lebo tak by to mohli všetci robiť. Oni odmietli tú sumu, vychádzalo to asi 5eur/m². Vychádzalo sa z toho ako suma pod garáže, čo bežne prenajímame.

Primátor – bod sa stiahne a určite to treba dovysvetľovať.

Poslankyňa Valachovičová – za 100 eur/m² zahlasujem.

– v tom prípade sa pripájam aj ja.

Poslanec Budinský – keď nesúhlasili s tou sumou, potom to užívali ďalej? Neskôr dali žiadosť na odkup? Nesúhlasili so sumou, používali to ďalej.

Prednostka – teraz schvaľujeme len spôsob.

Poslanec Budinský – keby teraz nedali návrh na odkúpenie, tak by to mohli užívať donekonečna?

Poslanec Marko – ja si myslím, že to môže byť z toho dôvodu, ak to potrebujú k nejakému kolaudačnému rozhodnutiu alebo konaniu. V prvom rade potrebujú mať zriadený vjazd na pozemok, inak sa s tebou na stavebnom oddelení nebude baviť. Ja si myslím, že je to v takomto stave, ale bližšie ti neviem povedať. V tomto štádiu som za to, aby sme to stiahli. Tak tento bod teda sťahujeme.

21. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časť pozemku E KN parc. č. 5152/111 – ostatná plocha o celkovej výmere 5.822 m² v rozsahu cca 10 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Vršky,

v prospech:

Ján Katina, Vršky 1012/23, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania zabratej plochy. Žiadateľ pri zameriavaní skutkového stavu geometrickým plánom prišiel k zisteniu, že pri výstavbe oporného múru zabral aj časť mestského pozemku.

Dôvodová správa

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o zámenu pozemkov – pozemok E KN parc. č. 1235 a časť pozemku C KN parc. č. 788 (uvedená časť pozemkov sa nachádza za jestvujúcim oplotením nehnuteľností vo vlastníctve žiadateľa) vo vlastníctve žiadateľa spolu v rozsahu 16 m² zameniť za časť mestského pozemku E KN parc. č. 5152/111 v rozsahu 16 m² (časť zabratého mestského pozemku za oporným múrom) a odkúpenie časti mestského pozemku E KN parc. č. 5152/111 – ostatná plocha o celkovej výmere 5.822 m² v rozsahu cca 10 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania zabratej plochy. Žiadateľ pri zameriavaní skutkového stavu geometrickým plánom prišiel k zisteniu, že pri výstavbe oporného múru zabral aj časť mestského pozemku.

Komisia ÚPŽPaM prerokovala žiadosť o zámenu pozemkov – pozemok E KN parc. č. 1235 a časť pozemku C KN parc. č. 788 vo vlastníctve žiadateľa spolu v rozsahu 16 m² zameniť za časť mestského pozemku E KN parc. č. 5152/111 v rozsahu 16 m² a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť bezodplatnú zámenu pozemkov, v zmysle ustanovenia § 9a, ods. 8, písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Taktiež prerokovala aj žiadosť o odkúpenie časti mestského pozemku a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti pozemku E KN parc. č. 5152/111 v rozsahu cca 10 m² podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v majetkovoprávnom vysporiadaní zabratej plochy. Časť mestského pozemku je potrebné geometricky zmerať a následne odpredať v kúpnej cene minimálne vo výške 100,00 eur/m².

U z n e s e n i e č. 221/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časť pozemku E KN parc. č. 5152/111 – ostatná plocha o celkovej výmere 5.822 m² v rozsahu cca 10 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Vršky,

v prospech: Ján Katina, Vršky 1012/23, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania zabratej plochy. Žiadateľ pri zameriavaní skutkového stavu geometrickým plánom prišiel k zisteniu, že pri výstavbe oporného múru zabral aj časť mestského pozemku.

Hlasovanie č. 40:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 11

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté

Prednostka – pôvodne predložený 22. návrh na uznesenie sa sťahuje z rokovania mestského zastupiteľstva z dôvodu úmrtia jedného zo žiadateľov.

23. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **n e s c h v a ľ u j e**

predaj pozemku C KN parc. č. 6321/8 – záhrada o celkovej výmere 334 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa v lokalite ul. Hrádza,

pre: Mgr. Renáta Pastvová, Štúrova 790/15, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu, že mesto Nová Baňa nemá záujem požadovaný mestský pozemok odpredať.

D ô v o d o v á s p r á v a

Žiadateľka požiadala mesto Nová Baňa o odkúpenie mestského pozemku C KN parc. č. 6321/8.

Komisia ÚPŽPaM neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť odpredaj mestského pozemku C KN parc. č. 6321/8 z dôvodu, že mesto Nová Baňa nemá záujem mestský pozemok odpredať.

U z n e s e n i e č. 222/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

n e s c h v a ľ u j e

predaj pozemku C KN parc. č. 6321/8 – záhrada o celkovej výmere 334 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa v lokalite ul. Hrádza,

pre: Mgr. Renáta Pastvová, Štúrova 790/15, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu, že mesto Nová Baňa nemá záujem požadovaný mestský pozemok odpredať.

Hlasovanie č. 41:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 11

za – 10 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 1 (Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

nehlasoval – 0 uznesenie bolo prijaté

24. n á v r h n a u z n e s e n i e

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **n e s c h v a ľ u j e**

predaj časti mestského pozemku E KN parc. č. 22/7 – ostatná plocha o celkovej výmere 24.344 m² v rozsahu cca 30 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa v lokalite ul. Nábřežná,

pre: Martin Herceg, Nábrežná 99/18, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu, že mesto Nová Baňa nemá záujem požadovaný mestský pozemok odpredať. Na požadovanej časti mestského pozemku E KN parc. č. 22/7 sa nachádza plynovod a z uvedeného dôvodu nie je možné v danej lokalite umiestňovať žiadne stavby.

Dôvodová správa

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o odkúpenie časti mestského pozemku E KN parc. č. 22/7 za účelom vybudovania parkovacieho miesta – garáže.

Komisia ÚPŽPaM neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť odpredaj časti mestského pozemku E KN parc. č. 22/7 z dôvodu, že mesto Nová Baňa nemá záujem požadovaný mestský pozemok odpredať. Na požadovanej časti mestského pozemku E KN parc. č. 22/7 sa nachádza plynovod a z uvedeného dôvodu nie je možné v danej lokalite umiestňovať žiadne stavby.

Uznesenie č. 223/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

predaj časti mestského pozemku E KN parc. č. 22/7 – ostatná plocha o celkovej výmere 24.344 m² v rozsahu cca 30 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa v lokalite ul. Nábrežná,

pre: Martin Herceg, Nábrežná 99/18, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu, že mesto Nová Baňa nemá záujem požadovaný mestský pozemok odpredať. Na požadovanej časti mestského pozemku E KN parc. č. 22/7 sa nachádza plynovod a z uvedeného dôvodu nie je možné v danej lokalite umiestňovať žiadne stavby.

Hlasovanie č. 42:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 11

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 uznesenie bolo prijaté

25. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **neschvaľuje**

predaj časti mestského pozemku E KN parc. č. 1462/101 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 100.359 m² (C KN parc. č. 2063/1 a C KN parc. č. 2066/1) v rozsahu cca 251 m²

vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa v lokalite ul. Rekreačná cesta,

pre: Štefan Žňava, Rekreačná cesta 6388/63, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu, že mesto Nová Baňa nemá záujem požadovanú časť mestského pozemku odpredať.

Dôvodová správa

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o odkúpenie časti mestského pozemku E KN parc. č. 1462/101 za účelom rozšírenia záhrady.

Komisia ÚPŽPaM neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť odpredaj časti mestského pozemku E KN parc. č. 1462/101 z dôvodu, že mesto Nová Baňa nemá záujem požadovanú časť mestského pozemku odpredať.

Poslankyňa Valachovičová – aké máme plány s tým pozemkom, prečo ho na záhradku nechceme ponúknuť?

Poslanec Marko – v komisii sme to preberali a zatiaľ sa komisia rozhodla, že si to mesto ponechá a nebude sa to predávať.

Poslankyňa Valachovičová – mám pocit, že toto meno tu už bolo.

Poslanec Marko – viackrát sme mu odpredávali po kúskoch. Príde žiadateľ, chce odpredať 50m², o 2-3 roky príde znovu a zase chce odpredať kúsok. Nech si to rozmyslí a chce ucelený celok, lebo potom s tým všetci majú robotu na úrade, v komisii. Je tam viac toho pozemku a ak by sa to predávalo, do súťaže by sa mohlo dať ako celok.

Primátor – nad tým je pozemok, kedy sme predali ako stavebný pozemok a súťaž prebehla. Podnet bol v zastupiteľstve, ľudia to žiadali ako osobitný zreteľ, že si to budú obrábať, ale nedali sme to. Zamerali sme to a dali naše kladné stanovisko k zaradeniu do územného plánu na základe bodu 9 a predalo sa to. Možno podobné veci v tej časti môžu vzniknúť, keď tam začne činnosť, sa to nejakto ustanoví. Ja si myslím, že je netreba toto teraz riešiť a môže to počkať.

U z n e s e n i e č. 224/2022

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

predaj časti mestského pozemku E KN parc. č. 1462/101 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 100.359 m² (C KN parc. č. 2063/1 a C KN parc. č. 2066/1) v rozsahu cca 251 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa v lokalite ul. Rekreačná cesta,

pre: Štefan Žňava, Rekreačná cesta 6388/63, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu, že mesto Nová Baňa nemá záujem požadovanú časť mestského pozemku odpredať.

Hlasovanie č. 43:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 11

za – 11 (MUDr. Mária Bradiaková, Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté

Nakoľko už neboli ďalšie príspevky, primátor mesta Nová Baňa Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA poďakoval všetkým za účasť a zasadnutie Mestského zastupiteľstvo o 20:21 hod. ukončil.

Prílohu zápisnice tvorí obrazový aj zvukový záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva v Novej Bani (<https://www.youtube.com/watch?v=RHswUbt1azE>).

Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA
primátor mesta

Mgr. Ľudmila Rajnohová
prednostka MsÚ

Peter Forgáč
I. overovateľ

MDDr. Štefan Špirk
II. overovateľ

Zapísala: Martina Svetíková