

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani,
ktoré sa konalo dňa 25.10.2023 o 13:00 hod. v Centre voľného času v Novej Bani

Poslanci Mestského zastupiteľstva:

Prítomní: Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava

Ospravedlnená: MUDr. Mária Bradiaková,

Primátor mesta: Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', PhD., MBA

Prednostka mestského úradu: Mgr. Ľudmila Rajnohová

Hlavná kontrolórka : PhDr. Katarína Segetová

MsÚ: Mária Bakošová, vedúca FO
Ján Ševčík, náčelník MsP

Zástupcovia mestských podnikov: Ing. Lucia Beťková, MBA, riaditeľka TS Nová Baňa
Anna Tužinská, konateľka MsBP Nová Baňa
Ing. Jozef Šmondrk, konateľ MsL Nová Baňa

Zástupcovia škôl a školských zariadení:

Ľudmila Bedenská, zástupkyňa MŠ
Mgr. Mária Jankoveová, riaditeľka ZŠ
PaedDr. Tatiana Polcová, riaditeľka CVČ
Mgr. Marta Urdová, DiS.art., riaditeľka ZUŠ

Ostatní: PhDr. Lenka Šubová, manažér projektov, komunikácie, propagácie
Dáša Zigová, referentka OVŽPaSM

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Novej Bani otvoril Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', PhD., MBA, primátor mesta Nová Baňa. Zasadnutie bolo zvolané v zmysle zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb., §-u 12, odst. 1 v znení neskorších predpisov. Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov mestského zastupiteľstva, z celkového počtu 13 poslancov bolo na začiatku MsZ prítomných 12 poslancov, primátor mesta Nová Baňa vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné. Poslankyňa Bradiaková sa ospravedlnila z neúčasti.

Overovatelia zápisnice: **Maroš Marko, Ing. Peter Pšenák**
Návrhová komisia: **Peter Budinský, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk**
Pracovné predsedníctvo: **Peter Forgáč**
Za zapisovateľku bola určená: **Martina Svetíková**

Hlasovanie č. 1 o návrhovej komisii, pracovnom predsedníctve, overovateľoch zápisnice a zapisovateľke.

prítomní - 11

za - 11 (Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0
zdržal sa – 0
nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté

O 13:05 príchod poslanca Tužinského.

Program rokovania MsZ:

- Informačný blok vedenia mesta
- 1. Správa o výsledku kontroly plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrole činnosti Mestskej knižnice v roku 2022
- 2. Zásady podávania, preverovania a evidovania oznámení týkajúcich sa kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti
- 3. 5. zmena rozpočtu
- 4. Konsolidovaná výročná správa mesta Nová Baňa za rok 2022
- 5. Riešenie migračných výziev v meste Nová Baňa
- 6. Mesto Nová Baňa v združeniach
- 7. Majetkové veci
- 8. Interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení
- 9. Interpelácie občanov (vyhradený čas 15.00 – 15.30 hod.) – prezenčne/ web stránka

Primátor – sú tu na stole vám rozdane ešte dva papiere, ktoré teda vznikli de facto dnes resp. včera poobede, tak ja vás s nimi oboznámim. Je tam taký bod, ktorý je samostatný, že Doplnenie rady školy, ktorý pojednáva o Rade školy pri Základnej škole Jana Zemana. Takže to je samostatný bod. Ten by sme včlenili, ak súhlasíte, za bod číslo 6 pred Majetkové veci. Bol by to bod 7. A v majetkových veciach je tu jeden tiež papier na vašich stoloch, kde sú dva body dopĺňané a to je bod 1 a 2. Ten jeden hovorí o doplnení alebo Dodatku číslo 1 k nájomnej zmluve mestské lesy na rok 2023 a zvyšuje sa nájomné o 10 000 a bod ďalší doplnený do majetkového bodu je bod, ktorý sa týka bankovej záruky záložného práva pre spoločnosť, ktorá stavia bytový dom, IKM, ktorá teda potrebuje to mať a sme to nejak členili teraz tu.

Program rokovania MsZ po doplnení bodu:

- Informačný blok vedenia mesta
- 1. Správa o výsledku kontroly plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrole činnosti Mestskej knižnice v roku 2022
- 2. Zásady podávania, preverovania a evidovania oznámení týkajúcich sa kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti
- 3. 5. zmena rozpočtu
- 4. Konsolidovaná výročná správa mesta Nová Baňa za rok 2022
- 5. Riešenie migračných výziev v meste Nová Baňa
- 6. Mesto Nová Baňa v združeniach
- 7. Doplnenie rady školy
- 8. Majetkové veci
- 9. Interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení
- 10. Interpelácie občanov (vyhradený čas 15.00 – 15.30 hod.) – prezenčne/ web stránka

Hlasovanie č. 2 o programe MsZ
prítomní - 12

za - 12 (Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti – 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté

Informačný blok vedenia mesta

PhDr. Lenka Šubová - v rámci rekonštrukcie vodnej nádrže Tajch sa plánuje teda samostatná rekonštrukcia v nasledujúcich mesiacoch. Začiatkom októbra bolo vyhlásené verejné obstarávanie vo vestníku, pričom lehota bola predĺžená do 27. novembra 2023 aj na základe otázok, ktoré prišli a sú zodpovedané. Mesto zároveň v týchto dňoch aj obdržalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti k posúdeniu EIA. Čiže tiež bezodkladne bude to spracované, zverejnené v povinných stanovených lehotách a postupne teda budeme mať aj EIA stanovisko, ktoré je povinná príloha k vodoprávnemu povoleniu. Mesto obdržalo aj súhlasné stanovisko z Okresného úradu s vypúšťaním vodnej nádrže Tajch. Na základe tohto sa uskutočnilo na pôde mesta 11. októbra pracovné stretnutie pracovnej skupiny z radov poslancov, rybárov aj zamestnancov, Slovenského vodohospodárskeho podniku s ohľadom dohodnutia postupov prác na znížení hladiny vody. Bezodkladne v koordinácii so Slovenským vodohospodárskym podnikom sa uskutočnila inštalácia ukotvenia zavodnenia jednej navigačnej násosky a jej spustenie bolo 17. októbra. Na dennej báze sa vykonávala obhliadka a kontrola poklesu hladiny vody v nádrži a odpočítanie stavu na vodočetnej late, ktorá bola na tento účel tam nainštalovaná. Tieto podklady budú zároveň aj spracované do tabuľky a budú predložené našej odborne spôsobilej osobe Ing. Bakaliarovej, ktorá nám robí vlastne technicko-bezpečnostný dohľad na nádrži. Očakávaný pokles alebo teda medzidenný pokles hladiny na začiatku bol v priemere 18 - 20 cm, že sa zníži hladina, ale reálny pokles hladiny za ten 1 týždeň bol 10-12 cm s prihliadnutím aj na stav počasia, ktorý bol. Preto sa tento pondelok uskutočnila obhliadka a určenie ďalšieho postupu v spolupráci so Slovenským vodohospodárskym podnikom. Na základe uvedených skutočností pristúpilo sa k inštalácii ešte druhej násosky, ktorá by mala vlastne zrýchliť proces znižovania hladiny, čím by sa vlastne mohlo zabezpečiť tiež, na dennej báze budú vykonávané obhliadky, rýchlejší pokles teda tejto hladiny. Následne tento piatok sa uskutoční kontrolná obhliadka na vodnej nádrži k určeniu vlastne ďalšieho postupu. Ako to prebehlo a aké sú vlastne aj de facto informácie po piatich dňoch pri dvoch násoskách. Ďalší postup od Slovenského vodohospodárskeho podniku je, že keď sa dosiahne dostatočný pokles hladiny v nádrži, skúsia otvoriť aspoň jeden návodný uzáver, aby sa tak vlastne nádrž vypustila takmer úplne bez potreby nasadenia čerpacej techniky. Ale o všetkom postupe bude sa rozhodovať v piatok podľa zistení, ktoré tento týždeň pri dvoch násoskách nastanú. Touto cestou zároveň aj ďakujeme za spoluprácu všetkým zainteresovaným od radu poslancov, cez vodárov, aj rybárov. K projektu ďalšiemu, teda Zvýšenie kapacity triedeného zberu komunálneho odpadu. Tiež sa tento projekt posunul v októbri do fázy teda hlásenia začatia realizácie. Predchádzalo tomu teda 13. 10., kedy sme obdržali od ministerstva kontrolu teda správu o kontrole na verejné obstarávanie stavebné práce. A stavebné práce prebehli už v utorok 17. 10., kedy sa odovzdalo stavenisko s termínom, že do jedného mesiaca by mali tento zberný dvor pomocou stavebných úprav zrealizovať, s čím vlastne pristúpime potom k predfinancovaniu, čo nám vlastne určuje aj projekt. Podľa informácií z ministerstva očakávame v týchto dňoch aj obdržanie ďalšej kontroly, ktorá je na techniku. V rámci spoločnej komunikácie aj s firmami víťaznými, ktoré túto techniku nám budú dodávať, budú disponovať technikou začiatkom novembra, čím sa opäť stihnú práce do 24. 11. v rámci spracovania a povinných úkonov a tiež môžeme pristúpiť k predfinancovaniu. Čiže tento projekt nebude riešený formou refundácie.

Predpokladáme tiež zdarný priebeh, budeme vás informovať. A ešte posledný teda projekt, ktorý je, je to Ministerstvo kultúry Kino Vatra interiér. Mesto teda má pripravený projekt, ktorý vie zrealizovať. Má zabezpečené všetky povinné veci, ktoré od ministerstva alebo ministerstvo od mesta vyžadovalo, vrátane teda verejných obstarávaní. Má viazané finančné prostriedky z rozpočtu mesta na celú realizáciu projektu s tým, že uskutoční práce do 31. 12. 2023 a podá jednu žiadosť o platbu, a to formou refundácie do 15. januára 24. Mesto však tento projekt bude realizovať len za podmienok potvrdenia, teda kontroly verejného obstarávania na stavebné práce, audiotechniku aj interiérové vybavenie. Avšak v týchto dňoch sme obdržali, teda rovno včera, informáciu z Ministerstva kultúry, že kontrola verejného obstarávania prebehne až v mesiaci január 24. Čiže teda vyhládka je, že asi nepôjdeme do realizácie tohto projektu, ale ešte stále je to v štádiu riešenia a teda získania ďalších informácií, aby sa mesto vedelo rozhodnúť, ako zaujme stanovisko voči tomuto projektu.

Primátor - ja možno doplním len k tomu kinu, aby sme to všetci vedeli. Ja som z toho teda aj možno poviem otrávený alebo ako to mám povedať. Lebo my 14, 20 končil rok 20, teraz je plus tri, to je 23. Títo, ktorí to kontrolujú, to kontrolujú donekonečna 2 roky a nakoniec nás dostanú do situácie, kedy máte dobre že nie 2 týždne. Máme 2 mesiace a všetko potom všetci chcú, ale ešte vám nič ani negarantujú. Čiže my pokiaľ nemáme garanciu z Ministerstva kultúry, že nám to teda uznajú a bude nám to refundované, tak do tohto projektu nepôjdeme. Pretože môžeme skončiť tak, že nám to niekto vyškrtne a my si to potom budeme musieť zaplatiť zo svojich peňazí, čo nemáme na to peniaze. Potom tam máme alokovaných 200 000 z ukrajinských peňazí, ktoré sú, budú uvoľnené. Keď do tohto projektu nepôjdeme, až to teda do 6. 11. nebude od nich verdikt, lebo 6. 11. je posledný deň, kedy firma povedala, že až 6. 11. nenastúpi, tak to nestihnú. Takže až do 6. 11. nebude verdikt, že áno, tak do toho nepôjdeme, uvoľníme 200 000 a tento projekt nebudeme realizovať, ten interiér kina. Máme tam podanú výzvu aj v Pláne obnovy na celé kino, kde ale napr. niektoré veci v interiéri možnože neboli, lebo by boli duplicitné, tak to sa potom asi bude musieť nejak dopĺňať. Ale neviem teda na to zareagovať, len sme to tu chceli dať, aby to aj občania vedeli, že robíme na tom. Minuli sme nejaké peniaze na projekt, aj na nejaké tie služby s tým súvisiace. A na konci dňa je to na nich. Kontrolujú verejné obstarávanie od ja neviem, nám to potvrdili niekedy na konci jari, kontrolujú a nič neskontrolovali do dnešného dňa, hej? Tak ja neviem, čo kontrolujú a koľko je tých žiadostí bože môj, keď to tak dlho trvá, tá kontrola ich. Toľko, teda infoblok.

1. Správa o výsledku kontroly plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrole činnosti Mestskej knižnice v roku 2022

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je PhDr. Katarína Segetová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla podrobný komentár. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Predkladám správu o výsledku kontroly plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrole činnosti Mestskej knižnice v roku 2022. Kontrola bola vykonaná zo schváleného plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na II. polrok 2023, uznesením č. 87/2023 zo dňa 28. 06. 2023, v zmysle §18d ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení.

Primátor - ja poprosím pán Ďurovský, dajte web na plátno, teda webstránku a dajte tam mestskú knižnicu, aby sme videli, že čo tam pribudlo, a čo tam predtým teda nebolo. Tu je dokumenty - výpožičný a knižničný poriadok 2023. Tento výpožičný knižničný poriadok v tej predchádzajúcej správe nebol zverejnený na webe. Však?

Hlavná kontrolórka - on nebol vôbec aktualizovaný.

Primátor - nebol aktualizovaný. Menila sa tam nejaká legislatíva. Bol na intranete, ja som ho teda vyhľadal na intranete. Bol na intranete pani prednostka? Bol na intranete. Čiže my si z tejto kontroly berieme ponaučenie, že si postrážime veci, lebo on bol na internete aj dvakrát. Dve rôzne verzie sú na intranete doteraz. Teraz je tam samozrejme na intranete aj táto tretia verzia. Čiže on existoval, len nebol na webe. A ja sa pýtam teraz, či nebol na webe kvôli tomu, že sme migrovali obsah zo starej stránky na novú? Je to jedna z možností, lebo ja som ho hľadal aj na starej stránke, tá je dostupná a nenašiel som ho, lebo z tade možno bol stiahnutý. Čiže treba, ja len apelujem, dať pozor na úrovni prednosta aj IT pri takýchto technických veciach. Lebo v podstate je to nejaký taký nález, ktorý možnože taká chybička nejaká. Inak ja nemám s tým problém. Nech sa páči, diskusia ak niekto má.

U z n e s e n i e č. 129/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrole činnosti Mestskej knižnice v roku 2022.

Hlasovanie č. 3:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 12**

za – 12 (Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté

2. Zásady podávania, preverovania a evidovania oznámení týkajúcich sa kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je PhDr. Katarína Segetová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla podrobný komentár. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Na základe novely zákona č. 54/2019 Z. z. o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov predkladá hlavná kontrolórka na zasadnutí mestského zastupiteľstva Zásady podávania, preverovania a evidovania oznámení týkajúcich sa kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti.

Hlavná kontrolórka - na základe novely zákona č. 54/2019 o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, predkladá hlavná kontrolórka na zasadnutí Mestského zastupiteľstva zásady podávania, preverovania, evidovanie oznámení týkajúcich sa kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti. Tieto zásady sa vypracovala hlavne na základe toho, že bol novelizovaný zákon a zásady sme v takomto poňatí nemali vypracované predtým. Poviem len tie základné veci, čo sa menili. Tzn. že zásady sú záväzné pre zamestnancov a štatutárne orgány obce Nová Baňa s obcou zriadených rozpočtových a príspevkových organizácií, ktoré zamestnávajú menej ako 50 zamestnancov. Označenie zodpovednej osoby a spôsob podávania oznámení sú zverejnené na webovom sídle obce, obce Nová Baňa. Rozpočtové a príspevková organizácia zverejňuje označenie zodpovednej osoby a spôsob podávania oznámení na svojej internej tabuli a na svojom webovom sídle v prípade, že ho má zriadené. Tie ostatné body, ako je podávanie oznámení, spôsob podávania oznámení a tie ďalšie procesné veci sú vlastne rozpísané v tých zásadách, ktoré vlastne ako náhle vy odsúhlasíte, tak sa stanú aktuálne.

Primátor - ja len doplním, že tento zákon bol prijatý v roku 2019 a on dlho, dlho sa nemenil až do roku 2023, kedy 30. 6. bola nejaká, teda bola 1. 7. pardon, 1. 7. bola nejaká zmena, ktorá platila do 31. 8. a to je na 2 mesiace. A teraz od 1. 9. je nejaká nová ďalšia zmena. My sme teraz v desiatom mesiaci, čiže relatívne rýchlo nadväzuje toto zastupiteľstvo na to, že máme tie zásady prijaté a možno to bude dlhodobo takto a nikto to nebude meniť. Je lepšie, keď to chvíľu trvá, ako keď to menia trikrát do roka a je tam dvadsiata zmena, keď potom sa v tom nikto nevyzná. Takže nech sa páči, diskusia.

Poslankyňa Valachovičová - ja som si prebehla tieto zásady aj v tej súvislosti, že ako aj firmy sme sa museli vysporiadať s touto novelizáciou zákona a tiež sme od augusta, teda obdobnú smernicu zaviedli. V tejto súvislosti mám pár otázok, na základe čoho sa potom rozhodnem, či podporiť tento dokument. Taký jeden ako drobný návrh, že by sme všetky tie slová, kde hovoríme o Novej Bani, dali ako mesto Nová Baňa, nie obec. Ja viem, že to bola asi nejaká vzorová. Môžeme to tak spraviť?

Hlavná kontrolórka - nemôžeme. Zákon o obecnom zriadení nepozná slovo mesto, pozná obec. Podľa zákona musí byť obec.

Poslankyňa Valachovičová - no dobre. Mne to tam trošku kole oči. Druhá moja otázka sa týka anonymných oznámení. Ako to máme poriešené po technickej stránke? My sme sa tiež museli dostať tým zaoberať, aby anonymné oznámenie skutočne bolo anonymné. A ako je to teda zabezpečené cez tú mailovú adresu? Nevie, či to riešil pán itčká, lebo pokiaľ by to prišlo rovno na tvoju adresu, tým pádom to už nie je anonymné od nejakého odosielateľa,

ktorý si nezriadil špeciálnu adresu, kde bude anonymizovaný on na základe nejakých svojich postupov.

Hlavná kontrolórka - to je ošetrené tam v tom článku 4, spôsob podávania oznámení. Vlastne tam je to v sedmičke, že keď mi príde anonym napr. poštou, tak ja ho musím zaevidovať, budem sa tomu venovať, ako keby to anonym nebol. Keď príde anonym emailovou schránkou, tak odpoviem na tú mailovú adresu z kade to bolo posielané. Ale s každým anonymom sa ja musím zaoberať, ako keby ani nebol anonym.

Poslankyňa Valachovičová - áno, samozrejme, tam ide práveže o tú ochranu oznamovateľa. Preto ma zaujímalo, že či to nie je nejako technicky poriešené, aby sme to naozaj mali anonymizované.

Hlavná kontrolórka - tam na tú stránku kontrolor@novabana.sk to chodí čisto len mne napríklad, nikomu inému.

Poslankyňa Valachovičová - a ešte sa chcem spýtať na to, že či naozaj budeš vedieť potvrdiť to prijatie oznámenia do siedmich dní, lebo si niekedy trebas nám oznamovala, že máš 2 týždne dovolenku alebo 3 týždne cez Vianoce, že či toto bude splniteľné.

Hlavná kontrolórka - ja si vždycky notebook beriem so sebou domov, takže ja to viem odkontrolovať si aj doma, takže určite áno.

Poslankyňa Valachovičová - no dobre. To sú asi všetky otázky, čo som k tomu mala. Ďakujem pekne.

Primátor - ja myslím, že mnohé samosprávy tieto zásady ešte prijaté nemajú, lebo nemuseli mať teraz termín zastupiteľstva, možno mali niekedy pred tou novelou a budú mať až neskôr. Tak asi ste vychádzali z nejakého vzoru aj vy, hej? Lebo sme tiež organizovaní aj vy, ako máme členstvo v nejakej tej vašej odbornej organizácii, kde zastrešujú, kde sú zastrešení kontrolóri. Tak my sme nič nejaké vlastne netvorili nad rámec alebo mimo rámec toho, čo je dané. A ak by niekto nechcel použiť túto cestu a chcel by protispoločenskú činnosť oboznámiť aj inak, tak asi môže aj bez tohto zákona a nemusí čakať na hlavnú kontrolórku, nie? Na to máme tú políciu a bez problémov sa to vybaví, keby to potreboval ktokoľvek, ale my toto máme mať, tak to teda máme.

U z n e s e n i e č. 130/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

Zásady podávania, preverovania a evidovania oznámení týkajúcich sa kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti.

Hlasovanie č. 4:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 12**

za – 12 (Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté

3. 5. zmena rozpočtu

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', PhD., MBA a spracovateľkou bodu Mária Bakošová, vedúca FO. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Poslankyňa Valachovičová - chcela by som sa spýtať na fungovanie finančnej komisie. Vzhľadom k tomu teda, že dohoda bola, že komisie budú zasadať v takom čase, aby sa ostatní poslanci mohli oboznámiť s ich stanoviskami, čo dodržiava aj majetková komisia, vždy tam tie stanoviská máme. Tiež Tonko Žňava ako predseda komisie dopravy, ktorej som zhodou okolností člen, v dostatočnom časovom predstihu robí zasadnutia. A teda ja som sa chcela bližšie oboznámiť s týmto rozpočtom a teda najmä so stanoviskom finančnej komisie a nikde som ho včera nenašla. Nevieť teda, to už som nekontrolovala, či dneska bola tá zápisnica zverejnená. Rovnako aj keď bol predseda pán poslanec Lalka, tak to zorganizoval tak, aby mohli sa poslanci vopred, ostatní, ktorí sú mimo finančnej komisie, so stanoviskom oboznámiť. No to je moja prvá otázka, že či by to nemohlo teda fungovať tak, ako aj ostatné komisie. A druhá otázka je konkrétne. Veľmi sa teším teda, že sa podarilo podporiť kalvársky kostol. Ale prečo to zaraďujeme medzi pohrebné a cintorínske služby, tomu nerozumiem.

Vedúca FO - lebo je to dotácia ako pre cirkev celkove a musí to byť priamo v tomto programe podľa rozpočtového opatrení.

Valachovičová - čiže to nejde ako dotácia, ako ostatné dotácie?

Vedúca FO - nie, to nejde. Pod kultúru to nepatrí alebo pod šport to nepatrí, ono to musí mať samostatne to musí byť zaradené.

Poslankyňa Valachovičová - rozumiem, čiže ide to takto inak. V poriadku. A ešte som sa chcela na to spýtať, či Lenka Šubová ako projektová manažérka spolupracuje aj celkovo ohľadne všetkých tých objektov. Myslím, že tam je veľa tých príležitostí, ako čerpať aj externé zdroje na obnovu týchto cirkevných budov.

Vedúca FO - to by bola na Lenku otázka.

PhDr. Lenka Šubová - samozrejme, že teda prispievame a dávame na vedomie, či už školám alebo podnikateľom aj informácie o vyhlásených výzvach. Je možnosť konzultácie so mnou v rámci úradných hodín, takže aj cirkev je o tom oboznámená.

Valachovičová - a sú tam teraz nejaké konkrétne výzvy?

PhDr. Lenka Šubová - nateraz neviem povedať konkrétne, lebo je to široká škála, ale vieme dať odozvu, teda môžem na mail poslať, ak chceš, že aké sú na cirkev.

Primátor - ja by som doplnil toto, lebo to, to je presne taká ako možno reakcia, aj také vyhodnotenie, ako nám médiá tlmočia, že čo všeličo sa z eurofondov dá. Tak ja viem tak, že všetky cirkevné objekty, ktoré sú národné kultúrne pamiatky, sú oprávneným žiadateľom schémy Ministerstva kultúry Obnov si svoj dom. Ale keď sa bavíme o omietke napr. konkrétne túto a náteru strechy atď. sú to nejaké bežné opravy, je to nejaká bežná údržba. Ja neevidujem žiadnu výzvu, čo som tu piaty rok, že by takto pomohli niekde eurofondy takýmto objektom. A to viem, že minulý rok, keď opravovali, teda naša farnosť, veľký kostol a aj dolný kostol a tento rok Kalváriu a Starú Hutu, tak to robia za také dobré peniaze a za takých podmienok kopu dobrovoľnej práce, že keby sme chceli plniť nejaké požiadavky, akékoľvek výzvy, tak tá suma bude 10 násobná a ten čas bude, ja neviem, koľkokrát násobný, lebo oni to spravia za krátky čas a za výborné peniaze. My sme neboli tí, ktorí sme prví boli kľúčoví pre opravu kostola minulý rok, ani neboli sme prví, ktorí boli kľúčoví pre opravu kostola tento rok, lebo oni sa do toto pustia sami, majú nejaké peniaze a veľa zbierok pomôže od občanov. Ale keď bolo opakovane vyzývané, že im nejaké peniaze chýbajú, tak sme vlni reagovali dobre, to ako si myslím, že bolo vnímané a pomohli sme, a tak isto aj tento rok sme reagovali. A myslím si, že to nie je nejaká obrovská suma na úrovni mesta a im to ako pomôže nejakým spôsobom si vyriešiť tie podlžnosti, ktoré teraz oni majú, možno niekde zas na energie im bude chýbať. Čiže tam je veľká miera flexibility a ja sa obávam, že my takto vyčerpať fondy nejaké nevieme. A ja neviem o tom ani, že by to trebárs náš dekan alebo kaplán sledoval a on sa ako o to zaujímal. Ale na úrovni možno Bystrice, kde sú teda nejaké veľké tie objekty, tak tam asi áno. Čiže berme to, že v tomto je to, si myslím, že na úrodnú pôdu investované tých pár tisíc, ktoré teraz schvaľujeme.

PhDr. Lenka Šubová - ešte ja by som chcela doplniť, ak môžem, že presne ako pán primátor spomenul, tento Banskobystrický samosprávny kraj poskytuje dotácie. Tiež sú rozdelené, či už na všeobecný prospešný verejný účel, kde je oprávneným žiadateľom aj cirkev, čiže môže sa tiež zapojiť alebo takže, ale či využívajú, to už je teda na nich.

Poslankyňa Valachovičová - ja som práve na to narážala, že či by im mesto v tom mohlo pomôcť, keďže ty máš tie vedomosti a odbornosť. A podľa mňa by to bolo dobré aj pre mesto, že by sme aj cez BBSK dokázali nejaké prostriedky získať externé.

PhDr. Lenka Šubová - tak my všeobecne pomáhame všetkým, ktorí prídu. Mávam viacerých, ktorí sa prídu spýtať na možnosť dotácie, tak sa im snažíme teda navigovať, pomôcť, vyriešiť, či sú oprávnení. To je dôležitý bod pri každej jednej dotácii a potom im dávame plusy a mínusy celej tej výzvy, aby, ako aj pán primátor spomenul, či sa im to vôbec oplatí ísť do tej výzvy pri tých všetkých podmienok, čo majú splniť, že si to potom rozmyslia. Takisto sme zaviedli aj pred pár mesiacmi, na webovú stránku podnikateľom dávame hneď pri aktuálnej výzve informáciu, kde vedia si ju zazdieľať. Keď majú otázky, zavolajú mi alebo sa prídu opýtať. Takže snažíme sa teda všetkým žiadateľom úspešne vyhovieť v rámci tých prvých informácií, ktoré od nás vedia za mesto dostať.

Primátor - ja by som možno doplnil tú vašu otázku ešte o odpoveď na to, že kedy kto zasadá. No ten čas letí relatívne rýchlo a myslím si, že tá nejaká zápisnica tam pribudne v dohľadnom čase. Možno teda, ak by ste mali vy konkrétne špecifickú otázku, je dobré možno aj zavolať. Ale ja dám priestor, pán poslanec Forgáč by to asi lepšie vysvetlil, nech sa páči.

Poslanec Forgáč - ono ja chápem, že môže niečo také byť, že vlastne je dojem, že nie je zverejnená zápisnica alebo že organizovanie komisie finančnej by malo byť skôr alebo neviem v dostatočnom prestihu. Ale ono na rozdiel od komisie dopravy dajme tomu, tá komisia finančná musí reagovať na nejaké vzniknuté situácie a požiadavky v meste finančné a na zmeny, čo sa týka dofinancovania alebo organizácie toho MÚ. A bolo by asi nie veľmi vhodné, keby tá komisia, keď je medzi zastupiteľstvami 2 mesiace rozdiel nejaký čas tak, aby ona zasadla mesiac a pol pred zastupiteľstvom, aby boli zverejnené všetky veci, keďže dovtedy sa ešte kopec vecí zmení. Častokrát máme tie zmeny aj na zastupiteľstve ešte. Čiže budeme sa snažiť vždycky to robiť alebo snažíme sa to robiť to tak nakoniec, aby sme čo najviac toho materiálu na tej komisii obsiahli. Pokiaľ je nejaký konkrétny problém s komisiou, treba povedať, treba mi dať vedieť a budeme sa snažiť vyhovieť každému.

Poslančka Valachovičová - tak konkrétne poviem, ako sme to riešili za pána poslanca Lalku, že to bývalo 2 týždne dopredu. Určite nie mesiac a pol, keď sme ešte nemali relevantné informácie, a teda potom týždeň pred zastupiteľstvom bola tá zápisnica. Sa mi to zdalo takto ideálne. Ďakujem.

Poslanec Forgáč - my sme dva alebo deň po zasadnutí komisie obdržali informáciu o tom, že bolo rozhodnutie súdne o doplatení. Keby sme ju mali 2 týždne, tak ešte 2 alebo 3 veci by sme na tej komisii nemali. Neviem. Ja by som sa skôr naklonil na potreby mesta ako na potreby tvojej informovanosti, a pokiaľ by si teda chcela vedieť čo sa deje, treba ísť do mesta, lebo výkon mandátu poslanca nie je sedieť doma alebo chodiť na zastupiteľstvá a vypytovať sa dookola. Poslanec na zastupiteľstve hlasuje, ale pracuje tým, že sa aktívne zúčastňuje toho poslaneckého života v meste. Ja nemám problém tam ísť ráno, poobede, kedykoľvek, keď niečo chcem vedieť, tak idem do mesta. Ono je to fajn, ľudia to vidia, tu sa opýtame 5× niečo, že či je dôležité mať obec alebo mesto. Toto až tak dôležité neni, že či sa niečo volá obcou alebo mestom a keby sme to teda vedeli, tak v zákone o obecnom zariadení sa hovorí o obci. A to už ty ako neviem koľká poslančka by si mala vedieť. Ale dôležité je, že sa zobrať a ísť v čase osobného voľna sa opýtať, čo sa deje v meste. A to ti povedia na finančnej, ti povedia na finančnom oddelení všetko o tom a povedia ti to hodinu pred zastupiteľstvom. Čiže ja si myslím, že pokiaľ sa domáhaš toho, že 2 týždne, no asi ti to nesplníme.

Primátor - ja by som možno využil, lebo pani Bakošová, pani vedúca, ja som ju poprosil o také zhrnutie k tomu nejakému v podstate tej požiadavke na doplatenie na základe toho rozsudku, ktoré skutočne prišlo, myslím, že to bolo teraz, to bolo tento týždeň, nie minulý týždeň, koncom to bolo, hej, to bolo asi tak pred víkendom. Tak keby nám to prečítala, aby sme to tak si uložili v hlave, že vlastne čo bolo, čo je a čo ešte bude.

Vedúca FO - dňa 11. 5. 2012 podal žalobca Trading Universal service s.r.o. v súčasnosti je firma premenovaná na Restax s.r.o. žalobu na mesto vo veci Kanalizácia Čierny lúk na zaplatenie sumy vo výške 170.232,64 eur. Táto suma sa skladá z náhrady skutočnej škody v rozsahu 85.399, 18 EUR a z titulu ušlého zisku vo výške 84 830,46 eur. Na základe rozhodnutia súdu sme náhradu škody vo výške 56.018,55 EUR uhradili dňa 12.1. 2022, čím sme predišli narastaniu úroku. Tento úrok bol vyčíslený na sumu 48.852,87 EUR. Nakoľko súdne konanie v tom čase prebiehalo, od našich právnych zástupcov Soukeník Štrbka nám bolo povedané, že tieto úroky nemáme ešte platiť, ale tým sme predišli tomu, aby nám ďalej narastali, na základe čoho sme tú istinu zaplatili. Odvolací súd v Banskej Bystrici, ktorý potvrdil rozsudok Okresného súdu v Žiari nad Hronom a práve tento rozsudok nám prišiel až po finančnej komisii. Sme povinný uhradiť sumu ušlého zisku vo výške 67.018,43 EUR plus 9% úrok z omeškania odo dňa 11. 5. 2012 do dňa zaplatenia. A na základe vyčíslenia táto čiastka je 69.800 EUR. Z tohto nám pri zhrnutí vychádza, že na základe súdneho procesu a

odvolaní sme na náhrade škody oproti žalovanej sume ušetrili sumu 29.380 EUR, ale však po vyčíslení úroku v konečnom dôsledku sme pri náhrade v škode v mínuse 19.473 EUR a pri ušlom zisku sme ušetrili 17.815 EUR, ale po vyčíslení úrokov sme v mínuse 51.985 EUR. Tento spor má ešte pokračovanie, nakoľko v týchto sumách ešte nie je zahrnutý nárok na úhradu trovov, ktoré je vo výške 34 %, ale do dnešného dňa nám naši právni zástupcovia toto vyčíslenie nedali.

Primátor - ja k tomu len tak poviem, že to, čo oni chceli, tých 170 000 od začiatku, čo ja som teda bol pri tom, som počúval, že ak sa bavíme o nejakom procese, tak sa môžeme baviť o vzniknutej škode, tam asi budeme musieť plniť, ale v ušlom zisku som stále počúval, že to nebude uplatnené a že tam nebudeme plniť nič. Nakoniec sme to prehrali, ten ušlý zisk a budeme aj to platiť a ten ušlý zisk je drahší ako tá škoda. Čiže ja si myslím, že to nie je spravodlivé, ale neviem to zmeniť. Krajský súd to potvrdil. My sme sa odvolávali voči okresnému súdu. Takže neviem. Dneska tá spoločnosť, ktorá je v exekúcii jedna a tá druhá sa volá nejaká Restax, ktorá neviem akú činnosť vykonáva, uspela a my ako samospráva ako ťaháme za kratší koniec. Také bolo rozhodnutie súdu. Ja ho nekomentujem, len ako myslím si, že teda nikto to takto nečakal. No a suma sumárum, je to teda, keby sme sa s nikým nesúdili a nebudeme platiť žiadne trovy, ani právne zastúpenie, tak musíte zaplatiť 170 000. Dneska platíme, ako vidíte, kus viac, hej? Je to teda súčet ešte navyše, no a ešte tam bude tie trovy, ale je to už na konci a myslím si, že keď teda to bude za nami, tak to bude také poučenie do budúcnosti. Hlavne v tom úvode, úplne v úvode, lebo to nebolo vyvolané svoj voľne, ale bolo to dôsledkom nejakých vecí, ktoré asi neboli spravené úplne správne. Ďakujem. Ak má niekto k tomuto niečo, nielen k tomuto, ale v rámci celej piatej zmeny rozpočtu, ak nie poprosiť návrhovú komisiu návrh na uznesenie.

O 13:46 odchod poslanca Medved'a z miestnosti.

Uznesenie č. 131/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

5.zmenu rozpočtu mesta Nová Baňa.

Hlasovanie č. 5:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 11

za – 11 (Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0- uznesenie bolo prijaté

4. Konsolidovaná výročná správa mesta Nová Baňa za rok 2022

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, PhD., MBA a spracovateľkou bodu Mária Bakošová, vedúca FO. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Vedúca FO - Mesto Nová Baňa vám v súlade s § 22 zákona o účtovníctve predkladá Konsolidovanú výročnú správu za rok 2022. Je to dokument, ktorý komplexne prezentuje mesto. Správa obsahuje všeobecné informácie o meste, ktorými sú identifikačné údaje, organizačná štruktúra mesta, štruktúra vedúcich predstaviteľov. V základnej charakteristike sú uvedené geografické a demografické údaje, symboly, história a pamiatky mesta, významné osobnosti mesta. Okrem toho obsahuje ekonomické informácie z individuálnej a konsolidovanej závierky za všetky členské účtovné jednotky, ktoré sú súčasťou konsolidovaného celku. V súlade so zákonom o účtovníctve, bola individuálna účtovná závierka auditovaná dňa 12. 4. 2023 a konsolidovaná účtovná závierka auditovaná dňa 8. 9. 2023. V správe nezávislého audítora z auditu individuálnej účtovnej závierky je uvedený názor audítora, a to na základe overenia dodržiavania povinností podľa požiadaviek zákona o rozpočtových pravidlách platných Slovenskej republiky pre územnú samosprávu v znení neskorších predpisov konštatujem, že mesto Nová Baňa konalo v súlade s požiadavkami zákona o rozpočtových pravidlách. V správe nezávislého audítora z auditu konsolidovanej účtovnej závierky je uvedený názor audítora na základe prác vykonaných počas auditu individuálnej účtovnej závierky a auditu konsolidovanej účtovnej závierky je podľa môjho názoru informácie uvedené v konsolidovanej výročnej správe, vrátane údajov individuálnej výročnej správy zostavenej za rok 2022 sú v súlade s individuálnou účtovnou závierkou aj konsolidovanou účtovnou závierkou za daný rok. Konsolidovaná výročná správa, vrátane údajov individuálnej výročnej správy, obsahuje informácie podľa zákona o účtovníctve.

Primátor - nech sa páči diskusia k tomuto bodu. Kratučko len, tieto veci sú zverejnené v registri účtovných uzávierok. Kto by to chcel pozerať, tak v každom roku to musí byť tam, je to tam - výročné správy, vždy sa to dá nájsť. Ale my sme to dali aj na stránku mesta, je to tam niekde tiež normálne dostupné - výročné správy a ja som to už povedal, že aj pri zápise do kroník, do kroniky sa z tohoto čerpá. Kto by nežil v Novej Bani a neviem, má tu korene a chce sa dozvedieť a prečíta si dve, tri výročné správy, tak sa dozvie, čo sa stalo za posledné 2-3 roky. Čiže je to také zrkadlo nejaké predchádzajúceho roku a má to svoju formu. Tak ja myslím, že to neni treba nejako rozvíjať viacej. Ak niekto má niečo, nech sa páči, ak nie, tak poprosím návrhovú komisiu návrh na uznesenie.

O 13:47 odchod poslanca Lalku z miestnosti.

O 13:49 príchod poslanca Medved'a do miestnosti.

U z n e s e n i e č. 132/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Konsolidovanú výročnú správu,

Správu nezávislého audítora z auditu individuálnej účtovnej závierky,

Správu nezávislého audítora z auditu konsolidovanej účtovnej závierky.

Hlasovanie č. 6:

**Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13
prítomní – 11**

za – 11 (Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté

5. Riešenie migračných výziev v meste Nová Baňa

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, PhD., MBA a spracovateľkou bodu PhDr. Lenka Šubová, manažér projektov, komunikácie, propagácie. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky dňa 15.3.2023 vyhlásilo výzvu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „NFP“) z Integrovaného regionálneho operačného programu č. IROP-PO9-SC91-2023-108 (FAST CARE) na podporu operácií zameraných na riešenie migračných výziev v dôsledku vojenskej agresie voči Ukrajine. Mesto Nová Baňa sa zapojilo do vyhlásenej výzvy v rámci 1. uzavretia hodnotiaceho kola.

Pre splnenie podmienok hodnotiacich kritérií žiadosti o NFP Riadiaci orgán pre IROP v rámci výzvy zadefinoval príspevok navrhovaných projektov k cieľom a výsledkom IROP Prioritnej osi č. 9 tak, že tieto podmienky spĺňala každá obec/mesto uvedené v prílohe č.6 výzvy. Samosprávy, ktoré poskytli útočisko utečencom, mali týmto výdavky spojené so základnými potrebami a podporou osôb, ktorým sa poskytla dočasná ochrana alebo iná primeraná podpora v súlade s intervenčnou stratégiou IROP. Na základe týchto skutočností a z ustanovení všeobecného nariadenia „Fast care“ EK vyplýva obciam vyplatenie finančných prostriedkov za realizáciu projektu, a to formou paušálnej sadzby podľa registra Ministerstva vnútra SR, ako aj finančnej a ekonomickej stránky projektu podľa prílohy č. 7 výzvy. Podporená cieľová skupina sú štátni príslušníci tretích krajín odchádzajúcich z Ukrajiny v dôsledku ruskej vojenskej agresie.

Mesto Nová Baňa v súvislosti s vyhlásením mimoriadnej situácie v Slovenskej republike s hromadným prílevom cudzincov na územie SR pred vojnou na Ukrajine, ktorá vypukla dňa 24.2.2022 bezodkladne im poskytlo už dňa 26.2.2022 útočisko vo svojom meste. V spolupráci s Okresným úradom Žarnovica vyhlásilo núdzové ubytovanie vo svojich 4 objektoch: v mestskom apartmáne, v Materskom centre Gašparko, vrátane uvoľnenia priestoru Denného centra seniorov Lipa, v budove Dobrovoľného hasičského zboru mesta Nová Baňa i v ubytovaní Hájenka na Bukovine.

Zároveň mesto Nová Baňa zabezpečilo pomoc a vynaložilo výdavky v nasledovných oblastiach: potraviny a ich poskytovanie, špecifický spotrebný materiál pre deti, najmä maloleté osoby bez sprievodu a pre zdravotne postihnuté osoby, všeobecný spotrebný materiál, poskytovanie dopravy, všeobecná a špecifická zdravotná a psychologická pomoc ako služby všeobecných a špecializovaných lekárov, pediatrov, rôznych konzultantov na zvládnutie krízových a stresových situácií. Taktiež zabezpečilo stravovanie pre odídenčov formou teplého jedla denne, ktoré pripravili jedálne materskej školy i základnej školy a

poskytnutie mäsa a ostatných potravín, ktoré zadovážila Poľovnícka spoločnosť mesta Nová Baňa, zaistilo sociálnu pomoc v oblasti dávok v hmotnej núdzi a poradenstva prostredníctvom ÚPSVaR Nová Baňa, zabezpečilo deťom miesta v školách a škôlkach, ako aj sprostredkovalo prácu ľuďom, ktorí prejavili záujem v našom meste pracovať na voľných pozíciách, zorganizovalo humanitnú pomoc v spolupráci s MEDIFORM s.r.o., kde prispeli občania mesta a príslušných obcí a poskytlo aktívnu spoluprácu priameho kontaktu a distribúcie informácií s Mestskou políciou Nová Baňa, krízovým štábom mesta i tlmočnicami pani Banackou, pani Falátovou a pani Prandorfyovou.

Riadiaceho orgánu pre IROP stanovil počet 173 osôb s dočasným útočiskom (z toho 72 osôb boli osoby do 18 rokov), na ktoré bolo oprávnené čerpanie finančných prostriedkov z výzvy FAST CARE. Vzorec pre stanovenie výpočtu bol (100 Eur * 173 osôb * 26 týždňov), čo predstavuje pre mesto výšku nenávratného finančného príspevku 449 800 Eur. V súčasnosti na území mesta zostalo približne 70 osôb s dočasným útočiskom, ktorí sú pracujúci alebo školopovinní.

Touto cestou vyslovujeme poďakovanie všetkým za solidaritu, obetavú prácu, nezištnú pomoc i úsilie v neľahkej situácii pre utečencov z Ukrajiny. Pracovali sme ako tím, podporovali sme sa navzájom a zdieľali spoločne informácie, začo patrí všetkým naše ďakujeme.

Primátor - my sme to zaradili len ako teda ozaj za účelom hlavne toho poďakovania všetkým tým, ktorí sa na tom podieľali. Tých 449 000 je niečo, ako teda nebolo to plánované a významne nám to pomôže. Takže keby sme možno nemali taký aktívny postoj v tom danom čase, tak tá suma bude niekde možno na polovici alebo ja neviem na tretine. Takže skutočne ďakujem a boli tu spomenutí všetci, ktorí sa na tom podieľali. Tak je to na webe zverejnené. Verím, že teda nikto to nerobil z nejakých dôvodov, že by chcel nejakú slávu zožať, ale naopak, ako snažil sa teda odbremeniť a pomôcť čo najviac. Aj sa teda teším, že tí, ktorí sa nejak zintegrovali, už sú tu, ale budem sa tešiť ešte viacej, keď budú môcť ísť domov a budú môcť tam žiť tak ako chcú, nebude problém nikde, aj keď teda problémy nie sú len tam a pribúdajú, vidíte aj inde. K tým 449 000 je 200 000 bloknutých na to kino, tie sa možno teraz uvoľnia, ako som povedal v úvode a ďalších cez 200 000 bolo v investíciách, z ktorých sme odkrojili teraz to, čo ste počuli v piatej zmene na ten súdny proces alebo na tie trovy, na základe toho rozsudku, na ten ušlý zisk. Čiže zvyšné sú ešte tam nedotknuté. No a keď teda budeme v decembri sedieť, tak budeme riešiť rozpočet, tak len treba pamätať na to, a to my vieme, že menia sa eurofondové podmienky z 5% na 8 % spoluúčasť. Ak chceme ísť do nejakého čerpania, mali by sme mať tých 8 % pripravených, lebo ak nebudeme mať, tak potom nebudeme vedieť čerpať. Takže to sa ale budeme baviť potom neskôr. Takže ja ďakujem ešte raz všetkým, ktorí pomohli. Ak má niekto niečo, ak nie, tak poprosím návrhovú komisiu návrh na uznesenie.

O 13:55 príchod poslanca Lalku do miestnosti.

Uznesenie č. 133/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

schválenie predloženej žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy č. IROP-PO9-SC91-2023-108 (FAST CARE) na projekt s názvom „Riešenie migračných výziev v meste

Nová Baňa“ pod číslom žiadosti NFP302090CYH5 vo výške 449 800 eur na podporu operácií zameraných na riešenie migračných výziev v dôsledku vojenskej agresie voči Ukrajine.

Hlasovanie č. 7:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 12 (Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

6. Mesto Nová Baňa v združeníach

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', PhD., MBA a spracovateľkou bodu Mgr. Ľudmila Rajnohová, prednostka MÚ. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Asociácia hlavných kontrolórov územnej samosprávy.

Získanie členstva v Asociácii kontrolórov územnej samosprávy (AKUS) upravujú Stanovy AKUS v Článku 3. Členmi sú kontrolóri pôsobiaci v územnej samospráve a fyzické osoby, ktoré majú dlhodobé spoločné záujmy v oblasti kontroly územnej samosprávy. Riadne členstvo vzniká podaním prihlášky a uhradením členského príspevku na príslušný kalendárny rok. Výška členského príspevku a príspevku na vzdelávanie sa schvaľuje na príslušný kalendárny rok Členskou radou AKUS. Členský príspevok pre rok 2023 je vo výške 20,- € na osobu a výška príspevku na vzdelávanie boli schválené Členskou radou AKUS dňa 19.12.2022. Členský príspevok si hradí hlavný kontrolór, ako fyzická osoba vo vlastnom mene. Príspevok na vzdelávanie uhrádza samospráva, v ktorej hlavný kontrolór pôsobí.

Výška príspevku na vzdelávanie:	
Mesto a mestské časti	50,- €
Obce od 3001	30,- €
Obec do 3000 obyvateľov	20,- €

Asociácia komunálnych ekonómov Slovenskej republiky (AKESR).

Asociácia je dobrovoľným neziskovým a politicky nezávislým združením odborníkov, ktorí majú výkonné a iniciatívne postavenie v ekonomike samosprávy na území Slovenskej republiky a majú ekonomické alebo právnické vzdelanie. Asociácia je profesným občianskym združením a je financovaná z členských príspevkov, dotácií, darov a z vlastnej činnosti. Ročný členský príspevok je vo výške 120 eur.

Prednostka - vážení poslanci predkladáme vám návrh na uznesenie, kde podľa zákona o obecnom zriadení mestské zastupiteľstvo schvaľuje vstup a výstup zo združení, v ktorých sú zamestnanci mesta zapojení. Tento materiál obsahuje vlastne dva také body, kde Združenie hlavných kontrolórov miest a obcí Slovenskej republiky sa počas toho dlhého obdobia čo pôsobí, rozdelilo na to základné to Združenie hlavných kontrolórov miest a obcí Slovenskej republiky a vznikla aj Asociácia hlavných kontrolórov územnej samosprávy. My teda v tom Združení hlavných kontrolórov sme boli ako mesto Nová Baňa už viac rokov. A posledné, myslím si, že 3 roky sme neplatili ani členský príspevok 50 EUR ročný, nakoľko sa naši hlavní kontrolóri týchto zasadnutí, ani rôznych konferencií nezúčastňovali, nakoľko sa nám javilo, že tá Asociácia hlavných kontrolórov územnej samosprávy je dynamickejšia, lepšia a odbornejšia. Tak sme si dovolili vám predložiť tento návrh a chceli by sme zmeniť naše členstvo v Združení hlavných kontrolórov miest a obcí Slovenskej republiky, vystúpiť a vstúpiť práveže do tej Asociácie hlavných kontrolórov územnej samosprávy. Ako druhé by sme vám navrhli, aby mesto Nová Baňa vstúpilo do Asociácie komunálnych ekonómov Slovenskej republiky, kde je to združenie, ktoré sústreďuje, tak ako je uvedené, ekonómov miest a obcí. Nakoľko sa jedná o účtovníctvo špecifické, tak je dobré, keď nás niekto môže aj metodicky usmerniť v tejto oblasti. Preto si dovoľujeme vám predložiť tento návrh. Výška členských príspevkov nie je nejak zaťažujúca pre rozpočet mesta. Pri tom prvom združení hlavných kontrolórov sa jedná o ročný členský príspevok vo výške 70 EUR, kde 20 EUR si platí priamo hlavný kontrolór a 50 EUR pre naše mesto vychádza na vzdelávanie pre hlavného kontrolóra a 120 EUR je ročný členský príspevok pre Asociáciu ekonómov v tom združení. Nech sa páči, otázky zodpoviem.

U z n e s e n i e č. 134/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

a) schvaľuje

výstup Mesta Nová Baňa zo **Združenia hlavných kontrolórov miest a obcí Slovenskej republiky** v súlade s § 11 odst. 4 písm. m) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení,

b) schvaľuje

vstup Mesta Nová Baňa do **Asociácie hlavných kontrolórov územnej samosprávy** v súlade s § 11 odst. 4 písm. m) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení,

c) schvaľuje

vstup Mesta Nová Baňa do **Asociácie komunálnych ekonómov Slovenskej republiky** v súlade s § 11 odst. 4 písm. m) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Hlasovanie č. 8:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 12 (Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0
zdržal sa – 0
nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

7. Doplnenie rady školy

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', PhD., MBA a spracovateľkou bodu Mgr. Ľudmila Rajnohová, prednostka MÚ.

Dôvodová správa

Mesto Nová Baňa ako zriaďovateľ Základnej školy Jána Zemana, ul. Školská 6, 968 01 Nová Baňa, konajúc primátorom Mesta Nová Baňa v súlade s § 25 ods. 5 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov („zákon č. 596/2003 Z. z.“) a § 13 ods. 4 písm. e) a ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov delegoval za Mesto Nová Baňa, ako zriaďovateľa školy, do Rady školy na funkčné volebné obdobie 2022 až 2026 týchto členov:

1. Maroš Marko, poslanec MsZ (delegovaný za zriaďovateľa)
2. Peter Forgáč, poslanec MsZ (delegovaný za zriaďovateľa)
3. Dáša Zigová, zamestnankyňa MsÚ, (delegovaný za odbornú verejnosť)
4. Mgr. Jozef Považan, dôchodca, (delegovaný za odbornú verejnosť)

Po vzájomnej dohode s Mgr. Jozefom Považanom dávame návrh na jeho odvolanie z Rady školy Základnej školy Jána Zemana v Novej Bani.

Prednostka - tento materiál, vážení poslanci, sme si vám dovolili predložiť len dnes, nakoľko po vzájomnej dohode s pánom Mgr. Jozefom Považanom dávame návrh na jeho odvolanie z Rady školy Základnej školy Jána Zemana a predkladáme vám návrh na doplnenie tejto rady školy o JUDr. Vladislava Lalku ako zástupcu mesta Nová Baňa do Rady školy pri Základnej škole Jána Zemana v Novej Bani. Vyplýva to zo zákonov jednak o obecnom zriadení, aj o správe a školskej správe samospráve v súlade so zákonmi, kde si mesto Nová Baňa deleguje do rady školy štyroch svojich zástupcov za zriaďovateľa. A to spravidla dvoch poslancov a dvoch delegovaných členov za odbornú verejnosť. Pre informáciu v rade Základnej školy Jána Zemana, po vašom schválení by tam boli delegovaní za mesto Nová Baňa pán poslanec Maroš Marko, pán poslanec Peter Forgáč, zamestnankyňa MÚ Dáša Zigová a pán poslanec vlastne za odbornú verejnosť by bol JUDr. Lalka Ladislav.

U z n e s e n i e č. 135/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

a) odvoláva

Mgr. Jozefa Považana, zástupcu mesta Nová Baňa z Rady školy pri Základnej škole Jána Zemana, Školská 6, Nová Baňa,

b) volí

JUDr. Vladislava Lalku, zástupcu mesta Nová Baňa do Rady školy pri Základnej škole Jána Zemana, Školská 6, Nová Baňa v zriaďovateľskej právomoci mesta Nová Baňa.

Hlasovanie č. 9:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 10 (Peter Budinský, Peter Forgáč, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 2 (JUDr. Vladislav Lalka, Jozef Spurný)

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

8. Majetkové veci

Predkladateľom daného bodu je primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', PhD., MBA a spracovateľkou bodu Dáša Zigová, referentka OVŽPaSM. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

1. spôsob prevodu pozemku Kubaliak

Dôvodová správa

Žiadatelia požiadali mesto Nová Baňa o odkúpenie časti pozemku E KN parc. č. 5350/13 v rozsahu cca 110 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku za účelom scelenia pozemkov – záhrady až k potoku po celej šírke pozemku C KN parc. č. 3745/1. Žiadatelia v roku 2021 kúpili stavebný pozemok C KN parc. č. 3745/2 a záhradu C KN parc. č. 3745/1, ktoré boli v čase kúpi veľmi zanedbané. Hneď po nadobudnutí vlastníctva žiadatelia pozemky vyčistili od náletov a pravidelne sa o ne starajú – kosia aj časť požadovaného mestského pozemku, ktorá bola tiež veľmi zanedbaná. Požadovaná časť mestského pozemku E KN parc. č. 5350/13 je vedená ako vodná plocha, ale v skutočnosti cez ňu potok nepreteká.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie uvedenej časti mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti mestského pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná a odpredaná minimálne v Komisiou ÚPŽPaM navrhutej minimálnej kúpnej cene, prípadne vo výške všeobecnej hodnoty majetku podľa vypracovaného znaleckého posudku + 30 % navyše z ceny všeobecnej hodnoty majetku (ak bude táto kúpna cena vyššia ako Komisiou ÚPŽPaM navrhnutá min. kúpna cena).

Uznesenie č. 136/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa
schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

časti pozemku E KN parc. č. 5350/13 – vodná plocha o celkovej výmere 491 m², v rozsahu cca 110 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Starohutská;

v prospech:

Mgr. Michal Kubaliak a Ing. Romana Kubaliaková, Pod sekvojou 1343/37, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku za účelom scelenia pozemkov – záhrady až k potoku po celej šírke pozemku C KN parc. č. 3745/1. Žiadatelia v roku 2021 kúpili stavebný pozemok C KN parc. č. 3745/2 a záhradu C KN parc. č. 3745/1, ktoré boli v čase kúpi veľmi zanedbané. Hneď po nadobudnutí vlastníctva žiadatelia pozemky vyčistili od náletov a pravidelne sa o ne starajú – kosia aj časť požadovaného mestského pozemku, ktorá bola tiež veľmi zanedbaná. Požadovaná časť mestského pozemku E KN parc. č. 5350/13 je vedená ako vodná plocha, ale v skutočnosti cez ňu potok nepreteká.

Hlasovanie č. 10:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 9

za – 9 (Peter Budinský, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 3 (Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, MDDr. Štefan Špirk) – **uznesenie bolo prijaté**

2. spôsob prevodu pozemkov Opalková

Dôvodová správa

Žiadateľka požiadala mesto Nová Baňa o odkúpenie pozemkov E KN parc. č. 725/3 o celkovej výmere 153 m² a E KN parc. č. 725/4 o celkovej výmere 44 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov za účelom scelenia pozemkov – záhrady (spolu s hospodárskou budovou bez súp. č., ktorá sa nachádza na pozemku E KN parc. č. 725/4), ktorá je už dlhé roky žiadateľkou užívaná - oplotená v domnení, že sa jedná o záhradu v jej vlastníctve.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie uvedených mestských pozemkov prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu mestských pozemkov podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe prijatého uznesenia budú mestské pozemky geometricky zamerané a odpredané minimálne v Komisiou ÚPŽPaM navrhutej minimálnej kúpnej cene, prípadne vo výške všeobecnej hodnoty majetku podľa vypracovaného znaleckého posudku + 30 % navyše z ceny všeobecnej hodnoty majetku (ak bude táto kúpna cena vyššia ako Komisiou ÚPŽPaM navrhnutá min. kúpna cena).

U z n e s e n i e č. 137/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa
schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemkov E KN parc. č. 725/3 – orná pôda o celkovej výmere 153 m² a E KN parc. č. 725/4 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 44 m² vedených Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Štúrova;

v prospech:

Mária Opáľková, Školská 45/12, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov za účelom scelenia pozemkov – záhrady (spolu s hospodárskou budovou bez súp. č., ktorá sa nachádza na pozemku E KN parc. č. 725/4), ktorá je už dlhé roky žiadateľkou užívaná - oplotená v domnení, že sa jedná o záhradu v jej vlastníctve.

Hlasovanie č. 11:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 10

za – 10 (Peter Budinský, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 2 (Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka) – *uznesenie bolo prijaté*

3.uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve Sekvoja Development

Dôvodová správa

Spoločnosť Sekvoja Development, s.r.o. požiadala mesto Nová Baňa o odpredaj mestského pozemku C KN parc. č. 6320/61 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 44 m² vytvoreného geometrickým plánom č. 54994128-21/2023 za účelom zväčšenia parkovacej plochy pre novostavbu bytového domu a k potrebnej zmene stavby pred dokončením. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie časti uvedeného mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť uzatvorenie Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj pozemku C KN parc. č. 6320/61 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 44 m² podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Budúci predávajúci mesto Nová Baňa sa v Zmluve o budúcej kúpnej zmluve zaviazá

odpredať predmetný pozemok budúcemu kupujúcemu po predložení právoplatného kolaudačného rozhodnutia k novostavbe bytového domu POD SEKVOJOU Nová Baňa budúcim kupujúcim budúcemu predávajúcemu (tak isto ako sa bude realizovať prevod samotného stavebného pozemku pod bytovým domom).

Daša Zigová - len pre informáciu, táto požiadavka vznikla tým, že ide sa robiť zmena stavby pred dokončením. Z pôvodného počtu 42 bytov vznikne v bytovom dome celkovo 46 bytov a z jedného nebytového priestoru vzniknú 2 nebytové priestory. Čiže táto požiadavka už je započítaná s novými parkovacími miestami a pozemok bol nedostatočnej šírky a rozmeroch, čiže potrebujú tých 44 m dokúpiť, aby mohli prirobiť ďalšie parkovacie miesta naliehajúce k tým ďalším bytom štyrom.

Primátor - nech sa páči diskusia k tomuto bodu. Ja doplním, to je z dnešného doobedia. My sme mali posledne taký možno materiál predložený na finančnú komisiu, ktorý sa týkal prepojenia a vystrojenia vrtu. Tam teda prebehli nejaké názory a debaty o tom a my sme pristúpili k tomu, že sme požiadali Stredoslovenskú vodárenskú spoločnosť o to, aby sme vedeli jej postúpiť ten už existujúci schválený vlastne ukončený vrt a stavebné povolenie resp. vodoprávne povolenie na nich. A aby ten vystrojenie a prepojenie vrtu zrealizovali oni. Takto išli od nás žiadosti. Dneska teda bolo stretnutie, na ktorom potvrdili, že budú o to žiadať predstavenstvo a myslia si, že to teda aj schváli predstavenstvo a zaradia to do svojho investičného plánu v roku 24, v úvode roku 24. To pre nás znamená, že my už to vodoprávne povolenie čakáme asi tak do dvoch týždňov. To prevedieme na nich zmluvne. Oni nám potom vyplatia ten vrt, ktorý teda stál aj s projektovou dokumentáciou asi 56.000 EUR v nejakej sume, ktorú si oni odsúhlasia. To ja teda neviem presne, či to bude na cent tak, ale v nejakej podobnej sume. Ale my sa už nebudeme zaoberať tým vystrojením a prepojením, lebo to vystrojenie a prepojenie teraz stojí 279.000 EUR a my by sme tie peniaze museli do toho naliať, potom na ne čakať, nevieme, či rok, či 2, či 3. Čiže my sme vlastne aj z titulu toho, že sme sa dostali pod tlak za ten súdny spor, neni schopní teraz vygenerovať ďalšie peniaze na takomto objeme, takže nám vyšli v ústrety a to je veľmi dobre, hej. Za druhé. Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť má v stavebnom povolení podmienku, že pripojí bytovku vtedy, keď aj teda nie tak, že pripojí, ale že súhlasí so stavebným povolením vtedy, keď do kolaudácie bytovky bude prepojený vrt a bude z neho možné čerpať vodu. No to musíme jednať s IKM, kedy bude teda kolaudácia, ale malo by to nejak zapasovať, možno tam bude rozdiel nejakých pár týždňov. Oni to budú realizovať z úvodu roku 24, a tiež sa toto asi stane v úvode roku 24. Ale budú tam záruky Stredoslovenskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti od Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti, čiže nemal by tam byť problém, lebo problém s vodou v Novej Bani je len, alebo je hlavne v lete, jún, júl, august, to je problém. Tie zimné mesiace alebo jarné mesiace, jesenné mesiace problém nie je. Tam je ale problém so zákalom, hej? Keď je dážď, tak je zákal na tej strane mesta. Aj teraz bol nejaký príspevok na Facebooku, že tam je proste voda zakalená. No toto by sa malo odstrániť v čase, keď bude ten vrt pripojený, ale hlavne ani nie tak tento vrt, hlavne sa to odstráni vtedy, keď bude opravená kompletná trasa od Kajlovky od čerpačky až do mesta, lebo zatiaľ je opravená trasa iba od Kajlovky od čerpačky na vrch k horárni. Na vrchu je horáreň, posledný autobus kde stojí. Tak tam je opravená celá tá trasa a ide sa opravovať aj dole. To je ich investícia. Oni to riešia mimo nás, len nás o tom informujú. Aj to stojí nejaké peniaze, aj to teda majú kryté finančne, len to dlhšie trvá. A vtedy, keď sa toto stane, tak sa nám začne používať vodojem Hrádza 3, ktorý je vybudovaný a nikdy nebol použitý trvale, lebo keď ho aj skúšobne použili, tak ten tlak sa tak veľmi zvýšil, že sa im v podstate objavovali poruchy po celej tej trase Dlhou lúkou až pod Hrabiny, lebo ten tlak proste neunesli tie staré vedenia, tie vodovody. No tak toto len tak pre info, ale to sú také nie úplne zlé správy, a tým pádom by teda toto mohlo byť nejak už začať sa používať budúci rok. Ďakujem. Ak má niekto niečo

ešte k tomu, ak nie, poprosím návrhovú komisiu návrh na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 138/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

na odpredaj pozemku C KN parc. č. 6320/61 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 44 m² vytvoreného z pozemku C KN parc. č. 6320/2 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 33.000 m² vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa v lokalite ul. Pod sekvojou geometrickým plánom č. 54994128-21/2023, vypracovaným dňa 02.10.2023 geodetom Pavlom Kmeťom – GeoComp Vyhne, Vyhne 439, 966 02 Vyhne, overeným dňa 11.10.2023, pod číslom G₁ - 502/2023;

v prospech: Sekvoja Development, s.r.o., Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 51716941;

za účelom: zväčšenia parkovacej plochy pre novostavbu bytového domu POD SEKVOJOU Nová Baňa a k potrebnej zmene stavby pred dokončením;

v kúpnej cene: nehnuteľnosti – stavebného pozemku dohodou po 61,50 eur/m² (vysúťažená kúpna cena stavebného pozemku pod novostavbou BD), čo za výmeru 44 m² bude predstavovať čiastku 2.706,00 eur.

Hlasovanie č. 12:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 12 (Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0 –

nehlasoval – 0 - uznesenie bolo prijaté

4. predaj časti pozemku Galbavá

Dôvodová správa

Žiadateľka požiadala mesto Nová Baňa o odkúpenie časti mestského pozemku E KN parc. č. 5253/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 8.355 m², v rozsahu cca 44 m² (C KN parc. č. 6247/2 bez LV) vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa v lokalite ul. Záhrbská z dôvodu

majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý je priľahlý k stavebnému pozemku C KN parc. č. 6247/6 vo vlastníctve žiadateľky, na ktorom plánuje výstavbu rodinného domu. Na požadovanej časti mestského pozemku by si žiadateľka chcela vybudovať vjazd na stavebný pozemok z priľahlej miestnej komunikácie, umiestniť vodomernú šachtu, meranie elektriky a zriadiť prípojku vody a elektriky.

Komisia ÚPŽPaM neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť odpredaj časti mestského pozemku E KN parc. č. 5253/1 (C KN parc. č. 6247/2 bez LV) z dôvodu, že mesto Nová Baňa nemá záujem požadovaný mestský pozemok odpredať. Podľa vyjadrenia členov Komisie ÚPŽPaM vedie požadovanou časťou mestského pozemku telekomunikačný kábel a taktiež zaužívaný prístup aj k iným pozemkom v súkromnom vlastníctve. Požadovaná časť mestského pozemku sa nachádza *bezprostredne* pri miestnej komunikácii.

Primátor - nech sa páči diskusia k tomuto bodu. To budú nové domy, nejaké štyri. To je možno súvisiace s tým, čo sa deje na ulici Záhrbskej, lebo tam sa teda rozširuje vozovka. Myslím, že už aj teraz sa to stane. Tam finančné krytie bolo schválené v zmene rozpočtu, aj verejné obstarávanie je. Takže to sa stane ešte tento rok. A nejakých pár obyvateľov bude tade viacej teda jazdiť, vrátane nejakej techniky pokiaľ sa tie domy postaví, to si tiež treba uvedomiť. Ale je tam nejaký rozvoj, ako aj v územnom pláne zahrnutý a je tam teda plánovaný. Ďakujem. Ak nemá nikto nič, tak poprosím návrhu komisiu návrh na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 139/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

n e s c h v a ľ u j e

predaj časti pozemku E KN parc. č. 5253/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 8.355 m², v rozsahu cca 44 m² (C KN parc. č. 6247/2 bez LV) vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa v lokalite ul. Záhrbská;

pre: Ing. Ivana Galbavá, Tekovská Breznica 623, 966 52 Tekovská Breznica;

z dôvodu, že mesto Nová Baňa nemá záujem požadovaný mestský pozemok odpredať. Podľa vyjadrenia členov Komisie ÚPŽPaM vedie požadovanou časťou mestského pozemku telekomunikačný kábel a taktiež zaužívaný prístup aj k iným pozemkom v súkromnom vlastníctve. Požadovaná časť mestského pozemku sa nachádza *bezprostredne* pri miestnej komunikácii.

Hlasovanie č. 13:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 12 (Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

5. predaj pozemku Kasan

Dôvodová správa

Žiadatelia požiadali mesto Nová Baňa o odkúpenie mestského pozemku C KN parc. č. 361 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 409 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa v lokalite ul. Mieru z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý žiadatelia využívajú ako prídomovú záhradu bezprostredne nadväzujúcu na pozemky v ich vlastníctve na základe platnej Nájomnej zmluvy č. 4/2016 zo dňa 20.06.2016 uzatvorenej na dobu určitú 30 rokov (do 30.06.2046) vo výške ročného nájomného po 0,10 eur/m²/rok (ročne 40,90 eur). Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie mestského pozemku C KN parc. č. 361 prerokovala a neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť odpredaj požadovanej časti mestského pozemku. Komisia ÚPŽPaM odporúča pokračovať v nájme mestského pozemku C KN parc. č. 361 na základe platnej Nájomnej zmluvy č. 4/2016.

Poslankyňa Valachovičová - chcem sa spýtať, keď teda prejavili záujem o kúpu toho pozemku, či nezvažujeme dať ho súťažou klasicky do predaja, aby sa mohli oň zaujímať.

Dáša Zigová - tak stanovisko komisie bolo, že ponechať nájom. Je tam trošku komplikovanejšie, čo sa týka obchodnej verejnej súťaže alebo sú to stavebné pozemky v územnom pláne zahrnuté, ale nemáme k nim momentálne prístup. Čiže museli by sme to nejakým zvláštnym spôsobom predávať súťažou, ale nemá sa tam kto prihlásiť, lebo tam naozaj majú prístup k tomu pozemku len z ulice Mieru. Títo ľudia ako záhradu by to mohli využívať, hej?

Poslankyňa Valachovičová - to sú tie, čo sme prenajímali za Štangelírom?

Dáša Zigová - áno, súťažou sa prenajímali.

Poslankyňa Valachovičová - a do budúcnosti ten prístup je asi dosť ťažko tam spraviť?

Dáša Zigová - rokovali sme, už rôzne možnosti boli, ale všetko nám bolo zamietnuté. Nebol záujem zo strany vlastníkov súkromných, že by nám odpredali časť pozemkov, kadiaľ by sa vytvoril vstup.

Primátor - ja by som to možno doplnil. Inak sú, to bol nejaký, ja neviem, aký rok, možno deväťdesiate roky, kedy tam neviem, koľko ich je, 5 či 6, 400 m² stavebných pozemkov. Tam to dole to modré je akože mesto. To je taký v podstate na papieri, že prístup, ale ten prístup na papieri zo Štangelíra nie je možný, to sa nedá. Ale mal by možno začiatok, keby Kasanovci a Boháčovci mali vtedy, keď stavali podmienku, aby medzi nimi bola cesta, hej? Lenže tá medzi nimi cesta je účelová, to nie je miestna a medzi nimi tá účelová nemá žiadne šírkové parametre. Čiže neviem si predstaviť, že medzi tými dvoma domami by bola cesta pre ďalších 6 domov, ktorí by tam mali chodiť stavať tie domy a potom tade vychádzať a vchádzať, lebo to je inak dosť svah. Čiže to sú také pozemky, ktoré sú, ako možno to niekto rozkreslil, ale ani na záhrady nikto nechcel. Teraz sa to minulo už na záhrady alebo na niečo to niekto zobral, ale ešte tam aktívne, pokiaľ ja viem, nikto nič nerobí. Ale asi tam niekto niečo robiť začne, minimálne, že to vyčistí a že tam bude môcť vstúpiť. Lebo keď sa chcete dostať na svoj pozemok od Štangelíra, tak buď si oblečiete tie rybárske gate až po pás alebo tam choďte v decembri, keď už tam nie sú tie čerňáky a neviem čo, lebo inak tam je po pás, tam môžete

zostať v tom čerňí zahuknutý. Takže taký je tam prístup. Ak nemáte ďalej, tak poprosím návrhovú komisiu návrh na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 140/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

predaj pozemku C KN parc. č. 361 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 409 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa v lokalite ul. Mieru;

pre: Vladimír Kasan a Mária Kasanová, Mieru 1237/34, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu, že Komisia ÚPŽPaM odporúča pokračovať v nájme mestského pozemku C KN parc. č. 361 na základe platnej Nájomnej zmluvy č. 4/2016.

Hlasovanie č. 14:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 12 (Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

6. predaj pozemku Budinský

Dôvodová správa

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o odkúpenie mestského pozemku E KN parc. č. 2380/3 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 421 m², vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa v lokalite ul. Prírodná z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý je príľahlý k pozemkom E KN parc. č. 2401/1 a E KN parc. č. 2395/5 vedeným Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 5611 vo vlastníctve žiadateľa. Za účelom rozšírenia prístupovej cesty na spoločné pozemky a scelenia rozdrobených parciel. Komisia ÚPŽPaM neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť odpredaj mestského pozemku E KN parc. č. 2380/3 z dôvodu, že mesto Nová Baňa nemá záujem požadovaný mestský pozemok odpredať.

Dáša Zigová - pán Budinský je vlastníkom týchto všetkých pozemkov, ktoré sú znázornené ružovou aj touto oranžovou a mal záujem odkúpiť ešte túto žltú časť mestského pozemku.

Primátor - toto je rozvojová lokalita. Nevieť teraz v územnom pláne to je sa mi zdá všetko. Je to rozvojová lokalita v územnom pláne. Asi je to zaujímavé do budúcnosti pre niekoho, nie špatné bývanie.

Poslankyňa Valachovičová - ja sa predsa len spýtam podobnú otázku ako predtým. Keď teda je to okolo tých štyroch árov a je záujem a viem, že na tej Prírodnej sme mali asi rok a pol dozadu tiež záujem od pána Bónu, to asi nie je až tak ďaleko. Takže nedáme to do súťaže? Ako čo chce mesto s tými štyrmi árami robiť?

Primátor – faktické, pán Forgáč nech sa páči.

Poslanec Forgáč - ja by som sa chcel spýtať. Jedná sa o toho pána, čo aplikoval ten Alzabox na námestí?

Dáša Zigová - áno.

Poslanec Forgáč - chcel by som sa teraz ako v tejto chvíli vyjadriť aj k tejto veci. Ja si osobne ako normálne až by som povedal, že nedokážem živo predstaviť, aký tento človek je. Prežil celý život na Novej Bani a bez problémov dovolí, aby niečo takéto vzniklo na námestí. Ja by som chcel požiadať aj z tohto miesta mesto, aby vyvinulo maximálne úsilie na to, aby táto vecička, čo tam je vybudovaná, aby odtiaľ ale fakt bola odstránená. A myslím si, že nevidím dôvod, aby sme odpredávali majetky tomu, keď má niekto chuť si niečo kúpiť v Novej Bani len tak a nadobudne pocit, že si niečo chce kúpiť, tak my mu to ako máme okamžite predať. Pokiaľ je aj nejaký v budúcnosti zámer, a pokiaľ toto bolo na komisii nejakou prejednávane a je k tomu nejaké stanovisko. A keďže vaša zápisnica bola dostatočne včas zverejnená sa mi zdá, tak sme mali dosť času sa s ňou oboznámiť. Ja si myslím, že je na mieste rešpektovať stanovisko komisii.

Primátor - dám priestor faktickej ešte, pán viceprimátor nech sa páči.

Poslanec Tužinský - ďakujem za slovo. Ja len pre vysvetlenie. Presne ako Viktória hovoríš, toto je na jednej strane tej komunikácie, ktorá ide hore k tým pozemkom a na druhej strane to požadoval pán Bóna. Obidva tieto mini kúsky sa nachádzajú pri účelovej komunikácii, ktorá môže byť do budúcnosti dôležitá, pretože teoreticky teraz sa nevyužíva, ale de facto, ba ako prístup ku tým pozemkom ako poľnohospodárskej pôde, ale ona ďalej vedie a de facto je to prepoj aj medzi Kútovsou a vlastne touto dole Prírodnou. Čiže tie pozemky sú pri tej ceste a do budúcnosti mesto možno bude potrebovať rozšíriť tú komunikáciu a jedno s druhým. Nie sme tam jediný vlastníkom tej komunikácie alebo teda tej účelovej cesty, je tam aj Slovenský pozemkový fond resp. Slovenská republika, ale tam nevidím problém, že by sme do budúcnosti mohli túto komunikáciu rozšíriť. Takže z hľadiska budúcnosti, ako aj primátor povedal, sú to pekné pozemky, do budúcnosti možno tam bude nejaká výstavba. Myslím si, že v územnom pláne sú definované len ako možný rozvoj, čiže momentálne ešte nie sú asi určené na zastavanie. A do budúcnosti môže byť ten prepoj z Prírodnej hore až na Kútovsú popri Jozefovi Polcovi a tadiaľ, neviem niektorí to z vás určite poznajú, ako dôležitý. Takže nechali sme to vo vlastníctve mesta zatiaľ.

Primátor - no, ja by som možno teda áno, to je stanovisko, že sa teda nesúhlasí, ja k tomu nechcem diskutovať. Ale k tomu Alzaboxu môžem uviesť to, že my sme teda spoločnosť Alza kontaktovali v čase, keď sme dostali sa k nejakému, už dá sa povedať finálnemu stavu. Pričom pamiatkový úrad reaguje na žiadosť Alzy, lebo tú žiadosť podala Alza, tak, že vydá rozhodnutie bez toho, aby sa pýtal mesta na nejaké stanovisko. Len ho oznámi mestu to

rozhodnutie, pretože reálne ten pozemok bol a je teda súkromný a žiadateľom je spoločnosť, majiteľom je súkromná osoba a mesto v tomto prípade bolo iba ako subjekt, ktorý dostal to rozhodnutie. Keď ho dostal, tak teda sa to zrealizovalo, ale my sme žiadali ako jeho prehodnotenie a prišla nám odpoveď, ktorá bola asi v takom duchu, že pamiatkový úrad nepochybil a tam, kde to stojí, tak nie je z ich pohľadu žiadna prekážka na to, aby to tam nemalo zostať. Takto odpovedal pamiatkový úrad. Druhá vec je, že ako my uspejeme v rokovaní s Alzou. Aj vzhľadom na to, že Alza má na stránke, my sme to tak aj zdôvodili na pamiatkový úrad, všetky tie Alzaboxy uvedené a je ich tam kopa v rôznych mestách aj obciach, ale väčšinou sú pri nákupných strediskách alebo ja neviem na nejakých frekventovaných miestach, a preto teda ako umiestnenie tam, kde je de facto Námestie slobody ako také, aj keď je tam národná kultúrna pamiatka ako radnica a oni tí pamiatkari hovoria, že iba to, čo zavádzia vizuálne vo výhľade na tú národnú kultúrnu pamiatku, nesmie byť. Na druhej strane nám nepovolil ten istý pamiatkový úrad zastávku, normálnu zastávku sme chceli dať, keď aj takú ako je teraz tá drevená, ale chceli sme ju dať tam, kde je označník. Tak tam nám to nepovolil pamiatkový úrad a povedal, že tam to nesmie byť z titulu pamiatkarov. Tak teraz tomu dobre nerozumiem. Ale my sme ešte tie jednanie s Alzou úplne neabsolvovali. Alza tam ponúka nejaký polep, ktorý by mohol ako prekryť tú sivú farbu. A nejak tá zastávka, to nie je zastávka, voláme to infopoint, ten bude mať teraz vnútri v tej skladacej stene, či ako to mám povedať, tak tam bude mať takú tú kreslenú mapu, ktorá je na námestí svätej Alžbety, čo kreslila pani Debnárová. To mesto ako kreslená mapa a bude tam dookola taký pás s erbom. Čiže takto nejak uzatvoríme ten infopoint a bolo by treba to potom asi znova nejak prebrať. Ja som teda informovaný o tom, že bol aj pán Budinský na komisii. My sa nevyjadrujeme ani z titulu stavby, lebo údajne toto je ako klasifikované ako vec, aj keď v niektorých samosprávach to oni dali ako drobnú stavbu. Není v tom jednota. Alza tvrdí a dala nám nejaké stanovisko, že to je mobiliár ako stojan na bicykle alebo ja neviem lavička. Takže uzavreté to nemáme. Uzavrieme infopoint a potom by sme sa vrátili asi aj k tej Alze nejakým rozumným spôsobom. Faktické, pán poslanec Lalka, nech sa páči.

Poslanec Lalka - ja by som sa k tej Alze chcel vyjadriť, že aby nám to nevyprchalo potom. Nie je možné, keď mesto vstúpi do rokovania s tou Alzou, ponúknuť jej iný pozemok? Ja viem, že toto je nejaký vzťah medzi súkromníkom a Alzou, ale tak keď mesto do toho vstupuje a nechceme to na tom námestí, tak ponúknuť nejaký pozemok dole pri Lidli. Určite tam niečo máme pri hudobnej škole, kde by to bolo možno aj vhodnejšie ako toto. Ďakujem.

Primátor - ja si myslím, že to možné je. Ja som volal teda nejakej manažérke, ktorá je tam a manažérka mi priznala do telefónu to, že ona teda mala za to, že jej nejaká obchodná zástupkyňa toto s nami odkomunikovala. Ja som hovoril, že nikto za nami nebol z Alzy. Takže ona ako bude s ňou riešiť postup, lebo štandardne by mali oni získať napr. aj naše stanovisko resp. s nami jednať o zámere. Takže asi by sme toto vedeli riešiť. Ja si myslím, že to je možné. My sme to jednanie ešte neabsolvovali, lebo vedeli sme, že tam chceme dať ten infopoint, tak sme v podstate chceli najprv dotiahnuť túto jednu vec, aby sme si potom nejak zladili tie stanoviská. Faktická, pán poslanec Marko.

Poslanec Marko - ja keď toto počúvam, síce sme odbočili trošku od toho, čo sme riešili, ale to čudo, ktoré teda voláme Alzabox, tam naozaj krásne vyzerá, aj sa to vyníma. My sme mali problém vybaviť, aby nám tam dali zastávku a oni nemajú teda problém vybaviť toto zariadenie. Tak potom nastáva otázka, či by sme nemali niekoho z tadial' zamestnať do mesta, aby teda keď toto dokáže vybaviť, určite by dokázali vybaviť aj tú zastávku. To je prvá vec. Druhá vec. Rokovalo mesto vôbec s pánom majiteľom toho pozemku, ktorý teda bude zjavne poberateľom nejakých výhod alebo nejakých faktúr alebo niečo. Vlastne ste sa o tom bavili,

nebavili? Podľa mňa tá Alzabox je ako okej, dobrá vec, ale keby to bolo vedľa VÚB, v tom priestore, nikomu by to nevadilo popri tej stene. Myslím, že by to bolo aj lepšie pre obyvateľov, ale hlavne by to tam nestrašilo na tom námestí. To je úplne hrozné, ako tam vyzerá. To sa nehnevajte na mňa. A oni sa vôbec ako nepotrebovali ako pýtať si vyjadrenie MÚ alebo stavebného úradu alebo kohokoľvek z mesta? Ďakujem.

Primátor - no ja to rozviním. Ale áno, on bol ako vo veci nejakých ponúk v rámci teda toho nejakého miesta pred tou budovou. Len my sme vtedy dali informáciu, ktorá aj z titulu tej zastávky sme vedeli, že to tak bude a povedali sme, že my sa nemáme dopredu o čom baviť, pokiaľ pamiatkari nedajú stanovisko. Lebo najprv musí riešiť pamiatkarov. Čiže on nevedel ani vôbec žiadny postup. A tí pamiatkari, ja som osobne si myslel, že tak, ako nám zamietli tú zastávku, tak proste z fleku zamietnu aj Alzabox. Nečakal som stanovisko súhlasné od pamiatkarov, ktoré by malo prísť na toto, lebo mal som tú skúsenosť so zastávkou. No keďže to stanovisko prišlo a nie v rámci jednania, ale na vedomie, tak už sme to de facto v tom finále nevedeli nejako zmeniť. Na druhej strane s Alzou ako takou, ja neviem ako sa on dostal k Alze, či Alza oslovila jeho, či on oslovil Alzu, ale Alza nás neoslovila. Alza nás ako mesto neoslovila, hej? Čiže my vytýkame Alze to, že keď chcete niečo robiť v našom meste, tak sa s nami rozprávajte. Čiže to potvrdila aj tá manažérka. Tak ja si myslím, že tam debata možná bude a tých miest je x, ktoré tam môžu byť na to, aby to tam fungovalo. Ak tam nejaké náklady s tým vznikli, tak nejaké náklady možno niekto zoberie k sebe a bude to presúvať. Tak nejak by som to ja zatiaľ povedal.

Poslanec Marko - mesto komunikovalo s pánom Budinským?

Primátor - veď hovorím, že on prišiel sa pýtať, čo má robiť na to, aby niečo niekde mohol dať. My sme povedali, na to sa musia vyjadriť pamiatkari. A to bolo celé. Dali sme kontakt na pamiatkarov a on odchádzal s tým, že dá žiadosť, že sa bude pýtať pamiatkarov.

Poslanec Marko – mesto ani žiadny stavebný úrad sa k ničomu nepotreboval vyjadriť pri takejto veci?

Primátor - tam sa teda nemáš na základe čoho vyjadriť, keď je to vec ako z titulu toho, ale pamiatkari sú príslušný orgán na to, aby niečo mohlo byť. My sme nežiadali pamiatkarov o nič, ani on, žiadala Alza. Alza žiadala pamiatkarov o stanovisko. Pamiatkari dali stanovisko nám na vedomie súhlasné. Ja som si myslel, keď prišiel, to bolo 2 - 3 mesiace ja neviem predtým, ako sme tú odpoveď dostali, že pamiatkari toto nedovolia.

Poslanec Marko - dobre, ešte sa ťa spýtam. A keď prišlo ti na vedomie to stanovisko súhlasné, tak vy ste niečo podnikli ako mesto, že s tým nesúhlasíme a na nejaké kroky sa udiali alebo sa neudialo vôbec nič?

Primátor - vtedy bola platňa hotová, keď sme my dostali to stanovisko.

Poslanec Marko - platňa hotová tzn. že teda je to niečo

Primátor - betónová platňa

Poslanec Marko - ja viem, čo je betónová platňa. Keď je niečo pevne spojené so zemou a netreba na to žiadne povolenie stavebného úradu, tak to mi je nejaké zaujímavé.

Primátor - to sme kontaktovali Alzu, že čo to má znamenať. Nám dali odpoveď, že to je vec ako mobiliár, a že nepodlieha to konaniu na stavebnom úrade.

Poslanec Marko - takže ono to treba len správne pomenovať a môžeme stavať, čo chceme.

Primátor - neviem, tak vieš, ja nehovorím.

Poslanec Marko - prepáč, som ti skočil do reči. Teraz riešime, že ako, ako to nejak zakryť. Nepasuje to tam, nie je to pekné, treba spraviť všetky kroky, aby sa to presunulo. Či už sa to bude páčiť pánovi Budinskému alebo nebude. To podľa mňa 90 % občanov tohto mesta nie je stotožnený s tým, že to tam je. Nikomu nevadí, že to máme v Novej Bani podľa mňa, však je to prínosom, ale dajme to na miesto, kde to nebude hyzdiť to námestie, čo máme. Už dosť je to námestie prázdne, aj to centrum mesta. A tak neviem, či toto je to, čo nám pomôže, aby sa tam teda zlepšila situácia. Neber to ani osobne, ale vyviňme fakt úsilie, aby sme s tým niečo urobili. Ďakujem.

Primátor - ja si myslím, že tam aj smerujeme a ja teda nechcem predbiehať tie udalosti, ale ja si myslím, že ešte tomu nedali sme finálnu odpoveď.

Poslanec Forgáč - ja som rád, že som túto tému otvoril a ďakujem všetkým, čo ma motivovali, aby som to spomenul. Ja si osobne myslím, že toto je taký obraz našej akčnosti, našej samosprávy na Novej Bani. Bol by som nerád, aby sa toto stalo nejakým znakom toho, že ako dokážeme byť akčný, ako dokážeme ochraňovať záujmy nášho mesta. Ja neviem, asi nikto z nás by si nič takéto nenechal namontovať na námestí a nikto z nás by s ničím takým nesúhlasil, keby sme my vlastnili nejakú budovu alebo čokoľvek v centre mesta, asi by sme to nedovolili. Ale chcem dať ešte do pozornosti to, že to výrazne zmenilo užívanie tej jednostrannej cesty, hej? Chcel by som tu aj pán náčelník mestskej polície, že ja neviem, mne sa párkrát stalo, že tam stálo auto z tej zásielkovej služby. Na ceste ostalo, zastavilo. Oni majú taký zvyk, tí vodiči tých áut, tam zastane to auto a on vykladá tam do tých škatuliek, tam dáva nejaké veci a to auto tam stojí aj 5 minút, aj 7 minút tam to auto stojí. Za ním stoja autá. Nevie, či toto, či toto je vhodné, aby sa k tomuto vyjadrovali pamiatkari. Myslím si, že toto je tiež jedna z vecí, ktorá môže závažiť. A ja by som ale využil maximálne všetky možné mechanizmy, ako tejto veci zabrániť, aby to tam nebolo aj spôsobom, že sa tam urobí nejaká veľká tabuľa ohlasovacia a zabránime tomu, aby tam to fungovalo ako aj takto. Pokiaľ niekto sa s nami nebude sa baviť, tak niečo s tým ako treba urobiť, lebo to takto nemôže byť. Nesmie to tak byť a ja sa pripájam k tomu, čo povedal kolega Maroš a že ako maximálne úsilie. A až aj niekto dal nejaké súhlasné stanovisko od pamiatkarov, tak sme mali využiť všetky. Veď to neni ako. Mali by sme využiť všetky možné, všetky možné mechanizmy. Takže ešte raz apelujem aj ja a pripájam sa na apel môjho kolegu, že aby sme teda vynaložili maximálne úsilie.

Primátor - ja to ako vnímam obdobne a je to tu aj na zázname a bude to v zápisnici, čiže nenecháme to ako keby bez ďalšieho konania. Tam som dal do ruky teraz tú odpoveď. Aký je tam dátum hore? 10. 10. Je tu nové stanovisko od pamiatkarov, tak kľudne si ho môžete pozrieť, lebo z toho by sme mali potom vychádzať. Na tento čas to nezmeníme, ale odbočili sme, lebo tam sme hovoril o predaji a neschválení, takže diskusia sa podala niekde inde. Vráťme sa k tomu, myslím, že je v závere diskusia. Poprosím návrhovú komisiu návrh na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 141/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

predaj pozemku E KN parc. č. 2380/3 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 421 m², vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa v lokalite ul. Prírodná;

pre: Ján Budinský, Prírodná 6709/10, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu, že mesto Nová Baňa nemá záujem požadovaný mestský pozemok odpredať.

Hlasovanie č. 15:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 12 (Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

7. záměna pozemkov Jozef Hložka

Dôvodová správa

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o záměnu pozemkov: pozemok E KN parc. č. 191 – záhrada o výmere 304 m² vo vlastníctve žiadateľa (na časti pozemku sa nachádza teleso cesty II. triedy č. 2521 na ul. Starohutskej) zameniť za mestské pozemky E KN parc. č. 3411/7 – trvalý trávny porast o výmere 375 m² a E KN parc. č. 3411/13 – trvalý trávny porast o výmere 14 m² nachádzajúce sa v lokalite Bukovina. Rozdiel medzi m² by žiadateľ uhradil mestu podľa vypracovaného znaleckého posudku. Nakoľko pozemok pod cestou nie je možné využívať žiada žiadateľ mesto Nová Baňa tento zameniť za pozemky nachádzajúce sa v časti Bukovina, kde prežil svoje detstvo a rád by v tejto lokalite vlastnil pozemok, ktorý by mohol využívať.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o záměnu pozemkov prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu neschváliť záměnu požadovaných pozemkov.

U z n e s e n i e č. 142/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

zámenu pozemkov: pozemok E KN parc. č. 191 – záhrada o výmere 304 m² vo vlastníctve žiadateľa (na časti pozemku sa nachádza teleso cesty II. triedy č. 2521 na ul. Starohutskej) zameniť za mestské pozemky E KN parc. č. 3411/7 – trvalý trávny porast o výmere 375 m² a E KN parc. č. 3411/13 – trvalý trávny porast o výmere 14 m² nachádzajúce sa v lokalite Bukovina;

pre: Jozef Hložka, Martin nad Žitavou 88, 953 01;

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o zámenu pozemkov prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu neschváliť zámenu požadovaných pozemkov.

Hlasovanie č. 16:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 12 (Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

8. predaj ani prenájom Janka Martín Sánchez

Dôvodová správa

Žiadateľka požiadala mesto Nová Baňa o odkúpenie resp. prenájom (15 m²) časti mestského pozemku E KN parc. č. 48/2 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1.682 m² v rozsahu cca 93 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa v lokalite ul. Cintorínska za účelom umiestnenia garáže, resp. dvojgaráže pri bytovom dome, súp. č. 141.

Komisia ÚPŽPaM neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť odpredaj ani prenájom časti mestského pozemku E KN parc. č. 48/2 z dôvodu, že mesto Nová Baňa nemá záujem požadovanú časť mestského pozemku odpredať ani prenajať.

U z n e s e n i e č. 143/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

predaj ani prenájom (15 m²) časti mestského pozemku E KN parc. č. 48/2 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1.682 m² v rozsahu cca 93 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa v lokalite ul. Cintorínska;

pre: Janka Martín Sánchez, Cintorínska 141/17, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu, že mesto Nová Baňa nemá záujem požadovanú časť mestského pozemku odpredať ani prenajať.

Hlasovanie č. 17:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 12 (Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

9. uzatvorenie dodatku MsL

Dôvodová správa

Spoločnosť Mestské lesy Nová Baňa s. r. o. uzatvorila s mestom Nová Baňa Nájomnú zmluvu č. 3/2018 zo dňa 31.12.2018 a následne Dodatok č. 10, ktorým bola určená výška a splatnosť nájomného na rok 2023 podľa výšky maximálnej očakávanej ťažby drevnej hmoty v m³ v nasledujúcom roku. Po vzájomnej dohode zmluvných strán sa nájomné zvyšuje o 10.000,00 eur na celkovú ročnú výšku nájomného 120.000,00 eur.

U z n e s e n i e č. 144/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie Dodatku č. 11 k Nájomnej zmluve č. 3/2018, ktorú Mesto Nová Baňa uzatvorilo ako prenajímateľ so spoločnosťou Mestské lesy Nová Baňa s. r. o. ako nájomcom dňa 31.12.2018.

Dodatkom č. 11 k Nájomnej zmluve č. 3/2018 zo dňa 31.12.2018 sa Článok 3 – Výška a splatnosť nájomného mení nasledovne: Ročné nájomné za obdobie od 01.01.2023 do 31.12.2023 sa po vzájomnej dohode zmluvných strán zvyšuje o 10.000,00 eur na celkovú ročnú výšku nájomného 120.000,00 eur.

Hlasovanie č. 18:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 12 (Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0
zdržal sa – 0
nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

10 . uzatvorenie zmluvy o zriadení záložného práve

Dôvodová správa

Mesto Nová Baňa uzatvorilo dňa 12.11.2021 Zmluvu o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj stavebného pozemku C KN parc. č. 6320/61 určeného na výstavbu bytového domu so spoločnosťou Tulska s.r.o. (nové obchodné meno spoločnosti od 29.01.2022 - Sekvoja Development, s.r.o.).

V zmysle čl. V, bodu 14. uvedenej Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve je mesto Nová Baňa ako budúci predávajúci povinné na žiadosť budúceho kupujúceho zriadiť záložné právo na pozemok C KN parc. č. 6320/61 v prospech financujúcej banky budúceho kupujúceho.

Budúci kupujúci Spoločnosť Sekvoja Development, s.r.o. písomne požiadala budúceho predávajúceho mesto Nová Baňa o uzatvorenie Zmluvy o zriadení záložného práva na stavebný pozemok C KN parc. č. 6320/61 v prospech financujúcej banky – Všeobecnej úverovej banky, a.s..

U z n e s e n i e č. 145/2023

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie Zmluvy o zriadení záložného práva na stavebný pozemok C KN parc. č. 6320/61 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3.845 m², ktorý je vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa v prospech financujúcej banky – Všeobecnej úverovej banky, a.s..

Hlasovanie č. 19:

Počet všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva – 13

prítomní – 12

za – 12 (Peter Budinský, Peter Forgáč, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ing. Peter Pšenák, Jozef Spurný, MDDr. Štefan Špirk, Anton Tencer, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Anton Žňava)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

Prestávka do 15:00 hod.

[10.Interpelácia občanov \(vyhradený čas 15.00 – 15.30 hod.\) – prezenčne/ web stránka](#)

Primátor – po tej krátkej prestávke podľa programu od 15. do 15. 30 vyhradený čas na interpeláciu občanov. Možno najprv sa pozriem, či tu máme aj teda osobne nejakých ľudí,

nevidím zatiaľ. Máme tu nejaké online otázky. Tak ja by som teda prečítal. Ja to vidím ako, že teda keď sú online na tom youtube chate, tak je to PP, všade je to ako jeden na ten istý asi dotazujúci sa občan a týka sa to sídliska Pod sekvojou všetko. Tak teda budem ich asi nejak čítať najprv a potom sa s nimi nejak vysporiadame. Čiže tu píš, prvá otázka je na poslancov a na mňa. Týka sa, v akom štádiu je projekt workoutového ihriska Pod sekvojou. Tak bude aj odpovedať teda hneď. Workoutové ihrisko Pod sekvojou, ak sa myslí teda pumptrackové ihrisko, lebo to je projekt, ktorý sme podali. Pumptrackové ihrisko na sídlisku Pod sekvojou, pri tom pravoslávnom kostolíku je už aj teraz taká pumptracková dráha, ktorá je len teda ako tak prírodne nejak vyriešená, ako bez nejakého toho odborného povrchu. A my sme dávali projekt do 30. júna na tzv. výzvu cez MIRI, to bolo regionálny rozvoj a bolo to trebárs aj na takúto športovú infraštruktúru. A aj nielen my, ale aj ostatné samosprávy dávali aj pumptracky. Bol som aj na mimoriadnom ZMOSe v Žiline, kde som aj vystúpil k tomuto. A som povedal, že na čo vyhlasujú na MIRI výzvy, keď tam majú 2.000.000 EUR a príde tam 600 žiadostí a oni uspokojia 50. Tak načo to potom je, že my robíme projekty a všetko, keď tam nie sú peniaze? Lebo nám prišiel papier, že sme vyhovelí všetkým kritériám a sme v zásobníku pre nedostatok peňazí. Také sme už dali do šuflíka, do zásobníka viacero tých projektov aj v minulosti a tzn. že oni dopredu vedia, že neuspokojia nič dokopy z toho a vyhlasujú výzvy. Ľudia sa potom zaoberajú tým a robia projekty. Vtedy bola odpoveď, že to myslím, hovoril predseda ZMOS, teda Božík sa volá, primátor Partizánskeho, že to, že je tam teraz 2 000 000. To bolo vyrokované ZMOSom, lebo tam malo byť neviem či nie pod 1 000 000 alebo len nejakých cez 600 000 alebo niečo podobné. Takže to je úplne zlé. Nakoniec teda povedal tak, že tieto výzvy budú opakované, takže kto už s týmto prešiel, tak nech si to drží. Čiže odpoveď na túto otázku by bola, že pravdepodobne teda bude opakovaná tá výzva a znovu sa budeme uchádzať. Druhá otázka. Je veľmi milé, že mesto vybudovalo detské ihriská aj pre väčšie deti na sídlisku Vstup, určite je to prínos pre mesto. Aj na sídlisku Pod sekvojou a rovnako na sídlisku Štúrova takéto niečo chýba. Áno, to boli vnútrobloky a ja si pamätám aj vašu diskusiu tu, že poďme ďalej do vnútroblokov. Len to ďalej znamená, že musí byť zase ďalšia výzva nejaká, lebo jedna bola v 18, to sme sa neprihlásili vôbec. Potom bola tá, ktorá bola v 21, tam sme sa prihlásili. To sme zrealizovali, keď bude ďalšia výzva, ak bude peniaz na spoluúčasť, teda povedzme už od teraz 8 % a bude to priechodné, tak sa určite prihlásime ďalej. Tretia otázka. Na sídlisku Pod sekvojou je práve dosť často vidieť, ako väčšie deti sú na ihrisku pre menšie deti. No, čiže áno, menšie deti sú vzadu, ihrisko nejaké, aj teda to je rozčlenené na malé detičky a normálne dá sa zahrať aj ten basketbal alebo nohejbal. Tak proste dorastajú tam deti, je tam jedno malé ihrisko alebo jedno ihrisko. Možno by to chcelo ďalšie. Určite by tu rovnako boli prínosom aj prvky na opravu bicykla, či na zacvičenie si aj pre nás dospelých. Je dosť veľká škoda, že na sídlisku Pod sekvojou má všetky svoje prvky zadnej časti. No to je to ihrisko, o čom hovorím, ale napr. na Tajchu všetky prvky nie sú zo žiadnej výzvy. To sú z benefičnej zbierky. Keď bol covid, tak sme dali zbierku. Pamätáte si to? Komisia kultúry a športu tam robila také video. Potom tam Cortizo sme poprosili, dofinancovali to. Teraz tam myslím kolegyňa Lachká dávala taký príspevok na facebook, že sa to využíva. Sú tam také rohože, už tam není blato. Ja si myslím, že sa to využíva. Keď sa dohodneme, že chceme, ja neviem nejakú zbierku spraviť a vieme si to takto tam spraviť, ja si myslím, že to je priechodné na Sekvoji tiež. By som myslel takú zostavu už ako aj tam je. Ak by sa to osvedčilo, môžeme niekde inštalovať alebo v rámci participatívneho rozpočtu mi prednostka radí, čo je rozumné, lebo participatívny rozpočet. Vy viete, že sa teraz spravil ten flowtrail, ten cyklotrail na Zvoničke za to a na rok je to pripravené. Môže sa prihlásiť aj trebárs ktokoľvek zo Sekvoje. Ďalšie. Štvrté, to je piate. A že tu rovnako vzniká nová výstavba. Bol by som rád položil otázku, či by mesto po dohode so staviteľom projektu Sekvoja, ak je to možné, mohlo vybudovať také ihrisko? No asi Sekvoja, keďže je tam pozemok ich majiteľov, tých bytov budúcich, ak si spravia ihrisko, tak pre nich. Ale tam pochybujem, že sa nejak dohodneme s nimi. Skôr na nás to musí byť. Ďalej napr. ulica

Školská má krásnu loď alebo niečo, čím by sa obohatilo aj to sídlisko. Toto sú tie vnútrobloky. Čiže tam sa asi zhodneme, že výzva bude. Reagujeme. A možno by prilákalo aj viac ľudí, ktorí tu žijú a viac času žijú mimo sídliska pre rôzne iné aktivity. To je taký koment. Záujmy pre zabavenie svojich detí. No ja teda vítam aspoň to, že je tu viacero otázok a podnet, aj touto formou za to treba poďakovať. Ja neviem, či som uspokojil odpoveďami toho dotazujúceho sa, ale myslím si, že to, čo sa pýta, vieme aj my, že je potrebné a radi sa na tom budeme podieľať pri najbližšej príležitosti nejakými svojimi kapacitami a samozrejme aj v rámci tých externých možností. Ďalšie otázky nie sú, nie sú tu ani obyvatelia, tak by sme prišli na interpelácie poslancov, riaditeľ organizácie, školských zariadení.

9. Interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení

Poslanec Tužinský - mám tu nejaké tri veci. A prvá sa vrátim naspäť k tomu nešťastnému Alzaboxu na námestí. Chcem sa ťa spýtať, lebo tam, čo si mi dával ten papier, som si všimol nakoniec, že to stanovisko pamiatkového úradu sa nejak nakoniec aj odvoláva, že mal by dať stanovisko aj stavebný úrad. Aké je vlastne stanovisko stavebného úradu u nás v meste k tomuto Alzaboxu? Dotýkam sa toho, čo tu povedal aj kolega Maroš Marko, že asi stavebné povolenie nie, ale či to malo byť zo strany nie pána Budinského, ale alza.sk, či to malo byť ohlásené alebo nemalo to byť ohlásené? Lebo podľa môjho je to pevne spojené so zemou, či je tam nejaká betónová platňa a podľa mňa to malo byť minimálne ohlásené asi na stavebný úrad.

Primátor – áno. Ja teda to stanovisko samozrejme som vám dal, je verejné alebo dostupné pre vás všetkých, nie verejné ale dostupné pre vás všetkých. A v tomto neni, ja som to aj povedal, neni zhoda, že či je to predmet alebo je to drobná stavba. Stavebný úrad tam v Dubnici, myslím niekde to na tiež Facebooku niekto publikoval, k tomu dával nejaké stanoviská, ako konal ako pre drobnú stavbu. Alza nám dala stanovisko také, že všetky tie ich boxy, kde žiadajú, sú predmetom a nie je to drobnou stavbou. My ale nemáme problém, či stavebný úrad má byť ako drobná stavba alebo môže byť predmet. My máme problém s tým, že nám to tam prekáža a esteticky to tam nevyhovuje. Čiže ak s Alzou budeme jednať, tak budeme jednať v tom duchu, že sme pripravení ponúknuť inú alternatívu na to, aby to nebolo tam, kde je to teraz. A myslím si, že tým sa ako zadosťučiní a prejde to niekde na iné miesto. Takto to ja chápem.

Poslanec Tužinský - ja to chápem takisto. Tak, že je to v centre mesta a z hľadiska nejakého dizajnu a estetiky by to podľa môjho názoru teda skromného, tam nemalo čo robiť. Len ja si myslím, že mal byť v tomto smere aj nejaký aktívny stavebný úrad, lebo mne to pripadá aj vzhľadom teraz na iné projekty a iné veci resp. na tú výstavbu, čo prebieha na Novej Bani, však vieš, x krát sme sa o tom bavili, že ten stavebný úrad nám asi nejakú nestíha resp. kolabuje.

Primátor - kolabujú tu niektoré sektory aj iné.

Poslanec Tužinský - ja teraz sa venujem stavebnému úradu.

Primátor – ja viem, ale kolabujú tu takisto zdravotníctvo a školstvo. Za stavebný úrad na Novej Bani, máme ich v našej budove. Je to prenesený výkon štátnej správy. Tá novela zákona hovorí o stavebných úradoch, ktoré majú byť v nejakom väčšom obvode a majú byť niekde pod nejakým veľkým tým centrálnym úradom. A nebudeme mať na nich taký dosah ako teraz. To už je ten zákon prijatý. Viete, kedy platí? Od apríla 24. Ak sa toto stane, tak to

bude iná situácia. Dneska sme zodpovední nejako ani nie tak len my mesto Nová Baňa, ale celý náš región o to, aby sme zabezpečili nejaký chod. Ja nepopieram, že. Lebo my sme mali takú otázku od všetkých tých, aj Únia miest a neviem kto sa nás to pýta, Ministerstvo financií, že koľko je tam miest na stavebnom úrade. Tak my máme dve, aby ste vedeli, dve. My máme tri. Jedno miesto platíme navyše. Platíme navyše z peňazí mesta Nová Baňa, inak by sme mali mať dve. Dve ženy by tam mali sedieť alebo dvaja zamestnanci, ktorí sú tam tabuľkovo pridelení, na ktorých sa podieľa platenie mesto Nová Baňa a okolité obce, ten mikroregión. My máme o jednu navyše a oni sú zahltené nejakou agendou, ktorá súvisí s nejakou výstavbou a časť tej výstavby samozrejme sú nejaké nové, časť sú nejaké prerábky, časť sú nejaké priemyselné, časť sú súkromné, časť sú na bývanie a časť sú na chaty.

Poslanec Tužinský - a časť sú čierne.

Primátor - a časť sú čierne. Keď porovnáme Novú Baňu a Žarnovicu, veľkosť porovnateľná, tak v Žarnovici mi hovoria ja neviem viacerí ľudia, že majú 20 - 30 % žiadostí v porovnaní s Novou Baňou ako takou. Lebo tam si ľudia možno neprídu neviem hľadať niečo, tam možno není taký, ja neviem, výhľad ako je tu, tak tu sa ako snažia proste získať nejaké veci. Pribúda nám tu kopa kadejakých aj nových ľudí, trebárs aj nejakých chat. Ja s čiernymi stavbami som sa snažil vysporiadať čo najlepšie, ako som vedel v rámci toho, čo som povedal. A znova to zopakujem, aby som zachoval chod toho obvodného úradu, stavebného obvodného úradu a nezrútil to tak, ako keď odchádzala pani Michalová, tak tak to vyzeralo zrovna na kolaps toho stavebného úradu už vtedy. No ale nejak sme to ešte ustáli, keď teraz jedna je už aj pani kolegyňa taká, že keby chcela, zajtra môže ísť na dôchodok. Tak ja tam z rukáva náhradu nevytiahnem. My sme mali výberové konanie, sa nám prihlásili dve uchádzačky. Obidve sme zobrali, aby sme mali kapacitu aj na čierne stavby. Jedna povedala o mesiac, že ona nenastúpi. Druhá tam pracuje. No len ako vieš sám, že keď máš riešenie, môžeš tlačiť. Keď nemáš úplne dobré riešenie, skús tlačiť. Keď sa ti to rozsype, potom si to vylížeš, hej? Čiže ja chcem zachovať chod stavebného úradu ako taký a nemám dneska v rukáve ďalšie riešenie. Čiernymi stavbami keď niekto principiálne je nastavený tak, že je mu jedno, čo sa deje okolo neho a ignoruje všetky pravidlá, tak ja ho nebudem prevychovávať, ale mal by som ho vedieť sankcionovať, riadne sankcionovať. Ten nový stavebný zákon hovorí o tom, že keď si postavíš čiernu stavbu, tak ti ju nepripoja na sieť. Dneska si požiadaš o prípojku, im je úplne jedno elektrikárom, že či máš ty pozemok v územnom pláne alebo nemáš, či ho máš chránenom území alebo nemáš, oni tú prípojku dajú. Tak potom ako sa to dá?

Poslanec Tužinský - oni ti dajú prípojku z toho dôvodu, že pokiaľ požiadaš o pripojenie alebo chceš používať elektrickú kosačku na kosenie trávy na danom poľnohospodárskom pozemku, tak ti urobia prípojku, hej? Čiže to je jedno. Ja sa nechcem vracat' k tomu novému stavebnému zákonu, ktorý tu bude od apríla platiť, ale určite budeme potrebovať aj naďalej v meste nejakého človeka aktívneho, ktorý sa bude vyjadrovať vlastne k tým záležitostiam alebo teda k tým návrhom na stavebné povolenie. Pretože pokiaľ som to trochu študoval, budú sa podávať elektronicky. Hlavnú úlohu tam bude vykonávať projektant danej stavby, ktorý si to bude celé manažovať a za mesto budeme mať určitú lehotu, v ktorej sa budeme musieť vyjadriť k tomu návrhu na povolenie, čo sa toho týka. Pozitívne na tom je, čo ja teda vnímam pozitívne, možno niektorí nie, že aj obce, aspoň tak som to tam čítal, obce, ktoré doteraz sa neriadia územným plánom a nemajú ho, tak do určitého termínu ho budú musieť vypracovať. Čiže ono by malo byť, že aj obce potom ten termín, presne neviem, proste budú sa udeľovať povolenia na základe územného plánu, či ten územný plán tam ráta s výstavbou alebo neráta. Ale vravím, je toho dost'. Ja to chápem, len vravím momentálne, ako ten stavebný úrad nestíha. Ale samozrejme beriem aj tvoje informácie, ktoré dávaš, že proste, aby

nám neskolaboval. Podľa mňa už kolabuje. Druhá vec, ktorú mám, tak mám na riaditeľku technických služieb. Teraz vykonávate investičné akcie ako ulica Záhrbská rozšírenie resp. chodník Kollárova. A všimol som si, že vlastne v minulosti sme si nejaké štrky a tieto pomocné práce vykonávali pod hlavičkou technických služieb, čiže vlastnými zamestnancami, vlastnými prostriedkami. Viem veľmi dobre, bolo to na zastupiteľstve, vyradili sme dva nákladné automobily, čo ideme s tým ďalej robiť? Ideme to dávať riešiť iba dodávateľsky alebo namiesto tých dvoch nákladných áut plánujeme kúpiť aspoň nejaké.

Riaditeľka TS - ďakujem za otázku. Tak momentálne tým, že sme vyradili a odpredali sme liazku, ktorá mala možnosť vyklápať do boku. Museli sme si pri týchto stavbách pomôcť dodávateľským spôsobom hlavne z dôvodu manipulačného, keďže frekventovaná cesta atď.. Nemohli sme tam byť s dvomi strojmi. Efektívnejšie to bolo s jedným. Z môjho pohľadu a pohľadu našich zamestnancov by bolo dobré, keby sa v rozpočte mesta do budúceho roku našli finančné prostriedky na auto tohto typu, čiže vyklápanie do boku. Je možnosť tak v sume približne 40.000 EUR jazdené vozidlo zakúpiť, ktoré by spĺňalo rôzne iné parametre. Viem, že dneska našli auto s rukou, kde by sme vedeli pomôcť mestským lesom, že by sme vedeli odvieť to paletové štiepané drevo. Vedeli by sme vyklápať do troch strán, takže ak by bola možnosť z finančných prostriedkov z mesta, boli by sme veľmi radi, ale do tej doby si budeme musieť pomôcť dodávateľsky.

Poslanec Tužinský – dobre. Nevieť, aký majú názor ostatní poslanci resp. dôležitý bude názor aj finančnej komisie. Ja si myslím, že čo sa týka rozpočtu do budúceho roka, tak by sme asi mali uvažovať s nejakým dopravným prostriedkom, nákladným autom, teda vyklápačom, aby sa nám zase nestalo, že nám na technických službách budú stáť ľudia a nemáme zase prostriedky. Lebo doteraz to bolo tak, že sme mali dopravné prostriedky, nakladače a podobné veci a mali sme málo ľudí. Teraz zase, keď sme vyradili dve autá, aby to nebolo zase opačne. Ja neviem pán primátor, aký máš na to ty názor.

Primátor - ja zareagujem rád, veď my máme čas dneska môžeme interpelácie rozvinúť akokoľvek treba. Ale chcem povedať tak, že viete, tie liazky mali rok výroby ešte pred revolúciou, 89, 85, či koľko. Staré to boli črepy, s ktorými sme ešte lepili niečo. Ale ja mám obavy, že rok 24 rozpočet bude horší, ako keď sme tvorili rozpočet na rok 23, ale bodaj by som sa mýlil. Bodaj by som sa mýlil, ale zatiaľ to tak vyzerá, lebo tam 60 000 asi rezerva nejak na nové auto nebude, ale samozrejme, že sa dá niečo odložiť v čase. Ale tá technika bude asi dôležitá pre mnohé veci, keď sa bavíme, že vyklápanie do boku. Hovoríme o ulici Kollárovej teraz. Ja som náhodou videl teda, koľko to stálo. Oni to dodávateľsky účtujú v hodinách krát jednotková cena, nebolo to veľa peňazí. Zdalo sa mi to akože dobre. No ale ja sa tomu nebránim, ale teraz na mikrofón takto asi odpoveď finálnu nedáme, na to by sme asi mali sedieť na úrovni normálne, TS, mesto, môžeš tam byť, a tak.

Poslanec Tužinský - no ja si myslím, že budeme musieť na ten rok 24 uvažovať aspoň s jedným tým nákladným autom. Veď zoberme si naspäť, kupovali sme nové auto alebo teda na lízing ešte za predošlého riaditeľa na zber komunálneho odpadu. Kupovali sme tam nejaký nakladač lokus. Takže podľa mňa nákladné auto asi bude využité, ja si myslím, pre potreby mesta, hlavne ak to odkomunikujeme spôsobom, že ja hovorím o jednom, čiže vyradili sme dve. Takže ako podľa mňa to bude asi potrebné. Ale samozrejme je dôležité, koľko finančných prostriedkov bude a zaujíma ma aj názor finančnej komisie. A poslednú vec, ktorú chcem sa ešte spýtať, súvisí presne s tým, čo si začal ty s chodníkom Kollárova. Ja neviem, ako pripadáš si teraz, lebo zastavili ma nejakí ľudia, s ktorými som sa bavil aj predtým, keď sme sa bavili o tejto investičnej akcie, pripadáš si ja ako Majka z Gurunu, ktorá teraz spadla z oblakov. A vždy keď sme sa bavili, ale teda pani riaditeľka technických má uviedla na

správnú mieru. Vždy, keď sme sa bavili o chodníku Kollárova, tak ja som bol stále v tom, aj som to prezentoval ďalej. A podľa mňa ten pôvodný záber bol v tom, že ten chodník Kollárova pôjde po hasičnu, po požiarnu zbrojnicu. Teraz mám informáciu teda, že ten projekt je spravený tak, že kto to tam poznáte, bol vjazd do rodinného domu pána Boroša, prejde na druhú stranu a je iba vlastne po tú lavičku, čo ide cez potok oproti de facto bráne Borošovcov, hej teda do dvora. Čiže my nejako neuvažujeme do budúcnosti alebo teda taký, aký bol pôvodný zámer, že vybudovať ten chodník aspoň po tú hasičnu? Nakoľko vlastne oproti sa nachádza telocvična strednej poľnohospodárskej školy a tam dosť teda tá mládež alebo aj tie deti chodia, že by chodili po tom chodníku a minimálne by už prešli iba na druhú stranu, keď idú do telocvične a jedno s druhým.

Primátor - ja odpoviem a dám potom aj samozrejme tým faktickým priestorom. No ja viem, taký návrh je nejaká štúdia, myslím, že to bolo zo Zvolena, ešte tu bola pani kolegyňa Šeclová, ktorá hovorí o takomto chodníku na ulici Kollárovej až po parkovisku pod pizzériou, za bananáreň. To by bolo úplne optimum, lebo mňa teda pán Lauko, koľkokrát ma stretne, toľkokrát mi hovorí o chodníku. A ja ho chápem, lebo to by bolo, to je problém aj ďalej nech by bolo. Nazveme to tak, že ja sa nebránim rozšíreniu, ale v tejto fáze sme riešili len toto, tento úsek po teda ten mostík cez potok pri záhradkárstve. Je tam ale kus potom, tam ten chodník aj tak mal prechádzať z jednej strany na druhú, v tom štúdiu, čo som videl, najprv teda bol naľavo, potom napravo.

Poslanec Tužinský - áno, pri hasični mal ísť na druhú stranu.

Primátor - len tam je ako pred tými domami, ako býva pán Youssuf, dobre to hovorím? A tam potom pán Kopernický, tak tam je menej miesta, ako je pred pánom Borošom, hej? To si tam neviem predstaviť takú šírku chodníka, lebo to by asi sme zapíli trochu do cesty. Ak nám BBRSC dá ok na to, že odkrojíme 30 cm z cesty, tak sa to tam zmestí. Ale ja neviem, či chodník môže byť aj nie 1,70 m.

Poslanec Tužinský - ja ti skočím tu, prepáč, že ti skáčem do reči, ale de facto, keď sa prejdete po celom chodníku, ktorý ide po ulici na Štúrovej, tak ten nemá tiež konštantnú šírku po celej dĺžke, hej, keď si prejdeš. Ja viem, že toto bude nové konanie a nové vlastne súhlasné stanoviská, jedno s druhým, ale tiež ten chodník po Štúrovke nemá rovnakú šírku.

Primátor - tak by sa to možno asi dalo, lebo tam pred Bindovcami na Štúrovke je teda chodník na úrovni asi 20 % tej predpísanej šírky, no a reálne tam ako ani s kočíkom, ani s ničím neprejdeš potom chodníku, čiže to je taký chodník, nechodník. To je tak pre jedného tam chodiť na takom úzúčkom. No ale môžeme o tom hovoriť, ja sa tomu nebránim. V tejto fáze, ja teda keď už ten chodník otvárame, tak ako vlni sme robili nejakú slzu na Nábřežnej, horné parkovisko na Štúrovej, ja neviem ešte, čo sme tak robili, tak sme odvodnenie na spojnicu Kamenárska Čierny lúh, tak teraz sme robili s TS/externý dodávateľ chodník. Ja ďakujem za to, že sme to nejako zmastili v tejto fáze, že tu ešte nesneží, nemrzne a snád' sa to teda pekne začne používať. Tie deti, ktoré tam chodia do ZUŠ dneska môžu ísť pred Lidlom, teda pardon, pred budovou ZUŠky od Lidla takým malým jedným priechodom. Potom keď sú ísť do dvora a ďalej na námestie alebo naopak z námestia a potom niekde inde. Nemuseli by cez tú veľkú križovatku behať krížom, to by bolo to najhoršie. Sú tu faktické.

Riaditeľka TS - ja ešte ak môžem vstúpiť, tak keď ste vymenoval všetky tie akcie, ktoré sme technické služby v spolupráci s dodávateľmi spravili za posledné obdobie, tak si myslím, že to už je ukážka toho, že vieme to spraviť, len na to by sme potrebovali potom aj tú techniku do budúcnosti. Len to som chcela dodať.

Poslanec Tužinský - aspoň teda to nákladné auto.

Primátor - vy ale ste dostali takú vyklápačku, čo ste si chceli vy kúpiť. Veď to ste vy hovorili, že to chcete. My sme to odsúhlasili, tak to z tých Čiech to prišlo, či sa mýlim?

Riaditeľka TS - kontajner prišiel a ten sa vyklápa tak dozadu.

Primátor - to je vyklápací. To je na aké auto, na man?

Riaditeľka TS - na iveco.

Poslanec Tužinský - ale prišiel kontajner bez kolies. Vieš, ono to potrebuje.

Riaditeľka TS - kontajner iveco má tú výhodu, že má veľkú nosnosť. Aj teraz sme s ním pracovali, využívame ich. Lenže máme len dve autá, ten man a iveco. A to tretie auto, ktoré by sme teda využili, by bolo vyklápanie aj doboku.

Primátor - iveco je vyklápanie dozadu, hej? Kontajner veľký, to viem. To nebolo, teraz je. A teraz ste stratili jedno doboku a to druhé bolo?

Riaditeľka TS - na kontajner, roháč.

Primátor - jedine nemáte doboku, budeme o tom hovoriť.

Riaditeľka TS - neni nahradený ten roháč. Zatiaľ ho ešte používame, kým mu neskončí STK, potom sme sa bavili tie kontajnery.

Poslanec Marko - budem reagovať na dve Karolove témy. Prvá je ten nešťastný Alzabox. Dozvedeli sme sa teda, že kolabuje všetko. Aj to akú máme zostavu a zloženie všetkého stavebného úradu, ale ja si stále nemyslím, že to je vec, ktorá by mala byť bez oznámenia stavebnému úradu. Hlavne, keď tam je napojená elektrická prípojka alebo je tam teda zavedená elektrina jedným spôsobom, čo zrejme je, lebo to asi vyžaduje si. Takže ja by som povedal, že by sa tomuto malo naozaj venovať a neviem, či si dáme nejaký termín alebo že nás budete informovať, čo ste zistili, ako ste zistili. Ja by som teda poprosil, keby ste aspoň mailom nám dali, že keď budete, či už s Alzou alebo s pánom Budinským alebo aké kroky vlastne zvolíme. To je prvá vec. Druhá, Karol, čo povedal aj pani riaditeľka, je úplne pravda. Dlhodobu určite nemôžeme fungovať tak, že si budeme prenajímať alebo teda si externe volať niekoho s nejakými strojmi, lebo tie práce a tých služieb, ktoré my vyžadujeme ako technických služieb pre mesto, je určite toľko, že to jedno auto tam naozaj potrebujeme. Treba už len zvážiť a kúpiť také auto, aby bolo využiteľné na čo najviac vecí. A to, že sa liazka vyradila alebo teda druhá sa ešte vyradí, tak to je ešte šťastie, že to doteraz vydržalo vôbec. Tak to je všetko.

Primátor - ja by som bol rád, keby napr. možno nová vláda, ja neviem, možno to zaradia, že normálne výzvy pôjdu, že niekto si nemusí obnoviť niečo, čo ani nepotrebuje. Lebo my v tejto výzve z technických služieb berieme nejaké vozidlo na BRKO, ktoré úplne nevyhnutne sme nepotrebovali, ale bola to súčasť toho a teraz nám ho vlastne niekto dá, hej? Tak dobre. Také auto nákladné, bežné by sme asi radi privítali. Ja sa budem o to zaujímať maximálne ako sa bude dať.

Poslanec Marko - ešte ti skočím do reči, prepáč. V podstate možno by sa mohlo zaoberať aj takou vecou, že máme tam to zametacie auto, ktoré využijeme fakt minimálne a možno by sa dala na to kúpiť aj nejaká nadstavba, hej? To je len taký nápad akože. V podstate máme ho, platíme zaň všetky poistky, možné aj nemožné a využívame ho možno 10 % v roku alebo koľko. Tak ale to je len, možno pani riaditeľka povie, že ho využívame viacej a že ho potrebujeme. Ale v podstate už sme aj v minulosti o tom uvažovali, ale potom to zase tak zostalo nejako tak, tak ticho, stratené.

Primátor - môžem doplniť, ten je mercedes, hej? Ten zametací voz. On bol bloknutý ako všetky tie z fondov, ale už neni blokováný.

Poslanec Marko - to už nie je 8 rokov blokováný.

Primátor - alebo aj viac je už nejak voľný. On je inak taký ako málo používaný, však áno? A dosť drahý, aj ten nejaký pravidelný servis na ňom. Povedzte mi niečo k tomu zametaču, lebo my sme ho viacej využívali, teraz sme ho menej začali využívať aj externe, lebo sa nám vyskytli nejaké poruchy, že sa to zametanie vlastne kazí.

Riaditeľka TS - my ho využívame na údržbu ciest po zime, čiže po zimnej údržbe sa pozametajú ulice. A používame ho len keď pred nejakým asfaltovaním, že musí sa zametať tá cesta. Dodávateľsky sme ho používali pre Knauf Insulation, lenže z dôvodu drahej opravy sa ukázalo, že to je nerentabilné, takže sa túto službu pozastavila. Zametací voz sa opravil, ale naozaj sa používa len v jarnom období a po jarmoku, že sa čistí mesto, ale to je 10 %.

Primátor - potom by som možno tak povedal, to je ale taká až veľká téma. Viete, máte veľké mestá, ja neviem, poviem si príklad, poviem, pomôžem si príkladom Banská Bystrica, kde nie sú technické služby vôbec. Nič. Odpady riešia jedna firma, Marius Pedersen tie riešia zeleň, iná firma komunikácie, ďalšia firma neviem čo, cintorín ďalšia firma. Takéto sú tiež samosprávy, nemajú žiadnu techniku, nemajú nič. Časť tých samospráv to chváli, časť tých samospráv to haní, lebo im dvíhajú peniaze za to, neni to lacné, nemôžu si robiť vtedy, kedy oni potrebujú, sú závislí na druhých. Ja nechcem ísť tou cestou, že to chcem zrušiť. Ja by som bol rád, keby sme teda tú techniku mali, ako požadujeme a budem sa s tým zaoberať. Keď nám umožní sa nejakým spôsobom vyčleniť ten peniaz určite poďme do toho. Keď to bude na 4 roky rozložené, tak je to 10 000 na rok. To by sme zvládli, hej? A môže to byť pohode.

Riaditeľka TS - ja som hovorila o jazdenom vozidle, nie novom.

Primátor - môže to byť, však aj jazdené sa dá rozložiť v čase a môže to byť tak, hej.

Poslanec Forgáč - ja dve veci. Teda tiež by som sa chcel ešte zapojiť do tej diskusií o tom alza boxe. Ja by som tiež apeloval, ako moji kolegovia na to, aby sme, keď teda nevieme obsadiť nejaké pracovné miesto alebo máme ambíciu niekoho zamestnať a nedokážeme to my, tak sa skúsme spojiť, sú aj agentúry, ktoré nám dokážu poskytnúť zamestnanca alebo skúsme niekde to urobiť a skúsme sa zamyslieť nad tým a myslím si, že v tomto momente si myslím, že to bude asi jedna z tých lepších investícií, keby sme ešte posilnili tento úrad. Aby sme neskončili tak, že si tu prepošleme medzi sebou rozhodnutie pamiatkového úradu a teda dovoľíme hocikomu hocičo. Lebo však potom už nemusíme mať ani stavebný, keď bude pamiatkový posielat' nejaké kladné stanoviská. A pokiaľ to teda nebudeme vedieť a nebudeme schopní túto vec ovplyvniť, tak potom musíme mať ambíciu, ako sanovať takéto veci a technickými riešeniami. Keď ich nevieme sanovať a ovplyvňovať legislatívnymi alebo úradnými, tak by sme ich mali vedieť sanovať technickými a to je len otázka toho, že či sme

dostatočne kreatívny a dostatočne intenzívne a dostatočne tvrdo hájime záujmy občanov tohto mesta, lebo to je v záujme občanov tohto mesta, aby to mesto vyzeralo hlavne teda to námestie, aby vyzeralo tak, ako má vypadáť. To je jedna vec. A to by som chcel aj apelovať na teba pán primátor, že pokiaľ teda je takýto skutkový stav, aký si ho zhodnotil, tak poďme sa tu nad tým zamýšľať a poďme túto vec nejako sa snažiť vybaviť. Čo sa týka otázky investície motorového vozidla na technické služby, fajn. Možnože by stálo za zmienku, že koľko také motorové vozidlo za jeden rok najazdí kilometrov a potom by stálo za odpoveď, že kebyže máme takúto firmu vlastnú, že či si kúpime auto, ktoré spraví 10 000 km a dáme zaň 40.000 EUR. Či má význam pre nás to auto a aký rozsiahly význam má to auto? A druhá vec je, že či v tomto stave a v tomto čase, lebo my asi. Niekedy treba počúvať, lebo to môžeme povedať za komisiu, že ten výpadok môže byť fatálny na strane príjmov. V rozpočtovej časti bude fatálny ten výpadok a myslím si, že tu nám budú absentovať iné veci ako auto, ktoré je schopné vyklápať doboku.

Riaditeľka TS - samozrejme.

Poslanec Forgáč - moment, však to neni diskusia, to je môj príspevok, čiže nemusíme diskutovať pani riaditeľka. Musíme sa snažiť zachovať chod mesta. A myslím si, že vzhľadom na to, že čo sa teraz deje, že sa mení vláda a možno nebude schválený rozpočet, tak sú to nové výzvy a nové povinnosti mesta, ako fungovať. A pokiaľ nebudeme vedieť presne povedať, že ako sme na tom, ako to ten rozpočet bude zvládať, tak nemyslím si, že je tu aj nejaký priestor sa baviť o nejakých investíciách do technológií, do auta, lebo bojím sa, že ho dlhšie nebudeme potrebovať vyklápať doboku, lebo nebudeme mať čo veľmi tu fungovať, lebo tie investície budú naozaj veľmi nízke a veľmi malé. Takže snažme sa zachovať chod úradu a hlavne to, aby občan vedel, kam má prísť, aby nevošiel do budovy, kde nebude nikto sedieť, lebo aj to sa môže pomaly stávať, lebo to bude taký a tak. To je taký môj apel, že aby sme naozaj s tými peniazmi fungovali, lebo keby dneska sme nemali tie peniaze od neviem, poviem, že utečencov alebo za teda z toho úradu vlády, tak by sme asi mali veľký problém sanovať aj to, čo sa dneska deje. Čiže buďme trošku takí ako opatrní a počkajme si na tie skutočné čísla, ktoré dojdú a keď budeme vedieť viac, tak dá sa aj zmena rozpočtu, dá sa veci aj plánovať, ale nerobme veci a netlačme na pílu v tejto chvíli, lebo naozaj to veľmi, veľmi komplikovaná situácia. Ďakujem.

Primátor - ďakujem aj ja. Hneď dám ďalej faktickým, ale ja som sa tak viackrát zamýšľal, že keď idete niekde na Pukanec cez Brehy, tak tá cesta je do tade opravená pokiaľ to zaplatili lesy a odtade ďalej je to tankodrom riadny. A nie je to jediná obec, máme tu mikroregión, kde sú tie obce tiež v okolí, ktoré reálne nemajú žiadne možnosti, lebo tých peňazí neni dostatok. No my sme zatiaľ tie možnosti mali, ale tiež sme si povedali tento rok, že spravíme cesty za 150 000 a spravili sme za 33. Mali sme 33 a nič viac. Čiže ak nebudeme vedieť robiť cesty, tak aj tie cesty sa nám postupne rozsypú, tak ako aj možno v tých iných samosprávach. To by nebolo dobre. Je to teraz veľmi turbulentné čo sa týka výhľadu a musíme troška vidieť, aby sadol prach, že kde je sever, aby sme sa nepopálili.

Poslanec Žňava - ja som chcel reagovať na Karola. Ja som takisto bez ohľadu na to, čo povedal Peťo. Áno, súhlasím s tým, že treba s financiami narábať opatrne, ale na druhej strane napr. sa konkrétne stretávam s tým, že ak niečo potrebujem spraviť na Bukovine, tak v drvivej väčšine tých odpovedí, že momentálne nemáme na to vozidlo a počkaj chvíľu. Takže ja som za, aby v podstate sme jednoznačne uvažovali o tom, že tie autá, ktoré boli, treba nahradiť s tým, že teda, aby sme nedopadli tak, že máme ľudí, nemáme techniku. Takže určite som za, aby sme uvažovali nad tým vozidlom s trojstranným výklopom.

Primátor - vnímam to podobne, že je to jedna z priorit.

Poslanec Medved' - ja tam vidím dve roviny. V podstate tá prvá rovina, súhlasím aj s pani riaditeľkou, čo sa týka toho nákupu nového auta, ale keď už by som to videl pri tom, že by tam bola vlastne tá ruka, ale viem, že pán konateľ mestských lesov, že má záujem kupovať auto a neviem, či to auto bude aj tak prispôbené, aby mohlo vozit' paletové drevo. Pokiaľ by tam nebolo tá možnosť, tak by som sa prikláňal k tej možnosti, že by bola to auto s rukou. A hovorím to isté aj čo Tonči, že fakt nám tam treba, možno by nám bolo dobré to auto tam mať. Ale pokiaľ konateľ povie, že tam to auto bude prispôbené na toto, tak mohol by sa vyjadriť, ďakujem.

Konateľ MsL - nebudeme kupovať nové auto, pretože nebude výzva na takéto nákladné auto. Nebude možnosť ho kúpiť, museli by sme ho zaplatiť komplet celé, takže na to nemáme peniaze.

Primátor - ale oni nám sľubujú aj v tých výzvach nejaké zmeny, napr. teraz hovoria stále, že ja neviem, Poľsko má 80 % alebo 70 % peňazí z eurofondov v regiónoch, hej? Oni nám hovoria, že pôjde to tiež do regiónov, že sa budeme my vedieť, že to nebudú také výzvy dopytové, ale že to bude normálne na základe potrieb. Bodaj by to tak bolo.

Poslankyňa Valachovičová - o Tajchu sme hovorili v úvode, dosť podrobne bolo popísané, čo sa tam teraz deje. Ja by som sa chcela spýtať na takú dlhodobjšiu stratégiu. Myslím, že to nebolo povedané, ale možno som to len nepostrehla čo sa týka toho odvozu následného. Či už je teda tá trasa stanovená, lebo boli tam minimálne dve verzie, ako by to mohlo vyzeráť, tak to je moja prvá otázka. A keď sme sa tu bavili o tej technike potrebnej v súvislosti s tými 200 tisícami, čo ste spomínali, že pravdepodobne nebudeme ich môcť využiť na to kino, lebo by sme tam išli do veľkého rizika, tak podľa mňa aj z týchto prostriedkov, pokiaľ nie sú nejakú účelovo viazané na základe tej výzvy migračnej krízy, tak možno aj tam by sa tie zdroje našli.

Primátor - začnem od konca. Viete, tvorba rozpočtu je teraz. My sme, ja som to povedal na úvod a znova to chcem teraz povedať, lebo pani vedúca ma opraví 13. decembra, hej? No to je naša prosba. Číže 13-7 je 6. Malo to byť šiesteho, v rozvrhu máme šiesteho. Až vás môžem poprosiť, keby ste si pozreli alebo ja neviem sa zamyslieť, či môžete prísť trinásteho, vtedy bude rozpočet schvaľovaný, predtým bude musieť byť prejednaný v komisii, predtým s vami poslancami, 15 dní zverejnený, čiže budeme sa baviť o rozpočte 24. My ale potrebujeme vidieť, či ideme, ako štátny rozpočet bude schválený a môžeme schvaľovať rozpočty alebo bude rozpočtové provizorium na strane štátu a máme mať aj my nejaký rozpočet. My môžeme mať schválený, aj keď oni nebudú mať, ale my by sme nemali presahovať jednu dvanástinu z roku 23. Číže to si musíme napočítať a tak nejak sa s tým vysporiadať. To je to prvé. A to druhé, čo ste sa pýtali, ten Tajch. My vieme to, čo sme minule na nejakom stretnutí sa bavili, že kto je čo. Tak ten, kto bude robiť rekonštrukciu, má preberať Tajch vypustený. To, čo hovoria vodohospodári, tak to zatiaľ vyzerá, že majú v tom jasno, lebo vedia vypustiť tak a tak a potom ste to počuli, keď povedala kolegyňa Šubová, že keď bude pol vody v Tajchu, tak oni otvoria tú návodnú závoru a vedia vypustiť to zvyšné cez mních von. Tam strhne sa aj veľa sedimentov von cez ten odtok do potoka, ale nie sú ekotoxické. A možno niekto povie, že bacha, nedá sa to až tak. Ale tvrdia, že by sa to malo dať aj tak. To by som sa tešil. Ak nie, tak sa to musí vyčerpať, vyčerpať von a ak sa to teda bude vyčerpávať von, tak to ešte nejakým spôsobom nás niečo bude stáť, hej? Lebo to my budeme musieť zaplatiť. Číže my si držíme nejakú rezervu. To ešte tento rok sa stane. Potom príde rekonštrukcia a tá rekonštrukcia začne odpočítavať z toho úveru, čo sme si povedali, 20 rokov splátka nejaké peniaze. Ale my máme jednu nádej a to je nádej, ktorá sa volá, že na envirofonde, keď je v

jednom roku schválený úver a žiada sa zároveň aj o jeho splatenie tzv. formou mimoriadnej dotácie, je možné ju poskytnúť. Tak veríme, že na tento účel hádam budeme mať možnosť získať aj tú dotáciu v roku 24 a potom by sme sa nemuseli baviť vôbec o 20 rokov a nie 800 tisícoch. Ale ten sediment naspodu boli otázky od tých zhotoviteľoch, že či ideme čakať na vyschnutie alebo či budeme chcieť technológiu nakladania so sedimentami. Tu som ani ja nevedel. To tie firmy sa pýtajú, ktorá vie zobrať to všetko aké je, na mieste to vie odvodniť a zoberie potom z toho ten zvyšok a ten vyveziete. Mne by sa to páči, lebo to usporí čas. Nevie, koľko to stojí, lebo firma nejaká povie, že máte to zle nacenené alebo máte tam zlý rozsah toto a toto v tom neni, hej? Tak to ja neviem, to sa ešte budeme s tým vysporiadávať. Zas tí vodohospodári nám hádam poradia. Ale trasy sú len dve, buď cez losos alebo cez teda ako ten príjazd popri povedzme pánovi Bartošovi, ktorý tam má dom úplne najbližšie ako je a on sa aj pýta, že čo sa stane, keď tade budú chodiť také onaké autá. Na to musí povedať nejaký statik nejakú odpoveď, ale zásah to bude aj do cyklochodníka, aj do mnohých ďalších vecí. Ale umiestnenie na poľnohospodárske pozemky, ktoré sú dohodnuté s farmou Boroš, je to aj s ÚKSÚP komunikované a malo by to teda byť rozprestierané na tie poľnohospodárske pozemky. Pravdepodobne to bude sústredené na nejaké 2-3 miesta, kde sa z toho vyrobí nejaká kopa, tam tá kopa môže byť viacej rokov a oni z toho budú odoberať a budú to používať ako na zúrodnenie, na hnojenie atď.

Poslanec Budinský - ja sa chcem opýtať na takú technickú záležitosť. Som si minule všimol pod Tajchom, čo tam je tá čistička, či čo to je s tou fotovoltaikou. No ja by som si tú fotovoltaiku tak doma nedal pod tie stromy. Tak chcem sa spýtať, že či chceme niečo s tým robiť, aby to teda bolo účinné na viac percent ako možnože 30 dní teraz.

Primátor - áno, ona neni zapojená ešte. Bude zapojená vtedy, keď sa odpíli tie stromy, len na to treba povolenie Povodie Hrona, jednáme s nimi. Je to lacné relatívne riešenie. 10 MWh spotrebuje tá čistička zhruba ročne. Čiže pri cene 460 EUR je to 4 600 EUR za elektriku. Celá tá fotovoltaika tam stála 7. Keď ušetríme 50 %, čo on hovorí, že by sme možno mohli, tak je to dajme tomu 2000, tak za nejaké 4 roky by sme ho mali mať naspäť, to by asi bola tá matematika. Ale bohvie čo slnka tam nezasvieti, aj keď vypílime stromy, lebo je to jarok. Ale tie krištály, ktoré tam dneska dávajú a montujú ich v Írsku a v Anglicku a neviem kde, tak tam nesvieti ani toľko a vyrábajú. Čiže tam sú také krištály, čo stačí im svit.

Poslanec Budinský - s účinnosťou nepochybujem. Ja to mám doma, viem o čom hovorím, aj s úsporou bez debát. Len teda, aby sme to technicky poriešili tie stromy, nech to fakt má účinnosť.

Primátor - pôjdu preč a nebudú robiť. TS aj s konateľom MsL je to dneska komunikované, mal by tam byť normálne taký odborný ten pilčík, ktorý to vyrieši, aby sa to dalo preč. No dobre, ja teda ďakujem. Ja myslím, že toho trinásteho teda ste to odsúhlasili tak nejako, akože nikto neprotestoval. Takže dovtedy budú vianočné trhy celý týždeň. Áno, dobre, hovorím? Celý týždeň. A ešte aj v závere týždňa bude nejaký, ako sa to volá La Gioia. Nevie, ja to nejak nepoznám ešte až tak veľmi dobre, ale La Gioia sú operní speváci, nejakí v našom parku, tak by mohlo byť. A potom ste teda všetci tam pozvaní na tie vianočné trhy a Mikuláš tam bude ešte v tom týždni pre deti. A o týždeň na to chceme robiť kapustnicu a len 3 tímy. To ešte sme nepovedali ani. To chceme tak dobročinne spraviť. Jeden tím budú aj TS, lebo tí vyhrali guláš, tak oni vedia aj kapustnicu navariť plus MsP, to bude taký mixovaný tím. Jeden tím by sme mali, ešte neviem koho sme to hovorili, voľačo sme hovorili. Tam ešte k tomu prideme, ale potom môžete prísť ochutnať. A máme zase jeden rok za nami po troche. Takže ďakujem za dnešok. Ja si myslím, že sa zlepšujeme ešte normálne, že slnko vysoko. Ďakujem vám pekne všetkým, majte sa dobre, dovidenia.

Primátor mesta Nová Baňa Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', PhD., MBA poďakoval všetkým za účasť a zasadnutie Mestského zastupiteľstvo o 15:49 hod. ukončil.

Prílohu zápisnice tvorí obrazový aj zvukový záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva v Novej Bani ([Mestské zastupiteľstvo v Novej Bani 25.10.2023](#)).

Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', PhD., MBA, v. r.
primátor mesta

Mgr. Eudmila Rajnohová, v. r.
prednostka MsÚ

Maroš Marko, v. r.
I. overovateľ

Ing. Peter Pšenák, v. r.
II. overovateľ

Zapísala: Martina Svetíková